پیش‌بینی ناظرین سیاسی از واکنش مردم به حضور پیاپی فتنه گران در استان

۹ دی جدید در راه زاهدان

مرگ بر ضد ولایت فقیه

گروه سیاسی «توسن»: طی چند ماه اخیر آنقدر حامی فتنه با حمایت جریان اصلاح طلب تندرو و برخی دولتمردان به دانشگاه های آزاد آمده اند که شاید در این زمینه پس از تهران و چند شهر بزرگ ایران، سیستان و بلوچستان رتبه بسیار مناسبی در پذیرایی از حامیان فتنه را به راحتی بدست آورد.

توهین به نهادهای زیر مجموعه رهبری، حمایت از فتنه گران، تلاش برای ایجاد بلوا و آشوب، هدف قرار دادن شورای نگهبان و قوه قضاییه، زمینه سازی برای نشر گفتمان های فاصله دار با گفتمان های حاکمیت و... تنها بخشی از ماحصل سخنرانی افرادی مانند، علی شکوری راد، منتجب نیا، حسین مرعشی و... در دانشگاه سیستان و بلوچستان بوده است.

به نظر این روند توهین ها و شیطنت های سیاسی همچنان ادامه پیدا کند و تا انتخابات مجلس شورای اسلامی شاهد اتفاقات ناگوارتری در استان حساس و استراتژیک سیستان و بلوچستان نیز باشیم.

***مردم واکنش نشان می هند**

اما در کنار این فتنه انگیزی ها، اعتراضات مردمی و دانشجویی نیز در زاهدان قابل توجه بوده است. همچنانکه چندی قبل سخنان فتنه انگیز شکوری راد از متهمین فتنه ۸۸ و دبیر حزب اتحاد ملت اسلامی ایران که در میان فعالین سیاسی کشور به نسخه دوم حزب منحله مشارکت مشهور شده، در دانشگاه زاهدان با واکنش قابل توجه مردم، دانشجویان و نهادهای مختلف این استان روبه رو شد.

شکوری راد در دانشگاه زاهدان با حمله به شورای نگهبان مدعی شد: بحث نظارت استصوابی شورای نگهبان در قانون نبوده و نیست؛ تشخیص صلاحیت کاندیداها با مردم است نه شورای نگهبان.

این شورا فقط شرایط را بررسی می‌کند، یعنی اگر کسی صرفاً به زبان از التزام به اسلام و ولایت فقیه سخن بگوید، شرط اصلی شرکت در انتخابات را داراست.

احراز شرایط کاندیدا توسط شورای نگهبان خلاف قانون است و احراز شرایط نامزدهای انتخابات باید توسط مراجع چهارگانه اداره اطلاعات، انتظامی، قوه قضائیه و ثبت احوال باشد و آنها هم در حیطه کاری خود در خصوص کاندیداها اعلام نظر کنند.

وی ضمن اینکه در توهین آشکار به مجلس، مجلس نهم را مایه آبروریزی نامید، پا را از این فراتر نیز گذاشته و گفته است: رئیس قوه قضائیه نباید در خصوص فتنه صحبت کند، این از نظر بنده خودش فتنه است.

اما این سخنان با واکنش شدید مردم زاهدان روبه رو شد. در جمعه چند هفته قبل، مردم این شهرستان در نماز جمعه زاهدان در واکنش و اعتراض به این سخنان ساختارشکنانه و فتنه انگیز شعار مرگ بر فتنه گر سر دادند.

این در حالیست که پیش از این تشکل های دانشجویی در دانشگاه زاهدان طی تجمعی در این دانشگاه خواستار پاسخگویی مسئولین و همچنین برخورد با عوامل برپایی چنین مراسماتی در دانشگاهشان شدند.

در همین حال، امام جمعه موقت زاهدان و مدیر کل دادگستری این استان با اشاره به اظهارت شکوری در دانشگاه سیستان و بلوچستان گفت: این جای تاسف است که یک فتنه گر معلوم الحال که در فتنه سال ۱۳۸۸ دست داشته با استفاده از امکانات دولتی در این استان علیه شورای نگهبان حرف می زند.

حجت الاسلام حمیدی اظهار داشت: افرادی که بخواهند علیه شورای نگهبان انقلاب اسلامی در این استان حرف بزنند با آنان برخورد قانونی می شود.

مدیرکل دستگاه قضای سیستان و بلوچستان گفت: نظام اسلامی هرگز اجازه نخواهد داد افرادی که در سال ۸۸ به اسلام و انقلاب خیانت کردن مجدد بر مسند قدرت قرار بگیرند.

وی ادامه داد: گویا عده ای می خواهند استان را به آشوب بکشند، متاسفانه چندی پیش در استان شاهد جلسه ای بودیم که یک فتنه گر معلوم الحال و از محکومین فتنه ۸۸ توسط افرادی دعوت شد.

این مسئول افزود: از فتنه ۸۸ در حالی گذر کردیم که در استان سیستان و بلوچستان جوی آرام حاکم بود و اکنون نیز این جو حاکم است .

وی افزود: در آستانه انتخابات به دنبال آرامش در استان هستیم چرا عده ای با دست خود می خواهند در استان تنش به وجود بیاورند.

مدیرکل دادگستری استان سیستان و بلوچستان با هشدار خطاب به افرادی که پای فتنه گران را به استان باز می کنند گفت: به عنوان مسئول دستگاه قضا اگر بار دیگر پای فتنه گری به استان باز شود به کمک دستگاه های نظامی، انتظامی و اطلاعاتی به شدن با آن برخورد می کنیم.

وی بیان داشت: فتنه خط قرمز نظام است و مسولیت حضور فتنه گران در استان متوجه افرادی است که پای آنها را به استان باز می کنند.

وی با بیان اینکه افرادی می خواهند فتنه گران را در جامعه احیا کنند، افزود: فتنه گران با برگزاری میتینگ هایی به دنبال احیای فتنه هستند اما بدانند مردم ایران همان هایی هستند که با هوشیاری در سال ۸۸ مانع پیشروی فتنه شدند.

از سوی دیگر، نماینده مردم زاهدان در مجلس شورای اسلامی با بیان اینکه فرصت عرض اندام به فتنه گران در استان اشتباه بوده، گفت: پیگیر تعقیب قضایی مسئولان دعوت کننده این فرد ضد انقلاب به دانشگاه هستم.

***نماینده زاهدان: متعجبم که چطور به چنین شخصی مجوز سخنرانی داده شده است!؟**

حسینعلی شهریاری در گفت و گو با پایگاه محلی عصر هامون، در خصوص حضور شکوری راد عضو شورای مرکزی حزب منحله مشارکت در سیستان و بلوچستان و گفته های وی مبنی بر اینکه مجلس نهم باعث آبرو ریزی است، اظهار داشت: از فرد ضد انقلابی چون شکوری راد این گونه حرف ها بعید نیست و از این تعجب می کنم چگونه به چنین فردی فرصت سخنرانی در دانشگاه داده شده است.

وی ادامه داد: شکوری راد خط قرمز نظام است و باید در خصوص دعوت از چنین افرادی مراقبت بیشتر و جدی تری انجام داد تا افرادی که خطوط قرمز نظام را زیر پا گذاشتند فرصت عرض اندام داده نشود که بیایند و امیال خود را در هر جایی مطرح کنند.

شهریاری با بیان اینکه مجلس نهم با آراء قابل توجه مردم تشکیل شد، افزود: اینگونه اظهار نظرها هیچ جایگاهی در بین مردم ندارد چرا که توسط افراد طرد شده مطرح می شود.

نماینده مردم زاهدان در مجلس شورای اسلامی در ادامه تصریح کرد: مجلس دهم را نیز همین مردم باید انتخاب کنند و در نهایت برای همه واجب است که اطاعت کنند چنین فردی تنها به دنبال جلب توجه است این افراد باید با رفتار و حرکات شایسته و صادقانه با مردم رفتار کنند بعد مردم تصمیم می گیرند هر چند که شکوری راد فردی نیست که صلاحیت داشته باشد و مورد تایید شورای نگهبان قرار گیرد.

شهریاری در ادامه تصریح کرد: مگر آقای روحانی که از آن جناح با ۲۶۰ هزار رای اضافه از دولت قبل دولت را در دست گرفت کسی اعتراضی کرد و اتفاقی افتاد؟ تنها همه اطاعت کردند.

وی با بیان اینکه مردم به فردی رای می دهند که مشکل نداشته باشد نه شکوری راد که فتنه گری هایی زیادی داشته است، افزود: این افراد قدرت زیادی در شبکه های مجازی دارند و بخاطر مسائلی که مصلحت می دانم در این گفتگو مطرح نمی کنم.

شهریاری با بیان اینکه نباید به فرد شکست خورده و ضد انقلابی چون شکوری اجازه سخنرانی داد، اضافه کرد: مسئولین باید مراقبت کنند که در استانی چون سیستان و بلوچستان که به دلیل وحدت بین مردم این مسائل سیاسی در آن مطرح نبوده و حتی با وجود هم مرزی با دو کشور همچنان با هم متحد هستند این افراد بیایند و به نوعی جناح بندی سیاسی که جایگاه اندکی حتی در برخی شهرها دارند در بین خواص مطرح کنند و فضایی را در محیط دانشگاهی ایجاد نمایند.

وی با اشاره به شعار سال مبنی بر سال همدلی و همزبانی از سوی رهبر معظم انقلاب، گفت: در سالی که مزین به وحدت است مسئولین باید دست در دست هم دهند و آرامش جامعه را حفظ و مشکلاتی چون بیکاری و اشتغال جوانان را برطرف نمایند اینگونه مسائل در استان تنها سبب می شود که از مسائل اصلی دور شویم

نماینده مردم زاهدان افزود: این که یک فتنه گر از همان هایی که سال ۸۸ در عاشورای حسینی مساجد را به آتش کشیدند سه روز پس از عاشورای حسینی بیاید در محیط دانشگاه توهین کند و مسائلی را با دست و سوت مطرح نماید، نشان میدهد که با هدف فضا سازی جو فتنه ۸۸ به استان قدم گذاشته است.

وی با بیان اینکه شکوری چراغ خاموش وارد استان شده، گفت: بنده این مسئله را از طریق وزرات علوم و مجاری قانونی پیگیری می کنم و امیدواریم دیگر شاهد اتفاقات این چنینی در محیط دانشگاه نباشیم .

***جدیدترین دسته گل/ حضور جانشین کروبی در زاهدان**

در جدیدترین اقدام رسول منتخب نیا مشاور یکی از سران فتنه طبق اطلاعیه که به صورت گسترده در شبکه های اجتماعی منتشر شد، در دانشگاه سیستان و بلوچستان سخنرانی کرد. انجمن اسلامی دانشجویان پیرو خط امام دانشگاه سیستان و بلوچستان که حمایت برخی از چهره های شاخص استان سیستان و بلوچستان را بیش از پیش احساس می کند در ادامه برگزاری جلسات انتخاباتی اصلاح طلبان، از رسول منتجب نیا قائم مقام حزب اعتماد ملی برای سخنرانی پیرامون نقش دانشجویان در انتخابات آینده در این دانشگاه دعوت کرد و دعوت نامه آن را به صورت نیز گسترده در شبکه های اجتماعی منتشر کرد.

این انجمن اصلاح طلب که به واسطه حضور مدیریت جدید استان سیستان و بلوچستان فرصت عرض اندام بیشتری یافته است چندی پیش نیز از عامل اصلی دوعت علی شکوری راد دبیر حزب اتحاد ملت و عضو شورای مرکزی حزب منحله مشارکت بود.

گفتنی است دفتر حزب اعتماد ملی پس از برگزاری انتخابات ریاست جمهوری سال ۸۸ پلمپ و اسناد و مدارک این حزب نیز توقیف شد. پس از این اتفاقات، فعالیت اعتماد ملی نیز متوقف شد.اما پس از برگزاری انتخابات دهمین دوره ریاست جمهوری و انتخاب حسن روحانی به عنوان رئیس جمهور، حزب اعتماد ملی فعالیت چراغ خاموش را آغاز و چند نشست شورای مرکزی خود را به صورت نامنظم برگزار کرد. البته در این مدت این حزب به عضویت شورای هماهنگی جبهه اصلاحات درآمد و رسول منتجب نیا به عنوان نماینده این حزب در شورای هماهنگی جبهه اصلاحات انتخاب شد. البته بسیاری فعالیت مجدد این حزب را منوط به مرزبندی اعضا آن با دبیر کل آن که یکی از سران فتنه دانسته بودند اما برخی از اعضا نشان دادند چندان به این مرزبندهای پایبند نیستند.

*** منتجب‌نیا در زاهدان به دنبال چه بود؟ /همه آنچه اصلاح‌طلبان از انتخابات پیش رو می‌خواهند/ بازی گرفتن وحدت با نگاه انتخاباتی**

رسول منتجب‌نیا، قائم مقام حزب اعتماد ملی هفته گذشته با دعوت تشکل تندروی دانشگاه سیستان و بلوچستان برای سخنرانی در میان دانشجویان با موضوع «رسالت دانشجویان در انتخابات پیش رو»، به زاهدان آمد. منتجب‌نیا به دعوت یک تشکل دانشجویی دانشگاه سیستان و بلوچستان به این دانشگاه دعوت شده و این دعوت نیز در پی حضور افراد حاشیه‌ساز و تندروی اصلاح‌طلب مانند علی شکوری راد و آذر منصوری صورت گرفت.

منتجب‌نیا در این جلسه با پیروی از خط فکر آشکار امروز اصلاح‌طلبان کشور، به شورای نگهبان تاخت و گفت: ما نسبت به شورای نگهبان انتقاد داریم و انتقاد خود را دوستانه بیان می‌کنیم، حتی نسبت به رئیس جمهوری که منتخب ما بوده هم، این کار را کرده‌ایم؛ اما تخریب را جدای از انتقاد می‌دانیم.

البته باید گفت که این ادبیات نرم منتجب‌نیا در حالی بیان شده است که پس از اتفاقات جلسه شکوری‌راد در این دانشگاه که به دلیل سخنان تند وی به تشنج و درگیری کشیده شد، احتمالا از جانب مسئولان برگزاری مراسم توجیه شده بود.

قائم مقام حزب اعتماد ملی در این جلسه به سمت انتخابات مجلس خبرگان رهبری نیز که مد نظر اصلاح‌طلبان قرار گرفته، دست درازی کرد و همراه با جریان خاص که به سمت بیت امام نظر دارند، گفت: سیدحسن خمینی شخصیتی ارزشمند است که نظرات صائبی دارد و او باهوش، وزین و باوقار بوده و یادآور امام راحل است و ورود وی به انتخابات مجلس خبرگان، شور و هیجان را بیشتر خواهد کرد.

منتجب نیا ادامه داد: وی می‌تواند در خبرگان منشا خیر و برکت باشد. او بیشتر از هر کس محافظ خط امام است و اسرار امام را می‌داند. تعصب و حساسیت بیشتری نسبت به دیدگاه‌های امام دارد؛ البته افرادی نظیر آیت الله بجنوردی و آیت الله محقق نیز می‌توانند با ورود به صحنه انتخابات وزن و اعتبار مجلس خبرگان را بالا ببرند که این امر، به نفع نظام و انقلاب است.

قائم مقام حزب اعتماد ملی گفت: البته وی با زیرکی فراوان در این جلسه به مسئله نظارت بر رهبری نیز اشاره کرد و گفت: در قانون اساسی کلمه نظارت بر رهبری وجود ندارد؛ اما در اصل ۱۱۱ آمده است که هرگاه رهبر از انجام وظایف قانونی خود ناتوان شود، مکانیزمی برای انتخاب رهبری طراحی شود . تشخیص این امر که رهبر ناتوان شده باشد یا خیر، با خبرگان است؛ بنابراین یکی از وظایف خبرگان تحقیق در خصوص توانایی رهبری است؛ حال ممکن است دیگران از لفظ نظارت استفاده نکنند؛ اما طبق قانون اساسی خبرگان این وظیفه را دارند. بیان این مسئله آن هم پس از سخن گفتن از انتخابات مجلس خبرگان و حضور سیدحسن خمینی در انتخابات همان خط فکری خاصی است که هاشمی رفسنجانی به راه انداخته است.

وی همچنین در این جلسه با توهین به رای ملت و شعار انتخاباتی مجلس را که با رای مستقیم مردم تشکیل شده است غیرمردمی خواند و گفت: عملکرد بسیاری از نمایندگان مجلس نهم اصلا قابل دفاع نیست چنین افرادی شایستگی نمایندگی ندارند و قطعا مطمئن هستیم که مردم ما با حساسیت خود، به کسانی که چوب لای چرخ دولت می‌گذارند، رأی نخواهند داد و مجلس آینده مجلسی معتدل خواهد بود.

البته منتجب نیا در سخنانی مضحک اعلام کرد: دلیل این که اصولگرایان مجلس نهم را به دست گرفتند، عدم ورود اصلاح‌طلبان به انتخابات مجلس نهم بود.

اما دروغ بزرگ و سخنان غیرواقع وی که به ایجاد اختلاف در بین مذاهب، آن هم در استان سیستان و بلوچستان می‌انجامد سخن گفتن از ماجرای مسجد اهل سنت تهران است که منتجب نیا با عدم اطلاع به ماجرا سخنانی ضد وحدت برای آن بیان کرد.

سخن گفتن از مسائل مذهبی اهل سنت آن هم در آستانه انتخابات اقدامی تاکتیکی است که تنها از جانب اصلاح طلبان و آن هم با هدف جمع کردن رای صورت می‌گیرد و اینبار نیز این اقدام از جانب اصلاح‌طلبان صورت گرفته است.

باید گفت ورود افراد با تفکرات تند و مخرب به فضای دانشگاه بسیار خطرناک است که تنها موجب تشنج و نگرانی در سطح دانشگاه و استان سیستان و بلوچستان شده است.

*** ناظرین سیاسی از واکنش مردم به حضور پیاپی فتنه گران در استان پیش بینی می کنند/ ۹ دی جدید در راه زاهدان**

با این وجود برخی ناظرین سیاسی پیش بینی می کنند که چنین رفتارهای از فتنه گران می تواند منجر به شکل گیری یک ۹ دی جدید در زاهدان و واکنش سخت مردم بشود.

به اعتقاد این ناظرین سیاسی رصد حساسیت های مذهبی و سیاسی مردم زاهدان در سال های اخیر نشان داده که مردم این شهر نسبت به ادامه حرمت شکنی ها و شکستن خطوط قرمز نظام بسیار حساس بوده و نهایتا واکنش شدیدی نشان خواهند داد.

تجربه راهپیمایی عظیمم ۹دی مردم زاهدان در سال ۸۸ و اعتراض گسترده به یکی از لانه های فتنه در آن روز سبب شده که ناظرین سیاسی نسبت به واکنش مردم به فتنه گران بیشتر هشدار بدهند.

از سوی دیگر برخی فعالین سیاسی تاکید دارند که خلق یک حماسه جدید ۹ دی در زاهدان گرچه مسئله ای غیر قابل پیش بینی نست ولی لزوما این مسئله اینبار قرار نیست به یک تجمع اعتراض آمیز ختم بشود.

این ناظرین سیاسی معتقدند خلق حماسه جدیدی از جنس ۹دی در زاهدان احتمالا در انتخابات آینده مجلس شورای اسلامی و از طریق صندوق های آرا ایجاد خواهد شد.

این ناظرین سیاسی تاکید دارند که رفتارهای فتنه گران برخلاف پیش بینی آنها بزودی با نه بزرگ مردم در انتخابات مجلس شورای اسلامی در زاهدان مواجه خواهد شد.

چراغ سبز دولت تدبیر به اقتصاد آمریکا:

ورود ۱۰ هزار تن برنج آمریکایی به بندر چابهار

در حالی اولویت واردات پسابرجام در دولت تدبیر با افتتاح مرغ سوخاری آمریکایی در کشور استارت خورد که در روز های اخیر سیستان وبلوچستان نیز شاهد ورود ۱۰ هزار تن برنج آمریکایی به کشور بود.

ورود کالاهای خارجی در حالی این روز ها در کشور استارت خورده است که نه تنها این اقدام با قانون ممنوعیت واردات کالاهای مصرفی از آمریکا در تناقض است بلکه رهبر معظم انقلاب نیز چندی پیش در پیامی به رئیس جمهور برای ارائه راهکارهای اجرایی برجام فرمودند: همان‌طور که در جلسات متعدد به آن جناب و دیگر مسئولان دولتی یادآور شده و در جلسات عمومی به مردم عزیزمان گوشزد کرده‌ام، رفع تحریم‌ها هر چند از باب رفع ظلم و احقاق حقوق ملت ایران کار لازمی است، لیکن گشایش اقتصادی و بهبود معیشت و رفع معضلات کنونی جز با جدی گرفتن و پیگیری همه‌جانبه اقتصاد مقاومتی میسر نخواهد شد. امید است مراقبت شود که این مقصود با جدیت تمام دنبال شود و بخصوص به تقویت تولید ملی توجه ویژه صورت گیرد و نیز مراقبت فرمایید که وضعیت پس از برداشته شدن تحریم‌ها، به واردات بی‌رویه نینجامد، و بخصوص از وارد کردن هرگونه مواد مصرفی از آمریکا جداً پرهیز شود.»

موضوع مربوط به شرکت غله است

سیاوش رضوانی مدیرکل بنادر و دریانوردی سیستان و بلوچستان از این موضوع اظهار بی‌اطلاعی کرد و گفت: آقای یوسفی مدیرعامل شرکت غله به عنوان صاحب کالا می‌توانند در این زمینه اظهارنظر کنند.

برنج خریداری شده از قبل بوده است

مدیرعامل شرکت غله و بازرگانی سیستان و بلوچستان هم در این زمینه اظهار کرد: بعد از فرمایشات مقام معظم رهبری که معاملات با آمریکا را ممنوع اعلام کردند، معامله‌ای با این کشور صورت نگرفت و این کالا خرید قبلی است که سه کشتی بوده و در حال حاضر در حال تخلیه در بندر چابهار است.

یوسفی افزود: مدیرکل خریدهای خارجی بازرگانی دولتی بهتر می‌توانند به این موضوع پاسخ دهند.

باید زمان دقیق خرید کالا را بررسی کنیم

رحیم‌زاده مدیرکل خریدهای خارجی بازرگانی دولتی پیگیری کرد که وی نیز در پاسخ اظهار کرد: باید زمان دقیق خرید کالا را بررسی کنیم و قطعا اگر ممنوع بوده نباید از گمرک مجوز می‌گرفته است.

رحیم‌زاده افزود: پروسه خرید و ارسال کالا و گذراندن مراحل مختلف حداقل پنج ماه طول می‌کشد و باید بررسی کنیم ببینیم زمانی که این برنج‌ها خریداری شده، ممنوعیت‌ها اعمال شده بوده یا خیر؟

وی گفت: از آنجایی که تا به مرحله تخلیه رسیده نشان می‌دهد که این کالا مجوز لازم را برای طی کردن مراحل اداری داشته است.

مدیرکل خریدهای خارجی بازرگانی دولتی گفت: برای اینکه بررسی کنیم زمان دقیق خرید این کالا چه روز و مقطعی بوده است، روابط عمومی سازمان اطلاعات لازم را فردا در اختیار رسانه ها قرار خواهد داد.

واردات برنج ممنوع است /امسال نیازی به واردات برنج نداریم

واردات بی رویه برنج در حالی است که دبیر انجمن برنج کشور چندی پیش در گفت و گو با یکی از رسانه ها با اشاره به ۳ میلیون تن واردات قانونی برنج در سال‌های ۹۲ و ۹۳ گفته بود که: با توجه به میزان تولید برنج در سال جاری تا پایان امسال نیازی به واردات برنج نیست.

جمیل علیزاده شایق دبیر انجمن برنج کشور ادامه داد: واردات برنج ممنوع است و هیچگونه مجوزی برای واردات برنج صادر نشده است.

وی در پاسخ به این سؤال که بیش از یک سال است که مجوزی برای واردات برنج از سوی وزارت جهاد کشاورزی صادر نشده اما طبق آمار گمرک در ۷ ماهه ابتدای امسال ۴۴۳ میلیون دلار برنج به کشور وارد شده است، بالاخره این ثبت سفارش‌های قبلی چه وقت به پایان می‌رسد، گفت: تمامی واردات قانونی از طریق ثبت سفارش‌های قبلی که وزارت صنعت صادر کرده انجام شده و این ثبت سفارش‌ها قابل تمدید و بدون سقف زمانی است.

هیچ گونه مجوزی برای واردات برنج صادر نشده است

دبیر انجمن برنج کشور تصریح کرد: سال گذشته واردات برنج ممنوع نبود اما وزارت جهاد هیچ گونه مجوزی برای واردات این محصول صادر نکرد، اما از تیرماه امسال واردات برنج ممنوع شد و وزارت جهاد هم تاکنون هیچ مجوزی برای واردات صادر نکرده است.

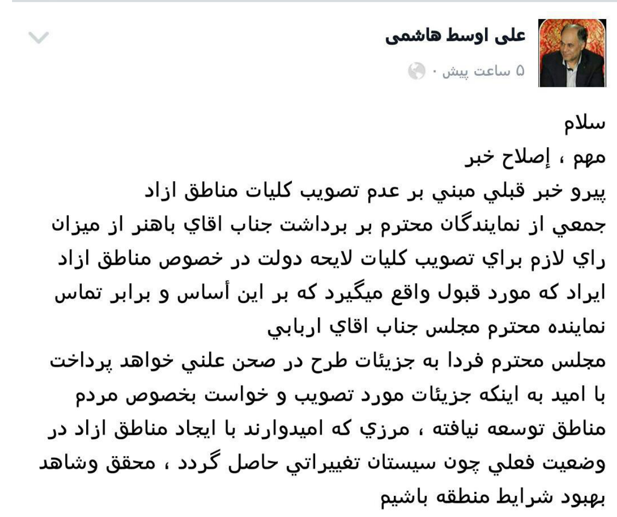
وی گفت: طبق برآورد وزارت جهاد امسال یک میلیون و ۸۰۰ هزار تن برنج تولید شد و با توجه به واردات ۲ میلیون تن برنج در سال ۹۲ و یک میلیون تن در سال ۹۳ تا پایان سال نیازی به واردات برنج نیست.

علیزاده شایق میزان ۳ میلیون تن واردات برنج را در سال‌های ۹۲ و ۹۳ قانونی دانست و بیان داشت: علاوه بر این مقدار برنج وارداتی بخشی هم بصورت قاچاق وارد شده است.

وی با تأکید بر اینکه فعلا نیازی به واردات نیست، اظهار داشت: چون میزان تولید برنج در کشور کمتر از نیاز داخلی است به طورکلی باید بخشی از برنج مورد نیاز از طریق واردات تأمین شود اما میزان آن باید بدرستی معین شود.

شتاب زدگی فیس بوکی استاندار!

ادامه از صفحه ۱



علی اوسط هاشمی

۵ ساعت پیش ·

سلام

مهم ، إصلاح خبر

پيرو خبر قبلي مبني بر عدم تصويب كليات مناطق ازاد جمعي از نمايندگان محترم بر برداشت جناب اقاي باهنر از ميزان راي لازم براي تصويب كليات لايحه دولت در خصوص مناطق ازاد ايراد كه مورد قبول واقع ميگيرد كه بر اين أساس و برابر تماس نماينده محترم مجلس جناب اقاي اربابي

مجلس محترم فردا به جزيئات طرح در صحن علني خواهد پرداخت

با اميد به اينكه جزيئات مورد تصويب و خواست بخصوص مردم مناطق توسعه نيافته ، مرزي كه اميدوارند با ايجاد مناطق ازاد در وضعيت فعلي چون سيستان تغييراتي حاصل گردد ، محقق وشاهد بهبود شرايط منطقه باشيم

اما در این بین بودند برخی از رسانه ها که بدون تحلیلی روشن از موضوع در جهت منافع طیفی خاص حرکت و دلهای مردم را ملتهب کردند، آنها نیز سراسیمه تنها رد کلیات این طرح را منتشر کردند حتی بودند عده ای که تیتر زدند «طرح منطقه آزاد سیستان رد شد» غافل از اینکه به همراه منطقه آزاد سیستان چندین منطقه آزاد و ویژه اقتصادی دیگر نیز در این لایحه وجود داشت که این طیف خاص به دلیل عدم آگاهی کافی از آن چشم پوشی کرد.

در بحبوحه حملات جسته و گریخته لیدرهای طیف معلوم الحال استان به نمایندگان مردم در مجلس، سیدباقر حسینی و حلیمه عالی به عصرهامون گفتند، مردم نگران نباشند در حال رایزنی با هیئت رئیسه هستیم، سید باقر حسینی ادامه داد: آقای باهنر گفتند که باید این طرح دارای دو سوم رای باشد که این چنین نیست زیرا ما در خود برنامه پنجم نیز مصوبه ای را در ایجاد منطقه آزاد تجاری صنعتی داشتیم که نیاز به دو سوم نداشت و این سیاست یک بام و دوهوای هیئت‌رییسه مجلس است.

حلیمه عالی نیز ادامه داد: این لایحه تنها مربوط به منطقه آزاد سیستان نبوده است برخی از نمایندگان به دلیل معافیت های مالیاتی این طرح آن را خلاف برنامه های پنجم توسعه دانستند در حالی که برنامه پنجم سه ماه دیگر به پایان می رسد.

وی افزود: این طرح نیاز به دو سوم رای نداشت و در حال حاضر نمایندگان مشغول رایزنی با هیئت رئیسه هستند.

در هر حالی که طیف شناسنامه دار استان خوشحال از رد کلیات مناطق آزاد بود و در اتاق های فکر خود در حال طراحی موج جدید حمله به نمایندگان بودند کانال تلگرامی نماینده سیستان خبر از بازگشت لایحه مناطق آزاد و ویژه به صحن علنی داد و در ادامه نوشت این طرح دیگر نیاز به دو سوم آرای نمایندگان ندارد.

اما ذوق زدگی اوسط هاشمی دیری نپاید وی که به واسطه دوستان خود در جریان ریز ماجرا قرار گرفته و به اشتباه خود پی برده بود، با فرا رو به جلوی آشکار متنی دوم با عنوان اصلاح خبر در فیس بوک خود منتشر می کند و می نویسد: پیرو خبر قبلی مبنی بر عدم تصویب کلیات مناطق آزاد جمعی از نمایندگان محترم بر برداشت جناب آقای باهنر از میزان رای لازم برای تصویب کلیات لایحه دولت در خصوص مناطق آزاد ایراد که مورد قبول واقع میگردد که بر اساس و برابر تماس نماینده محترم مجلس جناب آقای اربابی، مجلس محترم فردا به جزیئات طرح در صحن علنی خواهد پرداخت.

وی در ادامه می نویسد: با امید به اینکه جزیئات مورد تصویب و خواست بخصوص مردم مناطق توسعه نیافته ، مرزی که امیدوارند با ایجاد مناطق ازاد در وضعیت فعلی چون سیستان تغییراتی حاصل گردد ، محقق وشاهد بهبود شرایط منطقه باشیم.

در حالی که اوسط هاشمی که با انتشار متن اول به گاف خود پی برده بود در متن دوم و با لحنی ملایم رد کلیات منطقه آزاد را متوجه برداشت بد جناب آقای باهنر می داند البته چسباندن واژه محترم به نمایندگان در متن دوم نیز در نوع خود جالب است به نظر می رسد هاشمی با انتشار این متن به دنبال تلطیف فضا و دلجویی از نمایندگان بوده است.

تلاش برای فتح مجلس با معرفی نامزدهای افراطی

آغازپروژه رسانه‌ای«غسل تعمید»مجلس‌ششم/سودای تشکیل دوباره مجلس پرحاشیه در دستور کار اصلاحات

نگاهی کوتاه به کارنامه مجلس ششم نشان می دهد که اکثریت اصلاح طلب در آن مجلس چنان صحنه هایی همچون تحصن تحریم انتخابات، نامه جام زهر، لوایح خاص و... خلق کردند که تصویر مجلسی با اکثریت اصلاح طلب با گذشت سال ها همچنان در افکار عمومی سبب نگرانی های زیادی می شود.

آغازپروژه رسانه‌ای«غسل تعمید»مجلس‌ششم/سودای تشکیل دوباره مجلس پرحاشیه در دستور کار اصلاحات

گروه سیاست جهان نیوز: یادآوری مجلس ششم برای چهره های معتدل تر جریان اصلاحات همواره تلخ و دردسرآفرین بوده است. در سالهای اخیر گرچه تعدادی از چهره های معتدل اصلاح طلب تلاش کرده اند از اقدامات افراطی و ساختارشکن مجلس ششم ابراز برائت کنند ولی این مجلس بخش مهمی از کارنامه جریان اصلاحات است که از حافظه تاریخی مردم پاک نخواهد شد.

نگاهی کوتاه به کارنامه مجلس ششم نشان می دهد که اکثریت اصلاح طلب در آن مجلس چنان صحنه هایی همچون تحصن تحریم انتخابات، نامه جام زهر، لوایح خاص و... خلق کردند که تصویر مجلسی با اکثریت اصلاح طلب با گذشت سال ها همچنان در افکار عمومی سبب نگرانی های زیادی می شود. البته پیشنهاد تصویب طرح سه فوریتی برای امضای پروتکل الحاقی و تلاش برای پیوستن ایران به کنوانسیون منع تبعیض علیه زنان جزو موارد دیگری بود که در این مجلس به جایی نرسید.

به دلیل ذهنیت افکار عمومی از مجلس ششم، بخش هایی از اصلاح طلبان همانند کارگزارنی ها ـ که تلاش می کنند کمی معتدل تر از چهره های وابسته به مشارکت و مجاهدین عمل کنند ـ از شکل گیری مجلسی همانند مجلس پنجم به عنوان ایده آل خود سخن می گویند و از تشکیل مجلسی شبیه مجلس ششم سخنی به زبان نمی آورند.

در این میان همچنان عناصر تندروی اصلاحات، تشکیل مجلسی همانند مجلس ششم را به عنوان یک پروژه و هدف گذاری انتخاباتی دنبال می کنند. محاسبه راهبردی این طیف که گاه در اظهارات علنی آنها نیز دیده می شود بر این دو پایه استوار است که اولا سرمایه اصلی رای دولت تدبیر و امید از آن اصلاح طلبان است و جامعه با استقبال از روحانی در حقیقت دوباره به اصلاحات روی آورده و بنابراین مجلس آینده باید با حضور اکثریت اصلاح طلبان شکل بگیرد. این طیف حتی بحث لیست مستقل اصلاحات از دولت تدبیر و امید را پیشنهاد داده اند. با این وجود حتی معتقدند در صورتی که لیست مستقل از دولت توسط اصلاحات منتشر نشود دست کم باید اکثریت لیست مشترک با دولت از آن چهره های اصلاح طلب باشد.

پایه دوم محاسبه این طیف نیز بر این مسئله استوار است که اصلاح طلبان برای آنکه تأثیری فراتر از آنچه بر انتخابات ۹۲ و سپس تشکیل دولت تدبیر و امید داشتند، داشته باشند، باید به سمت تسخیر اکثریت کرسی های سبز مجلس گام بردارند. در این محاسبه همچنین این مسأله نیز مطرح است که اصلاحات برای بازگشت مجدد به جامعه باید از تحت پوشش بودن تدبیر و امید و اعتدالیون خارج شده و هویت مستقل تری به خود بگیرد. در همین حال این طیف معتقدند برای داشتن رئیس جمهوری تمام عیار و اصلاح طلب پس از پایان ریاست جمهوری روحانی، اصلاح طلبان باید از همین انتخابات آینده مجلس و گرفتن اکثریت کرسی های مجلس دست بکار شوند.

با این وجود اصلاح طلبان برای تسخیر مجلس آینده با مانع بزرگی همچون «کارنامه مجلس ششم» روبه رو هستند. به همین دلیل مشاهده می شود که اقدامات رسانه ای برای تطهیر کارنامه مجلس ششم نزد افکار عمومی در رسانه های زنجیره ای در حال شکل گیری است. در این پروژه رسانه ای فراتر از تطهیر، تلاش می شود این مجلس پرحاشیه و ساختارشکن به عنوان یک مجلس ایده آل با ویژگی های منحصر به فرد نیز معرفی شود!

البته گفتگو با چهره ها و نمایندگان افراطی اصلاح طلب مجلس ششم و برجسته کردن نقش آنان در انتخابات آتی نیز بخشی از همین تطهیر رسانه ای محسوب می شود که در هفته های اخیر به خوبی ردپای آن در رسانه های زنجیره ای قابل مشاهده است.

در همین راستا عبدالله ناصری، عضو شورای مشورتی اصلاح‌طلبان و عضوی از کمیته راهبردی انتخاباتی اصلاح‌طلبان در گفتگو با روزنامه اعتماد در پاسخ به این سوال که مجلس ایده آل اصلاح طلبان چیست به صراحت از مجلس ششم یاد می کند و تاکید می کند که تندروی در مجلس ششم رخ نداده است[!] و مجلس ششم یکی از برجسته‌ترین الگوهای پارلمانی در تاریخ معاصر ایران است!

از سوی دیگر ابراهیم امینی، نماینده مجلس ششم و عضو تأثیرگذار حزب اعتماد ملی نیز به اعتماد می گوید: در انتخابات مجلس ششم کسانی رای آوردند که از رانتی استفاده نکرده بودند و نمایندگان واقعی و منتخب رای‌دهندگان بودند.

در هر صورت پروژه رسیدن به مجلسی همچون مجلس ششم توسط افراطیون اصلاح طلب نشان می دهد که بخش های زیادی از اصلاح طلبان از تندروی در گذشته نه تنها عبرت نگرفته اند بلکه به دنبال پیگیری و تکمیل برخی اقدامات ناقص و برنامه های گذشته خود نیز هستند.

جهان نیوز

کارنامه اصلاح طلبان در مجلس ششم

مجلس ششم، کاستیها و ناکارآمدیها

قسمت اول

مجلس شورای اسلامی دارای جایگاه و اختیارات ویژه ای در جمهوری اسلامی ایران است و صلاحیتها و مسئولیتهای مهمی در برنامه ریزی، سیاست گذاری، ارائه قوانین لازم و نظارت دارد .

از نظر امام راحل رحمه الله «مرکز همه قانونها و قدرتها، مجلس است . این مجلس عصاره زحمتهای طاقت فرسای این ملت مسلمان بوده و مجلس در راس همه امور واقع است ... .» (۱) و از دیدگاه مقام معظم رهبری نیز «مجلس مطلوب، خانه ملت، تجلی گاه عزت اسلامی و ملی، تامین کننده منافع عمومی، حافظ امنیت کشور و سد مستحکمی در برابر تعرض و طمع ورزیهای دشمنان، (۲) نقطه امید نظام و مظهر اقتدار و اختیار ملت، خانه مردم و ملجا دولت مردمی و مظهر ارزشهای اسلام ناب محمدی صلی الله علیه و آله و ... (۳) است .»

سیستم قانون گذاری ایران، تک مجلسی بوده و هیچ کس قدرت انحلال مجلس را ندارد . رئیس جمهور حق وتوی مصوبات آن را ندارد (برعکس خیلی از کشورها) و هیچ دستگاهی خارج از مجلس در مورد دستور جلسات آن دخالت نمی کند و از جهت مالی و تعیین بودجه خود کاملا استقلال دارد و دامنه قانون گذاری آن وسیع است . (۴)

مجلس شورای اسلامی ایران، طبق اصول ۷۱ - ۹۰ قانون اساسی، دارای اختیارات و صلاحیتهای زیر است:

تصویب قانون در عموم مسائل در چارچوب قانون اساسی. تفسیر قوانین مصوب خود. بررسی لایحه و طرح قانونی. حق تحقیق و تفحص در تمام امور کشور. تصویب معاهدات بین المللی و تغییر در خطوط مرزی. استقراض دولت. برقراری حکومت نظامی در موارد ضروری. حق اظهار نظر در تمام مسائل کشور. سؤال از وزیران، استیضاح آنان و رای عدم اعتماد به آنان. رسیدگی به شکایات مردم از هر سه قوه. و ... . (۵)

این اختیارات و صلاحیتها، نشانگر اهمیت و جایگاه والای مجلس شورای اسلامی در ایران و حاکی از مسئولیت نمایندگان مجلس در برابر قانون اساسی، دین اسلام و مردم است و هر گونه ضعف، کم کاری، سستی و اهمال، سوء استفاده و ... قابل اغماض و چشم پوشی نیست و ادعای وجود مانع و مشکل، فریب و فرار از مسئولیت است . البته این وظایف و اختیارات، محدود به شرایط و چهارچوبهایی است که مهم ترین آنها قانون اساسی، دستورات شرع مقدس، مصلحت و منافع ملی - دینی و تبعیت از نظام دینی است که نمایندگان باید وجدانا، قانونا و شرعا ملتزم به رعایت این حدود باشند .

شاخصهای موفقیت یا ناکامی

بر اساس سوگند نمایندگان - که جنبه رسمی و حقوقی دارد - و توجه به خط مشیهای کلی نظام - که از سوی مقام معظم رهبری ترسیم می شود - و نیز بررسی وظایف و اختیارات قانونی مجلس و نمایندگان آن، می توان به راحتی عملکرد مجلس ششم را مورد بررسی قرار داد .

بر اساس مفاد سوگندنامه، نمایندگان شرعا و قانونا متعهد می شوند که به این موارد پایبند و عامل باشند:

۱ . پاسداری از حریم اسلام
۲ . نگهبانی از دستاوردهای انقلاب اسلامی ایران
۳ . دفاع از مبانی جمهوری اسلامی
۴ . پاسداری از ودیعه ملت (رای و واگذاری مسئولیت) به عنوان افرادی امین و عادل
۵ . رعایت امانت و تقوا در انجام وظایف وکالت
۶ . پایبندی به استقلال و اعتلای کشور
۷ . پایبندی به حفظ حقوق ملت و خدمت به مردم
۸ . دفاع از قانون اساسی
۹ . حفظ استقلال کشور و آزادی مردم در نوشته ها و گفته ها و اظهار نظرها و تامین مصالح آنها . (۶)

مقام معظم رهبری نیز - که مسئولیت تعیین سیاستهای کلی نظام رابر عهده دارد - در رهنمودها و دستورات صریحی، خط مشی و چهارچوب کاری مجلس ششم را چنین ترسیم کرده است:

۱ . گشودن گره های مردم و رفع مشکلات و تامین نیازهای اساسی
۲ . اولویت دادن به مشکلات عمومی تر، محسوس تر و مرارت بارتر (مانند اشتغال، امنیت، گرانی، ارزش پول ملی و . .).
۳ . حاکم کردن امید و نشاط و آرامش بر فضای عمومی کشور
۴ . حفظ کرامت انسانی و شان و شخصیت افراد (در رفع فقر و مشکلات)

5 . همکاری دلسوزانه با قوای دیگر و کمک به پیشرفت برنامه توسعه

۶ . دفاع از اسلام و انقلاب اسلامی . (۷)

بر اساس این شاخصها و ملاکها، می توان میزان موفقیت یا شکست و ضعف مجلس را روشن ساخت . از آنجایی که نقد و بررسی عملکرد مجلس ششم در تمامی زمینه ها، نیازمند بحثهای گسترده و مفصلی است. لذا تنها به چند محور مهم و اساسی اشاره خواهد شد:

نقد و ارزیابی مجلس ششم

در بررسی و موشکافی بی طرفانه و منصفانه عملکرد مجلس ششم، متاسفانه نقاط ضعف زیادی مشاهده می شود که تمامی اقدامات مفید و سازنده مجلس را تحت الشعاع خود قرار داده است . کارنامه مجلس ششم شامل مصوبات، نطقهای پیش از دستور، طرحها، فوریتها، اظهار نظرهای بیرون از مجلس، نامه نگاریها و طومارها، سؤالات، استیضاحها، طرحهای تحقیق و تفحص و سایر نقشهای تقنینی و یا نظارتی مجلس است . در کل می توان گزینه های زیر را در کارنامه مجلس مشاهده کرد:

یک . سیاست زدگی

در ارزیابی کلی، کارنامه مجلس ششم، مجلسی «سیاسی » است و به عبارتی «سیاسی کاری » و «سیاست زدگی » ، از شاخصه های مهم عملکرد مجلس ششم است .

وظیفه اصلی نمایندگان، قانون گذاری و نظارت است که متاسفانه هر دوی این امور، اسیر جناح بازی و اهداف گروهی شد . در واقع یک گروه افراطی دورنمای مجلس را سیاسی جلوه دادند . در نتیجه وقت مجلس ششم بیشتر به جنجالهای سیاسی، و دعواهای بین احزاب و گروهها سپری شد و باعث غفلت از مسائل اساسی تر و اختلال در تحقق عدالت اجتماعی گردید . و این باعث از بین رفتن فرصتهای طلایی خدمت به کشور و مردم و رفع مشکلات اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و ... شد .

اگر مجلس می خواست، قدمی برای حل مشکلات جامعه برادرد، از بهترین موقعیت و شرایط برخوردار بود. ولی مجلس از این شرایط بسیار عالی (همراهی دولت و حمایت رهبری و مردم)، کمترین بهره را برد و بیشتر سرگرم مسائل سیاسی، باندی و گروهی شد! !

به عنوان نمونه، در بخش نظارت، عملکرد مجلس اغلب مربوط به مباحث سیاسی و به صورت مشخص شکایت نیروهای مخالف نظام و ضد انقلاب از قوه قضائیه گردید و حتی تحقیق و تفحصهایی که انجام می گرفت (صدا و سیما، پرونده آغاجری، حادثه کوی دانشگاه و . .). در چهارچوب جناحی و سیاسی کاری صورت گرفت و هیچ نتیجه مشخص و فایده بخشی برای نظام نداشت .

محورهای مهم نطقهای پیش از دستور نمایندگان و فروانی آنها

ردیف - موضوع - تعداد - درصد

۱ - دفاع از عملکرد دولت همراه با چاشنی انتقاد از منتقدان دولت - ۳۲ - ۱۶
۲ - حمله به قوه قضائیه (درباره پرونده های مربوط به مطبوعات، فعالان سیاسی، نمایندگان مجلس، پرونده نظر سنجی و ... - ۳۱ - ۱۵/۵
۳ - انتقاد از اختلافات و چند دستگیها و دعوت به وحدت داخلی برای حل مشکلات مردم - ۲۶ - ۱۳
۴ - دفاع از شعار مقابله با فقر و فساد و تبعیض و لزوم رسیدگی به مشکلات معیشتی مردم - ۱۷ - ۸/۵
۵ - انتقاد از ضعف عملکرد نظام - ۱۳ - ۶/۵
۶ - انتقاد از طرح بحث رابطه با آمریکا و انتقاد از توسعه طلبی آمریکا - ۹ - ۴/۵
۷ - حمله به شورای نگهبان - ۹ - ۴/۵
۸ - پرداختن به مسائل مرتبط با تحرکات دانشجویی نظیر غائله خرم آباد - ۸ - ۴
۹ - مباحث مربوط به سیاست خارجی (تنش زدایی، خزر، افغانستان و ...) - ۷ - ۳/۵
۱۰ - دفاع از آرمان فلسطین - ۶ - ۳
۱۱ - لوایح دوگانه و بحث رفراندم و استعفا - ۵ - ۲/۵
۱۲ - طرح مسائل قومی - ۵ - ۲/۵
۱۳ - انتقاد از عملکرد اصلاح طلبان - ۴ - ۲
۱۴ - بودجه و سرمایه گذاری خارجی (اقتصادی) - ۴ - ۲
۱۵ - طرح مشکلات حوزه انتخابیه - ۴ - ۲
۱۶ - تجلیل از بسیج - ۳ - ۱/۵
۱۷ - انتقاد از عملکرد مجمع تشخیص مصلحت نظام - ۳ - ۱/۵
۱۸ - حمله به صدا وسیما - ۳ - ۱/۵
۱۹ - وضعیت صنعت هوایی کشور (سقوط هواپیمای وزیر راه) - ۲ - ۱
۲۰- مسائل متفرقه - ۹ - ۴/۵
جمع - ۲۰۰ - ۱۰۰%

در پژوهشی که از نطقهای پیش از دستور نمایندگان انجام گرفته (۲۰۰ نطق به صورت کاملا تصادفی)، نتایجی به دست آمده که نشان دهنده مدعای ما (عدم توجه کافی به مشکلات اقتصادی و اجتماعی مردم و سیاست زدگی مجلس ششم) است .

سیاست زدگی مجلس ششم، باعث شد که از نیازهای واقعی مردم و خواستهای اساسی کشور و تعیین اولویتها غفلت شود . روزنامه مردم سالاری می نویسد: «مجلس در شرایط کنونی، علاوه بر موانع بیرونی، از ضعفهای درونی خویش هم رنج می برد . ضعف در اولویت بندیها، ضعف در برخوردهای کارشناسی با طرحها و لوایح، ضعف در نحوه نظارت بر ارگانها و نهادها، ضعف در نحوه پیگیری سؤالات و موارد استیضاح نمایندگان و به زیرکشاندن وزرای ضعیف و ...» . (۸)

دو . مصوبات جنجالی

مجلس ششم پرتنش ترین و جنجالی ترین مجلس پس از انقلاب بوده است . نامه ۱۲۷ نماینده مجلس به رهبر معظم انقلاب اسلامی (که کارنامه ننگین و فضاحت باری برای مجلس ششم به حساب می آید و نشانه همراهی و همدلی عده ای از نمایندگان با دشمنان خارجی است)، حمایت نابجای نمایندگان مجلس از یک نماینده خاطی و محکوم در دادگاه، قرائت بیانیه نمایندگان در حمایت از جریان موسوم به ملی مذهبیها در صحن علنی مجلس، طرح منع شکنجه (بدون طی مراحل قانونی) (۹) و ... و نیز نطقهای اختلاف آفرین و دعوت به آشوب برخی از نمایندگان مجلس، همه و همه در ایجاد تنش و جنجال در جامعه مؤثر بوده و همواره کشور را به سوی التهاب، درگیری و دور ماندن از آرامش سوق داده است .

در این میان دو مصوبه غیرشرعی و غیرقانونی (پیوستن به کنوانسیون رفع تبعیض علیه زنان و اصلاح قانون مطبوعات) به عنوان اقدامی خطرناک و انحرافی، کارنامه مجلس ششم را سیاه تر کرده است .

۱ . کنوانسیون محو کلیه اشکال تبعیض علیه زنان

الحاق ایران به این کنوانسیون، در تاریخ ۸۲/۵/۱ در کمال ناباوری مراجع تقلید، علما، محققان، اندیشمندان و مردم مسلمان ایران، در مجلس ششم به تصویب رسید . این کنوانسیون، قطعا ضد دینی و ضد فرهنگ اسلامی است که با هدف بستر سازی برای تغییر ساختارهای فرهنگی، اجتماعی و سیاسی در سطح بین المللی، در راستای جهانی سازی اندیشه لیبرال دموکراسی و سکولاریسم و فمینیسم تهیه شده است . معاهده مذکور - که در صدد نفی تمامی تمایزات میان زن و مرد در عرصه آموزش، فرهنگ، اقتصاد و حقوق است - نه تنها در کلیت خود با ارزشهای دینی همخوانی ندارد و با ده هاحکم از احکام شرع مقدس اسلام در تضاد است. بلکه ماده اول آن، با ده ها مورد از قوانین داخلی در تعارض می باشد . (۱۰)

با مطالعه مفاد این معاهده، تعارض آن با احکام شرعی زیر کاملا مشهود است:

۱ . وجوب حجاب برای زنان (م ۱ و ۱۵) (۱۱)
۲ . حرمت نظر به جنس مخالف (م ۱۰)
۳ . تفاوت زن و مرد در میزان دیه (م ۱ و ۱۵)
۴ . تفاوت زن و مرد در نحوه اجرای حکم رجم (م ۱ و ۱۵)
۵ . تفاوت زن و مرد در ارث بردن (م ۱ و ۱۵)
۶ . لزوم تبعیت زن از مرد در محل اقامت (م ۱ و ۱۵)
۷ . عدم جواز ازدواج زن مسلمان با مرد غیر مسلمان (م ۱ و ۱۶)
۸ . موکول بودن ازدواج باکره به اذن پدر (م ۱ و ۱۵و ۱۶)
۹ . حرمت ازدواج با محارم و خواهر همسر (م ۱۶)
۱۰ . حرام بودن ابدی ازدواج با زن شوهر دار در صورت زنا با وی (م ۱۶)
۱۱ . لزوم نگه داری عده برای زن (م ۱ و ۱۶)
۱۲ . حرمت سقط جنین (م ۱۶)
۱۳ . ولایت انحصاری پدر و جد پدری بر صغیر (م ۱و ۱۵)
۱۴ . و ... . (۱۲)

مجلس ششم، با تصویب چنین کنوانسیونی نشان داد که دقت کافی در رعایت و توجه به دستورات شرع ندارد . البته مجلس شرط کرد که: «الحاق جمهوری اسلامی ایران منوط به برقراری تحفظات و شرایطی است » ، اما این شرط هیچ محمل و جایگاه حقوقی و اجرایی ندارد. زیرا:

۱ . هدف معاهده، از میان برداشتن کلیه تمایزات میان زن و مرد در عرصه حقوق، سیاست، فرهنگ و اقتصاد است و از اینرو جنسیت، به عنوان عامل تمایز در هیچ حوزه ای شناخته نخواهد شد . بنابراین قید «در چهارچوب شرع » ، شرط خلاف مقتضای عقد به حساب می آید و شرط فاسد است . به عبارت دیگر، روح کنوانسیون، مغایرت با دستورات شرع است و هیچ تحفظی برنمی دارد .
۲ . چنان که در مباحث حقوق بین الملل ذکر شده است، شرط فاسد، مفسد الحاق نیست و در نتیجه چنین الحاقی، الحاق مطلق به حساب می آید .

مقام معظم رهبری نیز صراحتا فرموده اند: «پیوستن به معاهده مذکور برای مسلمانان و دولتهای کشورهای اسلامی ... جایز نیست. زیرا مفاد عهدنامه با بسیاری از احکام اسلام در تعارض و تضاد است. مگر آنکه موارد تعارض اصلاح شود» . (۱۳)

پایان قسمت اول-منبع: مبلغان - بهمن و اسفند ۱۳۸۲، شماره ۵۰

به مناسبت روز دانشجو

انتظارات حکومت پهلوی از دانشگاه

اگرچه تأسیس نهاد دانشگاه در ایران به سال ۱۳۱۳ بازمی‌گردد، اما گسترش این نهاد و تقویت سخت‌افزاری و نرم‌افزاری آن در سال‌های دهه‌ی ۴۰ و۵۰ و به موازات مدرنیزاسیون پهلوی دوم صورت گرفت. دانشگاه از جمله نهادهای هدف و مدنظر شاه محسوب می‌شد که قرار بود بخش قابل توجهی از بار برنامه‌های بلندپروازانه‌اش را به دوش بکشد.

اما نکته‌ی قابل تأمل اینجاست که این نهاد که قرار بود وظیفه‌ی کادرسازی برای سیاست‌های رژیم را به‌عهده داشته باشد، خود به یکی از منابع مؤثر در تربیت نیروهای سرسخت مخالف حکومت تبدیل شد و در جریان انقلاب اسلامی نیز نقش‌آفرین بود. این نوشتار کوتاه در پی پاسخ به همین تناقض است که چگونه دانشگاه، به‌عنوان نهادی برخاسته از مدرنیزاسیون پهلوی و مورد توجه شخص شاه، به یکی از مهم‌ترین نهادهای مخالف رژیم و عامل انقلاب بدل شد؟

شاه، دانشگاه و توسعه‌ی فرهنگی؛ پازلی که جور نشد

پیاده کردن آنچه محمدرضا شاه، نوسازی و مدرن کردن جامعه‌ی ایران می‌دانست، به تغییر سبک زندگی جامعه و تحول در مناسبات اجتماعی آن‌ها در بازه‌ی زمانی نسبتاً کوتاه منجر شد. رسانه‌های جمعی و نهادهای آموزشی و فرهنگی، اصلی‌ترین ابزار این فرآیند بودند.

بین سال‌های ۱۳۴۲ تا ۱۳۵۶، رسانه‌های گروهی رشد قابل توجهی داشتند. تعداد دستگاههای گیرنده‌ی رادیو از ۲ میلیون به ۴ میلیون، تلویزیون از ۱۲۰۰۰۰ به ۱۷۰۰۰۰۰ و فروش بلیت سینما از ۲۰ میلیون به ۱۱۰ میلیون رسید.[۱] در حالی که در دهه‌ی ۱۳۴۰ شمسی، تعداد رادیو و تلویزیون‌های در اختیار مردم به‌قدری ناچیز بود که حتی در نتایج سرشماری سال ۱۳۴۵ درج نشد. در سالهای میانی دهه‌ی ۱۳۵۰، در بیش از ۶۵ درصد خانه‌ها رادیو وجود داشت که این میزان در مناطق شهری به ۷۵ درصد می‌رسید. ۲۴ درصد از خانوارهای روستایی و بیش از ۵۵ درصد از خانوارهای شهری هم صاحب یک دستگاه تلویزیون بودند. اگرچه رادیو و تلویزیون آن زمان تحت کنترل شدید دولت قرار داشت، با وجود این، پخش فیلم‌های غربی گوشه‌وکنار کشور را درنوردید و مردم را در معرض ایده‌های نو و روش زندگی جدید قرار داد.[۲] ناگفته پیداست که بخش عمده‌ی این ایده‌های نو و روش زندگی جدید، ماهیتی غربی داشت.

بین سال‌های ۱۳۴۲ تا ۱۳۵۶ ثبت‌نام در کودکستان‌ها از ۱۳۳۰۰ نفر[۳]رسانه‌ای فرهنگی و بین‌سرزمینی بود که روند غربی شدن جامعه‌ی ایران را تشدید می‌کرد.[۵] به ۲۲۱۰۰۰ نفر، در دبستان‌ها از ۱۶۴۰۰۰۰ نفر به ۴۰۷۸۰۰۰ نفر و در دبیرستان‌ها از ۳۷۰۰۰۰۰ نفر به ۷۰۰۰۰۰۰ نفر رسید. علاوه بر این، تعداد دانشجویان شاغل به تحصیل در دانشگاه‌های خارج از کشور، به‌ویژه آمریکای شمالی و اروپای غربی، از حدود ۱۸۰۰۰ نفر به بیش از ۸۰۰۰۰ نفر افزایش یافت. گشایش ۱۲ دانشگاه جدید به‌ویژه دانشگاه پهلوی در شیراز، دانشگاه فردوسی در مشهد، دانشگاه جندی‌شاپور در اهواز و دانشگاه های ملی و صنعتی آریامهر در تهران، تعداد دانشجویان ایران را از ۲۴۸۵۵ نفر به ۱۵۴۲۰۰ نفر افزایش داد. به این ترتیب، در طول این چهارده سال، نظام آموزشی رشدی بیش از سه برابر داشت.[۴] در سال ۱۳۴۳، حدود ۲۵۰۰ دانشجوی ایرانی در دانشگاه‌های مختلف آمریکا تحصیل می‌کردند که این رقم با هفت برابر افزایش، به حدود ۱۴۰۰۰ نفر در سال ۱۳۵۳ رسید و در سال ۱۳۵۶، از رقم ۳۶۰۰۰ نفر گذشت.

حضور دانشجویان ایرانی در غرب،توسعه‌ی اقتصادی و اجتماعی عمدتاً در نتیجه‌ی درآمد فزاینده‌ی نفتی میسر گشت. عایدات نفتی با رسیدن به رقم ۵۵۵ میلیون دلار در سال ۱۳۴۳، همچنان سیر صعودی خود را طی کرد و به ۹۵۸ میلیون دلار در سال ۱۳۴۸، ۱/۲ میلیارد دلار در سال ۱۳۵۰، ۵ میلیارد دلار در سال ۱۳۵۳ و پس از ۴ برابر شدن قیمت نفت، به حدود ۲۰ میلیارد دلار در سال ۱۳۵۵ رسید.[۶]

در دهه‌ی ۱۳۴۰، ۳/۵ درصد جمعیت کشور را گروه صاحبان مشاغل فکری-تخصصی و روشن‌فکران تشکیل می‌داد که افزایش معناداری نسبت به گذشته داشت. زنان از نقش اجتماعی، دسترسی به آموزش ماقبل دانشگاه و اشتغال نسبتاً بیشتری در مقایسه با دوره‌های قبلی برخوردار شده بودند. تحت تأثیر فعالیت‌های روشن‌فکران و تحصیل‌کردگان داخل و نظام مدیریتی و برنامه‌ریزی کشور، روند مدرنیزاسیون و سکولاریزاسیون فرهنگی و اجتماعی با الگوهای متعارف غربی شتاب گرفت.[۷]

یکی از پیامدهای این تحول اجتماعی، درخواست گسترده‌ی گروه‌های مختلف از جمله دانشجویان و فارغ‌التحصیلان برای مشارکت جستن در فرآیند سیاسی بود. شاه برای این مطالبه‌ی سنگین، برنامه‌ی مدون و هدفمندی نداشت.

او با توجه به ضرورت مشارکت سیاسی برای نیل به اهدافش در فرآیند نوسازی، استراتژی‌ای را در سال‌های دهه‌ی ۴۰ و ۵۰ در پیش گرفت که براساس تلفیقی از چرخش کنترل‌شده‌ی نخبگان و سرکوب غیرقانونی تمامی نارضایتی‌ها استوار بود. شاه راهی را برگزید که ساموئل هانتینگتون از آن به‌عنوان «مدل دیکتاتورمآبانه‌ای از توسعه» یاد کرده است و طی آن، مشارکت سیاسی، به‌ویژه مشارکت سیاسی طبقه‌ی متوسط، سرکوب می‌شد. از نظر شاه، طبقه‌ی متوسط (که دانشجویان بخش عمده‌ای از آن را تشکیل می‌دادند) بزرگ‌ترین تهدید برای آرامش سیاسی محسوب می‌شدند.[۸] شاه سعی داشت ضمن حفظ کسوت پدرسالارانه‌ی خود بر دانشگاه‌ها، از طریق دادن امتیازات شغلی و رفاهی به دانشجویان و فارغ‌التحصیلان، مانع از طرح مطالبات سیاسی و اجتماعی آنان شود.

جیمز آلبن بیل در توصیف نتیجه‌ی این سیاست می‌گوید: «سیاست سه‌شاخه‌ی مرعوب‌سازی، رشوه و امتیازات گزینشی، نتوانست مخالفت دانشجویان را از بین برده و آنان را به حکومت پهلوی متعهد سازد. هرگاه اندکی از فشارها کاسته شده یا رشوه و امتیاز در جهتی نادرست جریان می‌یافت، دانشجویان سر به طغیان برمی‌داشتند.»[۹]

در این دوره، برنامه‌های مدرنیزاسیون با الگوهای سکولار غربی، از طریق نظام سیاسی و اجرایی، با شتاب تمام تدارک دیده و اجرا می‌شد. کارشناسان و تحصیل‌کردگان جدید داخل و خارج در نظام حرفه‌ای مدیریت کشور جذب می‌شدند. اینان تحت تأثیر ارزش‌ها و رهیافت‌های نوینی که عمدتاً از دانشگاه‌های اروپایی و آمریکایی و کتب جدید و نظریه‌پردازان غربی اقتباس می‌شد، طرح تجدد و توسعه‌ی فرهنگ جامعه را تدوین کرده و در قالب تصمیم‌سازی‌ها، لوایح و طرح‌ها، بدان صورت عملیاتی و اجرایی می‌دادند.[۱۰]

توسعه‌ی نامتوازن و دانشگاه ناموافق

دانشگاه در تراز جهانی، خاستگاه اندیشه و معناست؛ نهاد «تولید و انتقال دانش» و کانون «نقد روشنگری اجتماعی» است. دانشگاهیان در سطح ملی، نقش مؤثری در توسعه‌ی فرهنگی، اجتماعی، اقتصادی و سیاسی دارند و در سطح بین‌المللی نیز ضمن گسترش مرزهای دانش، به صلح جهانی و ارتقای شرایط زیست بشری کمک می‌کنند.

دانشجویان از بُعد اجتماعی و فرهنگی دارای خصلت و تبار متفاوتی هستند. آن‌ها فاقد انسجام اجتماعی‌اند و خواسته‌های جامعه را در شعارهای خود متبلور می‌سازند و از طریق این خواسته‌ها، نوعی انسجام بیرونی پیدا می‌کنند. دانشجو به‌خاطر منش، کمال‌گرا و ایده‌آل‌نگر است و به اقتضای همین منش، همواره آینده‌ای مطلوب‌تر از آنچه موجود است را برای خود و دیگران ترسیم می‌کند.

دانشگاه با آغاز نوسازی دوره‌ی پهلوی دوم، اگرچه خود قالبی بود برای سکولاریزه کردن جامعه‌ی ایران و بنا بود زمینه‌ی سکولاریزه کردن جامعه را در بلندمدت فراهم آورد، اما «از قضا سرکنگبین صفرا فزود» و نتیجه‌ی معکوس داد. ماهیت غیردینی و در برخی موارد ضددینی نوسازی دوره‌ی پهلوی، به‌ویژه در عرصه‌های فرهنگی، واکنش شدید دانشجویان را در پی داشت. هرچه می‌گذشت بر خصلت انقلابی و دین‌مدارانه‌ی این نهاد علمی افزوده می‌شد و همپای جامعه‌ی دین‌داران و در بسیاری موارد، پیشگام در شعارهای عدالت‌طلبانه، برای خود تعریفی بومی ارائه داد.

بدین ترتیب دانشگاه در سال ۱۳۵۷ به قلب تپنده‌ی مبارزه علیه رژیم طاغوت و جنبش دانشجویی به جنبشی اجتماعی با آرمان‌های بزرگ تبدیل شد. در سال‌هایی که رژیم احساس ثبات و امنیت می‌کرد، دانشگاه از آزادی نسبی و محدودی برخوردار بود و شکل‌گیری نهادهای صنفی و فعالیت ظاهری دانشجویان بیشتر بود. پس از آشکار شدن فعالیت جنبش‌های چریکی در اوایل دهه‌ی ۱۳۵۰، رژیم پهلوی احساس خطر کرد و فضای پلیسی و امنیتی شدیدی بر دانشگاه‌ها حاکم شد.

جمله‌ای که در آغاز این یادداشت و به نقل از نخست‌وزیر وقت ایران ذکر شد، چکیده ای از نگرش حکومت پهلوی به فعالیت‌های دانشجویی است. حکومت پهلوی که دانشگاه‌ها را از جنبه‌ی فیزیکی رونق و گسترش می‌داد، نتوانست زمینه‌ی مساعدی برای مشارکت‌جویی سیاسی دانشگاهیان فراهم آورد. این از تضادهای ساختاری حکومت پهلوی بود که از یک‌سو بخشی از دلارهای نفتی را به گسترش تأسیسات دانشگاهی اختصاص می‌داد، خدمات ارزان ارائه می‌کرد و به تعداد دانشجویان و تسهیلات آن‌ها فخر و مباهات می‌کرد و از سوی دیگر، ساواک را در کمین همین دانشجویان و اساتید قرار داده بود و هر شعار و مطالبه‌ی سیاسی را که با منافع رژیم همخوانی نداشت سرکوب می‌کرد.