

باسم‌هه تعالی

شیوه کار در جلسات درس خارج نهایه الحکمہ

دروس خارج نهایه الحکمہ – استاد یزدان‌پناه

جلسه دوم

۱۳۹۲/۶/۳۱

شرایط شرکت در جلسات درس

در روز گذشته شیوه کار در این جلسات و شرایط آن را مطرح کردیم. برخی از این شرایط را مجدداً تذکر می‌دهم. از تعبیر «خارج نهایه» هم می‌توان فهمید که در این جلسات از اساس، صحبت از سطح نهایه نیست؛ یعنی سروران شرکت کننده در این درس باید قبل از خواندن باشند و قرار بر این نیست که پرسش‌های مربوط به سطح نهایه را پاسخ دهیم. در این جلسات برخی از زوایای دیگر بحث‌ها را مطرح خواهیم کرد. بنابراین‌خستین شرط حضور این است که نهایه خوانده شده باشد، مگر عده‌ای خاص که بنا به دلایلی استثنای می‌شوند، مثلاً ممکن است نهایه خوانده باشند، اما شرح منظومه‌را درس گرفته باشند. درواقع این جلسات برای کسانی که نهایه را نخوانده‌اند، مفید هم نیست.

شرط دیگر این است که حاضران در درس باید دست‌کم یک یا دو ساعت برای این درس مطالعه و کار داشته باشند. گاه باید روی مسائلی بیندیشند و گاه لازم است به مصادری که ارجاع می‌دهیم، مراجعه کنند.

مسئله دیگر هم این است که عده‌ای هستند که می‌توانند به ما کمک بکنند. به تدریج اینان را گزینش خواهیم کرد. در آینده از آنها کارهایی را خواهیم خواست و برنامه جدآگانه‌ای هم با ایشان خواهیم داشت.

شیوه کار در این جلسات

شیوه کار گفته شد، اما به‌طور خلاصه، به شرح نهایه توجه خواهیم داشت و نیز به لایه پنهان کار علامه طباطبایی نظر خواهیم کرد. به نوآوری‌های علامه توجه می‌کنیم و نیز هرجاکه لازم باشد، به ارائه تغیرهایی جدی‌تر خواهیم پرداخت. می‌کوشیم زوایای کار نهایه را مطرح کنیم.

در کنار آن، به مسئله به‌روز کردن نهایه هم توجه خواهیم کرد؛ بدین معنی که برخی از مباحثی را که امروز مطرح است و در نهایه نیامده است، بدان خواهیم افزود. برای نمونه، به دلیل نیازهایی که امروزه وجود

دارد، برخی از بحث‌های آغازین فلسفی را که علامه در مدخل ذکر نفرموده‌اند، مطرح خواهیم کرد. نیز برای پاسخ‌دهی به برخی از مباحث مطرح شده در فلسفهٔ غرب از منظر فلسفهٔ اسلامی، به ظرفیت‌ها و بحث‌هایی نیازمندیم و باید به آنها نیز بپردازیم. نیز مرحوم علامه به بحث نفس و معاد در این کتاب نپرداخته‌اند، در نهایت اگر توفیق رفیق شد، باید بدان‌ها نیز بپردازیم.

هدف از این جلسات

کفتم که یکی از هدف‌های برگزاری این درس، ارتقاء سطح تدریس نهایه در حوزه است. هدف دیگر، پرورش عده‌ای با دغدغه‌های فلسفی است. متأسفانه برخی از فلسفه‌خوانان، فلسفه را حفظ می‌کنند، یعنی هرچند می‌توانند تمام آنچه را که در متن وجود دارد و استاد توضیح داده است، بیان کنند، به فهم مباحث نائل نیامده‌اند، به فلسفه به‌شکل یک دستگاه نمی‌نگرند و حتی به عنوان یک تفکر بدان نگاه نمی‌کنند. این، شیوهٔ مطلوب در دروس حوزی نیست. البته بهترین شیوه برای صورت گرفتن کار فلسفی، دیالوگ و گفت‌و‌گو است، چنان‌که در جلسه گذشته بیان شد، و این نکته بر جای خود است، اما عمیق مطرح کردن مباحث و فیلسوفانه وارد فضای فلسفی شدن و فکر فلسفی پیدا کردن برای ما اهمیت دارد. بنابراین تلاش بر رسیدن به این ساحت‌هاست. اساساً یکی از دغدغه‌هایی که باعث شکل‌گیری این جلسات شد، این بود که می‌دیدیم عده‌ای حتی اشارات و اسفار را هم خوانده‌اند، اما هنوز حال و هوای تفکر فلسفی را درک نکرده‌اند. درک فضای فلسفی هنگامی روی می‌دهد که انسان احساس کند فضا برای او روشن است و به‌راحتی می‌تواند به پاره‌ای از انتظار دست پیدا کند. بر همین اساس، برخی از بحث‌ها را می‌شورانیم و از شیوهٔ طرح پرسش نیز بهرهٔ خواهیم برداشت. طرح برخی پرسش‌ها باعث می‌شود که عمق یک متن به‌دست آید. با توجه به این نکته، می‌افزاییم که باید آهسته‌آهسته این درس به‌سمت خصوصی شدن پیش برود؛ زیرا طبیعی است که شیوهٔ کار در این جلسات موافق طبع برخی از دوستان خواهد بود و باید چنین بشود که حاضران در این درس، تنها عدهٔ خاصی باشند که بحث‌ها را پرشور دنبال می‌کنند و در کلاس هم پرشور شرکت می‌کنند.

سومین هدف، گسترش اندیشهٔ فلسفی است. برخی از مشکلات و موانعی که در فضای حوزوی‌با در فضای فلسفی با آن رو به روییم، باعث می‌شود که فضای فلسفی ما گسترش نیابد و نوعی بی‌رغبتیو حتی بی‌مهری نسبت به فلسفه ایجاد شود. باید دانست که واقعیت فلسفه، همین واقعیت انسانی ماست که باید با ان سروکار داشته باشیم. اگر این نکته هضم شود، آن مشکلات نیز از سر راه برداشته خواهد شد. از سویی دیگر، باید برخی از مباحث فلسفی به صورت گستردۀ تر در فضای حوزه به راه بیفتند.

چهارمین هدف، پدید آمدن شرحی بر نهایه است، البته نه از نوع شروحی که قرار است تنها سطح نهایه را معنا کنند، بلکه باید به برخی از زوایا نیز بپردازد. در این جلسات عمدتاً قرار نیست سطح نهایه توضیح داده شود، مگر در مواردی که لزومی دیده شود.

پنجمین هدف این است که دوره آموزش نهایه، حلقه واسطی میان بدایه و «اسفار تحقیقی» باشد. تعبیر «اسفار تحقیقی» نیازمند توضیح است. در سیر کتاب‌های درسی فلسفی (برای تعلیم حکمت متعالیه)، کتابی در آغاز و کتاب اسفار در پایان قرار گرفته است. کتابی هم باید در میان این دو قرار گیرد که فلسفه‌آموز را به ساحت فضای فلسفی ملاصدرا برساند. اما متأسفانه در بدایه و نهایه، همه فضای فلسفی ملاصدرا منعکس نشده است. البته بسیاری از دیدگاه‌ها آمده، اما حال و هوای حکمت متعالیه و برخی دقت‌ها انعکاس نیافته است. البته اینکه علامه این دو کتاب را بدین صورت نگاشت، برای خود دلایلی دارد. اما به هر ترتیب باید فلسفه‌آموز به فضای اسفار وصل شود. باید پیش از خواندن اسفار، دیدگاه‌های نهایی ملاصدرا را بدایم تا وقتی به درس اسفار می‌رسیم، این کتاب را تحقیقی بخوانیم؛ زیرا کار علمی و تحقیقی عمر مفیدی دارد و اگر طبله در این عمر مفید نتواند استفاده کافی را ببرد، بعد از گذشت آن دیگر معلوم نیست که بشود کاری کرد. برای نمونه، در درسی که پیش از اسفار خوانده می‌شود، باید اصالت وجود به همراه برخی از ژرف‌کاوی‌ها مطرح شود. باید این‌گونه باشد که طبله وقتی به اسفار رسید، تازه به فکر حل مسئله اصالت وجود باشد، بلکه در اسفار باید تحقیق کرد و باید دید که ملاصدرا با اصالت وجود چه کرده است. آیا جوانب و لوازم آن را مطرح کرده است؟ کسانی که بدین شیوه اسفار را می‌خوانند، موفقیت زیادی کسب می‌کنند و بلکه صاحب نظر می‌شوند؛ زیرا اسفار اوچ کار است. بنابراین باید حلقه وصل به اسفار را فراهم کرد. بخشی از کار را علامه در نهایه انجام داده است و بخشی از کار همچنان باقی است. برخی از مباحث لازم برای فراهم آمدن این منظور، حتی در شرح منظومه هم نیامده است. (البته برخی در شرح منظومه آمده ولی در نهایه نیامده است). باید با بسیاری از مسائل در کار صدرآ آشنا شد. ما در بحث‌ها، مواضع حساس را مطرح خواهیم کرد، و البته نمی‌توان به همه مباحث پرداخت.

ما به مطالب سطح نهایه به‌شکل موجز اشاره خواهیم کرد (شبیه آنچه در درس‌های خارج اصول در مورد انتظار صاحب کفایه انجام می‌شود) و شما باید قبل از حضور در کلاس، دست‌کم سطح نهایه را آماده کرده باشید. نیز لازم است به مصادری که بدان ارجاع داده می‌شود، مراجعه کنید. مباحثه و همراهی با مطالب نیز لازم است.