

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مناظره با عنوان:

چگونگی انتصاب خلافت به غیر معصوم
چگونگی انتصاب خلافت به غیر معصوم

تاریخ: ۱۳۹۶/۷/۱۷



روشن

اعلان ها

آیت الله کوهستانی رض: خدا یک علی داشت
الحمد لله آن هم امام ما شد

@seyedabbas_133

نام کاربری

رسانه به اشتراک گذاشته شده

.....(مخالف)

سیدعباس(موافق)

ابرگروه مناظراتی خیمه گاه حضرت ابوالفضل ع



چطور میشود خداوند تبارک و تعالی حمیع امور دین و دنیای مسلمین را دست شخص غیر معصوم بسپارد که به سبب عدم عصمت میتواند سهوا یا عمدا امور مسلمین را به هرج و مرج بیاندازد.

سیدعباس

این نشان از جهل و نادانی شما هست زیرا در زمان ائمه، خود ائمه هم افرادی را بر بلاد اسلامی حاکم می کردند که این افراد معصوم نبودند این نکته اول

نکته دوم در مورد جهل و نادانی شما باید بگوییم کلام شما مانند کلام عمریه هست که ائه امت را رها کردند بدون جانشین و امام زمان امت را رها کرده حال آنکه از خود نائبان خاص گذاشته که آنها هم فقها هستند

نکته سوم جهل و نادانی شما در اینجاست که فکر کردی هر کسی که معصوم نیست عامل افتراق است که اگر ما بگوییم هر کسی معصوم نیست پس یقینا خطا کار است در جواب می گوییم پس مادر شما هم معصوم نیست یعنی فاحشه هست العیاذ باللّٰه چون که معصوم نیست؟

استدلال های شما بسیار خنده دار و مضحک است چنان دجال

حالا مطلب هست بفرمائید در خدمت شما هستیم

فقط علمی بحث کن والله وقت ندارم واسه همین الان دو روزه فعالیت ندارم و گروه تعطیل هست مشغول امورات شخصی هستم و ایضا مطلب زدن در کائز به گروه دیکه نمی رسم



آنها حکام بودند و تمام اختیارات معصوم را نداشتند ضمن اینکه در رأس حکومت شخص معصوم قرار داشت و بر امور آنها نظارت داشت.

ثانیا کلام شما مثل کلام عمریه است که اختیارات اهل بیت علیهم السلام را برای غیر معصوم قائل هستید ولایت مطلقه فقیه یعنی ولی فقیه همان اختیارات پیامبر و امیرالمؤمنین علیه السلام را دارد

اما ثالثاً عدم عصمت نشانه اینست که میتواند از شخص غیر معصوم گناه صادر شود (لطفا توهین نکنید و احترام خودتان را حفظ کنید)

رابعاً زمانیکه احکام حکومتداری نرسیده مثل اینکه در روایات نیامده آیا حکومت اسلامی مجلس خبرگان دارد یا خیر، قوه مقننه دارد یا خیر (بلکه جمهوری بودن و نبودن و قوه مجریه و ... را از غریبها گرفته اید درین صورت شما چگونه وقتی احکام ساختکار حکومت اسلامی نرسیده میخواهید حکومت اسلامی راه بیاندازید؟

اما در حکومت شما راس حکومت شخص معصوم نیست بلکه راس حکومت ولی فقیه است که عصمت ندارد لذا اشکال قبلی سر جای خودش باقیست پس پاسخش دهید

نکته دیگر اینست که شما ادعای ولایت مطلقه برای فقیه میکنید پس دلیل عقلی یا نقلی بر ان بایست ذکر کنید.

سیدعباس:

متأسفانه ما درگیر یک مشت ادم جاهل و نادانی چون شما شدیم بعداً ادعا مناظره هم داری حالا گوش کن تا جوابت بدم و مثل همیشه رسوا بشی

اینکه گفتمی انها اختیارات معصوم رو نداشتن می گویی معصوم انها را جانشین خود کرده اند لذا امت تابع انها هستند این اولاً

ثانیاً فعلاً بحث در مورد اختیارات نیست بحث در مورد این هست که یک غیر معصوم بر بلاد اسلامی توسط معصوم بر مردم حاکم شده که امری هست ثابت و مبسوط و نیاز به جدل بر ان نیست لذا در دوران معصوم افرادی توسط معصوم نصب شدن که معصوم نبودن و ایضاً در زمان رسول الله پس این امر بدیهی هست لذا اشکال شما بر اینکه چطور می شود غیر معصوم بر مردم حاکم شد پودر شد

اینکه گفتمی ولی فقیه همه اختیارات معصوم را دارد می گوییم این هم نشان از جهل و نادانی و اثبات کذاب بودن شما هست بلکه امام خمینی و امام خامنه ای نگفته اند که فقیه جمیع اختیارات را دارد بلکه این اختیارات هم محدود هست و ما در مناظرات خود به ان استدلال کردیم و الان ذکر منبع می کنیم

حضرت امام خمینی(ره) در توضیح این نظریه می‌افزاید: «وقتی می‌گوییم ولایتی را که رسول اکرم(ص) و ائمه(ع) داشتند. بعد از غیبت، فقیه عادل دارد، برای هیچ کس این توهّم نباید پیدا شود که مقام فقهاء همان مقام ائمه و پیامبر اکرم(ص) است

زیرا اینجا صحبت از مقام نیست

بلکه صحبت از ولایت یعنی حکومت و اداره کشور و اجرای قوانین شرع مقدس که یک وظیفه سنگین و مهم است می‌باشد، نه شأن و مقام برتر و غیر عادی، به عبارت دیگر ولایت مورد بحث یعنی حکومت و اجراء قوانین الهی و اداره جامعه اسلامی

ولایت فقیه امام خمینی ، ص . 56

در اینجا امام به تو و امثال تو می‌فرماید که شماها توهّم زدید که فقیه همه ولایت را داره بلکه منظور در بحث حکومت و سیاست اختیاری که معصوم داره برای فقیه هم صادره دلیل هم روایت از معصوم است که فرموده
العلما حکام علی ناس

همچنین امام خامنه ای همه شئون امام را برای فقیه وارد نمی‌داند مانند ولایت تکوینی

س ۵۷: آیا احکام شرعی در صورتی که ولی امر مسلمین به دلیل مصالح عمومی مسلمانان بر خلاف آنها حکم نماید، قابل تغییر و تعطیل است؟
ج: موارد این مسأله مختلف است.

س ۵۸: آیا رسانه‌های گروهی در نظام حکومت اسلامی باید تحت نظارت ولی فقیه یا حوزه‌های علمیه و یا نهاد دیگری باشند؟

ج: اداره رسانه‌های گروهی باید تحت امر و اشراف ولی امر مسلمین باشد و در جهت خدمت به اسلام و مسلمین و نشر معارف ارزشمند الهی به کار گمارده شود، و نیز در جهت پیشرفت فکری جامعه اسلامی و حل مشکلات آن و اتحاد مسلمانان و گسترش اخوت و برادری در میان مسلمین و امانت اینگونه امور از آن استفاده شود.

س ۵۹: آیا کسی که اعتقاد به ولایت مطلقه فقیه ندارد، مسلمان حقیقی محسوب می‌شود؟
ج: عدم اعتقاد به ولایت مطلقه فقیه، اعم از این که بر اثر اجتهاد باشد یا تقلید، در عصر غیبت حضرت حجت «ارواحنا فداه» موجب ارتداد و خروج از دین اسلام نمی‌شود.

س ۶۰: آیا ولی فقیه ولایت تکوینی دارد که بر اساس آن بتواند احکام دینی را به هر دلیلی مانند مصلحت عمومی، نسخ نماید؟

ج: بعد از وفات پیامبر اکرم «صلی الله علیه و آله» امکان نسخ احکام دین اسلام وجود ندارد، و تغییر موضوع یا پیدایش حالت ضرورت و اضطرار یا وجود مانع موقتی برای اجرای حکم، نسخ محسوب نمی‌شود و ولایت تکوینی، اختصاص به معصومین «علیهم السلام» دارد.

س ۶۱: وظیفه ما در برابر کسانی که اعتقادی به ولایت فقیه جز در امور حسبه ندارند، با توجه به اینکه بعضی از نمایندگان آنان این دیدگاه را ترویج می‌کنند، چیست؟
ج: ولایت فقیه در رهبری جامعه اسلامی و اداره امور اجتماعی ملت اسلامی در هر عصر و زمان از ارکان مذهب حقه اثنی عشری است که ریشه در اصل امامت دارد، اگر کسی به نظر خود بر اساس استدلال و برهان به عدم لزوم اعتقاد به آن رسیده باشد، معذور است، ولی ترویج اختلاف و تفرقه بین مسلمانان برای او جایز نیست.

س ۶۲: آیا اوامر ولی فقیه برای همه مسلمانان الزام آور است یا فقط مقلدین او ملزم به طاعت هستند؟ آیا بر کسی که مقلد مرجعی است که اعتقاد به ولایت مطلقه فقیه ندارد،

فرمودید که از غیر معصوم می توان گناه صادر بشه احسنتم پس این احتمال هست و دلیلی بر این نیست چون احتمال هست دلالت بپانجام عمل هست الان مادر شما معصوم از زنا نیست معصوم از فاحشه بودن نیست چون معصوم نیست یعنی زنا داده؟ این استلال خنده دار شما هست چون فقیه معصوم نیست در نتیجه باعث هر ج و مرج می شود حال انکه ائمه غیر معصوم را نائب بر خود کرده بوده

بعد فرمودید که ائمه بر امورات انها نظارت داشت می گوییم این هم از جهل و نادانی شما هست گویا فراموشتان شده که حاکمان در زمان ائمه دزدی کردن و بعد ائمه انها را عزل کردن اینها رو نخوانده اید در تاریخ یا منکرید؟ مانند اشعث و ابن ابیه

فرمودید که احکام در این باره نرسیده که قوه قضایه نداشته باشیم و غیره که در پاسخ می گوییم جواب ما همان هست که شما در باب قمه زنی دادید و دلیلی نداشتید اصل اباحه و ایضا امورات اجتماعی دون احکام است که نیاز به حرمت و حلیت ندارد که در ان دلیل باشد

در مورد ادله ما برای ولایت فقیه چه نقل و چه عقل را در مناظرات خود بیان کردیم به انجا رجوع کنید در مورد اینکه گفتید غیر معصوم بر حکومت رسیده جواب دادیم سوال تکراری نکن

حالا مطالب جدیدت رو بزن



اتفاقا معصوم آنها را به عنوان جانشینان و خلفاء و صاحب تمام اختیارات خود نصب نکرده اند تازه آن حکام نیز در رأس حکومت نبودند بلکه معصوم در رأس حکومت بود و بر انها نظارت داشته است

اشکال من زمانیست که غیر معصوم در راس حکومت باشد و تمام امور دین و دنیای مردم در دستان غیر معصوم باشد

اما اینکه ولی فقیه همان اختیارات معصوم را دارد اعترافش را از سایت حوزه برایتان ارسال میکنم و همچنین خمینی در کتاب ولایت فقیه خودش میگوید که ولایت فقیه همان ولایت رسول الله ص است



واژه مطلق به معنای بی قیدی و آزادی مطلق نیست، **ولایت مطلقه فقیه** منجر به دیکتاتوری و استبداد نمی شود، نظریه **ولایت مطلقه فقیه** قدمتی دیرینه دارد، اختیارات حکومتی ولی **فقیه** همانند اختیارات حکومتی پیامبر (صلی الله علیه و آله و سلم) و امامان معصوم (علیهم السلام) می باشد، **ولایت فقیه** انتصابی است و از جانب خداوند بر مردم **ولایت** دارد و... . واژگان کلیدی تحقیق عبارتند از؛ **ولایت**، **مطلقه**، **فقیه**، **شبهه**.

کلمات کلیدی

[شبهه](#)
[فقیه](#)
[مطلقه](#)
[ولایت](#)

توجه: جهت دریافت اصل پایان نامه به دانشگاه مربوطه مراجعه کنید.

موارد مرتبط

منزلت علی علیه السلام نزد پیامبر صلی الله علیه و آله

فرهنگ و آموزه های غدیر

تربیت در مدرسه قرآن و ولایت (منابع خودشناسی)

احتجاج ابوذر

معناشناسی واژه ولایت در آموزه های امام رضا علیه السلام

امامت از منظر امام رضا علیه السلام

این اعتراف سایت حوزه که اختیارات حکومتی ولی فقیه همان اختیارات حکومتی رسول الله ص و اهل بیت ع است.

و نکته ای بسیار مهم در اینجا هست:

که خلفاء بنی عباس و سایر غاصبان هرگز ادعا نکردند که همان اختیارات حکومتی اهل بیت علیهم را غصب کرده اند اما در عمل چنین بوده.

لذا شما اگر حدیث دارید در اینکه معصومین ع اختیارات خود را به فقهاء داده اند ذکر کن والا لازم میآید که شما هم بدعت گذاشتید

اما اینکه پذیرفتی از غیر معصوم میتواند گناه صادر بشود (گرچه توهینت را حواله به اهل بیت ع میدهم)

اما وقتی از غیر معصوم میتواند گناه صادر بشود مطلب دیگری هست که شما بایست جواب بدهید:

با توجه به قاعده ی لطف اگر خداوند به غیر معصوم همان اختیارات حکومتی معصوم را عطا کند چون او غیر معصوم است احتمال اینکه از او سهوا یا عمدا خطا سر بزند هست پس با همین احتمال نقض غرض لازم میآید در باب قمه زنی :

قمه زنی مصداق جزع است و در احادیث شیعیان بر جزع امر شدند لذا مصداقی است که بر یک مفهوم کلی صادق است

مثل خانه خریدن برای والدین که مصداق احسان به والدین است

اما شما گفتی که احکام ساختار حکومت مثل قمه زنی به ما نرسیده! وقتی نرسیده چطور میخواهی حکومت اسلامی راه بیاندازی!؟

شما بایست حدیث بیاوری که معصوم ع اختیارات حکومتی به فقهاء داده باشند

سیدعباس:

بسم الله

دوستان من بنده پیشتر هم عرض کردم جهل این اقا ما رو ازار می دهد این اقا به طور کلی منکر همه چیز است از تاریخ و مسائل تاریخی تا مسائل غی تاریخی که در ادامه انرا ذکر می کنیم متأسفانه باز هم جهل و نادانی شما موید بر این هست که ابروی خودت را بردی بنده گفتم هر جا عقل هست دجالی نیست و هر جا دجال یون هستن عقل نیست حالا قضیه شما شده

می گویی اهل بیت کسی را به عنوان جانشین نصب نکردن

اخه من به توی بی سواد که دو زار سواد نداری چی بگم؟

مولا علی علیه سلام محمد بن ابی بکر را در بصره نصب کرد به عنوان خلیفه و جانشین خود

حضرت مالک اشتر رض را در مصر نصب کرد

و ابن عباس هم جانشین مولا در بلاد اسلامی بود

بابا تو یک خط تاریخ نخواندی اینجا امدی بحث می کنی و منکر تاریخ هستی و می گویی کسی را نصب نکرد

اخه تو ارزش هم کلامی داری؟

بعد گفتم بر انها نظارت داشت عرض کردم نظارتی نبود مانند اشعث که تخلف کرد و او را عزل نمود اینها همه از

بی سواد ی شما هست

بعد ادعا کردید غیر معصوم در بلاد باشد که گفتیم در زمان ائمه توسط خود ائمه چنین بود غیر معصوم حاکم

بود و اختیارات معصوم را داشت

ادعا کردید که ولی فقیه همه اختیارات معصوم را دارد از سایت نمی دانم کجا ارسال می کنم اولاً ما مثل شما

دینمان را از سایت و اینها نمی گیریم که تابع سایت باشیم زیرا بعضی ها مثل شما مدلس هستن و منکر تاریخ

ههه

اما ما یک سوال کردیم که شما از پاسخ به آن عاجز ماندی

سوال کردیم اگر عدم عصمت دلیل بر هرج و مرج کردن و گناه کردن هست الان مادر شما از فحشا معصوم نیست از زنا معصوم نیست چون معصوم نیست می ره زنا می ده؟ مگر هر کسی معصوم نیست دلالت بر گناه انجام دادن او هست؟

ایا قاعده اصله الاطهاره به گوش حضرتعالی خورده؟

پس یادتان باشد جواب ندادید

ایا امام خمینی گفته اند همه اختیار معصوم و همان مقام امامت و ولایت را دارد؟

یا ایشان که فرموده فقیه همان اختیار و مقام را دارد منظورش چیزی دیگر است؟

حضرت امام خمینی(ره) در توضیح این نظریه می‌افزاید: «وقتی می‌گوییم ولایتی را که رسول اکرم(ص) و ائمه(ع) داشتند. بعد از غیبت، فقیه عادل دارد، برای هیچ کس این توهّم نباید پیدا شود که مقام فقهاء همان مقام ائمه و پیامبر اکرم(ص) است

زیرا اینجا صحبت از مقام نیست

بلکه صحبت از ولایت یعنی حکومت و اداره کشور و اجرای قوانین شرع مقدس که یک وظیفه سنگین و مهم است می‌باشد، نه شأن و مقام برتر و غیر عادی، به عبارت دیگر ولایت مورد بحث یعنی حکومت و اجراء قوانین الهی و اداره جامعه اسلامی

ولایت فقیه امام خمینی ، ص . 56

در اینجا امام به تو و امثال تو می فرماید که شماها توهّم زدید که فقیه همه ولایت را داره بلکه منظور در بحث حکومت و سیاست اختیاری که معصوم داره برای فقیه هم صادره دلیل هم روایت از معصوم است که فرموده
العلما حکام علی ناس

همچنین امام خامنه ای همه همه شئون امام را برای فقیه وارد نمی داند.مانند ولایت تکوینی

س ۵۷: آیا احکام شرعی در صورتی که ولی امر مسلمین به دلیل مصالح عمومی مسلمانان بر خلاف آنها حکم نماید، قابل تغییر و تعطیل است؟
ج: موارد این مسأله مختلف است.

س ۵۸: آیا رسانه‌های گروهی در نظام حکومت اسلامی باید تحت نظارت ولی فقیه یا حوزه‌های علمیه و یا نهاد دیگری باشند؟

ج: اداره رسانه‌های گروهی باید تحت امر و اشراف ولی امر مسلمین باشد و در جهت خدمت به اسلام و مسلمین و نشر معارف ارزشمند الهی به کار گمارده شود، و نیز در جهت پیشرفت فکری جامعه اسلامی و حل مشکلات آن و اتحاد مسلمانان و گسترش اخوت و برادری در میان مسلمین و امانت اینگونه امور از آن استفاده شود.

س ۵۹: آیا کسی که اعتقاد به ولایت مطلقه فقیه ندارد، مسلمان حقیقی محسوب می‌شود؟
ج: عدم اعتقاد به ولایت مطلقه فقیه، اعم از این که بر اثر اجتهاد باشد یا تقلید، در عصر غیبت حضرت حجت «ارواحنا فداه» موجب ارتداد و خروج از دین اسلام نمی‌شود.

س ۶۰: آیا ولی فقیه ولایت تکوینی دارد که بر اساس آن بتواند احکام دینی را به هر دلیلی مانند مصلحت عمومی، نسخ نماید؟

ج: بعد از وفات پیامبر اکرم «صلی الله علیه و آله» امکان نسخ احکام دین اسلام وجود ندارد، و تغییر موضوع یا پیدایش حالت ضرورت و اضطرار یا وجود مانع موقتی برای اجرای حکم، نسخ محسوب نمی‌شود و ولایت تکوینی، اختصاص به معصومین «علیهم السلام» دارد.

س ۶۱: وظیفه ما در برابر کسانی که اعتقادی به ولایت فقیه جز در امور حسبه ندارند، با توجه به اینکه بعضی از نمایندگان آنان این دیدگاه را ترویج می‌کنند، چیست؟
ج: ولایت فقیه در رهبری جامعه اسلامی و اداره امور اجتماعی ملت اسلامی در هر عصر و زمان از ارکان مذهب حقه اثنی عشری است که ریشه در اصل امامت دارد، اگر کسی به نظر خود بر اساس استدلال و برهان به عدم لزوم اعتقاد به آن رسیده باشد، معذور است، ولی ترویج اختلاف و تفرقه بین مسلمانان برای او جایز نیست.

س ۶۲: آیا اوامر ولی فقیه برای همه مسلمانان الزام آور است یا فقط مقلدین او ملزم به طاعت هستند؟ آیا بر کسی که مقلد مرجعی است که اعتقاد به ولایت مطلقه فقیه ندارد،

اینها رو به عنوان صاعقه زدیع که جواب ندادی و حتی جرات نکردی اشاره بکنی بهش چون اگر اشاره می کردی تمامی استدلال های خودت پودر می شد

اما این تصویری که این برادر ما از سایت حوزه دادن

دوستان دقت کنید ایشون ابتدا گفتند ولی فقیه همان ولایت رسول الله هست بعد خودشان از سایت حوزه آوردن که این ولایت که همان ولایت رسول الله هست مربوط به احکام حکومتی هست و نه جمیع اختیارات معصوم

یعنی خودت یک مطلبی آوردی که مایه رسوایی خودت هست که حتی در اقوال ارسالی خودت هم نه تفقه می کنی و ایضا تدلیس هم مشهود است

پس همان طور که خودت هم گفتی فقط در حکومت داری همان اختیار دارد که گفتیم دلیل هم نص روایت است العلما حکام علی ناس علما حاکم بر مردم هستن

و عرض کردیم امام خمینی هم فرموده ما همان ولایت معصوم و همان امامت را نداریم و نمی دانیم چرا کلام امام رو منکر هستید و بهش دقت نمی کنید؟

نمی دانم ترس شما از اینکه از سخن صریح امام فراری هستید ان وقت به سایت تمسک می کنید چیه



واژه مطلق به معنای بی قیدی و آزادی مطلق نیست، **ولایت مطلقه فقیه** منجر به دیکتاتوری و استبداد نمی شود، نظریه **ولایت مطلقه فقیه** قدمتی دیرینه دارد، اختیارات حکومتی ولی **فقیه** همانند اختیارات حکومتی پیامبر (صلی الله علیه و آله و سلم) و امامان معصوم (علیهم السلام) می باشد، **ولایت فقیه** انتصابی است و از جانب خداوند بر مردم **ولایت** دارد و... . واژگان کلیدی تحقیق عبارتند از؛ **ولایت**، **مطلقه**، **فقیه**، **شبهه**.

کلمات کلیدی

شبهه

فقیه

مطلقه

ولایت

توجه: جهت دریافت اصل پایان نامه به دانشگاه مربوطه مراجعه کنید.

موارد مرتبط

منزلت علی علیه السلام نزد پیامبر صلی الله علیه و آله

فرهنگ و آموزه های غدیر

تربیت در مدرسه قرآن و ولایت (منابع خودشناسی)

احتجاج ابوذر

معناشناسی واژه ولایت در آموزه های امام رضا علیه السلام

امامت از منظر امام رضا علیه السلام

در اینجا گفته فقط اختیارات حکومتی و نه جمیع اختیارات و ولایت های معصوم را و دقیقا امام هم در کتاب البیع خود به این مطلب اشاره نموده است

فللفقیه العادل جمیع ما للرسول و الائمه؛ مما یرجع الی الحکومه و السیاسه و لا یعقل افرق

(امام خمینی، 1379، کتاب بیع ج 626: 2)؛

حضرت امام خمینی (ره) در «کتاب البیع» همه ی اختیارات حکومتی پیامبر و ائمه را برای فقها ثابت می داند

پس مشخصه منظور از اختیار داشتن همه ولایت ها و همه اختیارات نیست

حتی امام خمینی ولایت اولی به نفس یعنی طلاق دادن همسر توسط فقیه را هم برای فقها وارد و داخل نمی داند و این ولایت را برای معصوم فقط جایز و متوقف دانسته

لذا اینکه شما بگویید امام خمینی همه اختیارات معصوم در همه ولایت های معصوم را بر فقیه وارد دانسته مشخص می کنه یا جاهلی و خبر نداری از کلام امام یا اینکه مغرضی آمده با تلبیس به امام تهمت بزنی که الحمد لله باز هم رسوا شدید

اما بعد

رسوایی و صواق ادامه داره عجله نکن هههههههههه

فقط بعد از زدن مطالبم یک فرصت دیگه می دم جواب بدی چون وقت ندارم با بی سواد زیادی کل کل کنم

اینجا هم ادعا کردید که خلفا بنی عباس و بنی امیه هم مدعی بر این نبودند اختیارات معصوم رو دارند

دوست عزیز من بالا متذکر شدم شما به تاریخ جهان اسلام جهل داری ان وقت از بنی العباس و بنی امیه سخن می گویی؟

فرمودید که حکام بنی العباس و بنی امیه هر گز ادعا نکردند اختیار معصوم را دارند که در پاسخ می گوییم اختیارات معصوم که هیچ بلکه آنها ادعاهایی کرده اند که خود را از معصوم هم جدا دانسته اند بلکه همان وئیگی های معصوم را برای خود می دانند هیچی بلکه خود را از معصوم هم بالاتر دانسته

فعلا اینها رو از ما درس بگیرید تا جایه دیگه گاف ندهید

حجاج از حکام بنی امیه و از غاصبین بوده بنید چه چرندیاتی در موردش گفته اند و در مورد خودش گفت

وقد ادعی الحجاج: أن خبر السماء لم ينقطع عن الخليفة الاموی.

حجاج ادعا داشت که خبر های آسمانی از خلیفه اموی قطع نگردیده است.

تهذیب تاریخ دمشق، ج 4، ص 72.

جالبه بنید حجاج که از حکام بنی امیه هست چه در مورد حکام دیگر بنی امیه گفته

حجاج اعتقاد به عصمت عبد الملک بن مروان داشت

ابن عبد ربه اندلسی متوفای 327 هـ. ق. در کتاب عقد الفرید می نویسد:

وكان الحجاج یری: أن عبد الملک بن مروان معصوم.

اعتقاد حجاج بر این بود که عبد الملک بن مروان معصوم بود.

العقد الفرید، ج 5، ص 25.

حجاج وحی الهی بعد از پیامبر را قطع شده نمی دانست

در تهذیب تاریخ دمشق آمده است:

بل كان یری نفسه: أنه لا يعمل إلا بوحي من السماء وذلك حينما أخبروه: أن أم أيمن تبكى لانقطاع الوحي

بموت رسول الله صلى الله عليه وآله.

او نسبت به خود اعتقادش این بود که عمل نمی کند مگر از روی وحی الهی و این از آن زمان بود که به او خبر

دادند که ام ایمن به خاطر موت رسول خدا صلی الله علیه وآله وسلم و انقطاع وحی گریه می کند

تهذیب تاریخ دمشق، ج 4، ص 73، ر. ک. الامام الصادق والمذاهب الاربعه، ج 1، ص 115.

ادامه رسوایی را ببینید

حجاج بن یوسف ثقفی هم به یک مرحله‌ای رسیده که می‌گوید:

إِنِّي لَا أَعْمَلُ إِلَّا بُوْحَى.

من هر کاری می‌کنم، از بالا جبرئیل برای من وحی می‌فرستد و من طبق وحی کارهایم را انجام می‌دهم.

تاریخ مدینه دمشق لابن عساکر، ج 12، ص 160

ما شا الله تماما اختيارات معصوم هست

قران در مورد پیامبر می‌فرماید

مَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ "3"

و هرگز از روی هوای نفس سخن نمی‌گوید!

إِنَّ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ "4"

آنچه می‌گوید چیزی جز وحی که بر او نازل شده نیست!

دقیقا حجاج هم در مورد خودش می‌گوید

حجاج بن یوسف ثقفی هم به یک مرحله‌ای رسیده که می‌گوید:

إِنِّي لَا أَعْمَلُ إِلَّا بُوْحَى.

من هر کاری می‌کنم، از بالا جبرئیل برای من وحی می‌فرستد و من طبق وحی کارهایم را انجام می‌دهم.

تاریخ مدینه دمشق لابن عساکر، ج 12، ص 160

اینها مایه رسوایی تو هست

دوستان خوب دقت کنید این بی سواد گفت که حکام بنی امیه و بنی العباس و غاصبین ادعا نکردن که وئیگی
های رسول الله و اختیارات رسول الله را دارند
الان زیرش زده می گوید ربطی به بحث نداره

نقل قول از: °°°°°:

این اعتراف سایت حوزه که اختیارات حکومتی ولی فقیه همان اختیارات حکومتی رسول الله ص و اهل بیت ع
است.

و نکته ای بسیار مهم در اینجا هست:

که خلفاء بنی عباس و سایر غاصبان هرگز ادعا نکردند که همان اختیارات حکومتی اهل بیت علیهم را غصب
کرده اند اما در عمل چنین بوده.

لذا شما اگر حدیث دارید در اینکه معصومین ع اختیارات خود را به فقهاء داده اند ذکر کن والا لازم میآید که
شما هم بدعت گذاشتید

سیدعباس:

حتی کار به جایی رسیده که داشتن اختیار معصوم که جایه خود بلکه خود را از پیامبر هم بالاتر دانسته و خود
را خلیفه الهی می دانند

وقتی همین حجاج می بینید که مردم کنار قبر پیامبر اکرم (صلی الله علیه و آله)، همانند پروانه ای دور شمع
می چرخند و عشق و علاقه و ارادتشان را به نبی مکرم (صلی الله علیه و آله) ابراز می کنند، با کمال بی ادبی و
وقاحت می گوید:

تبا لهم! إنما يطوفون بأعواد ورمه بالیه! هلا طافوا بقصر أمير المؤمنين عبد الملك! ألا يعلمون أن خلیفه المرء
خیر من رسوله

وای بر شما! در اطراف استخوانهای پوسیده می چرخید. به جای این که بیاید و کنار استخوانهای پوسیده پیامبر
بچرخید، بروید اطراف قصر عبد الملك مروان بچرخید. اینها نمی دانند که خلیفه خدا بهتر از رسول او است.

شرح نهج البلاغه لإبن أبي الحديد المعتزلي، ج15، ص242 - الكامل في اللغة و الادب للمبرد، ج1، ص185

یا سبحان الله بشکند دهان حجاج نجس که چنین گفته

امام مشاهده نمودید که حجاج حکام بنی امیه را هم‌تراز رسول الله که هیچ خود را از ایشان هم افضل و برتر دانسته انوقت این بی سواد می گوید اینها ادعا نکردن ان اختیارات رسول را دارا هستن

اینجا هم گفتید که غیر معصوم می تواند گناه بکنه خوب بی سواد فتح الفتوحات کردی ؟

خودت می گویی ما یک معصوم داریم یک غیر معصوم خوب معصوم کسی هست که مبرا از گناه هست و غیر معصوم کسی که ممکن الخطا هست ایا این اقرار گرفتن می خواهد؟

اما گفتیم اینکه کسی معصوم نباشد دلالت بر این نمی کنه خطا کار هست و در هر امری خطا کلو هست بلکه اگر این قاعده در نظر بگیریم چون خطا نمی کنه پس خطا کار است ایا شما قبول داری مادرت که از زنا معصوم نیست یعنی زنا کار هست العیاذ بالله و نستجیر بالله؟

ثانیا گفتیم عدم عصمت دلالت بر عدم جانشینی نیست همان طور که ائمه در زمان پیامبر و مولا علی علیه سلام جانشیان غیر معصوم در بلاد اسلامی داشتن و انها خطا هم می کردن و معصوم هم نبودن

در مورد اینکه گفتید حدیث می خواهید عرض کردم می توانید به مناظرات ما رجوع کنید در انجا به روایات زیادی استدلال کرده ایم پسرکم

اما اوج بی سوادی تو در اینجا بود که گفته هه زنی مصداق جزع هست گفتیم تو در تاریخ و تعریف لغات جاهلی و نادانی

جزع مصدایقش مشخص است

جابر از امام محمد باقر علیه السلام نقل می کند که عرض کردم:

«... ما الجزع؟ قال: أشد الجزع الصراخ بالعويل و لطم الوجه والصدر و جز الشعر من النواصي و من أقام الوائحه فقد ترک الصبر...»

«...جزع چیست؟ فرمودند: شدیدترین نوع جزع، فریاد با صدای بلند گریستن و شیون زدن و بر صورت و سینه زدن و کندن مو از بالای پیشانی است و کسی که اقامه کند گلایه ها را پس به تحقیق صبر را ترک کرده است»

الكافی: 3/223؛ وسائل الشیعة: 3/271؛ بحارالانوار: 79/89؛ مسكن الفؤاد: 51.

گفتید که خانه خریدن مصداق احسان به والدین هست می گوئیم خانه برای والد بگیری نگیری جز احکام شرعی نیست که بخواهید از آن تعیین مصداق کنید بلکه در احکام طبق قاعده خود الهیاری زنا اده حکم بر موضوع تعلق می گیرد و نه غیر موضوع و خرید خانه برای والد ربطی به قمه زنی ندارد و موضعش خارجی هست و ثنیا اگر قمه زری از مصایدیق جزع بوده اولاً ائمه خود قمه می زدند و ثنیا در ترجمه جزع قمه را وارد می کردند

گفتید احکام که نرسیده چطوری می خواهی حکومت اسلامی راه بیندازی

من کی گفتم دلیلی برای حکومت راه اندازی نداریم و روایت وارد نشده چرا دروغ می زنی بی سواد؟

جالبه شما از جزع که یعنی لطمه هست اجتهاد بر قمه زنی کردی ان هم از جیب خودت در آوردی چون شماها اعتقاد به اجتهاد نداری انوقت برای حکومت داری علما اجتهاد کنن می شود باطل

ابروی خودش را برد که می گوید ائمه از خود جانشین نصب نکردن پس حتما مالک اشتر را برای مصر عمر بن خطاب نصب کرده

حداقل برو نهج البلاغه بخوان خطبه 35 که مربوط به نصب مالک برای مصر است

نمونه برای اثبات جانشین فقها همان توقیع شریف از امام زمان هست

این کاربر دیگر جوابی نداد جز فحش ناموسی