



تاریخ تصویب: ۱۳۶۹/۱۱/۱۵

رأی در مورد توجیه اعتراض قائم مقام مالک به آراء کمیسیون ماده ۱۰۰ قانون شهرداری (صفحه ۱۰۲۳)

رأی در مورد توجیه اعتراض قائم مقام مالک به آراء کمیسیون ماده

۱۰۰ قانون شهرداری (صفحه ۱۰۲۳)

روزنامه رسمی شماره ۱۳۴۰۹ - ۱۳۶۷.۱۲.۲۵

شماره ۱۳۶۹.۱۱.۱۵.۹۸.۶۹۰

شماره پرونده ۹۸.۶۹ تاریخ رسیدگی ۶۹.۹.۲۰ شماره دادنامه ۲۱۵

مرجع رسیدگی: هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

موضوع رسیدگی: تعارض بین رأی شماره ۴۸۱ - ۶۹.۷.۲۲ شعبه سیزدهم و رأی شماره ۲۲

مورخ ۶۹.۱۰.۱۸ شعبه چهاردهم دیوان عدالت اداری گردش کار - برابر لایحه ثبت شده به

شماره ۹۶۲۱ مورخ ۶۹.۸.۲۸ دفتر هیأت عمومی بانو زهرا محمدی و آقای اسمعیل سرلک

اعلام می‌دارند که رأی شماره ۹۴۳ مورخ ۶۸.۵.۲۹ کمیسیون تجدید نظر "شماره ۷" ماده

صد قانون شهرداریها مبنی بر تأیید رأی شماره ۸۶۷۰ مورخ ۶۸.۳.۱۱ کمیسیون بدوی

"شماره ۳" ماده صد قانون مرقوم، مشعر بر تعطیل مغازه ملکی شاکیه مرقوم که در ید

استیجاری آقای محمد اسمعیل سرلک "مستأجر" می‌باشد صادر شده و نسبت به آراء مرقوم

طبق پرونده ۱۲۳۹.۶۸ مطروحه در شعبه ۱۴ دیوان عدالت اداری به وسیله مستأجر مذکور

اعتراض می‌گردد که برابر دادنامه ۲۲ - ۶۹.۱۰.۱۸ صادره شعبه مذکور چون آراء

کمیسیونها علیه مالکه بانو زهرا موجی صادر شده و به آقای سرلک "مستأجر" ارتباطی

ندارد قرارداد شکایت صادر می‌گردد در حالی که برابر دادنامه ۴۸۱ - ۶۹.۷.۲۲ شعبه

سیزدهم شکایت آقای رضا گرجی "مستأجر" مغازه ملکی دیگری را نسبت به آراء صادره

کمیسیونهای ماده صد قانون شهرداریها علیه مالک مبنی بر تعطیل مغازه را پذیرفته و

نقض نموده است. بنا به مراتب

درخواست اصدار رأی وحدت رویه هیأت عمومی دیوان عدالت اداری را نسبت به دو رأی

متعارض مرقوم نموده‌اند.

[Z] جلسه هیأت عمومی

هیأت عمومی دیوان عدالت اداری به تاریخ فوق در مقام رسیدگی به امر تشکیل و پس از

بررسی و تبادل نظر قضات سرانجام با اعلام کفایت مذاکرات و ختم رسیدگی به اصدار رأی

آتی مبادرت می‌نماید.

[Z] رأی وحدت رویه

صرف نظر از این که بر اساس آیین دادرسی و رویه محاکم قضایی جمهوری اسلامی ایران دعوی هر شخص ثالث و متضرر از احکام مسموع بوده و باحراز ذینفع بودن وی سمت او برای طرح دعوی مسموع است و صرف نظر از این که مستنبط از اصول قانون اساسی جمهوری اسلامی هر زیاننده و متضرر حق تظلم و طرح دعوی و شکایت دارد اساساً نظر به این که برابر تبصره یک ماده صد قانون شهرداریها "کمیسیون پس از وصول پرونده به ذینفع اعلام می نماید توضیحات خود را کتباً ارسال و.... کمیسیون به تقاضای ذینفع به موضع رسیدگی خواهد کرد...." کلمه ذینفع در تبصره های دیگر ماده صد قانون شهرداری "منجمله تبصره ۴" تکرار شده و برابر تبصره ۱۰ برای مالک یا قائم مقام او حق اعتراض برای کمیسیونهای بدوی تصریح شده است و طبیعی است مستأجر که مصداق بارز "قائم مقام مالک" در استیفای منافع بوده و حتی در مدت اجاره "مالک منافع" مورد اجاره است مصداق بارز "ذینفع" در اعتراض و شکایت از آراء کمیسیونها هم می باشد. از طرفی چه بسا وقوع تخلف ساختمانی به وسیله مالک و سکوت او در مقابل آراء صادره از کمیسیونها حقوق مستأجر در معرض تضییع و تقویت قرار گیرد. بنا به مراتب مارالذکر رأی صادره از شعبه سی زدهم تأیید و ابرام می گردد.

رییس هیأت عمومی دیوان عدالت اداری - سید ابوالفضل موسوی تبریزی

۱۳۹۹ © حق کپی رایت متعلق به مرکز پژوهشهای مجلس شورای اسلامی ایران می باشد