

سخنرانی مهم استاد پناهیان در مورد «ریشه فتنه» در در مسجد لولاگر تهران

**پناهیان: ۹ دی پایانی بر دوقطبی کردن ناصحیح جامعه بود/ ریشه‌های اجتماعی «فتنه ۸۸» که امروز**

**دوباره دارد پی‌ریزی می‌شود، ایجاد «دو دستگی موهوم» بین ملت در سال ۷۶ بود/ هیچ‌وقت**

**دسته‌بندی اصلاح‌طلب و اصولگرا، دسته‌بندی صادقانه‌ای نبوده است**

**تاریخ: ۱۳۹۳/۱۰/۰۵**

**پناهیان: «ریشه‌های اجتماعی فتنه که امروز دوباره دارد پی‌ریزی می‌شود، به ایجاد دو دستگی بین ملت در سال ۷۶ برمی‌گردد. هیچ‌وقت دسته‌بندی اصلاح‌طلب و اصولگرا، دسته‌بندی صادقانه‌ای نبوده است. این دسته‌بندی توسط یک باند ماهر برای ایجاد دشمنی صورت گرفت... بنده معتقدم که حتی برای بسیاری از ضدانقلاب‌ها هم سوء تفاهم ایجاد کرده‌اند... برای جلوگیری از تکرار فتنه ۸۸ از اول نباید جامعه را دوقطبی کرد... ۹ دی پایانی بر دوقطبی کردن ناصحیح جامعه بود. ق‌ردانی از ۹ دی یعنی اجازه پدید آمدن دوقطبی‌های ناصحیح را ندهیم.»**

حجت‌الاسلام پناهیان با بیان اینکه «وقتی در جامعه تنش‌ها افزایش پیدا کند، هر گروهی ممکن است طرفدارانی پیدا کند که آماده درگیری با هم شوند.» گفت: «آنها این درگیری را یک نوبت در جریان ۱۸ تیر-سال ۷۸- امتحان کردند و در نوبت دوم هم در فتنه ۸۸ از آن ثمره‌گیری کردند. اگر می‌خواهید در جامعه شما چیزی شبیه فتنه ۸۸ رخ ندهد، و همه امور با قانون و منطق جلو برود و همه امور با محبت و گفتگو و صمیمیت جلو برود، از اول نباید بر اختلافات دامن زد. از اول نباید جامعه را دوقطبی کرد. ریشه فتنه برمی‌گردد به آن اختلافات دروغینی که ایجاد کردند و همین الان برخی از سیاسیون ساده‌لوح باز هم دارند به این اختلافات موهوم و ساختگی دامن می‌زنند. همین الان اگر دولت محترم بگوید: «یک عده‌ای می‌خواهند ما موفق نشویم!» و بخواهد آ‌کی دشمن‌سازی کند، البته ممکن است واقعاً یک عده‌ای دوست داشته باشند که دولت موفق نشود، ولی اگر بخواهند این را تعمیم بدهند و تبدیل به یک جریان کنند و -به این ترتیب- بخواهند خودشان را به یک جریان مظلوم تبدیل کنند و بعد در بین مردم احساس تقابل ایجاد کنند، این ریشه فتنه بعدی خواهد بود.»

در ادامه فرازهایی از این سخنرانی را می‌خوانید:

### **ماهیت فتنه فراتر از تغییر نظام بود/ هدف فتنه نابودی کشور و ملت بود**

- ماهیت و ریشه‌های فتنه ۸۸ باید مورد مطالعه و مذاقه قرار گیرد و به ویژه این مسأله باید دقیقاً مورد بررسی قرار گیرد که اگر ۹ دی رخ نمی‌داد این فتنه در دراز مدت به کجاها می‌توانست برسد. فتنه اصلاً نمی‌خواست در حد و اندازه‌های تظاهرات خیابانی و ابطال انتخابات و حتی تغییر نظام محدود شود. این فتنه داشت مسیری را طی می‌کرد که به چیزی شبیه وضعیت سوریه و عراق فعلی، یعنی حرکت‌های تروریستی گسترده با هدف تجزیه مملکت در حد نابودی، منجر شود. غیر از این مسیری که امروز می‌بینیم در برخی کشورها دنبال می‌شود، اصلاً راه دیگری برای آینده فتنه وجود نداشته است. مردم باید این را بدانند تا قدر معجزه ۹ دی را بیشتر درک کنند و قدر کاری که خودشان انجام دادند را بیشتر بفهمند.

- حماسه ۹ دی را مردم آفریدند؛ این حرکت واقعاً خودجوش بود و در واقع یک انفجار مردمی علیه ناامنی‌هایی بود که فتنه‌گران داشتند ایجاد می‌کردند. همین مسجد لولاگر یک نمونه کوچکی از آن ناامنی‌هایی بود که هیچ منطقی نداشت ولی یک عده‌ای داشتند این ناامنی‌ها را زمینه‌سازی می‌کردند.

## درک آینده فتنه، ماهیت فتنه را نشان می‌دهد / فتنه‌ای که اینجا شکل گرفت به نوع دیگری در عراق و

### سوریه پی‌ریزی شد

- درک دقیق آینده فتنه، ماهیت فتنه را به ما نشان می‌دهد، و امروز ما داریم در کشورهایی مثل عراق و سوریه می‌بینیم که چگونه محقق شده است. یعنی این فتنه‌ای که در اینجا شکل گرفت، به یک نوع دیگری در آنجا پی‌ریزی شد و به نتیجه رسید که تجزیه‌طلبی و خارج شدن کنترل اوضاع امنیتی کشورهای همسایه منجر شد؛ چیزی که دقیقاً خواست مستکبران است.
- قدرت‌های زورگویی که پشت سر فتنه بودند، و آدم‌های آنها از سفارتخانه‌ها به وسط میدان می‌آمدند و فعالیت می‌کردند - در صورت موفقیت - حتماً اولین گروهی که از بین می‌بردند، همان کسانی بودند که فتنه‌گری کرده بودند یا زمینه فتنه را فراهم کرده بودند. آنها نمی‌آمدند مملکت را دو دستی تقدیم فتنه‌گران کنند و خودشان کنار بکشند. آنها فقط نابودی ملت ما و تجزیه کشور را می‌خواهند و خودشان هم گفته بودند که باید ریشه این ملت را خشکاند.

## ریشه‌های اجتماعی فتنه که امروز دوباره دارد پی‌ریزی می‌شود، به ایجاد دو دستگی بین ملت در سال

### ۷۶ برمی‌گردد

- در اینجا می‌خواهیم درباره «ریشه‌های پدید آمدن فتنه» بحث کنیم؛ ریشه‌هایی که دوباره دارد پی‌ریزی می‌شود و باید جلوی آن را گرفت. و برخی از سیاسیون ساده‌اندیش ما دوباره دارند مقدماتی را فراهم می‌کنند که از آن مقدمات می‌شود نتایجی مثل فتنه را به‌دست آورد.
- ریشه اجتماعی فتنه سال ۸۸ به سال ۷۶ برمی‌گردد. البته درست است که برای این فتنه از ۲۰ سال قبل پی‌ریزی کرده بودند، ولی اینکه وارد بدنه جامعه شود - بنده فکر می‌کنم - از تبلیغات انتخاباتی ریاست جمهوری سال ۷۶ این قصه آغاز شد که یک عده‌ای آمدند یک فضای قرمز و آبی در عرصه سیاسی درست کردند و با اینکه دولت را از کارگزاران گرفتند و به دست مشارکت سپردند که طیف‌های این دو - جریان - بسیار به هم نزدیک بودند، ولی در مردم القاء یک «دویتی» کردند یعنی این‌طور القاء کردند که «ما با وضع موجود مخالفیم پس بیایید به ما رأی بدهید!» بعد آمدند و رأی مردم را مصادره به مطلوب کردند و به یک معنای دیگری تحریف کردند که خودشان بعداً تئوری‌هایش را رو آوردند و می‌خواستند تا حدی که می‌توانند جامعه را سکولاریزه کنند. و بعد هم مخالفان خودشان را طالبان معرفی کردند.
- بنده همان زمان به یکی از پیش‌قراولان اصلاحات گفتم: «این کاری که شما انجام می‌دهید خیلی اشتباه است. شما دارید مخالفان خودتان را خیلی محکم می‌زنید. شما می‌دانید که مخالفان شما طالبان نیستند. حداکثرش این است که دو نگاه سیاسی وجود دارد.» ولی برنامه و اراده آنها این بود که تاجایی که می‌توانیم باید به آتش این اختلافات دامن بزنیم. آنها حیات خودشان و رأی‌آوری خودشان در انتخابات‌های بعدی و پایداری خودشان در قدرت را در دامن زدن به این اختلافات می‌دانستند.

## برای جلوگیری از تکرار فتنه ۸۸ از اول نباید جامعه را دوقطبی کرد / یکی از محسنات دو انتخابات اخیر این بود که جامعه دوقطبی نشد

• وقتی در جامعه تنش‌ها افزایش پیدا کند، هر گروهی ممکن است طرفدارانی پیدا کند که آماده درگیری با هم شوند. آنها این درگیری را یک نوبت در جریان ۱۸ تیر-سال ۷۸- امتحان کردند و در نوبت دوم هم در فتنه ۸۸ از آن ثمره‌گیری کردند. اگر می‌خواهید در جامعه شما چیزی شبیه فتنه ۸۸ رخ ندهد، و همه امور با قانون و منطق جلو برود و همه امور با محبت و گفتگو و صمیمیت جلو برود، از اول نباید بر اختلافات دامن زد. از اول نباید جامعه را دوقطبی کرد.

• یکی از محسنات بسیار برجسته انتخابات اخیر ریاست جمهوری، این بود که جامعه دوقطبی نشد. و این امتیاز به صورت بسیار برجسته در انتخابات مجلس قبلی هم دیده شد که در آن انتخابات هم جامعه دوقطبی نشد. هرچند وجود اختلاف نظر در جامعه خوب است. خیلی خوب است که اختلاف نظر و اختلاف نگاه وجود داشته باشد، و اصلاً مفید و رشددهنده است و موجب می‌شود که مردم همیشه راهی برای عبور از مشکلات پیدا کنند. و موجب می‌شود بین نخبگان جامعه چرخش قدرت پدید بیاید.

### اختلاف نظر خوب است ولی دوقطبی کردن جامعه و به جان هم انداختن این دو قطب، غلط است

• **اختلاف نظر بین جریان‌های متعدد برای جامعه، خیلی خوب است ولی دوقطبی کردن جامعه و بعد این دو قطب را به سختی به جان یکدیگر انداختن، کار بسیار غلطی است. ریشه فتنه به زمانی برمی‌گردد که یک‌سری از رسانه‌ها موتور جنگ روانی را در عرصه سیاسی روشن کردند؛ با این جهت‌گیری که «ما» در مقابل «آنها» قرار داریم. و در آن شرایط، خودبه‌خود بسیاری از نیروهای فعال جامعه بدون اینکه خودشان بخواهند، در یک گروه خاصی تعریف شدند. یعنی به صورت دست بسته با یک دیکتاتوری رسانه‌ای به آنها تحمیل کردند که «شما اصولگرا هستید و ما یک گروه دیگری هستیم - به نام - اصلاح‌طلب و ما با همدیگر دشمن هستیم!» در حالی که تمام این دسته‌بندی‌ها واقعاً دروغ بود.**

هیچ‌وقت دسته‌بندی اصلاح‌طلب و اصولگرا، دسته‌بندی صادقانه‌ای نبوده است / این دسته‌بندی توسط

یک باند ماهر برای ایجاد دشمنی صورت گرفت

• نه اصلاح‌طلب‌ها یک‌دست همه سکولار بودند و نه اصول‌گراها اساساً یک‌دست محافظه‌کار بودند و نه اینکه همه یک‌دست در زمینه‌های مختلف سیاسی، فرهنگی و اقتصادی یک‌نظر بودند. هیچ‌وقت این دسته‌بندی اصلاح‌طلب و اصولگرا، دسته‌بندی صحیح و صادقانه‌ای نبوده است. ولی این دسته‌بندی توسط یک باند رسانه‌ای ماهر در جنگ روانی، به صورتی انجام گرفت که به همه افراد جامعه به‌ویژه فعالین فرهنگی، سیاسی و معنوی جامعه تحمیل شد. و بعد هم بین این دو دسته، دشمنی ایجاد شد؛ دشمنی‌هایی که واقعاً دست‌ساز بود. بنده ریشه فتنه را در اینجا می‌دانم.

• **این فتنه فقط محدود نمی‌شود به اینکه کلمه «تقلب» دروغ بود. و فقط به این محدود نمی‌شود که رفتار غیرقانونی در مقابل شورای نگهبان جرم بسیار بالایی است که حضرت امام (ره) در موردش فرمود: اگر کسی در مقابل شورای نگهبان بایستد، مفسد فی الارض است (صحیفه امام/ ۱۴/ ۳۷۰ و ۳۷۷) ریشه فتنه**

برمی‌گردد به آن اختلافات دروغینی که ایجاد کردند و همین الان برخی از سیاسیون ساده‌لوح باز هم دارند به این اختلافات موهوم و ساختگی دامن می‌زنند.

- همین الان اگر دولت محترم بگوید: «یک عده‌ای می‌خواهند ما موفق نشویم!» و بخواهد آلکی دشمن‌سازی کند، البته ممکن است واقعاً یک عده‌ای دوست داشته باشند که دولت موفق نشود، ولی اگر بخواهند این را تعمیم بدهند و تبدیل به یک جریان کنند و -به این ترتیب- بخواهند خودشان را به یک جریان مظلوم تبدیل کنند و بعد در بین مردم احساس تقابل ایجاد کنند، این ریشه فتنه بعدی خواهد بود.
- چرا منازعات بیهوده و ساختگی ایجاد کنیم؟ بنده حتی بین بچه‌مذهبی‌ها گفته‌ام که اگر از هر جریانی انتقاد داشتید، هم خوبی‌هایش را بگویید و هم انتقاد کنید. باید این بازی‌ها-دشمن‌سازی‌های آلکی- را تمام کنیم.
- ببینید در چه اتاق فکری دوییت اصلاح‌طلب-اصولگرا، شکل گرفت؟ ببینید این اصطلاحات را چه کسانی درست کردند؟ آیا واقعاً یک جریان مدوئی به نام اصلاح‌طلب داریم؟ یعنی یک جریان سیاسی‌ای به نام اصلاح‌طلب که از یک پشتوانه نظری مدوّن دارد، برخوردار هستیم؟ آیا از یک جریانی که پشتوانه نظری مدوّن دارد به نام اصولگرا-که تمایزات آن را اصلاح‌طلب‌ها کاملاً مشخص باشد- برخوردار هستیم؟

یکی از ریشه‌های مهم فتنه دوقطبی کردن نابه‌جای جامعه و دشمنی‌تراشی بین آنها بود

- یکی از ریشه‌های مهم فتنه دوقطبی کردن نابه‌جای جامعه بود که این دوقطبی کردن نه آن روز اول صحیح بود و نه دشمنی‌تراشی بین این دو جریان موهوم، صحیح بود. و نه امروز واقعاً یک چنین دوقطبی‌ای وجود دارد. البته جریان‌های مختلف سیاسی با اختلاف نظرهایی وجود دارند، که اینها گاهی با همدیگر نزدیک یا دور هستند. مثلاً همین الان برخی از شخصیت‌های سیاسی مجلس هستند که با اصلاح‌طلب‌ها به شدت از نظر فرهنگی مخالف هستند ولی اخیراً از نظر سیاسی خیلی به آنها نزدیک شده‌اند. حالا ما اینها را اصلاح‌طلب بدانیم یا اصولگرا؟!!

- کسانی که دوقطبی‌های دروغین درست می‌کنند، در واقع دارند پیش‌بینی می‌کنند که در آینده در خیابان دعوا راه بیندازند. چون اگر انسان یک مقدار مطالعات اجتماعی داشته باشد می‌فهمد که این نتایج به دنبالش خواهد بود. کمالینکه قبل از انتخابات ۸۸ این دوقطبی‌ها را در خیابان‌ها تشدید کردند و آقا هم تذکر دادند که شیوه‌ای که شما دارید برای این دوقطبی‌ها در انتخابات درست می‌کنید، شیوه صحیحی نیست، باید مراقبت کنید.
- بعد هم -کسانی که این دوقطبی‌ها را تشدید کردند- همان حرکت‌ها را پشوانه حرکت‌های بعد از فتنه قرار دادند. گرچه فتنه و مشکلاتی که ایجاد کرد واقعاً جامعه ما را رشد داد، ولی باید به تبیین ابعاد آن پردازیم که این رشد تثبیت شود و تعمیم پیدا کند.

بنده معتقدم که حتی برای بسیاری از ضدانقلاب‌ها هم سوء تفاهم ایجاد کرده‌اند

- اگر کسی به شما گفت: «شما حزب‌الهی هستید و ما غیر از شما هستیم» شما نپذیرید و به او ثابت کنید که او در تصور خودش درباره این تفاوت دارد اشتباه می‌کند. به او ثابت کنید که هم او دارای برخی از ویژگی‌های حزب‌اللهی است و هم شما در خیلی از ویژگی‌ها ضعف دارید. مگر حزب‌الهی کیست؟! چرا باید

**یک تصور باطلی دربارهٔ حزب الهی پیدا کند و بعد هم یک تصور باطلی دربارهٔ اختلاف نظر پیدا کند؟ باید این سوء تفاهم‌ها را برطرف کنیم. بنده معتقدم که حتی برای بسیاری از ضدانقلاب‌ها هم سوء تفاهم ایجاد کرده‌اند.**

- چرا جریان فتنه پشتوانهٔ مردمی خودش را به سرعت از دست داد؟ به دلیل اینکه این سوء تفاهم‌ها داشت برطرف می‌شد. و نظام اجازه داد این سوء تفاهم‌ها در میدان عمل، برطرف شود. خوش به سعادت کسانی که به میدان آمدند و برای رفع سوء تفاهم‌ها با مردم گفتگو کردند و علیه فتنه‌گران روشن‌گری کردند. ولی ۹ دی پایان هر نوع سوء تفاهمی بود. یعنی مردم نشان دادند که فهمیده‌اند قضیه از چه قرار است و این بساط را جمع کردند.
- اگر مردم این هوشمندی را در ۹ دی - به خرج نمی‌داد، چه اتفاقی می‌افتاد؟ الان به سوریه و عراق یک نگاه کنید. به لیبی و مصر نگاه کنید. یک نیم‌نگاهی به برخی دیگر از کشورها بکنید که اختلافات به انواع دیگری در آن کشورها توسط جریان‌های استکباری دامن زده شده است.

**وقتی جوّ قرمز و آبی ایجاد شود، نوبت «دربی» هم می‌رسد / در عرصهٔ سیاسی، «دربی» یک درگیری موهوم و مخرب خواهد بود**

- اختلاف‌افکنی‌های موهوم که نان برخی در همین اختلاف‌افکنی‌هاست، مقدمهٔ این فتنه شد. از حدود ۱۲ سال قبل از سال ۸۸ این اختلاف‌افکنی‌های موهوم ایجاد شد.
- **وقت آن رسیده است که عناصر سیاسی و فرهنگی بیایند و در این نهضت مشارکت کنند که هر جا کسی یک اختلاف بی خود و آلکی مطرح کرد، با گفتگو جلوی آن را بگیرند و به آن اختلاف دامن نزنند و در زمین دشمن بازی نکنند.**
- بعضی‌ها یک اسمی روی خودشان می‌گذارند و یک اسمی هم روی شما می‌گذارند و بعد می‌گویند: حالا بیایید با هم صحبت کنیم! باید به اینها بگوییم: اصلاً ما این اسمی که روی ما گذاشته‌اید را قبول ندارم. مثلاً اگر کسی گفت: «ما ملی‌گرا هستیم و شما مذهبی هستید! حالا بیایید بحث کنیم...» به او بگویید: «تفاقی ما هم ملی‌گرا هستیم!» به این ترتیب او را خلع سلاح خواهید کرد. کما اینکه حضرت امام(ره) می‌فرمود: ملی‌گرای واقعی ما هستیم. نگذارید حتی یک کلمه یا یک عبارت یا اصطلاح در دست کسی باقی بماند که بخواهد آن را موجب اختلاف قرار دهد. چون وقتی اختلاف ایجاد شد و وقتی جوّ قرمز و آبی ایجاد شد، بالاخره یک وقتی هم نوبت «دربی» فرا می‌رسد. شاید گری‌خوانی بین قرمز و آبی تا یک مدتی جذاب باشد اما در عرصهٔ سیاسی «دربی» یک درگیری موهوم و غیرواقعی و مخرب خواهد بود که واقعاً برای مملکت ضرر دارد.
- واقعیت این است که در عرصهٔ سیاسی، دربی نداریم. ما در عرصهٔ سیاسی چند نوع نظر در زمینه‌های مختلف داریم و با این اختلاف نظرها زندگی می‌کنیم و رشد می‌کنیم و با این اختلافات خودمان را اصلاح می‌کنیم و جلو می‌رویم. اما یک جریاناتی می‌خواهند اختلافات یا اختلاف نظرهای موجود را زمینهٔ دو قطبی کردن جامعه قرار دهند.

## ۹ دی پایانی بر دوقطبی کردن ناصحیح جامعه بود/ قدردانی از ۹ دی یعنی اجازه پدید آمدن

### دوقطبی‌های ناصحیح را ندهیم

- ۹ دی پایانی بر دوقطبی کردن ناصحیح جامعه بود و قدردانی از ۹ دی این است که ما دیگر اجازه ندهیم دوقطبی‌های ناصحیح در جامعه پدید بیاید. البته اشکالی ندارد که اختلاف نظر موجود باشد و بر سر این اختلاف نظرها گفتگو شود، ولی اگر جامعه دوقطبی شود، دامنه دشمنی‌ها و آتش اختلافات افزایش پیدا می‌کند و زمینه حرکت‌هایی مثل فتنه شکل پیدا می‌کند.
- منهای دروغی که به مردم گفته شده بود که در انتخابات تقلب شده است، آیا اداره‌کنندگان آن تظاهرات‌های خیابانی - که به قول خودشان مسالمت‌آمیز بوده - پیش‌بینی نمی‌کردند که در آن تظاهرات‌ها حمله به مسجد و آتش زدن هم رخ می‌دهد؟ اگر پیش‌بینی نمی‌کردند که عناصر بسیار ساده‌لوح سیاسی هستند، و اگر پیش‌بینی می‌کردند، خیانت کرده‌اند. این اتفاقات ناگوار هم تقریباً در همان روزهای ابتدایی رخ داد، یعنی این‌طور نبود که بعد از ۷-۸ ماه این اتفاقات بیفتد. کاملاً می‌شد پیش‌بینی کرد که این حرکت دارد به یک‌سری حرکت‌های کور ضدامنیتی منجر می‌شود. و این قابل پیش‌بینی بود.
- ان‌شاء الله که بتوانیم از فتنه‌های آینده پیش‌گیری کنیم و مملکت ما و ملت ما این قدرت را دارد. با توجه به اینکه «عدو شود سبب خیر اگر خدا خواهد» خوب است شما مراجعه کنید و برخی از سخنرانی‌ها و تظاهرات‌های قبل از شروع جریان‌های تروریستی در منطقه را بررسی کنید. صحبت‌های آنها را گوش کنید و ببیند که چگونه مردم را تهییج می‌کردند و بعد کم‌کم آن را به این ناامنی فضاحت‌بار رساندند. یعنی این‌طور نبود که از همان روز اول چندتا قطار اسلحه بیاورند و در خیابان‌ها بریزند و حرکات تروریستی انجام دهند.
- اگر چگونگی آغاز این ناامنی‌های کشورهای منطقه را ببینید، می‌فهمید که این فتنه ۸۸ واقعاً مملکت ما را می‌خواست به کجاها برساند. آفرین بر ۹ دی که عقلانیت این مردم را نشان داد و اجازه نداد که مردم بازی‌خورده یک گروه اندکی شوند که صرفاً جنگ روانی بلد بودند، نه سیاست می‌دانستند و نه کیاست داشتند.

