

من خروج نکردم از برای تفریح و تفرّق؛ و نه از برای استکبار و بلندمنشی، و نه از برای فساد و خرابی، و نه از برای ظلم و ستم و بیدادگری! بلکه خروج من برای اصلاح امت جدّم محمد صلی الله علیه وآلہ می باشد. من می خواهم امر به معروف نمایم، و نهی از منکر کنم؛ و به سیره و سنت جدّم، و آئین و روش پدرم علی بن ابی طالب علیه السلام رفتار کنم. پس هر که مرا بپذیرد و به قبول حق قبول کند، پس خداوند سزاوارتر است به حق. و هر که مرا در این امر رده کند و قبول ننماید، پس من صبر و شکیبائی پیشه می گیرم، تا آنکه خداوند میان من و میان این جماعت، حکم به حق فرماید؛ و اوست که از میان حکم کنندگان مورد اختیار است.

بخشی ازوصیت نامه امام حسین (ع) به برادرش محمد حنفیه



نشریه بسیج دانشجویی دانشکده  
فنی  
دانشگاه تهران  
ویژه نامه نامه معرفی کتاب محرم ۹۲  
شماره اول  
مدیرمسئول: رضا پیامی  
سردبیر: مجید خسروپور  
Nabz.fanni@gmail.com

۳۱۳ یا ۷۲

## مسئله این است!

پیش از آنکه خود را فریب دهیم بباید فکر کنیم «به راستی در کجای تاریخ ایستاده ایم؟»  
قالَ ادْخُلُوا فِي أُمَمٍ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِكُمْ مِنَ الْجِنِّ وَالإِنْسِ فِي النَّارِ كُلَّمَا دَخَلْتُ أَمَّةً لَعَنَتْ أَخْتَهَا حَتَّىٰ إِذَا ادْأَرُكُوا فِيهَا جَمِيعًا قَالَتْ أَخْرَاهُمْ لَاَوْلَاهُمْ رَبُّنَا هُؤُلَاءِ أَضْلَوْنَا فَأَتَهُمْ عَذَابًا ضِعْفًا مِنَ النَّارِ قَالَ لِكُلِّ ضِعْفٍ وَلِكُنْ لَا تَعْلَمُونَ (۳۸) اعراف  
اول: افرادی که در جامعه بعنوان دیندار شناخته می شوند به دو دسته‌ی بشدت نامساوی تقسیم می شوند؛ اکثریت دینداران افرادی هستند که به اقلیتی از دین پایبندند. نماز، روزه، دعا، احیای شب قدر، و احیاناً کمی هم خوشبوی در این دین حداقلی بسیار مهم شناخته می شود ولی امر به معروف(۱)، دعوت به راه پروردگار(۲)، مبارزه با ظلم و ... در حیطه‌ی این دین به شمار نمی آید. و عده‌ی از انان نیز عقیده دارند که "ما ابتدا باید خود را بسازیم سپس به فکر امر به معروف و اصلاح جامعه و کار انقلابی و ... باشیم!" اگر بخواهیم سبک دینداری حداقلی را در یک جمله تعریف کنیم خواهیم گفت: وظایف اجتماعی افراد، کم اهمیت، فاقد اولویت و فرع بر دین شناخته می شود یا نهایتاً یک کار خوب در کنار نماز شب و روزه می مستحبی!  
دسته‌ی دوم دینداران، افرادی اند که علاوه بر نماز و روزه برای خود رسالتی اجتماعی هم قائل هستند. در این دینداری فرد متدين احساس مسئولیت شدیدی نسبت به رفع نارسایی های محیط اطرافش می کند و زندگیش سرتاسر معطوب به درد دین است.  
نگارنده نمی داند که افرادی که دینشان محدود به نماز و روزه است تا چه اندازه مصدق آیه‌ی "فَلْ هُلْ أَبْشُكُمْ بِالْأَخْسِرِينَ أَغْمَلًا" (۱۰۳) الَّذِينَ ضَلَّ سَعْيَهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهُمْ يَحْسُنُونَ أَنَّهُمْ يَحْسُنُونَ صُنْعًا" (۱۰۴)، (کهف) هستند، اما این را می داند که اگر امام زمان را تنها بگذاری و برای او کار نکنی چه سر سجاده‌ی نماز باشی چه سر میز شراب، نتیجه یکی است.

قاتلین امام حسین(ع) اگر تنها این زیاد و یزید و عمر بن سعد بودند یقیناً نمی توانستند آن جنایات را مرتكب شوند. عده‌ی ای با قول و فعلshan حرم‌له‌ها را یاری کردد و عده‌ی ای با سکوت و بی تفاوتی شان در ریخته شدن خون امام حسین سهیم شدند. عده‌ی ای هم آنقدر نادان بودند که تبرک می جستند تا شریک شوند در این صواب؛ با سنگی یا ...

امام حسین در خطبه‌ی منا، این افراد را اینگونه نهیب می زند: "نه مالی (در راه حق) داده اید، و نه جانی در راه جان آفرین به خطر افکنده‌اید، و نه برای خدا با گروهی [که حق و عدالت را زیر پا می گذارند] در افتاده‌اید. شما کسانی هستید که از خداوند تمدنی بهشت می کنید و هم‌جواری پیامبران را می جویید و امان از عذاب خدا را می خواهید؛ اما من بر شما از آن می ترسم که انتقام‌های الهی بر سرتان فرود آید، و من از آن رو بر شما بی‌مناکم که شما برای شکسته شدن برخی از پیمان‌های پدرانتان به هراس می افتدید و نگران می شوید، اما به چشم خود می بینید که پیمان‌های الهی شکسته شده و قوانین دینی زیر پا گذاشته شده است، ولی هراس نمی نمایید؛ و نیز پیمان‌های رسول خدا خوار و بی مقدار گشته است و شما اهمیت نمی دهید." این‌ها اصحاب یزید و حرم‌له بودند. چه، در آیه‌ای که در ابتدای نوشتن آورده شده است وقتی ضعفای نادان از خدا می‌خواهند تا عذاب اربابان کفر و شرک را دو برابر کند خدا می‌گوید: عذاب آنها و عذاب شما را دو برابر می‌کنم. عذاب شما را به این دلیل که سیاهی لشکر آنان شدید و آنان را کمک کردید در گمراهی مردم.

دوم: بزرگی، تاریخ را به رودی (یا رودهایی) تشبیه می کرد که به سوی مقصد قطعی اش در حرکت است.(۳). به رود که دقیق می شویم در نقطه‌ی الف آن قطره‌ی آبی هست؛ مدتی بعد هم در آن نقطه قطره‌ی ای هست ولی نه همان

اتانی رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَقَالَ يَا حُسَيْنُ أَخْرُجْ فَإِنَّ اللَّهَ تَعَالَى شَاءَ أَنْ يَرَكَ قَتِيلًا... وَقَدْ شَاءَ اللَّهُ أَنْ يَرَاهُ سَبِيلًا

و خداوند او را چنین پسندید، و خانواده‌اش را چنان. حال ما مانده‌ایم و داغی بزرگ.

میخواهم برای حسین بگریم، از داغ حسین عنقریب است که جان دهم...

خون ببار از دیده جانم! بر داغ حسین همه، زمین و آسمان می‌گریند، اشک بریز اما دچار انفعال مشو، خشم و کینه انقلابیات نسبت به بزرگیان را در دل بپروران، داغ زخم‌های بیزید و شمر را امروز به پیکره اسلام بین و برای باری اش به قبضه شمشیر دست ببر... خشم را اشک، کینه‌ات را مشت و غضبت را فریاد کن، بایست و بمان برابر بیزید... و ظلم را در هیچ حدی مپذیر که حسین گفت "همچو منی با مثل یزید بیعت نمی کند"، نگفت "من" نگفت "یزید" گفت "همچو منی" با "مثل یزید" ... اشک بریز اما اگر میخواهی در مسیر حسین باشی، بیزید زمان را بشناس...

## شعار مقدس نمایان واپسگارا:

### جدایه دین از سیاست

قسمت‌هایی از کتاب شکوفایی عقل در پرتو نهضت حسینی اثر گران‌سنگ علامه‌ی بزرگوار آیه‌الله جوادی آملی (روحی فداء)

تاملی در جایگاه تشکیل نظام اسلامی در نهضت حسینی

اگر حسین بن علی(ع) را فقط امام شیعیان بشناسیم، با چنین معرفت محدودی منطقه‌ی پیام او جهان تشویخ خواهد بود و اگر او را فقط والی مسلمانان بدانیم، منطقه‌ی نفوذ او قلمرو مسلمان نشین است. نیز اگر حسین بن علی(ع) را به الگوی توحید بشناسیم، شاعر رسالت و پیام او منطقه‌ی نفوذ نشین خواهد بود؛ اما اگر حسین بن علی(ع) را به انسان کامل و خلیفه‌ی خدا در زمین بشناسیم، منطقه‌ی نفوذ پیام او محدود نیست، بلکه تا آنجا که شاعر انسانیت هست، پیام حسینی نیز هست؛ خواه در پهنه‌ی زمین، خواهد در گستره‌ی زمان.

یعنی در طول تاریخ، هر جا انسانی حضور و ظهور دارد، مخاطب کربلای حسینی است. البته هر گروهی که نیاز فکری و اجتماعی خود را در فرآیند عاشورا می‌یابد، شاید چنین بیندیشید که تنها گروه آنان است که مخاطب اصلی کربلایند؛ لیکن بهره‌وری هر گروه، مستلزم انحصار پیام کربلا به آن نیست. قلمرو پیام نهضت حسینی محدود نیست؛ بلکه مخاطب اصیل آن، انسان است.

ساده اندیشان زمان

حسین بن علی(ع) در جایی فرموده است «وقتی هیئت حاکمه‌ی ملتی مثل یزیدی شد، باید اسلام را دواد و دیگر اسلامی باقی نمی‌ماند» **«كلمات الإمام الحسين(ع) ۲۸۴»**.

حضرت حسین بن علی(ع) فرمودند: که هرگاه زمامدار مردم، مثل یزید شد، در آن حال اسلام رخت بر می‌بندد. بنابراین، هر اندازه ساده اندیشان بگویند: دین با سیاست کاری ندارد و ما به دینمان می‌پردازیم و کاری به سیاست نداریم، سیاست بازان مکار می‌گویند: ما با شما و دینتان کار داریم و شما باید دین را به میل ما بازیست کاری ندارد و ما به دینمان می‌پردازیم و کاری به سیاست نداریم، سیاست بازان مکار می‌گویند: ما با شما و دینتان کار داریم و شما باید دین را به میل ما بفهمید و اگر اهل فتوا هستند، طبق خواسته‌ی ما فتوا بدھید و تمام کارهای ما را تصدیق کنید و کارهای ما را مطابق با دین خدا بدانید؛ اگر چه کسی که مسئول فتوا یا

قضاست، «شريح قاضی» باشد. او نیز می‌گفت که دین با سیاست کاری ندارد، اما سیاست او را نهاده نکرد؛ بلکه سیاستمداران مکار به او گفتند: تو باید به سود ما فتوا بدھی و

حسین بن علی(ع) را مهدور الدم بدانی و با فتوای تو باید عده‌ی ای به کربلا بیایند.

سخن سیدالشهدا(ع) این نیست که اگر شخص بیزید حاکم جامعه شد، باید اسلام را خدا حافظی کرد، بلکه فرمودند: آن روزی که مثل یزید...، یعنی شخص خود بیزید مطرح نیست، بلکه جریان یزیدی مطرح است. این بیان حضرت سیدالشهدا(ع) ناظر به سه عصر است: عصر قبل از کربلا، عصر معاصر کربلا و عصر بعد از کربلا.

خلاصه آنکه سخنان امام حسین(ع) نشان می‌دهد که نهضت حسینی، سنت الهی بوده است، نه جریان شخصی؛ زیرا آن حضرت، سخن از مثل خود و مثل یزید دارد، نه از شخص خود و شخص یزید. بنابراین، پیام نهضت کربلا محدود به زمان خاص نیست، بلکه نسبت به گذشته و حال و آینده جریان دارد.

تاسیس نظام اسلامی تنها راه احیای دین از نامه‌ها و خطابه‌های سalar شهیدان به دست می‌آید که تنها هدف آن حضرت، احیای دین بود و تنها راه احیای دین نیز

TASIS نظام اسلامی در جامعه است و یگانه راه تاسیس نظام اسلامی نیز تشار و ایثار جان و مال است و تنها گروهی که آن هدف و این کار و این کولواره و مهمنات جهادی را می‌پذیرند، مردان الهی اند که خداوند از آنان چنین یاد فرمود «من المونین رجال صدقوا ما عاهدو الله عليه...» **«احزاب ۲۳»**. از این جا می‌توان اعلام داشت که عناصر محوری چهارگانه‌ی هدف، راه و سیله و پوینده‌ی راه و مسلح به سیله و جوینده‌ی هدف، در نهضت سalar شهیدان مشخص و معلوم بوده است. آن حضرت روش درستی را برای رسیدن به هدف صحیح ارائه کردن و فرمودند: اگر بخواهید به مقصد درست برسید، هرگز از راه باطل نمی‌شود به مقصد حق رسید و هرگز هدف، و سیله را توجیه نمی‌کند و هیچ گاه انسان از راه باطل به هدف

قطره‌ای قطه ای دیگر ولی با "همان نقش"! او این- "با همان نقش"- سنگینترین سخن است ان کنتم تعلمون....

سوم: اگر تاریخ را نهری جاری انگاشتیم به نکته‌ی طرفی پی خواهیم برد. ما می‌توانیم افرادی شبیه خود را دل تاریخ پیدا کنیم "اینها افرادی اند که با ما اختلاف مکانی ندارند و فقط اختلاف زمانی دارند" سپس با تدبیر در سرانجام کار آنان، عاقبت کار خود را "در صورت عدم اصلاح خود" حدس بزنیم. به عنوان مثال اگر کسی حاضر نباشد از دنیايش به خاطر امام و در راه اسلام بگذرد آیا سرنوشتی جز این حر جعفی خواهد داشت؟ این گمان را هم نمی‌توان داشت که این حب به دنیا را می‌توان در گوشه‌ی دل قایم کرد و انشالله بروزش نداد! به قول شهید آوینی: هیچ کس را تا به بلای کرب و بلا نیازمایند، از دنیا نبرند. (۴).

اصلاً امتحانها برای بروز همین حب و بغض‌هایی است که در سر درون قایم کرده ایم.

امتحان به وسعت تاریخ است و سرفرازان و مردودین آن از چه می‌آیند ولی اهمیت آن و حساسیت کار وقتی مضاعف می‌شود که در دوران غیبت کبیری باشی و از راهنمایی مستقیم امام بی‌بهرا و اینجاست که ممکن است پنجاه سال دینداری کنی و سپس بفهمی به بیراهه رفته‌ای به قول علامه جوادی آملی: « Zahدان و عابدانی که پیوندی با جهاد و شهادت و مبارزه ندارند، خواسته یا نخواسته دوستدار امام غایب اند، نه امام قائم. مطلوب اینان غایب آل محمد است، نه قائم آن‌ها... »

در این نوشتار مجال آن نیست که زندگی متشرعان معاصر با امام حسین را تصویر کنیم و شbahت آن زندگی‌ها را با زندگی‌های فعلی خود بر شمریم و سپس سرنوشت آنان را تصویر کنیم تا همگی عاقبت کار خود را بدانیم. ولی بر آن بوده و هستیم که این عرصه‌ی فکری باز شود که بیندیشیم که "براستی در کجای تاریخ ایستاده ایم؟"

در آینین حدقای و گوشه‌ی خانقاہی ابتدا فرد دیندار نسبت به جامعه اش بی تفاوت می‌شود. افراد در این مرحله می‌دانند حسین (ع) حق است ولی در عمل کاری متناسب این اعتقاد انجام نمی‌دهند و احیاناً به دعایی در حق او بسنده می‌کنند و بدین سان یاری می‌کنند این زیاد‌ها را.

آسیب دین حدقایی به این افراد خلاصه نمی‌شود و عده‌ای را گمراه تر هم می‌کند. چون با این آیین، فرد دیندار از جامعه اش جدا می‌شود، در بلای و فتنه دیگر نمی‌تواند درست تصمیم بگیرد و ریشه آغاز می‌شود. اینها از چیزی به کچ فهمی میرسند. بی تفاوت‌ها اگر کار مثبتی نمی‌کردند سنگ هم نمی‌انداختند....

اینگونه می‌شود که این زیاد‌ها و یزید‌ها در هر زمانی هزار هزار سپاهی پیدا می‌کنند و امام زمان (ع) همچنان منتظر ظهور ۳۱۳ یار است.

۱: یا بُنَى أَقِيمَ الصَّلَاةَ وَأَمْرُ بِالْمَعْرُوفِ وَنَهْيُ عَنِ الْمُنْكَرِ وَاصْبِرْ عَلَىٰ مَا أَصَابَكَ

۲: ادْعُ إِلَىٰ سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحِكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالْتَّقْرِيبَاتِ

۳: وَتَرِيدُ أَنْ تَمُّنَ عَلَىَ الَّذِينَ اسْتُضْعَفُوا فِي الْأَرْضِ وَتَجْعَلْهُمْ أَئِمَّةً وَتَجْعَلْهُمُ الْأُوَارِثِينَ

(۴): در باب معنی عام "کل یوم عاشورا و کل ارض کربلا" اینگونه گفته شده که بشر را در همه اعصار، کربلائی و عاشورائی است و هیچ کس را تا به بلای کرب و بلا نیازمایند، از دنیا نبرند و این یعنی جدالی به عمر تاریخ بشر میان جبهه حسینیان و یزیدیان پا بر جاست و راه میانه ای وجود ندارد.

ضحاک ابن عبدالله مشرقی را که می‌شناسی! ضحاک ابن عبدالله خود گفته است:

"چون دیدم که اصحاب حسین همه کشته افتاده اند و جز چند نفر دیگر کسی نمانده است به او گفتم: یا بن رسول الله، میدانی آن عهدی را که بین من و توست! من شرط کرده بودم که در رکاب تو تا آنگاه بمانم که جن‌جویی با تو هست. اکنون که دیگر کسی نمانده است، آیا مرا حلال میداری تا از تو انصراف کنم؟ و حسین اذن داد که بروم...."

بعد از آنکه صبح تا شب در رکاب امام شمشیر زده بود عصر عاشورا از جبهه‌ی حق گریخت.

خوف از مرگ کار را بدان جا رسانید که امام را در صحرای بلا رها کرد! حسین در مورد یارانش فرمود: "آن با مرگ در راه من چنان انس گرفته اند که طفلی به پستانهای مادرش"

حق نمی‌رسد؛ «اگر هدف مقدسی دارید، چاره جز پیمودن صراط مستقیم نیست و هرگز با راه آلوده نمی‌توان به مقصد سالم رسید» (بحار الانوار ج ۷۵ ص ۱۲۰).

اگر کسی بخواهد با پیمودن راه گناه به مقصد صحیح برسد، زودتر از دیگران هدف را از دست می‌دهد و به دام خطر می‌افتد؛ چنان که اگر هدف باطل باشد و راه نیز باطل، کیفر مضاعف دارد و دو چندان بودن کیفر تلخ آن نیز در ناکامی چنین ایده‌ای ظهور می‌کند.

بشر اگر خود را از وحی بیاند، به جای غم‌خوار جامعه بودن خونخوار مظلومان خواهد بود؛ یعنی موجود خونزی است که سخن می‌گوید و درندگی او گاهی به صورت صنعت ظهور می‌کند و گاهی نیز به صورت علوم دیگر و به شکل ابتکار و اختراع جلوه می‌کند.

### جهاد ماموریت همه‌ی انبیاست

دفاع از دین ماموریت همه‌ی انبیاست و هیچ پیامبری نیامده که جنگ و دفاع مقدس را همراه نیاورده باشد. پس، اگر سخن از مسیحیت و یهودیت است، سخن از دفاع مقدس هم هست؛ چون انبیا فقط مساله‌گو، معلم، عالم اقتصاد، یا فیلسوف نبودند، بلکه رهبران الهی بودند که گذشته از تعلیم کتاب و حکمت و تزکیه‌ی نفوس، مسئول اجرای احکام و حمایت و دفاع از آن نیز بوده اند و پیامبر کسی است که اصلاح همه‌ی جانیه‌ی جامعه را به عهده دارد؛ هم در بخش‌های فرهنگی و تربیتی و هم در

بخش‌های سیاسی و نظامی و قهرا او دستور جنگ و دفاع نیز خواهد داد.

حضرت سیدالشهداء(ع) در سخنرانی بین راه فرمودند: «آیا نمی‌بینید که از باطل پرهیز نشده و به حق عمل نمی‌شود. چنان می‌بینم که زندگی با سمتکاران انسان را به ستوه می‌آورد.» تا کسی به ستوه نیاید، دست به اسلحه نمی‌برد. از این رو، فرمودند: با تدبیر تام در نظام کشوری و تطبیق آن با احکام و حکم اسلامی احساس مسئولیت کنید تا مبارز نستوه شوید و به وظیفه‌ی آن زمان قیام نمایید و آگاه باشد که در جای بدبو زندانی هستید؛ ولی شم سیاسی ندارید و در فضای مسموم و بسته با جناح مقصوص و پربریده به سر می‌برید. از این رو، به ستوه نمی‌آید. اگر بال و پر می‌داشتید، زندان شما را به ستوه در می‌آورد؛ چنان که پرنده‌ی بی بال و پر از زندان رنج نمی‌برد، اما پرنده‌ی سالم از میله‌های قفس احساس سختی دارد و به ستوه می‌آید.

## حضرت شاه عالم

عبدالله بن عباس و عبدالله بن عمر در عمر در مکه خدمت امام حسین(ع) رسیدند. حسین(ع) فرمود: این عباس! می‌دانی که من پسر دختر پیامبرم. گفت: آری، می‌شناسیم و می‌دانیم که در دنیا جز تو کسی پسر دختر پیامبر نیست. یاری تو نیز بر این امت واجب است، مثل وجوب نماز و روزه که کسی نمی‌تواند یکی را بپذیرد و دیگری را رد کند.... حسین(ع) گفت: خدایا! شاهد باش.

ابن عباس گفت: فدایت شوم ای پسر دختر پیامبر! گویی می‌خواهی مرا به سوی خودت دعوت کنی! به خدای یکتا سوگند! اگر در پیش روی تو با این شمشیرم آن قدر بجنگم تا از دستم فرو افتاد، یک صدم حق تو را ادا نکرده‌ام. من در خدمت شما می‌باشم. هر دستوری می‌خواهی بده.

عبدالله عمر گفت: این عباس! آرامتر! سپس رو به حسین(ع) کرد و گفت: یا ابا عبدالله! آرامتر! از تضمیمی که گرفته‌ای دست بردار و از همینجا به مدینه برگرد و مثل مردم از در آشتی درآی حسین(ع) فرمود: وای بر این سخن! تو را به خدا ای پسر عمر! اگر به نظر تو من اشتباه می‌کنم، مرا به راه راست بر گردان.

ابن عمر گفت: به خدا قسم نه! در پاکی و بر گزیدگی نسبت به پیامبر چنانی که یزید بن معاویه هرگز برای خلافت آن گونه نیست.

حسین(ع) فرمود: آیا از فرمایگی دنیا در نظر خدا این را نمی‌دانی که سر یحیی بن زکریا(ع) را نزد زن بدکاره ای از بنی اسرائیل بردند، در حالی که آن سر بر ضد آنان زبان گشوده بود؟ آیا نمی‌دانی که بنی اسرائیل در فاصله طلوع خورشید، هفتاد پیامبر را می‌کشند، سپس در بازارهایشان به داد و ستد می‌نشستند، گویا هیچ کاری نکرده‌اند؟ و خدا هم در کیفرشان شتاب نمی‌کرد. سپس آنان را با عزت و قدرت گرفتار کرد. ای عبدالله بن عمر! از خدا پروا کن و از یاری من دست مکش...

اگر ترک یاری کردن، سراغ دیگران خواهم رفت و به سخنی دل می‌بندم که ابراهیم خلیل آنگاه که در آتش افکنده شد، بر زبان آورد: (حسبی الله و نعم الوکیل)

بن عباس گریست. عبدالله عمر هم در آن زمان بشدت می‌گریست. حسین هم با آنان ساعتی می‌گریست. آنگاه از آنان خداحافظی کرد. آن دو هم به مدینه رفتند

عمر ابن سعد امام را گفت که «چرا به حکم پسر عمت یزید گردن نمی‌نهی، که از آنان به تو آنچه دلخواه توست خواهد رسید و از آنها آزاری به تو نخواهد رسید».

به امام می‌گفت می‌شود با یزید آن گونه رفتار کنی که هم تو راضی باشی هم او.... و امام او را پاسخ گفت: «تو برادر همان کسی هستی که مسلم را به دارالعماره‌ی عبیدللہ این زیاد کشاند. آیا از بنی هاشم خون مسلم ابن عقیل تو را بس نیست که بیشتر از آن می‌خواهی؟

لا والله، من نه آنم که دست ذلت در دست بیعت آنان بگذارد و نه آنکه چون بردگان از مضاف آنان بگریزد.»

این "لا والله" منشور آزادگی حزب‌الله است. آن گاه امام همان مبارکه ای را تلاوت فرمود که موسی در برابر فرعونیان: "إِنِّي عَذْلٌ بِرَبِّي وَرَبِّكُمْ مِنْ كُلِّ مَتَكَبِّرٍ لَا يُؤْمِنُ بِيَوْمِ الْحِسَابِ

## اقتداء بزیدیان به امام

قاله‌ی عشق آمد، تا هنگام نماز صبح به منزلگهی رسید بین ((عذیب‌الهجانات)) و ((واقصه))

حرابین بزید نیز با سپاهش ...

عجب‌آنان نماز را با امام به جماعت می‌گذارند!!! اگر او را در نماز به مقتداً پذیرفته اند پس دیگر چه داعیه‌ای بر جای می‌ماند؟

اگر کسی بینگارد جداً دین از سیاست تفکری است خاص‌آین عصر، در اشتباه است. باید و ببیند نیم قرنی پس از حججه‌الوداع، همان انگار باطل حاکم است.

اما کسانی که دین را جدای از سیاست می‌دانند ظاهر دین را منفک از حقیقت‌ش کرده‌اند و ظاهر دین را منفک از حقیقت‌ش کرده‌اند که با شرک و کفر جمع شود و اصلاً وقتی

که دین از باطنش جدا شد لاجرم براهی این چنین خواهد رفت.

فتح خون صفحه ۵۲



نشریه بسیج دانشجویی دانشکده فنی

دانشگاه تهران

ویژه نامه معرفی کتاب محرم ۹۲

شماره دوم

مدیرمسئول: رضا پیامی

سردیبیز: مجید خسروپور

Nabz.fanni@gmail.com

## وقتی برای موازه بودن راهی نیست

در آسمان پرواز کنی یا به زمین سرگرم باشی، آشنا به راهی...!

لاقل کمی آن سوت راه را می‌بینی...

ملکوت بارگاهش با بال ولایت؛ یا عمق باتلاقش با قدمی غفلت و قساوت!

مسیرت معین است...!

ولی...

کجا این راهی اگر معلق بین این دو باشی...؟

اگر سنگ هر دو را به سینه ات بزنی...؟

اگر چشم به آسمان دوخته و دل در زمین فرو کرده باشی...؟

یا اگر دل به آسمانش دهی و چشم به دنیا بنشد...؟

هنوز صدای آسمانی ((هل من ناصر ینصرنی)) کسی در آسمان دنیا، به دنبال دلی برای نشستن می‌گردد و سپس

پرواز! پرواز خاک!

آیا می‌شنوی زمزم این ندا را...؟!

پس بسوزان هرزو های این چنددلی ات را...!

معلق اگر باشی لاجرم محکوم به سقوطی...؛

و این یک قاعده الهی است....!!!

نگاه کن...!

او را می‌بینی؟

عمر این سعد؛ کسی که حتی تصور کشتن انسان بی نمازی را

نداشت؛ ولی چون انتخاب نکرده بود و تقویت نکرده بود مسیرش را... به اسفال السافلین دنیا گرفتار آمد...

او در میانه توقف نکرد؛ بسیار تیره تر شد و شد قاتل حسین

(ع)...)

آنها را چطور؟ کوفیان اند!

همانها که خواستند ولی نخواستند او را...!

بعضی‌ها آمدند در سپاه این سعد؛ و بعضی‌ها در نیامدن‌شان آمدند!

بیین! هیچکس در میانه نبود...!

این را که می‌بینی زهیر است؛ همان که حقیقت را نیافته بود؛

نه می‌خواست با حسین(ع) باشد؛ نه با بزید...!

چون شک داشت!!!

پیراهن خونی عثمان، اسیر حیله معاویه اش کرده بود!

تو نیز شک اگر داری، بقینش کن! رخصت بازاریابی اش مده!

و بسیار مراقب باش که در شکیات خود، تعصب نداشته باشی!

زهیر را حسین(ع) دستش گرفت؛ چون نور محبت‌ش بر تارهای خاکستری شکهایش تابید؛ ولی همواره ابرهای تیره لجاجت، مانع از روشنی قلبند...

حال یک بار دیگر نگاه کن...!

این بار با دل!

الله وَلِيُّ الَّذِينَ أَمْنَوْا يُخْرِجُهُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ وَالَّذِينَ كَفَرُوا أُولَئِكُمُ الطَّاغُوتُ يُخْرِجُونَهُم مِّنَ النُّورِ إِلَى الظُّلُمَاتِ

أَوْلَئِكَ أَصْنَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ

یا خدا...؟! یا طاغوت...؟!

جز این نیست...!

این بار به خودت بنگر؛

به کدامین راهی...؟؟...



## دوگانه ایمان-اقامه قسط و مسئله انتخاب مسیر زندگی

درآمدی بر بررسی هدف بعثت انبیا، وجود دین و نهایتاً هدف زندگی

و کدام یک به عنوان مقدمه برای دیگری است؟ مسلم آن است که نمی‌توان ادعای دین داری و مسلمانی داشت و برای اقامه‌ی قسط که از طرف قرآن به همه مردم محول شده است و هدف بعثت بیان شده بی تفاوت بود، دین فردی شخصی بی تفاوت نسبت به بی عدالتی، فقر و فساد نه تنها به مذاق ظالمان بد نمی‌آید که برای پرورش چنین افرادی برنامه ریزی هم می‌کنند. از طرفی هم نمی‌توان فقط و فقط دم از مبارزه با فقر، فساد و تبعیض زد و ارتقای فرهنگ دینی خود و جامعه را فراموش کرد.

ما با دوگانه ای روپرتو هستیم که یکی عبادت را هدف زندگی میداند و برای آن مراتبی قائل است و دیگری هدف بعثت پیامبران را اقامه قسط در جامعه میداند و انسان‌ها را بدان فرا می‌خواند.

انتخاب مسیر به توانایی‌ها و استعداد‌های هر فرد هم وابسته است و برای دستیابی پایدار به هردو نیاز به نظاماتی است که دستیابی به هدف را آسان کند. با توجه به اینکه در شرایطی قرار داریم که مسئولان کشور مدعیان دین داری و اسلام هستند و نظام

جمهوری اسلامی برقرار است، چه باید کرد؟ کلام را به دو سخن از شهید آوینی به نقل از کتاب «مبانی توسعه و تمدن غرب» و علامه حکیمی پایان میدهیم:

شهید آوینی: «اگر حکومت اسلامی می‌خواهد برای رشد و تکامل انسان برنامه ریزی کند اصلتاً باید به ابعاد معنوی و روحانی وجود بشر توجه پیدا کند و در مرحله اول موانعی را که راه تعالی روحانی بشر به سوی خدا را سد کرده‌اند از سر راه بردارد و از جمله این موانع فقر مادی است. بنابراین، اولاً توجه به از بین بردن فقر مادی امری تبعی است نه اصلی و ثانیاً هدف از آن دستیابی به عدالت اجتماعی است نه توسعه. وظیفه اصلی حکومت

اسلامی اصلاح‌زکیه و تعلیم اجتماع است، اما چون فقر و فقدان عدالت اجتماعی مانع عظیم در برابر این هدف اصلی است، بالتبع، به التبع به از بین بردن فقر و سایر موانع می‌پردازد و به طور موافق

در جهت تکامل و تعالی جامعه برنامه ریزی می‌کند.»

محمد رضا حکیمی: «امروزه که در عمل اگرچه به صورت ظاهر-قدرت در دست دینداران و مدعیان دینداری و عمل به احکام دین است، و قاعده‌تا باید قرآن کریم و قانون اساسی، ملا بی گفتگوی عملکردها، در جامعه، سیاست حکومت، عدالت و معیشت باشد، دفاع لفظی، مقاله‌ای، شعاری و خطابه‌ای از دین، ارزش چندانی نمی‌تواند داشته باشد، و ایراد سخنرانی‌های مکرر و انشایی و بدور از واقعیات زندگی انسان بی پناه ایرانی بیفایده است و سنگ بنایی نتواند بود و تفسیر متعالی دادن از نامتعالی‌ها راه‌گشایی نخواهد کرد»

اگر کمال مطلق یعنی خداوند را به عنوان هدف نهایی زندگی انسان در نظر بگیریم، فقر و بی عدالتی مانع طی این مسیر به سمت خداوند است. و از آنجا که نظامی منسوب به اسلام روی کار است

این ایمان از طریق شعار دادن و سخنرانی و خطبه خوانی حاصل نخواهد شد! گرچه آن را نفی نمی‌کنیم و باید حداقل تلاش را انجام دهد (دهیم) تا قسط و عدل فراگیر شود و فقر و فساد برچیده شود. و اگر برای خود رسالتی اجتماعی قائل هستیم، باید به «اقامه

قسط» به عنوان فاكتور اصلی انتخاب مسیر آینده زندگی سر در هر کجا که باشیم - نگاه کرد، چرا که پیامبر فرمود: «کاد الفقر ان یکون کفر» و سخت است انتظار حفظ دین از فقیری که در خرج روز و شبیش مانده و هر روز خبر اختلاس‌های ملیاردی را می‌شنود و فساد را با پوست و گوشش احساس می‌کند.

اشارة: متن تلاش دارد تا به مقدمه‌ای از چگونگی انتخاب مسیر بپردازد، طبیعتاً هر انتخابی - از آن جا که باسته است آگاهانه باشد نه از سر غلت - ذیل هدفی تعریف می‌شود. بی هدفی به سردرگمی در انتخاب منجر خواهد شد. از آنجا که پایه‌های بحث پیش رو دینی است فلذاً با رجوع به منابع و متفرگان دینی بحث شده است. و تلاشی برای اثبات حرفها از طریق غیردینی یا بر اساس اهداف بروون دینی نخواهد داشت، برای مثال بررسی نخواهیم کرد که چرا هدف زندگی نباید بهره هرچه بیشتر از دنیا باشد، از سردرگمی انسان عصر تکنولوژی تبیین شود و بعد به سراغ ایجاب برویم.

علی‌صفایی حائری در کتاب «اندیشه من» پس از بررسی، نقد و رد مذهبی که از آن‌ها با عنوانین «عاطفی» و «دستوری» یاد می‌کند - که در هر دو تفکر کمنگ است - از مذهب «اصیل» که بنا شده بر تفکر است می‌گوید: «دین اسلام با تفکر شروع می‌شود» بگو شما را به یک چیز موضعی می‌کنم که برای خدا به پا خیزید و تفکر کنید! (سیا، ۴۶)

عقبت کسانی که قبل از آن‌ها بودند چه شد؟ (روم، ۹، محمد، ۱۰)، با تفکر در پدیده‌ها و آیه‌ها «آیا نگاه نمی‌کنند به ملکوت آسمان‌ها و زمین؟» (اعراف، ۱۸۵)، در انسان، استعدادهایش، آفرینش و خلقش! آیا تفکر نمی‌کنند در خودشان که خداوند آسمان‌ها و زمین و آنچه را بین آن‌هاست نیافرید مگر به حق؟ (روم، ۸)، «سپس بیان می‌کند که انسان با تفکر در موارد بالا به شناختی نسبت به خود، خدا، طبیعت و تاریخ می‌رسد و این شناخت باعث می‌شود که به نقص خود پی برد و به سمت کمال مطلق که خداوند است حرکت کند.

شهید مطهری در کتاب «هدف زندگی» می‌گوید: «در قرآن یکجا تصریح می‌کند «جن و انس را خلق نکردیم مگر برای عبادت» غایت خلقت انسان و موجود دیگری را که جن مینامد عبادت شمره است، این ممکن است برای فهم ما خیلی ثقيل باشد... ولی به هر حال قرآن این مطلب را در کمال صراحت ذکر کرده، یعنی عبادت را به عنوان غایت خلقت ذکر نموده است» سپس شهید در همین کتاب

به حدیثی از نهج البلاغه اشاره می‌کند که «قومی خداوند را عبادت می‌کنند برای بهشت که آن عبادت تجار است، گروهی خداوند را عبادت می‌کنند از روی ترس که این عبادت نوکران است و گروهی خداوند را عبادت می‌کنند برای سپاس‌گذاری (شکرا له) که این عبادت آزادگان است.» پس در عبادت هم مراتی وجود دارد.

در ادامه با هدفی متفاوت نسبت به مسئله « Ubادت » رو برو می‌شویم. استاد محمد رضا حکیمی در کتاب « منهاه فقر » که اخیراً چاپ شده

و در باب مبارزه با فقر و فساد و برقراری قسط و عدالت در جامعه است، با استناد به آیه‌ی « ما رسولان را ارسال کردیم با بینات، و با آن‌ها کتاب و میزان نازل کردیم، تا مردم اقامه قسط کنند» (حدید، ۲۵) می‌گوید: «انقلابی ترین فریادگران تاریخ انسان و

قطاعیت ترین مدافعان حقوقی خلق‌های محروم و مظلوم پیامبران بوده‌اند و هدف‌های اصلی و اساسی پیامبران - بنا بر نص قرآن کریم دفاع از انسان محروم است و رسیدن به جامعه انسانی منهاه فقر... عدالت یک امر مطلق است و محل تحقق آن «ناس» است، یعنی سراسر جامعه از درون بزرگترین شهرها تا دورافتاده ترین آبادی‌ها و فراموش شده ترین روستاهای این آیه هدف بعثت پیامبران را به صراحت اقامه قسط توسط مردم (ناس) بیان می‌کند.

حال کدام از هدف‌های بالا - اقامه قسط و عبادت - هدف اصلی است

## هدف چه بود؟

مروری بر اهداف قیام عاشورا با محوریت کتاب عاشورا اثر استاد صفائی حائری

### انسان ۲۵۰ ساله، انسانی برای

#### همیشه تاریخ

انسان ۲۵۰ ساله ، انسانی است بدون خطا ، انسانی امیدوار ، انسانی صبور در عین حال بی قرار ، انسانی واقع بین در تمامی رخداد های زندگی ، انسانی عاقل ، در عین حال عاشق ، انسانی دلسوز برای تمام آحاد جامعه ، انسانی استوار در برابر دشمنان و .... او انسانی است از میان انسان ها ، انسانی که خدا خواست جانشینش در زمین باشد:

إِنَّ جَاهِلَ فِي الْأَرْضِ حَلِيقَةٌ ...  
مِنْ دُرْ زَمِينَ جَانِشَيْنِي قَارَ دَادَمْ ....

و همچنین فرمود:

لَعْدَكَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ ...  
فَقِطَاعًا بَرَى شَمَا دَرَ [اقْتَدَا بِهِ] رَسُولُ خَدَا سَرْمَشَقَيْ نِيكَوْسَتْ ...

خداآند در قرآن یک الگوی جامع الاطراف را معرفی میکنند ، مشخصا این الگو در همه ی شئون زندگی از جمله امور سیاسی و اجتماعی حرفا های زیادی برای گفتن دارد و کمتر کتابی است که خواسته باشد به طور منظم ، تا حدودی این بعد از زندگی این الگوی قرآنی را روشن کند و کتاب انسان ۲۵۰ ساله تلاشی است در جهت بررسی این بعد از زندگی انسان هایی که زندگیشان بهترین سرمشق است برای بهترین زندگی ها .

این کتاب از سخنرانی ها و دست نوشته های آیت الله خامنه ای در هفده فصل جمع آوری شده است . در فصول مختلف ، یک دید کلی از زندگی هر یک از ائمه ارائه میدهد که نتیجه اش در ذهن خواننده ، به وجود آمدن یک چهارچوب ذهنی از زندگی سیاسی معصومین است .

« .... زندگی این بزرگواران ، علی رغم تفاوت ظاهری در مجموع یک حرکت مستمر و طولانی است که از سال دهم ، یازدهم هجرت شروع میشود و ۲۵۰ سال ادامه پیدا میکند و به سال ۲۶۰ - که سال شروع غیبت صغیری است - در زندگی ائمه خاتمه پیدا میکند . هر انسانی که از عقل و حکمت برخوردار باشد - و لwoo نه از عصمت - در یک حرکت بلند مدت ، تاکتیک ها و اختیاراتی موضوعی خواهد داشت .. »

مطالعه ی این کتاب میتواند تا حدی چشمانمان را به روی حقایق باز کند ، حقایقی از زندگی واقعی معصومین (ع) که با تنگ نظری های مرسوم امروز از چشمانمان دور مانده اند .

۱. انسان ۲۵۰ ساله - برگرفته از بیانات آیت الله خامنه ای

اسلام ۱۳ سال برای تربیت این گام ها در مکه ماندند و یا علی (ع) در

دوره غصب خلافت به دور از جامعه و تربیت مردم بودند؟ مگر امام حسن (ع) پس از صلح به کناری نشستند و به مردم درس دین جدای از سیاست دادند؟ آنچه مسلم است امام حسن در مدت ۱۲ سال حکومت معاویه پس از شهادت امام حسن (ع) دنبال تربیت این گام ها بودند، مگر خطبه منا حضرت دو سال قبل از مرگ معاویه ایراد نشد؟ نقل است معاویه در وصیت خود به یزید می گوید که از حسین بیعت را بگیرد. چراکه می داند حسین بی کار نشسته و در پی تربیت گام هایی برای پس گیری منصب غصب شده پیغمبر است. از این رو یزید پس از روی کار آمدن به مروان حاکم مدینه دستور می دهد که به هر نحو ممکن از امام (ع) بیعت بگیرد. امام هم که می دانند نتیجه بیعت خفه کشی و تایید ضمی حکومت بزید است و الان هم وقت قیام و مبارزه نیست چرا که یاری ندارد پس به ناچار به مکه یعنی محل اجتماع مسلمین از تمامی بلاد اسلامی می رود. مسلمانان هر ساله برای شرکت در مراسم حج به مکه می آیند و امام (ع) می توانند در آنجا به روش نگری و تبلیغ بپردازنند.

حسین (ع) در مکه می مانند و مشغول تبلیغ می شوند تا اینکه خبر می رسد که یزید عده ای را مامور کرده تا حسین را در مکه به قتل برسانند. برادرم می ترسم یزید با نیرنگ مرا در حرم به قتل برساند و از کسانی باشم که به واسطه او احترام این خانه از بین می رود (لهوف ص ۴۶) از طرفی اگر بمانند و در مکه به دست عده ای ناشناس - که وابسته بودنشان به حکومت یزید قابل اثبات نیست- کشته شوند همان خفه کشی بیعت رخ می دهد.

یکم:

در پاسخ به این سوال که هدف امام حسین (ع) از قیام عاشورا چه بود صحبت ها بسیار شده است؛ گروهی هدف را شهادت و شفاعت دانسته و عده ای آن را امر به معروف و نهی از منکر و گروهی دیگر هدف را تشکیل حکومت اسلامی و اجرای کامل فرامین دینی دانسته اند. هدف هایی که چندان نزدیک به هم نبوده و نستند.

دوم:

شهادت: «حسین وارث آدم و وارث پیامبران بزرگ - که به انسان چگونه باید زیستن را آموختند - اکنون آمده است تا در این روزگار به فرزندان آدم چگونه باید مردن را بیاموزند. (شرعیتی- شهادت)» سوالی که در اینجا مطرح می گردد این است که مگر نه اینکه چون عالمی از دنیا رود رخنه و شکاف عمیقی در دین پیدا می شود؟ حال چه رسد به این که این عالم امامی باشد مورد توجه مردم؛ آیا وجود امام برای جامعه به مراتب مفیدتر از این نبود که امام به شهادت برسند؟ پس باید هدفی بزرگتر از شهادت این مسیر را رقم زده باشد.

امر به معروف و نهی از منکر: «من برای اصلاح دین جدم و احیای

از کلام امام بر می آید که امام امر به معروف را در برنامه دارد و اهل و سازشگری نسبت به تحریف علمی دستورات دینی نیست. حتی اگر این امر به معروف و مبارزه نتیجه اش شهادت آل پیامبر و خود امام باشد. اما باید دانست که ابعاد این امر و نهی چیست؟ بدون شک امام امر به معروف و نهی از منکر را در برنامه داشته اند. اما یزید اهل شراب خواری و میمون بازی نبود و انسان ظاهر اسلامی می بود آیا باز امام با وی بیعت می کردند؟ مگر نه اینکه امام علی (ع) در خطبه معروف به خطبه شمشقی خلافت را غصب شده می دانند و اهل بیت (ع) را سزاوار ترین انسان ها برای خلافت می دانند؟

تشکیل حکومت: امام (ع) قیام کرد تا به وسیله آن بنای حکومتی اسلامی را بر ویرانه سلطنت امویان بنا نهاد و با تشکیل حکومت و قرار گرفتن در راس امور شرایط اجرای احکام الهی را فراهم آورد. آنچه از سخنان امام از مکه تا کربلا بر می آید این است که امام می دانستند که سرانجام این قیام به شهادت می انجامد و به حکومت نمی توانند برسند. پس تشکیل حکومت اسلامی نمی تواند حدائق از پس از مکه به عنوان هدف امام در نظر گرفته شود. تأسیس حکومت اسلامی امکان نداشت و چون امکان نداشت پس هدف قیام هم نبود (گلپایگانی، شهید آگاه)

سوم:

آنچه مسلم هست این فرضیات و استدلال هایی که برای آن می شود نمی توانند تمامی ابعاد قیام را به درستی نشان دهند. و در پاسخ به برخی سوالات به ناچار دست به علوم فرا منطقی می زندند.

امام حسن (ع) همچون برادر، پدر و جد بزرگوارش قبل از هرگونه اقدامی برای حکومت غصب شده نیازمند گام هایی هست. مگر نه اینکه پیامبر

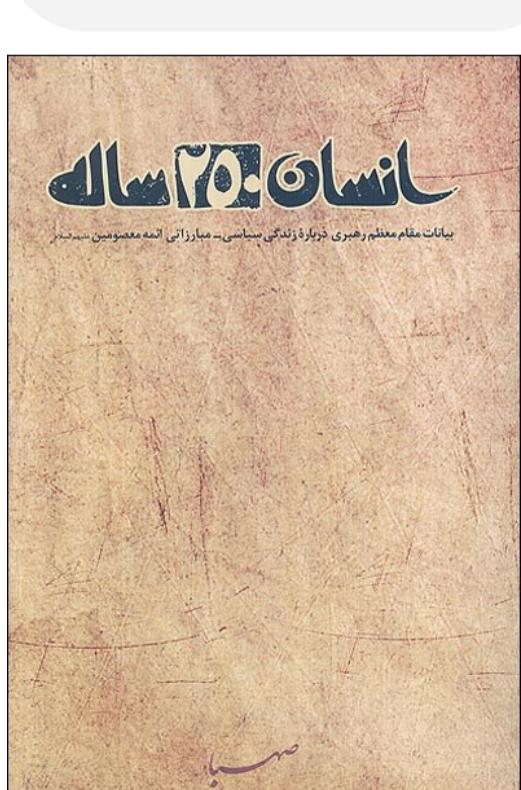
## معرفه تعاوون و همیار

مجموعه کتاب های سلوک عاشورایی ، شامل مباحث مطرح شده توسط حضرت آیت الله العظمی حاج آقا مجتبی تهرانی است که در ایام محرم و صفر سال های گذشته در جلسات عمومی ایشان ایراد گردیده است. که به بررسی عالمانه و دقیق گوشی هایی از قیام سیدالشهدا (ع) میپردازد و به گونه ای بی نظیر چندین هدف از اهداف والای اباعبدالله (ع) را مورد بررسی قرار می دهد.

یکی از ابعاد قیام و انقلاب حضرت تعاوون و همیار معرفی می شود که حاج آقا مجتبی تهرانی در ابتدای این بحث می فرماید: حضرت امام حسن (ع) از جهات مختلف، اعاده گوناگونی دارد. از یک جنبه می توان قیام حضرت را بر محور این آیه بررسی کرد: و تعاوونا علی البر و التقوی و لا تعاوونا علی الاثم و العدوان (مائده ۲) برای نیکی و تقوی تعاوون و همیاری داشته باشید و برای گناه و دشمنی مساعدت و همیاری نکنید.

با بررسی های مختلف، همواره دو عنصر را به عنوان هدف می توان برای قیام امام در نظر گرفت: یکی از این اهداف عدم تعاوون برایم و عدوان است و دیگری امر به معروف و نهی

از منکر است که به صورت کاملاً مجزا مورد بحث قرار می گیرد.



اگر بخواهیم به یکی از اعمال امام با دید عدم تعاوون در

اثم و عدوان نگاه کنیم عدم بیعت امام با حر همراه گردد و

که بیعت امام با بیزید به معنای تأیید کردن یزید بود و به

معنای واقعی کلمه تعاوون در ظلم و جور بوده است.

در ادامه ، حاج آقا مجتبی به تفسیر معنای تعاوون و

همیاری می پردازد و اساس تشکیل اجتماع را نیازمندی

انسان به همکاری و تعاوون بیان می کند.

مباحثی نظیر معانی بر و تقوی، معانی اثم و عدوان، ادلله

حرمت اعانه بر اثم و همچنین شبه های افکنی ها در این

موضوع را بررسی می کند و به نحوی زیبا به سوالات

موجود در زمینه تعاوون پاسخ می دهد.

مباحثی نظیر معانی بر و تقوی، معانی اثم و عدوان، ادلله

حرمت اعانه بر اثم و همچنین شبه های افکنی ها در این

موضوع را بررسی می کند و به نحوی زیبا به سوالات

موجود در زمینه تعاوون پاسخ می دهد.