



ایران، سی‌امین تولیدکننده برق هسته‌ای در جهان

شرکت «بریتیش پترولیوم» در گزارشی اعلام کرد؛ تولید برق هسته‌ای ایران در سال ۲۰۱۲ معادل انرژی ۳۰۰ هزار تن نفت بوده و این کشور سی‌امین تولیدکننده برق هسته‌ای در جهان شناخته شده است. (صفحه ۴)



نتیجه انتخابات ایران چه خواهد بود؟

یک اندیشکده آمریکایی به پیش‌بینی نتیجه انتخابات ریاست جمهوری و رویکرد هر یک از نامزدها در مورد برنامه هسته‌ای ایران پرداخت. (صفحه ۳)



راهبرد ایران در سوریه، آمریکا را به چالش کشیده است

یک اندیشکده آمریکایی اعلام کرد که آمریکا قصد دارد با تحت فشار قرار دادن ایران در رابطه با مسائل سوریه از پیشروی برنامه‌های راهبردی گسترده این کشور در خاورمیانه جلوگیری نماید. (صفحه ۲)

روزنامه خبری-تحلیلی مجتمع رسانه‌ای اطلس

دوره جدید/ سال اول / شماره ۴/۹۴ صفحه

شنبه ۲۵ خرداد ۱۳۹۲

۶ شعبان ۱۴۳۴ / Jun.15. 2013

www.sarkhatdaily.ir

info@sarkhatdaily.ir



اندیشکده «چتم هاوس»:

جهان در انتظار نتیجه انتخابات ریاست جمهوری ایران

یک اندیشکده انگلیسی با اشاره به انتخابات ایران و این که ایران در اواخر جنگ با عراق و در زمانی که کسی تصورش را نمی‌کرد حاضر شد آتش‌بس را امضا کند بر این نکته تأکید کرد که باید با دیدگاهی مثبت به تغییر در سیاست ایران امیدوار بود. (صفحه ۲)



سرمقاله

گفتمان قانون‌گرایی

همان‌طور که می‌دانید مردم ما از انتخابات سال ۱۳۸۸ بهترین و بدترین خاطره‌ها را دارند؛ بهترین خاطره‌ها حاصل حضور عظیم چهل میلیونی مردم پای صندوق‌های رأی بود، که دنیا را خیره کرد؛ بدترین خاطره‌ها مربوط به جزئیات سیاسی یک عده آدم نادان، ناباب و بعضاً معاند در قضیه انتخابات بود. درست است که در هر قضیه‌ای ممکن است عده‌ای معترض باشند و قبول نداشته باشند، اما راه نشان دادن اعتراض را قانون مشخص می‌کند. خوشبختانه فضای سیاسی امسال متفاوت با دوره قبل بود. یکی از اتفاقات خجسته انتخابات ۱۳۹۲ عمل به گفتمان «قانون‌گرایی» بین مردم و نامزدهای انتخاباتی تا به این جای کار بوده است. قطعاً با وجود انتخابات پرشوری که روز گذشته انجام شد، دشمن باز هم تلاش می‌کند تا زحمت مردم را باطل کند؛ دشمن تلاش می‌کند تا کسانی را وادار کند تا برخلاف قانون، توقعاتی کنند و بر اساس آن توقعات سعی کنند مردم را مقابل نظام قرار دهند. راه اساسی برای این که چنین مشکلاتی پیش نیاید، التزام به قانون است. قانون راه را مشخص می‌کند. رهبر معظم انقلاب در ۱۳۹۲/۲/۲۵ فرمودند: «گاهی ممکن است یک قانون، صددرصد درست هم نباشد، اما از بی‌قانونی بهتر است. گاهی ممکن است در یک بخشی، یک خطایی هم از مجری قانون سر بزند که من و شما بفهمیم و در اجرای قانون این خطا را کرده است؛ اما اگر نتوانیم آن را از طریق قانونی اصلاح کنیم، تحمل آن بهتر است از این که با بی‌قانونی کنیم؛ از راه بی‌قانونی نخواهیم آن چه را که به نظر ما خطا است، درست کنیم. قانون، معیار بسیار خوبی است؛ وسیله‌ای است برای آسایش کشور، آرامش کشور، حفظ وحدت ملی، ادامه راه عمومی». همه باید به این توصیه مشفقانه ایشان پایبند باشیم تا دوباره دشمن در کشور نفوذ نکند و مزاحمتی برای حرکت پرشتاب ملت ایران به سوی آرمان‌ها ایجاد ننماید.

سوی هر نتیجه‌ای که پس از شمارش کامل آرا به دست آید، همه باید به قانون التزام عملی داشته باشیم؛ هم طرفداران کاندیداها و هم خود نامزدهای ریاست جمهوری که به نتیجه مطلوب نرسیده‌اند و البته بیشتر از همه کسی که به عنوان منتخب مردم منتظر تنفیذ ولی فقیه برای به دست گرفتن قدرت اجرایی کشور است. همه باید یادمان باشد که تمام کاندیداهای انتخاباتی شعار قانون را می‌دادند و باید تابع قوانین کشور باشند و توقعی خارج از قانون نداشته باشند. به امید روزی که ادامه راه برای رسیدن به آرمان‌های انقلاب اسلامی با وحدت ملی و در سایه التزام به قانون با آرامش و آسایش کشور طی شود.

قاسم صفایی نژاد

در سال‌های اخیر و در دولت اوباما، بخش

اعظمی از بودجه‌های تصویب شده علیه جمهوری اسلامی ایران صرف برنامه‌های اینترنتی، اقدامات آموزشی و مراودات فرهنگی شده است. درخواست برای تصویب بودجه ۱/۲ میلیارد دلاری نیز علاوه بر پیگیری خواست‌های پیشین، در این برهه تاریخی با هدف اثرگذاری بر انتخابات ایران صورت می‌گیرد.

برهان؛ تصویب بودجه برای تأثیرگذاری در ایران،

به خصوص در بخش سیاسی و فرهنگی این کشور، مؤید این است که کاخ سفید در تلاش خود برای همسو کردن تهران با آن چه «نظم بین‌المللی» می‌خواند جدی است.

در این مقاله، پس از بررسی تلاش‌های آمریکا در این حوزه در طول چند سال اخیر، نشان خواهیم داد که این اقدامات در این برهه تاریخی (زمان انتخابات ریاست جمهوری) چه اهمیتی می‌تواند داشته باشد و رویکرد جمهوری اسلامی ایران نسبت به آن، چه خواهد بود.

از نظر قوانین حقوق بین‌الملل، دخالت در امور داخلی کشورها ممنوع است. بر اساس بند ۷ ماده ۲ منشور سازمان ملل متحد، دخالت در سرنوشت داخلی کشورها، برخلاف حاکمیت و استقلال یک کشور است و اصل عدم مداخله در امور داخلی کشورها و سرنوشت کشورها توسط دولت‌ها، بر اساس بند ۶ و ۷ ماده ۲ منشور سازمان ملل متحد، پذیرفته شده است.

قطعنامه شماره ۲۲۲۵ مجمع عمومی سازمان ملل، در خصوص «اصول حقوق بین‌الملل برای روابط دوستانه» نیز چنین بیان می‌کند: «هیچ دولتی یا گروهی از دولت‌ها حق ندارد مستقیماً یا غیرمستقیماً، به هر دلیلی، در امور داخلی دیگر دولت‌ها مداخله نماید. مداخله نظامی و دیگر اشکال مداخله یا تلاش برای تهدید علیه شخصیت دولت یا علیه عناصر سیاسی، اقتصادی و فرهنگی آن، به منزله نقض حقوق بین‌الملل می‌باشد.

۱/۲ میلیارد دلار برای مداخله

بررسی کنش‌های ایالات متحده در قبال ایران

حاکمیت دولت‌ها برابر است؛ بدین معنا که دولت‌ها به موجب حقوق بین‌الملل، از شخصیت حقوقی مساوی برخوردارند. با این مقدمه و با توجه به این پیش‌فرض که دخالت‌های آمریکا در ایران امری غیرمشروع و غیرقانونی است، به سابقه این‌گونه اقدامات واشنگتن در ایران می‌پردازیم. برشمردن این اقدامات پس از انقلاب اسلامی تا امروز لیست بلندبالایی است که حوصله مضاعفی را می‌طلبد و در این مقال نمی‌گنجد.

بنابراین تنها به چند مورد از اقدامات چند سال اخیر این کشور اشاره‌ای خواهیم کرد. وزیر خارجه آمریکا در جلسه استماع کمیته ارزیابی سنا درباره بودجه سال ۲۰۰۸ امور خارجی آمریکا، برای دخالت در ایران ۱۰۹ میلیون دلار بودجه درخواست کرد. این بودجه شامل ۷۵ میلیون دلار به منظور حمایت اقتصادی از جامعه مدنی و طرح‌های حقوق بشر در ایران، ۲۰ میلیون دلار برای برنامه فارسی رادیو آمریکا، ۸/۱ میلیون دلار برای رادیو فردا و ۵/۵ میلیون دلار برای امور کنسولی می‌شود. وزیر خارجه وقت آمریکا در این جلسه مدعی شد که این مبلغ به آن‌ها اجازه می‌دهد برای اجرای یک

از نظر قوانین حقوق بین‌الملل، دخالت در امور داخلی کشورها ممنوع است. بر اساس بند ۷ ماده ۲ منشور سازمان ملل متحد، دخالت در سرنوشت داخلی کشورها، برخلاف حاکمیت و استقلال یک کشور است و اصل عدم مداخله در امور داخلی کشورها و سرنوشت کشورها توسط دولت‌ها، بر اساس بند ۶ و ۷ ماده ۲ منشور سازمان ملل متحد، پذیرفته شده است.

طیف گسترده از برنامه‌های دموکراسی آموزشی و فرهنگی و نیز بهبود جریان آزاد اطلاعات به مردم ایران، اقدام کنند. این در حالی است که دولت آمریکا هم چنین خواهان ۶۶۸ میلیون دلار بودجه برای هیأت حاکمه بنگاه‌های سخن‌پراکنی برای حمایت از برنامه‌های

۱/۲ میلیارد دلار برای مداخله

در سال‌های اخیر و در دولت اوباما، بخش اعظمی از بودجه‌های تصویب شده علیه جمهوری اسلامی ایران صرف برنامه‌های اینترنتی، اقدامات آموزشی و مراودات فرهنگی شده است. درخواست برای تصویب بودجه ۱/۲ میلیارد دلاری نیز علاوه بر پیگیری خواست‌های پیشین، در این برهه تاریخی با هدف اثرگذاری بر انتخابات ایران صورت می‌گیرد. (در همین صفحه)



امور خارجه آمریکا هم در گزارش سالانه خود اعلام می‌کند، می‌بانی هم برای هیأت کارفرمایان پخش رادیو و تلویزیونی (شامل هزینه‌های صدای آمریکا به فارسی، رادیو فردا و رادیو آزادی) هزینه می‌شد. البته در سال‌های اخیر و در دولت اوباما، بخش اعظمی از این بودجه صرف برنامه‌های اینترنتی و اقدامات آموزشی و مراودات فرهنگی شده است. کما این که هیلاری کلینتون، وزیر امور خارجه آمریکا گفته بود بودجه ۲۵ میلیون دلاری امسال پنتاگون علیه ایران را به مخالفان نظام سیاسی ایران اختصاص می‌دهد که به زعم او، به «قاتلان، هکرها و سانسورچیان» حمله کنند. این اقدام در واقع گامی عملی است در جهت آن چه سال گذشته تحت عنوان «دستور کار آزادی اینترنت» از سوی وی مطرح شده بود.

اهمیت این دوره از انتخابات کشور ایران اکنون در برهه تاریخی حساسی قرار گرفته است. با نزدیک شدن هر چه بیشتر به روز جمعه، ۲۴ خردادماه، این مسأله را بیشتر درک می‌کنیم که چشم جهانیان به صندوق‌های رأیی است که از توان بالقوه و بالفعل زیادی برخوردار است.

فشار تحریم‌های اقتصادی بیشتر شده و همین امر باعث سرخوردگی و ضعیف‌تر شدن هر چه بیشتر اقشار ضعیف جامعه می‌گردد. از طرفی بحث پرونده هسته‌ای ایران با گذشت بیش از یک دهه مذاکره و تحریم، به نتیجه مطلوبی دست نیافته است. ادامه مطلب را در سایت برهان بخوانید.

مریم فتاحی کارشناس مسائل بین‌الملل



اشراف؛ اندیشکده «شورای روابط خارجی» در مصاحبه‌ای با «ری تاکیه»، عضو ارشد این اندیشکده آمریکایی به بررسی انتخابات ۲۴ خرداد پرداخت و نوشت: هنوز مشخص نیست که چه کسی پیروز نهایی انتخابات ریاست جمهوری این هفته ایران خواهد شد. اما پیروز این انتخابات به احتمال زیاد از جناح محافظه‌کار و انقلابی خواهد بود. این‌ها حرف‌های «ری تاکیه»، یکی از پژوهشگران شورای روابط خارجی است. به عقیده او شانس موفقیت «حسن روحانی»، تنها مدعی میانه‌رو، بسیار کم است ولی او توان آن را دارد که به حضور جریان اصلاحات در انتخابات جانی دوباره ببخشد. در حالی‌که هیچ‌کدام از نامزدها به‌طور مستقیم از تعلیق فعالیت‌های هسته‌ای حمایت نکرده‌اند ولی اگر به حرف‌های آنان دقت کنید متوجه خواهید شد که آنان در صحبت‌های اخیر خود در حوزه سیاست خارجی نشان داده‌اند مایلند در مورد قضیه اتمی نگاه و عملکرد با زتری داشته باشند.

در شرایط حاضر شانس اول پیروزی کیست؟

– سؤال: «شورای نخبهان» هشت نامزد را برای شرکت در انتخابات تأیید صلاحیت کرده، البته دو تن از آنان، یعنی «غلامعلی حداد عادل» و «محمدرضا عارف»، به ترتیب در روز دوشنبه و سه شنبه از صحنه رقابت کناره‌گیری کردند. در این شرایط سؤال اصلی این است که کدام یک

شورای روابط خارجی:

نتیجه انتخابات ایران چه خواهد بود؟

◀ یک اندیشکده آمریکایی به پیش بینی نتیجه انتخابات ریاست جمهوری و رویکرد هریک از نامزدها در مورد برنامه هسته‌ای ایران پرداخت.

از این نامزدها از شانس بیشتری برای پیروزی در انتخابات برخوردار است؟

جواب: پاسخ به این سؤال مشکل است. نظرسنجی‌های متفاوتی انجام شده است اما من مطمئن نیستم که نظرسنجی‌های انجام شده در جمهوری اسلامی رایتوان قابل اطمینان دانست. می‌توان این رقابت انتخاباتی را به سه جبهه تقسیم کرد. یکی از جبهه‌های فعال میانه‌روان و اصلاح‌طلبان هستند. نماینده این گروه در این دور از انتخابات «حسن روحانی» است. او در گذشته سمت مذاکره‌کننده ارشد اتمی ایران را برعهده داشته است. «محمدرضا عارف» هم، تا قبل از اعلام انصراف، دیگر نماینده اصلاح‌طلبان در این دوره از انتخابات به شمار می‌آمد. او فردی تقریباً آزاداندیش است و در گذشته سمت معاونت رئیس‌جمهور وقت، «محمد خاتمی»، را بر عهده داشته است. افراد دیگری هم در این رقابت حضور دارند. آنان در رده محافظه‌کاران سنتی قرار می‌گیرند. «محمدباقر قالیباف»،

شهردار تهران و رئیس پیشین نیروی انتظامی، و «علی اکبر ولایتی»، وزیر اسبق امور خارجه ایران، در این دسته قرار می‌گیرند. گروه بعدی انقلابیون تندرو هستند. «سعید جلیلی» و «غلامعلی حداد عادل» را باید متعلق به این دسته دانست. این افراد نمایندگان نگاه‌های سیاسی‌ای هستند که از سوی حکومت اجازه یافتند در رقابت انتخاباتی

شرف

که به نظر می‌رسید در جریان آن «سعید جلیلی» به نوعی پیروز انتخابات فرض شده بود. دلیل این حس آن بود که وی همین حالا هم عضو دولت است و این موضوع به‌طور ضمنی این تصور را القا می‌کند که او از شانس بیشتری برای موفقیت برخوردار است. تعدادی از نامزدها، از جمله آقای «محسن رضایی»، آقای «حسن روحانی» و در کمال تعجب آقای «علی اکبر ولایتی»، وزیر امور خارجه سابق ایران که ظاهراً یکی از مشاوران کنونی رهبر است، از نحوه پیشبرد سیاست‌های اتمی توسط «جلیلی» انتقاد کردند. لحن «ولایتی» از همه تندتر بود. او مدعی شد «جلیلی» در نشست‌ها حضور پیدا می‌کند اما با طفره رفتن از تعامل سازنده در عمل کاری از پیش نمی‌برد. به نظر او این رویکرد با مفهوم دیپلماسی تضاد دارد. «ولایتی» ادامه داد «دیپلماسی درس فلسفه نیست»!

حمله به مواضع اتمی یعنی حمله به دیدگاه رهبر
جالب‌ترین موضوع در مورد این مناظره این بود که نامزدهایی که از اهربرد دیپلماسی اتمی «جلیلی» انتقاد می‌کردند در واقع به‌طور مستقیم مواضع رهبر ایران را هدف گرفته بودند چرا که رهبر ایران قبلاً اعلام کرده بود از روند کنونی مذاکرات رضایت دارد. نکته جالب‌تر این است که «جلیلی» در این مناظره از مواضع خود دفاع کرد و گفت مشتاق است با گروه «O+» (متشکل از آمریکا، انگلیس، فرانسه، روسیه، چین و آلمان) بده‌بستان داشته باشد. او هم چنین گفت نوار ضبط شده دور دوم مذاکرات در آلمانی قزاقستان به‌طور کامل به رهبر ایران داده شده، ایشان هم آن را بررسی کرده‌اند و ظاهراً از روند آن رضایت دارند. «جلیلی» با بیان این حرف هدف داشت اعلام کند حمله به او در واقع به‌مثابه حمله به رهبر کشور تلقی می‌شود. ادامه مطلب را در سایت اشراف بخوانید.

انتخابات و تبلیغات انتخاباتی به مثابه یک آیین ارتباطی

◀ هر وجه ارتباطی از حیات اجتماعی، پیش از آن‌که بخشی از یک نظام ارتباطی باشد، بخشی از آیین‌های آن اجتماع محسوب می‌شود. هر کنشی بازنمود آیین‌های اجتماعی محسوب می‌شود. انتخابات و تبلیغات انتخاباتی نیز از این قاعده مستثنی نیست.

می‌زنند. مطالعات آیینی ارتباطات از جریان‌های علمی متأخری است که به دنبال بررسی مفهوم «ارتباط» در بستر نظری جدید است.

مطالعات ارتباطی تا پیش از این مبتنی بر همنشینی ارتباط با «انتقال» پی گرفته می‌شد. «ارتباط» در معنای انتقالی آن مبتنی بر جابجایی پیام از طرف فرستنده به گیرنده و بالعکس است. در این نگاه، ارتباطات فرایندی تعریف می‌شود که به موجب آن یک نوع آگاهی از یک فرستنده به یک گیرنده منتقل می‌شود. انتقال اطلاعات، محور اصلی ارتباطات بود. رویکرد آیینی بر این ادعا استوار است که ارتباط پیش از این‌که از جنس انتقال باشد، واجد ابعاد آیینی است. به عبارت ساده‌تر، در یک نگاه کلان اجتماعی و فرهنگ‌شناسانه، هدف ارتباطات نه انتقال اطلاعات بلکه حفظ معانی حیات اجتماعی جامعه و بازنمود باورهای مشترک مردمی است. در این نگاه، پیراهن سیاه پوشیدن در ایام محرم بیش از آن‌که عملی انتقالی و برای انتقال اطلاعات باشد، بازنمود معناشناختی معانی پنهان در بطن فرهنگی آن اجتماع است. ارتباطات و نظام ارتباطی جامعه در الگوی جدید، مراسم و مناسکی است که انسان‌ها را گرد هم می‌آورد و این نظم اجتماعی را حراست می‌کند.

در این دیدگاه، ارتباطات سازوکاری برای اطلاع‌رسانی نیست، بلکه نمادی از اعتقادات مشترک انسان‌ها و تلاش برای گرد هم آوردن آن‌ها ذیل یک نقاط مشترک محسوب می‌شود. با این نگاه شاید بتوان فی‌المثل تأکید ائمه معصومین (علیهم‌السلام) برای رزنده نگاه داشتن مناسکی چون عاشورا و کربلا را حتی اگر در آن هیچ آگاهی انتقالی هم به مخاطب ارائه نشود، درک کرد. بر حسب آن چه عنوان شد، انسان‌ها با اجرای آیین، وابستگی و پیوستگی فرهنگی و معنایی خود را به

محمدصادق علیزاده
کارشناس ارشد علوم ارتباطات اجتماعی

ویژه انتخابات

خبرهای پیامکی

انتخابات

● بازتاب‌های حماسه ۲۴ خرداد - جعفر شجونی در گفت‌وگو با «نسیم»: اصل آمدن مردم به پای صندوق‌های رأی همان حماسه سیاسی بود که رهبر انقلاب فرمودند و مردم خوب این حرف را متوجه شدند؛ باید به مردم وطن دوست و ولایتمدار تبریک گفت که با تمام سم‌پاشی‌های دشمنان به میدان آمدند.

● بازخوانی بیانات رهبر معظم انقلاب در خطبه‌های نماز جمعه تهران (۱۳۸۸/۰۶/۲۰): آن‌شالله خواهید دید در انتخابات آینده - که حالا دو سه سال دیگر است - همین مردم با وجود همین بازگیری‌ای که مخالفان و دشمنان و غافلان و بی‌خبران داخلی کردند، یک حضور مستحکم قوی‌ای در انتخابات خواهند داشت.

● بازتاب حماسه ۲۴ خرداد - محمد شریعتمداری در گفت‌وگو با«نسیم»: حضور مردم در انتخابات بسیار پرافتخار، خوب، ارزشمند و بسیار دیدنی بود؛ با حضور مردم در انتخابات باید گفت خلق حماسه سیاسی قطعاً آغاز شده است؛ مردم در این دوره با تمام سلايق حضور پیدا کردند.

● بازتاب انتخابات ۲۴ خرداد - «حامد کرزای»، رئیس‌جمهور افغانستان برگزارى انتخابات ریاست جمهوری ایران را موفقیت‌آمیز خواند و آن را به رهبر، مردم و دولت تبریک گفت؛ انتخابات ایران را گامی در جهت تقویت بیشتر مردم‌سالاری در ایران می‌دانیم.

● بازتاب انتخابات ۲۴ خرداد - خبرگزاری آمریکایی «اسوشیتدپرس»: مسئولان انتخابات ریاست جمهوری ایران در پاسخ به درخواست‌ها برای افزایش زمان رأی‌گیری، پنج ساعت مدت آن را تمدید کردند؛ در برخی حوزه‌ها، حاضران برای دادن رأی، ساعت‌ها در صف‌های طولانی منتظرماندند.

● سردار محمدرضانقدی در نشست «اندیشه ولایت»: حماسه ۲۴ خرداد نشان داد مردم ایران نه‌تنها خستگی‌ناپذیرند، بلکه هر چقدر فشارهای دشمنان بیشتر شود نشاط آن‌ها بیشتر می‌شود؛ آن‌ها که مدعی تقلب بودند، خود شاهدند که نظام به چه صداقتی حافظ آرای مردم است.

● وزیر کشور در جمع خبرنگاران: در صورتی‌که هریک از کاندیداها پیش از اعلام نتایج نهایی به برگزاری نشست مبادرت نمایند، طبق قانون با ایشان برخورد خواهد شد، اما تا به حال روال کار آرام بوده و فکر نمی‌کنیم هیچ‌یک از کاندیداها به چنین کاری اقدام نمایند.

● اتحادیه انجمن‌های اسلامی دانشجویان مستقل طی بیانیه‌ای تأکید کرد: حماسه با شکوه به دشمنان انقلاب اسلامی ثابت کرد که ملتی که برای انقلابشان خون داده‌اند و جوانان بسیاری را روی دست گرفتند، مقاومت بر سر آرمان‌ها و اهداف والای خود را از دست نخواهند داد.

● عضو شورای مرکزی حزب مؤتلفه: مردم در روز تعیین سرنوشت با همگرایی، افتخاری بزرگ آفریدند و نشان دادند که با وجود اختلاف سلیق مختلف در تمام صحنه‌ها حضور دارند؛ در فرهنگ اسلامی برد و باخت در انتخابات معنا نمی‌دهد.

● فرماندار گلپایگان: مشارکت ۹۰درصدی مردم این شهرستان نشان از بصیرت و ولایتمداری مردم این شهرستان دارد؛ حضور مردم در انتخابات ۲۴ خرداد حضوری حماسی و دشمن‌شکن بود.

● علی‌اکبر ولایتی با صدور پیامی، از حضور حماسی مردم در یازدهمین انتخابات ریاست جمهوری تقدیر و تأکید کرد: شما ملت شریف ایران بار دیگر در پاسخ به ندای رهبر معظم انقلاب، «فتح الفتوح» آفریدید و با خلق حماسه سیاسی، انسجام ملی را به نمایش گذاشتید.

● محمدحسن آصفری در گفت‌وگو با «نسیم»: حماسه ۲۴ خرداد نشان داد که تحریم‌های دشمنان کاملاً بی‌اثر بوده است؛ غربی‌ها پذیرند که ملت ایران محکم و استوار بایبند به نظام و آرمان‌های انقلاب بوده و در مقابل زیاده‌خواهی‌های دشمنان هرگز تسلیم نخواهند شد.

● معاون سیاسی - امنیتی استانداری خراسان رضوی در گفت‌وگو با «نسیم»: جزئیات آرای کاندیداهاى ریاست جمهوری در استان‌ها بعد از اعلام نتیجه قطعی انتخابات اعلام می‌شود؛ مشارکت مردم استان در انتخابات بیش از ۷۵ درصد بوده است.

● غلامحسین کرباسچی در گفت‌وگو با «نسیم»: چیزی که ما مشاهده کردیم اقبال عمومی خیلی خوب و مشارکت بسیار بالای مردم بود؛ مردم احساس کردند می‌توانند با حضور خود در انتخابات به فردی که تدبیر لازم برای اداره کشور را دارد برسند تا بتواند مشکلات زندگی مردم را حل کند.

● محمدحسین آیتى، معاون دانشجویی و فرهنگی وزیر بهداشت: در طول روزهای تبلیغات، نامزدهای ریاست جمهوری و نمایندگان آن‌ها، حدود ۴۵ مناظره در دانشگاه‌های علوم پزشکی برگزار کردند؛ ۱۹ اکپ امدادی اورژانس در مناطق شهری تهران، پوشش امدادی رأی‌دهندگان را انجام دادند.

خبرگزاری نسیم

خبرهای پیامکی



نقدی بر عملکرد دولت‌های گذشته در گفت‌وگو با دکتر «ابراهیم رزاقی»:

از اقتصاد سرمایه‌داری تا اقتصاد قانون اساسی

صحبت از منافع شخصی کردن به معنای تسلیم دشمن شدن بود؛ خیلی‌ها هم این کار را کردند، بچه‌ها را فرستادند خارج و بعد که برگشتند، می‌خواستند سرور شوند، وزیر و وکیل و رئیس‌جمهور شوند.

حالا بیاییم در دوره سازندگی. امام (ره) فوت کردند، یک خلأ قدرت به وجود آمد. حال خواسته یا ناخواسته، دولت سازندگی فکر کرد که ما چیزی به اسم قانون اساسی نداریم؛ بسیاری از دانشگاهیان، این‌طور فرض کردند که علم اقتصاد همان علمی است که در سرمایه‌داری است. فراموش کردند همان علمی که می‌گوید اقتصاد تا قبل از سرمایه‌داری چه بوده است، علم نبوده؟ خلاصه کشور را به این شکل اداره می‌کردند. تازه

از بن سرمایه‌داری علم اقتصاد سوسیالیستی به وجود آمد. چرا این‌ها با هم تفاوت دارد؟ به دلیل این‌که علم و دانش، با بررسی وضع موجود و اعتقادات شخص، شروع می‌کند به تغییر دادن وضع موجود. علوم انسانی معمولاً این‌طور هستند. اگر هم خوانی نداشته باشد، وضع موجود را خراب می‌کند و نتیجه هم حاصل نمی‌شود. باید با وضع موجود تطبیق پیدا کند؛ خوب معمولاً اشتباه هم پیش می‌آید. الان نگاه کنید سرمایه‌داری که دنبال سود می‌رود، واقعاً آن‌طوری که آدام اسمیت گفت، در جهان تحقق پیدا کرده؛ یک میلیارد انسان گرسنه هستند و در ضمن می‌توان گفت که ۱۰ تا ۱۵ درصد و حداکثر ۲۰ درصد مردم جهان امکاناتی دارند که ۸۰ درصد آن‌ها ندارند.

یعنی فکر می‌کنید در کشورهای لیبرال هم همین‌طور است؟

بله، مثلاً در آمریکا ۵۰ میلیون نفر صدقه می‌گیرند تا زندگی کنند. یکی از بزرگ‌ترین معایب سرمایه‌داری این است که تمام کشورهای جهان سوم خام‌فروش هستند؛ نگذاشتند این‌ها صنعتی شوند که عمدی هم بود. مثل همان دوره استعماری، این‌ها خام می‌فروشدند و از طرفی کالای ساخته شده غربی‌ها را می‌خرند و وارد می‌کنند. ۱۵ و حداکثر ۲۰ کشور صنعتی وجود دارد. ۷ یا ۸ کشور مهاجم هستند، بخشی از آن‌ها هم مهاجم نیستند.

ادامه مصاحبه را در سایت برهان بخوانید.

حقیقت برنامه‌های اقتصادی دولت‌های گذشته، خصوصاً دولت‌های پس از دفاع مقدس چه بود و چه نتایجی برای جامعه ایران از منظر اقتصاد و فرهنگ اقتصادی در پی داشت؟ آیا برنامه‌های اقتصادی آن‌ها در راستای اهداف و چارچوب قانون اساسی و اندیشه امام خمینی بوده است؟



کشورشان به وجود بیاید.

حالا اگر زیاد وقت نگیریم، من اندیشه‌های جمهوری اسلامی ایران در قانون اساسی، اندیشه‌های امام (ره) را می‌گویم که درست عکس نظام سرمایه‌داری است. اولین نکته می‌گوید استقلال اقتصادی. اقتصاد وسیله است، نه هدف. بعد می‌گوید استقلال سه بخشی است؛ هم بخش دولتی که وظایفی دارد، باید آن‌ها را انجام دهد، هم بخش تعاونی که باید اکثریت مردم را جمع کند، هم بخش خصوصی که باید مواظب بود این بخش مکمل آن دو بخش باشد و بعد نکته‌ای که خیلی مهم است، شاید از همه این‌ها مهم‌تر باشد، این است که سرمایه‌داری بر اساس این‌که انسان دنبال سود و لذت خودش است، مکتبش را تعریف می‌کند. بر این اساس است که می‌گوید اگر هر کسی دنبال سود برود، بهترین تخصیص منابع می‌شود، اشتغال به وجود می‌آید، توسعه وجود خواهد داشت. در صورتی که مکتبی که در اقتصاد اسلامی و در قانون اساسی مطرح شده است چنین اعتقادی ندارد. در اندیشه‌های امام (ره) هم نیست. انسان برای لذت خلق نشده است. پول و ثروت همه وسیله است، چون اصل چیز دیگر است. این‌ها وسیله و فرع است. هر کدام که غلو کند، از آن حرکت اصلی که نزدیک شدن به خدا است بازمی‌ماند. یعنی انسان خلق شده است که در طی زندگی که در این دنیا دارد،

برهان؛ مناظره‌های مختلف بین کاندیداها برگزار شد و هر کدام دیدگاه‌های خود را در سه حوزه اقتصادی، فرهنگی اجتماعی و سیاسی مطرح کردند. در این مناظرات، اشاره‌هایی به مدیریت دولت‌های قبل می‌شد که برخی در تأیید و برخی در رد عملکرد آن‌ها ایراد می‌شد. از جمله این اشارات، عملکرد اقتصادی دولت‌های قبل بود که چه به لحاظ اندیشه‌ای و چه به لحاظ عملیاتی، با اقبال برخی و ادیاب برخی دیگر مواجه شد.

اما حقیقت برنامه‌های اقتصادی دولت‌های گذشته خصوصاً دولت‌های پس از دفاع مقدس چه بود و چه نتایجی برای جامعه ایران از منظر اقتصاد و فرهنگ اقتصادی در پی داشت؟ برهان برای رسیدن به جواب این سؤال به سراف جناب آقای دکتر ابراهیم رزاقی، استاد دانشگاه تهران و نویسنده کتاب «اقتصاد ایران» رفت تا در گفت‌وگویی صریح، جوابی منصفانه دریافت نماید.

● به نظر شما، مکتبی که دولت سازندگی در فضای آن تفکر می‌کرد، اسماً و عملاً چه مکتبی بود و چه تأثیری بر برنامه‌هایش داشت؟

اقتصاد ابزار است و مثل همه دانش‌های دیگر، ابزاری دارد که آن‌ها را در جهت آن جهان بینی و تفکری به کار می‌گیرد که اعتقادش است. مثلاً به عنوان مثال، برنامه عمرانی یا بودجه در بانک رادر نظر بگیرید. این بانک چه کار می‌کند؟ جمع‌آوری سپرده‌ها و انتقال آن‌ها و وام به دیگران. بانک هم می‌تواند جهتی را انتخاب کند که به انهدام تولید منجر شود و هم می‌تواند جهتی را انتخاب کند که به تولید صنعتی کشاورزی منجر شود. این خود یک ابزار است و با جهان بینی یا اعتقاد و اندیشه اقتصادی ارتباط دارد. مثلاً فرض کنید سرمایه‌داری که برای خودش اعتقاداتی دارد، به دنبال سود خودش برود. آیا جامعه توسعه پیدا می‌کند؟ یا مثلاً اگر دولت دخالت نکند، همه چیز سامان پیدا می‌کند؟ بنابراین آیا دولت نباید دخالت کند؟ یا مثلاً این نکته که اصلاً بخش خصوصی همه‌کاره جامعه است، باید همه‌کاره اقتصاد و مجموعه‌های دیگر باشد؟ واقعیت این است که اقتصاد هر کشوری باید به اقتصاد جهانی وصل شود، در واقع تابع آن شود تا آثار توسعه در

برهان؛ نگاه غرب به زن برخلاف ظاهر و رونمای آن، که منجی آزادی زن و تحقق ارزش‌های مغفول آن جلوه می‌کند، در اساس، نگاهی مبتنی بر لذت‌اندوزی و شهوت است که زن غربی را در تمام ابعاد، به انحطاط و سقوط از لبه انسانیت هدایت کرده است. با صحبت از آزادی‌های جنسی و مادی، زن را به اسارت مردان و نگاه سرمایه‌داری درآورده‌اند و عملاً با شعار آزادی، بر تمام آزادی‌های روحی، جسمی و جنسی زن خط بطلان کشیده‌اند.

در تمام این دوران، نگاه اسلام، به جوهره وجودی زن بود و از آن سخن به میان می‌آورد و ارزش زن را نه صرفاً در جنبه‌های ظاهری آن و برعکس در عمق وجودی زن بنا نهاده بود، ولی با توجه به غفلت‌های جوامع اسلامی، همواره تبلیغات سوئی در این زمینه صورت گرفته است. رهبری در بیانات اخیر خود، با توجه به غفلت صورت‌گرفته در این حوزه، به نگاه تهجمی به رویکرد غرب در باب مسائل زنان تأکید کرده‌اند. در این ارتباط، گفت‌وگویی اختصاصی با سرکار خانم دکتر زهرا عباسی، مدیرکل دفتر امور زنان و خانواده وزارت کشور، ترتیب داده‌ایم که قسمت اول آن را در ادامه خواهیم خواند.

مقام معظم رهبری در دیدار با بانوان فرهیخته، مسائل مهمی را پیرامون موضوع زن و خانواده مطرح کرده‌اند. لطفاً نکات محوری سخنان ایشان را ذکر کنید.

فرمایشات ایشان سه بخش اساسی داشت: در یک بخش روش و چگونگی گفت‌مان ما با غرب را تبیین کردند و در کنار این موضوع، به وضعیت زنان در غرب هم اشاراتی داشتند. بخش دیگر تبیین جایگاه زن و خانواده، در اسلام بود که

تبیین بیانات رهبری در گفت‌وگو با مدیرکل دفتر امور زنان و خانواده وزارت کشور؛

هویت مرده در کالبد زن غربی

▲ امروز در غرب شاهدیم که زن در همه عرصه‌ها مثل مرد مورد توجه قرار می‌گیرد. از هویت حقیقی خود دور نگه داشته شده و انسانیت او در معرض آسیب‌پذیری قرار گرفته است و ظلم مضاعفی به اسم دفاع از حقوق زن، بر وی تحمیل می‌شود. ظاهر و پوشش این سیاست‌ها و استراتژی‌ها برای زنان زیبا بود و تصویری شد که واقعاً برای دفاع از حقوق آن‌ها است، ولی...

درباره این موضوع هم به مواردی اشاره کردند که به‌طور خاص در شرایط امروز جامعه در سطح ملی و بین‌المللی، باید به آن توجه شود و بخش سوم فرمایشات ایشان تأکید بر تعیین ابزار لازم برای پیشبرد کار زنان و خانواده و نهایتاً تعیین اولویت‌های کاری در حوزه زنان و خانواده است.

در بخش اول سخنان، به بحث گفت‌مان غرب و لزوم برخورد تهجمی و طلبکارانه با غرب پرداخته شد. البته این مسأله جزو مطالبات رهبری بوده است که در گذشته نیز توسط ایشان مطرح شده بود؛ اما متأسفانه تاکنون چنان‌که باید، به آن توجهی نشده است. به عنوان نمونه، ایشان در سال ۱۳۷۶ در دیدار با خانواده‌های سرداران شهید استان تهران نیز انفعال در مقابل سیاست‌های غربی را مورد نقد قرار دادند. قدری پیرامون این مسأله توضیح دهید و به نظر شما، چگونه می‌توان این مطالبه را محقق کرد؟

روش گفت‌مان ما در مقابل غرب باید تهجمی و طلبکارانه و مقتدرانه باشد. اگر خواهیم این روش را عملیاتی کنیم، باید مطالعات گسترده‌ای درباره وضعیت زنان و خانواده داشته باشیم؛ چه به لحاظ سیاست‌ها و استراتژی‌های غرب

اطلاعات از وضعیت اسفبار زنان در غرب.

حتی اگر شما آمار سازمان ملل در حوزه زنان و خانواده را در سایت‌ها ببینید، مشاهده می‌کنید روند استراتژی‌ها، برنامه‌ها و سیاست‌های غرب نه تنها برای احقاق حقوق زنان مؤثر واقع نشده است، بلکه روزبه‌روز زن را از هویت حقیقی خود دور کرده است. پیامدهای منفی این روند منجر به اعتیاد زنان، فروش و قاچاق زنان، افزایش سقط جنین، استفاده از زنان از زنان در عرصه‌های تبلیغات و بدتر و خطرناک‌تر از همه این مسائل، روابط هم‌جنس‌گرایی است که از موضوعات خطرناک و نگران‌کننده‌ای است که دارد اتفاق می‌افتد.

ادامه مطلب را در سایت برهان بخوانید.

زاویه

ایران حماسه ساز

