

تقاطعهای هم‌سطح شهری

سوابق مطالعات

الله الرحيم الرحيم

جمهوری اسلامی ایران
سازمان برنامه و بودجه

تقاطعهای همسطح شهری سوابق مطالعات

نشریه شماره ۱۴۵-۳

معاونت امور فنی
دفتر امور فنی و تدوین معیارها

۱۳۷۶

انتشارات سازمان برنامه و بودجه ۷۶/۰۰/۲۳

فهرستبرگه

سازمان برنامه و بودجه، دفتر امور فنی و تدوین معیارها.
تقاطعهای همسطح شهری / سازمان برنامه و بودجه، معاونت امور فنی، دفتر امور فنی و تدوین
معیارها، [با همکاری مهندسین مشاور گذر راه]. - تهران: سازمان برنامه و بودجه، مرکز مدارک
اقتصادی - اجتماعی و انتشارات، ۱۳۷۶.
۳ج: مصور. - (سازمان برنامه و بودجه، دفتر امور فنی و تدوین معیارها؛ نشریه شماره
. ۱۴۵).

ISBN 964-425-012-5 (3 Vol set)

فهرستنويسي براساس اطلاعات فيبا (فهرستنويسي پيش از انتشار)

واژه‌نامه.

كتابنامه.

مندرجات: ج. ۱. - مبانی فنی. - ج. ۲. توصیه‌ها و معیارهای فنی. - ج. ۳. سوابق مطالعات.

۱. راهها - تقاطع - استانداردها. ۲. ترافیک - مهندسی. ۳. راهسازی - استانداردها. ۴. علایم
راهنمایی و رانندگی - ایران. ۵. راهها - طرح و برنامه‌ریزی - استانداردها. الف. مهندسین مشاور
گذر راه. ب. سازمان برنامه و بودجه. مرکز مدارک اقتصادی - اجتماعی و انتشارات. ج. عنوان.

۶۲۵/۷۰۲۱۸

TE ۱۷۹/۲۴۲

كتابخانه ملی ايران

۷۶-۳۹۰۲ م

تقاطعهای همسطح شهری - سوابق مطالعات
تیهیه کننده: معاونت امور فنی، دفتر امور فنی و تدوین معیارها
ناشر: سازمان برنامه و بودجه، مرکز مدارک اقتصادی - اجتماعی و انتشارات

چاپ اول: ۱۵۰ نسخه، ۱۳۷۶

قیمت: ۵۵۰۰ ریال

چاپ و صحافی: مؤسسه زحل چاپ
همه حقوق برای ناشر محفوظ است.

مقدمه

در راستای اهداف و سیاست‌های برنامه دوم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران که به امر بهبود خدمات و تسهیلات حمل و نقل و ترافیک شهری و افزایش اینمی شهر وندان تأکید ورزیده است و همچنین در اجرای اصول نظام فنی و اجرائی طرحهای عسراوی کشور، دفتر امور فنی و تدوین معیارها براساس شرح وظائف خود انجام مطالعات و تحقیقات در زمینه حمل و نقل و ترافیک و ارائه دانش فنی و معیارهای مربوطه را در برنامه مطالعات خود قرار داد و در اولویت اول مطالعه چهار پروژه "عابر پیاده" ، "دوجرخه" ، "حمل و نقل عمومی" و "تنظیم تقاطع‌های همسطح شهری" موردن توجه قرار گرفت و در مرحله نخست مطالعات دو پروژه "عابر پیاده" و "تنظيم تقاطع‌های همسطح شهری" در استندم‌ماه ۱۳۷۲ به مهندسین مشاور گذراه ارجاع گردید.

نتایج مطالعات پروژه عابر پیاده در به مجدد با عنوان مبانی فنی، توصیه‌ها و معیارهای فنی و سوابق مطالعات "تسهیلات پیاده روی" در سال ۱۳۷۵ منتشر گردید.

این نشریه یکی از سه نشریه‌ای است که در ارتباط با پروژه تقاطع‌های همسطح شهری با عنوان‌های زیر تهیه شده است :

- ۱ - مبانی فنی برنامه ریزی ، طراحی و مدیریت تقاطع‌های همسطح شهری
- ۲ - توصیه‌ها و معیارهای فنی برنامه ریزی ، طراحی و مدیریت تقاطع‌های همسطح شهری
- ۳ - سوابق مطالعات پروژه " تقاطع‌های همسطح شهری "

امید است انجام این مطالعات و ارائه دانش و معیارهای فنی مربوط به تقاطع‌های همسطح شهری موجب ارتقاء کیفیت مطالعات و طراحی تقاطع‌ها و افزایش اینمی و ظرفیت شبکه ارتباطی شهرهای کشور گردد و مبنایی برای هماهنگی بیشتر همه دست اندکاران حرفه هنرمندی ترافیک باشد.

از مدیر عامل مهندسین مشاور گذراه آقای مهندس محمد توسلی و سایر همکاران پروژه ، به ویژه آقای دکتر بهنام امینی سریرست بخش حمل و نقل ترافیک و آقای مهندس بهزاد بیهقی مدیر پروژه و خانم مهندس پورسید کارشناس دفتر امور فنی و تدوین معیارها که مسئولیت هماهنگی پروژه را به عهده داشته اند و همچنین از اظهارنظرهای کارشناسی دستگاههای اجرائی ذیریط و کارشناسان این حرفه به ویژه آقای دکتر علی اصغر اردکانیان ، آقای دکتر سهندی ریاضی کرمانی دبیر جامعه مهندسین حمل و نقل ایران ، آقای دکتر جلیل شاهی ، آقای دکتر هاشم آذین و آقای دکتر منوچهر وزیری تشکر و قدردانی می‌نماید.

معاونت / امور فنی

خرداد ۱۳۷۶

فهرست مطالب

صفحه

شرح

۱۱.....	پیشگفتار
۱۳.....	۱ - مقدمه
۱۵.....	۲ - شناسایی مسائل تقاطع های شهری
۱۵.....	۲-۱ - مشکلات ناشی از طراحی و اجرای نامناسب تقاطع
۱۵.....	۲-۱-۱ - طراحی نادرست جزیره های مسیربندی جریان ترافیک در تقاطع
۱۵.....	۲-۱-۲ - طراحی نادرست قوس ها و مسیرهای گردشی
۱۶.....	۲-۱-۳ - قرارگیری نامناسب تقاطع در نیمروز طولی و پلان
۱۶.....	۲-۱-۴ - طراحی نادرست شبیه بندی در تقاطع
۱۶.....	۲-۱-۵ - فقدان دید کافی در تقاطع
۱۶.....	۲-۱-۶ - عدم وجود خطوط کمکی در تقاطع یا طراحی نامناسب آن
۱۶.....	۲-۱-۷ - کمبود تسهیلات پیاده روی
۱۶.....	۲-۱-۸ - انتخاب نادرست سیستم کنترل تقاطع
۱۶.....	۲-۱-۹ - نصب نادرست علامت و چراغ های راهنمایی در تقاطع
۱۷.....	۲-۱-۱۰ - مناسب نبودن زمان بندی و فازبندی چراغ های راهنمایی
۱۷.....	۲-۱-۱۱ - نامناسب بودن وضعیت روسازی در تقاطع
۱۷.....	۲-۱-۱۲ - نامناسب بودن وضعیت روشنایی
۱۷.....	۲-۲ - مشکلات ناشی از فرهنگ و رفتار نادرست رانندگان و عابرین پیاده
۱۷.....	۲-۲-۱ - عدم رعایت حق تقدیم در حرکت های گردشی
۱۸.....	۲-۲-۲ - عبور نامنظم عابرین پیاده و دوچرخه سواران از عرض تقاطع
۱8.....	۲-۲-۳ - مسائل طراحی و مکانیابی ایستگاههای اتوبوس و توقف نامنظم
۱۸.....	تاكسي ها و مسافرکش ها در محدوده تقاطع
۱۸.....	۲-۴-۲ - عدم رعایت خطوط عبور در محدوده تقاطع
۱۸.....	۲-۳ - اهمال در اجرای مقررات راهنمایی و رانندگی

فهرست مطالب

شرح

صفحه

۱۹.....	۲ - تردد اشباع در تقاطع های چراغدار
۱۹.....	۱-۳ - هدف و دامنه
۱۹.....	۲-۳ - روش مطالعه
۲۰.....	۳-۳ - اندازه گیری و مدلسازی تردد اشباع بر حسب عرض مسیر
۲۰.....	۱-۳-۳ - کلیات
۲۱.....	۲-۳-۳ - جزئیات آماربرداری
۲۲.....	۳-۳-۳ - تجزیه و تحلیل حالت حمایت شده
۲۵.....	۱-۳-۳-۳ - رگرسیون S بر حسب W (مدل ۱)
۲۷.....	۲-۳-۳-۳ - رگرسیون $\frac{S}{W}$ بر حسب PL, PH و W (مدل ۲)
۲۹.....	۲-۳-۳-۳ - مثال کاربردی
۲۹.....	۴-۳-۳ - تجزیه و تحلیل حالت حمایت نشده
۳۱.....	۱-۴-۳-۳ - رگرسیون خطی S بر حسب W (مدل ۳)
۳۳.....	۲-۴-۳-۳ - برآورد ضریب وسیله نقلیه معادل مستقیم در گردش به چپ حمایت نشده (مدل ۴)
۳۵.....	۳-۴-۳-۳ - رگرسیون $\frac{S}{W}$ بر حسب OLTH, PL, PH و W (مدل ۵)
۳۶.....	۴-۳-۳ - اندازه گیری و مدلسازی تردد اشباع بر حسب خطوط عبور
۳۶.....	۱-۴-۳ - روش تطبیق پارامترهای مدل تردد اشباع [۱۲] HCM 85
۳۶.....	۱-۱-۴-۳ - نحوه اندازه گیری جریان اشباع
۳۸.....	۲-۱-۴-۳ - نحوه اندازه گیری جریان اشباع ایده آل
۳۹.....	۲-۱-۴-۳ - نحوه اندازه گیری زمان های هدر رفته
۴۰.....	۴-۱-۴-۳ - نحوه تعیین ضرائب تعديل
۴۸.....	۲-۴-۳ - جزئیات آماربرداری
۵۲.....	۳-۴-۳ - انطباق مدل تردد اشباع HCM 85 با شرایط ایران
۵۲.....	۱-۳-۴-۳ - عرض خط عبور
۵۲.....	۴-۳-۴-۳ - زمان های هدر رفته
۵۳.....	۳-۳-۴-۳ - تردد اشباع ایده آل و ضرائب تأثیر عرض خط

فهرست مطالب

صفحه

شرح

۵۹.....	ضریب تأثیر وسایل نقلیه سنگین.....۴-۳-۴-۳
۵۹.....	ضریب تأثیر گردش به راست.....۴-۳-۴-۳
۵۵.....	ضریب تأثیر گردش به چپ۶-۳-۴-۳
۵۵.....	۷-۳-۴-۳.....HCM 85 - سایر ضرایب
۵۵.....	ضریب تأثیر آشتفتگی جریان.....۸-۳-۴-۳
۵۶.....	۹-۳-۴-۳ - رابطه عمومی تردد اشباع.....
۵۷.....	پیوست الف - عکس های نمونه از مسائل و مشکلات تقاطع های شهر تهران.....
۷۱.....	پیوست ب - نتایج آماربرداری مطالعات میدانی.....
۱۰۱.....	پیوست ج - منابع و مراجع.....

پیشگفتار

تقاطع های همسطح محل تلاقي وسائل نقلیه با یکدیگر و با عابرین پیاده است. براین اساس، تقاطع ها به عنوان گره های شبکه حمل و نقل شهری نقش تعیین کننده ای در کارایی کل شبکه معابر ایفا می کنند. بنابراین با رفع مسائل و مشکلات تردد در تقاطع ها می توان ظرفیت شبکه را افزایش داد که خود موجب بهبود وضعیت ترافیک، کاهش مصرف سوخت، بهبود شرایط زیست محیطی، صرفه جویی در هزینه های توسعه شبکه ارتباطی . . . خواهد شد.

رفع مشکلات کنونی تردد در تقاطع ها، تنها در چارچوب یک برنامه ریزی هماهنگ و منسجم در جهت بهبود کیفیت طراحی هندسی و سیستم کنترل تقاطع ها، ارتقاء سطح آموزش ترافیک و تدوین و اجرای قوانین و مقررات مقتضی امکان پذیر است.

پروژه تنظیم تقاطع های همسطح شهری به منظور تدوین مبانی فنی و ضوابط و معیارهای لازم برای حصول اهداف فوق از سوی دفتر امور فنی و تدوین معیارهای سازمان برنامه و بودجه به این مهندسین مشاور محوط گردیده است. در این پروژه سعی براین است که ضمن ارائه اصول و مبانی طراحی هندسی، سیستم های کنترل، تحلیل ظرفیت و سایر ملاحظات مرسیوط به تقاطع های همسطح در سایر کشورها و مقایسه آنها با یکدیگر، براساس تجزیه و تحلیل نتایج حاصل از مطالعات میدانی، نخستین گامها درجهت تدوین ضوابط و معیارهای متناسب با شرایط تقاطع های همسطح شهرهای کشور برداشته شود و زمینه برای تحقیقات بعدی فراهم گردد.

گزارش های " مبانی فنی " و " توصیه ها و معیارهای فنی " برنامه ریزی، طراحی و مدیریت تقاطع های همسطح شهری به ترتیب در نشریات شماره ۱۴۵-۱ و ۱۴۵-۲ دفتر امور فنی و تدوین معیارهای سازمان برنامه و بودجه منتشر شده است.

گزارش حاضر، که جلد سوم این مطالعات است حاوی سوابق مطالعات و عملیات میدانی پروژه تنظیم تقاطع های همسطح شهری مشتمل بر ۳ بخش و ۳ پیوست می باشد و به گونه ای تنظیم شده است که بطور مستقل قابل استفاده در مطالعات و تحقیقات آتی باشد.

تذکر این مطلب ضروری است که انجام این مطالعات و تحقیقات آغاز راهی است که با پشتیبانی مستولان امر و اعتقاد و دلبلستگی کارشناسان این حرفه باید پیموده شود. لذا شایسته است کارشناسان این حرفه با مطالعه و امثلهارنظر خود، درجهت رفع نواقص و غنی تر شدن محتوای آن مشارکت و همیاری مبنول نمایند.

در انتها از همکاران پروژه و همکاری کلیه دستگاههای اجرایی و مستولان ذیریط در تسهیل عملیات میدانی تشکر و قدردانی بعمل می آید.

۱ - مقدمه

بطورکلی برای بهبود عملکرد یک سیستم و تعیین ضوابط و مقررات مربوطه، لازم است ابتدا کلیه پارامترها و عوامل مؤثر در آن شناسایی شود و مشکلات موجود آن بررسی گردد. این بررسی بخصوص در رابطه با سیستم هایی که رفتار انسانی در آن نقش دارد از اهمیت بیشتری برخوردار است. تقاطع ها از جمله سیستم هایی هستند که عملکرد آنها بطور مستقیم وابسته به رفتار استفاده کنندگان است. از آنجا که فرهنگ و رفتار اجتماعی مردم و رعایت قوانین و مقررات و میزان احترام به قانون در هر کشور ویژگی های خاص خود را دارد، لذا نحوه عملکرد تقاطع نیز در کشورهای مختلف متفاوت بوده و باید برای آن کشور ضوابط و مقررات خاص تدوین گردد.

در کشور ما علیرغم کمبودهای آشکار در زمینه ضوابط برنامه ریزی، طراحی و مدیریت تقاطع ها، تاکنون کار تحقیقاتی منسجم و دنباله داری در زمینه تهیه ضوابط منطبق با شرایط خاص موجود صورت نگرفته است و بسیاری از مشکلات موجود در تقاطع های شهرهای کشور از جمله عدم کفایت ظرفیت، نبود اینمنی و راحتی کافی و ... تاحدی ناشی از این تغییرات هستند.

در این گزارش، ابتدا مشکلات موجود در تقاطع ها اعم از مشکلات رفتاری استفاده کنندگان، طرح هندسی و بیستم کنترل تقاطع شناسایی می شود. سپس ظرفیت تقاطع های چراغدار به عنوان یکی از عوامل اساسی و کلیدی طراحی و مدیریت تقاطع ها مورد بررسی قرار می گیرد. در این راستا سعی می شود که با تجزیه و تحلیل آمار و اطلاعات برداشت شده از برخی تقاطع های شهری، ضوابطی جهت تعیین نرخ جریان اشباع ارائه گردد. یکی از محصولات فرعی این مطالعات تعیین ضابطه ای برای عرض خط در تقاطع هاست که یکی از مشکلات طراحی تقاطع ها می باشد. لازم به یادآوری است که نتایج حاصل از این مطالعات در تدوین ضوابط سایر بخش های این پروژه، شامل معیارهای فازیندی، زمان بندی بهینه، تحلیل ظرفیت و ... نیز قابل استفاده است.

۲- شناسایی مسائل تقاطع های شهری

شناسایی مسائل و بهبود نوعه عملکرد یک سیستم مستلزم جمع آوری آمار و اطلاعات کافی در زمینه پارامترهای موثر بر آن و همچنین میزان تأثیر هر یک از آنها است. با یک نظر اجمالی به وضعیت تقاطع های شهرهای کشور و مقایسه آن با عملکرد تقاطع های سایر کشورها می توان به سرعت به این نکته بی برد که تقابل ها از لحاظ نظم و انضباط، ایمنی و ظرفیت با مشکلات عمدۀ ای روپرتو هستند. چنانچه با دید عمیق تری به مسئله نگریسته شود، ملاحظه می شود که مسئله ابعاد وسیعتر اجتماعی، فرهنگی و اقتصادی داشته و تأثیر عمدۀ ای بر عملکرد کل سیستم حمل و نقل شهری می گذارد.

بطورکلی مسائل و مشکلات تقاطع ها را می توان تحت سه عنوان زیر طبقه بندی نمود :

- مشکلات ناشی از برنامه ریزی، طراحی و اجرای نامناسب تقاطع
- مشکلات ناشی از فرهنگ و رفتار رانندگان و عابرین پیاده
- اهمال در اجرای صحیح مقررات راهنمایی و رانندگی

سه معطل فوق در یکدیگر تأثیر متقابل داشته و موجب تشدید یکدیگر می شوند. در این بخش به بررسی و شناخت مشکلات موجود در تقاطع ها، با ارائه عکس و ذکر علل آنها می پردازیم. عکس های مربوطه در پیوست الف ارائه شده است.

۲-۱- مشکلات ناشی از طراحی و اجرای نامناسب تقاطع

این مشکلات که بطورکلی ناشی از عدم وجود ضوابط و استانداردهای طراحی یکنواخت و متناسب با شرایط فرهنگی کشور است، منجر به کاهش ظرفیت و ایمنی تقاطع می گردد. از طرف دیگر وجود مشکلات طراحی و اجرایی، خود منجر به تشدید مشکلات رفتاری رانندگان و عابرین پیاده و عدم رعایت ضوابط و مقررات راهنمایی و رانندگی می شود که بطور مضاعف عملکرد تقاطع را دچار اختلال می سازد. اهم مشکلات طراحی هنلی و سیستم کنترل تقاطع ها و عواقب ناشی از آنها را می توان بشرح زیر برشعرده:

۲-۱-۱- طراحی نادرست جزیره های مسیریندی جریان ترافیک در تقاطع

این عامل سبب سردرگمی رانندگان در محدوده تقاطع، بروز برخورد های ناخواسته، وقوع تصادفات و کاهش ایمنی و ظرفیت تقاطع می گردد.

۲-۱-۲- طراحی نادرست قوبی ها و مسیرهای گردشی

نامناسب بودن شعاع قوبی های گردش و عرض مسیرهای گردشی با طبقه بندی خیابان ها و سرعت وسیله نقلیه سبب کاهش راحتی، ظرفیت و ایمنی تقاطع می گردد.

۱-۳-۳- قرارگیری نامناسب تقاطع در نیمrix طولی و پلان

این موضوع سبب کاهش میزان دید، افزایش فاصله توقف و در نتیجه کاهش ایمنی تقاطع می‌شود.

۱-۴- طراحی نادرست شبیب‌بندی در تقاطع

درست نبودن بریلنندی (دور) و شبیب‌های عرضی سبب بروز خطرات بخارط جمع شدن آبهای سطحی و کاهش میزان ایمنی می‌گردد.

۱-۵- فقدان دید کافی در تقاطع

کم فاصله دید در تقاطع به علت وجود مواد، ظرفیت تقاطع را کاهش داده و اینمی تقاطع را شدیداً به خطر می‌اندازد.

۱-۶- عدم وجود خطوط کمکی در تقاطع یا طراحی نامناسب آن

درصورتی که در وارد لازم از خطوط کمکی استفاده نشده و یا طراحی آنها به درستی صورت نگرفته باشد، علاوه بر کاهش ظرفیت، سبب می‌شود که رانندگان عمل افزایش یا کاهش سرعت را در داخل خطوط عبوری انجام دهند که این موضوع امنیت تقاطع را بشدت به مخاطره می‌اندازد.

۱-۷- کمبود تسهیلات پیاده روی

فقدان خط کشی مناسب برای عابرپیاده یا ختم شدن انتهای آن به جوی آب، سبب کاهش ایمنی پیاده‌ها و معلولین و سردرگمی آنها در تقاطع می‌گردد.

۱-۸- انتخاب نادرست سیستم کنترل تقاطع

سیستم کنترل انتخابی برای تقاطع باید براساس معیارهای اقتصادی، ایمنی و ظرفیتی صورت گیرد.

۱-۹- نصب نادرست علائم و چراغ‌های راهنمایی در تقاطع

عدم وجود نسبابط صحیح و یکنواخت برای نصب علائم و چراغ‌های راهنمایی در تقاطع‌ها و مخفی بودن آنها دریشت موانعی مانند درخت‌ها سبب سردرگمی رانندگان و عابرین پیاده شده و ظرفیت و ایمنی را کاهش می‌دهد.

۱۰-۱-۲- مناسب نبودن زمان بندی و فازبندی چراغ های راهنمایی

عدم تناسب زمان اختصاص داده شده به فازها با حجم حرکات مربوطه سبب بروز تأخیرهای بسیار و تشویق رانندگان و عابرین پیاده به عدم رعایت قوانین و مقررات راهنمایی می گردد. فازبندی نامناسب نیز باعث افزایش تأخیر می شود.

۱۱-۱-۲- نامناسب بودن وضعیت رو سازی در تقاطع

وجود ناهمواری و دست انداز در رو سازی سبب کاهش میزان ایمنی و افزایش تأخیر در تقاطع می شود.

۱۲-۱-۲- نامناسب بودن وضعیت رو شناختی

کمبود نورکافی در محدوده تقاطع ها به هنگام شب موجب کاهش فاصله دید رانندگان و افزایش احتمال بروز تصادفات می گردد.

۲-۲- مشکلات ناشی از فرهنگ و رفتار نادرست رانندگان و عابرین پیاده

مشکلات رفتاری از عده ترین عوامل ایجاد اختلال در عملکرد تقاطع ها و کاهش ظرفیت و میزان ایمنی آنها هستند. این مشکلات علاوه بر تأثیر نامطلوبی که بر عملکرد تقاطع دارد، به لحاظ بی نظمی که در تقاطع ایجاد می کنند، پیش بینی عملکرد آن و در نتیجه تدوین ضوابط و استانداردهای مورد نیاز را نیز با مشکل مواجه می سازند. در ادامه اهم مشکلات فرهنگی حاکم بر تقاطع ها و اثرات آنها مورد بررسی قرار گرفته است.

۲-۱-۲- عدم رعایت حق تقدم در حرکت های گردشی

عدم رعایت حق تقدم در انجام حرکت های گردشی علاوه بر کاهش ایمنی و ظرفیت تقاطع، پیش بینی نحوه عملکرد خودروها را به هنگام بروز تداخل با مشکل مواجه می سازد. در مدل های ساخته شده برای ارزیابی ظرفیت و تأخیر تقاطع های سایر کشورها، فرض براین است که در حرکت گردش به چپ حق تقدم با وسایل نقلیه روبرو و در حرکت گردش بد راست حق تقدم با عابر پیاده است. این مدل ها هیچگونه تأخیری را برای وسایل نقلیه روبرو یا عابرین پیاده در نظر نمی گیرند. در حالیکه در تقاطع های کشور ما ملاحظه می شود که به هنگام مواجهه با سایر وسایل نقلیه هیچگونه حق تقدیمی رعایت نمی شود و لذا بررسی مکانیسم نحوه برخورد، مستلزم تشخیص چگونگی آن در تأثیر متقابل دو عامل درگیر است.

مشکل دیگر در حرکت گردش به چپ، خروج وسایل نقلیه از خطوط مخصوص و اشغال سایر خطوط عبوری، خصوصاً در ساعت اوج است که ظرفیت مسیر را بطور قابل ملاحظه ای کاهش می دهد.

۲-۲-۲- عبور نامنظم عابرین پیاده و دوچرخه سواران از عرض تفاطع

عبور عابرین پیاده و دوچرخه سواران در زمان قرمز از عرض تفاطع علاوه بر کاهش اینمی آنها موجب کاهش ظرفیت تفاطع نیز می‌گردد.

۲-۲-۳- مسائل طراحی و مکانیابی ایستگاههای اتوبوس و توقف نامنظم تاکسی‌ها و مسافرکش‌ها در محدوده تفاطع

طراحی و مکانیابی نادرست ایستگاههای اتوبوس و توقف اتوبوس‌ها در خطوط عبوری و همچنین عملکرد نامنظم تاکسی‌ها و اتومبیل‌های مسافرکش در محدوده تفاطع نیز باعث کاهش ظرفیت تفاطع می‌گردد.

۲-۲-۴- عدم رعایت خطوط عبور در محدوده تفاطع

بررسی‌های انجام شده در تفاطع‌ها نشان داده است که وسایل نقلیه خطوط عبور مشخص شده در محدوده تفاطع را رعایت نمی‌کنند و معمولاً محدوده عرض توقف وسایل نقلیه کمتر از عرض مشخص شده توسط خط کشی است. براین اساس بخشی از مطالعات این پژوهه به تعیین عرض مفید انتخابی وسایل نقلیه به هنگام توقف در محدوده تفاطع اختصاص یافته است.

همچنین برخی از خودروها عمل گردش به راست را از خط عبور سمت چپ و عمل گردش به چپ را از خط عبور گردش به راست انجام می‌دهند که این نیز منجر به کاهش ظرفیت تفاطع می‌شود.

۳-۳- اهمال در اجرای مقررات راهنمایی و رانندگی

عدم وجود قوانین هماهنگ با ضوابط طراحی منجر به بی‌اعتنایی مردم به این قوانین و عدم اجرای آنها می‌گردد و هرقدر مأمورین در جهت اعمال قانون پاکشاری نمایند باز هم تأثیر لازم را نخواهد داشت.

۳- تردد اشباع در تقاطع های چراغدار

۱-۱- هدف و دامنه

تردد اشباع یکی از مهمترین عوامل موثر در تعیین ظرفیت تقاطع های همسطح شهری است و در این مطالعه مقدار آن در حالت های مختلف اندازه گیری شده و روابطی برای محاسبه آن بر حسب عوامل موثر ارائه شده است.

باتوجه به امکانات پروره، دامنه مطالعه محدود به آماربرداری در حداقل ۱۰ تقاطع چراغدار شهر تهران بوده است. متغیرهای انتخاب شده برای اندازه گیری، شامل حجم عبور وسایل نقلیه در حرکت های مختلف (مستقیم، چیگرد و راستگرد) نسبت وسایل نقلیه سنگین، عرض مسیر و تعداد خطوط عبور و مدت زمان تردد اشباع در هر فاز است.

براساس آمار و اطلاعات فوق، تردد اشباع ایده آل در حرکت های مستقیم، چیگرد و راستگرد برآورد شده و همچنین مدل هایی برآورد تردد اشباع بر حسب عرض مسیر و خطوط عبور ارائه شده است.

۲-۲- روش مطالعه

بطور کلی مدل هایی که تاکنون برای تعیین میزان جریان اشباع تقاطع های چراغدار ارائه شده اند به دو گروه اصلی قابل تقسیم هستند :

- مدل هایی که میزان تردد اشباع را براساس عرض مسیر تعیین می کنند (مدل 65 HCM و ویسترا).
- مدل هایی که میزان تردد اشباع را براساس خط یا خطوط عبور بدست می دهند (مدل 85 HCM).

مدل های نوع اول نسبت به مدل های نوع دوم قدیمی تر هستند و اصولاً چون به مرور ایام نظم حاکم بر تقاطع ها بیشتر شده، گرایش به سمت تعیین ظرفیت براساس عرض خط یا گروه خطوط افزایش یافته است. با این وجود به نظر می رسد در شرایط کشور ما مدل های مبتنی بر عرض مسیر انتطباق بیشتری داشته باشند. علل عدمه این امر را می توان به صورت زیر برشمرد :

- عدم رعایت حریم خط عبور براساس خط کشی های انجام شده
- تغییرات ناگهانی خط عبور وسایل نقلیه در محدوده تقاطع و حرکات زیگزاکی
- عدم رعایت حق تقدم عابرین پیاده در حرکت گردش به راست وسایل نقلیه
- عدم رعایت حق تقدم وسایل نقلیه و عبور نامنظم عابرین پیاده
- توقف وسایل نقلیه عمومی و شخصی در محدوده تقاطع به منظور سوار و پیاده کردن مسافر

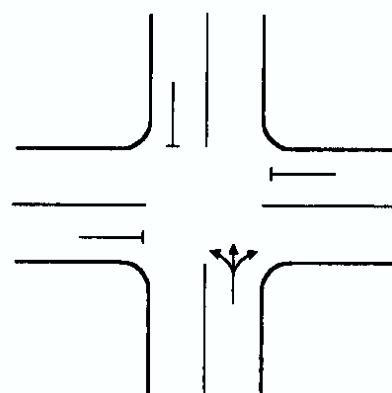
در نتیجه این عوامل منفی، ظرفیت و اینمنی تقاطع های همسطح شهری ما کاهش قابل توجهی نشان می دهد. هدف اصلی این مطالعه، ارائه روابط تعیین تردد اشباع براساس عرض مسیر بوده است ولی به موازات آن برخی پارامترهای خط عبور نیز بدست آمده تا قابل استفاده در مدل های مربوطه باشد.

۳-۳-۳- اندازه گیری و مدلسازی تردد اشباع بر حسب عرض مسیر

۱-۳-۳- کلیات

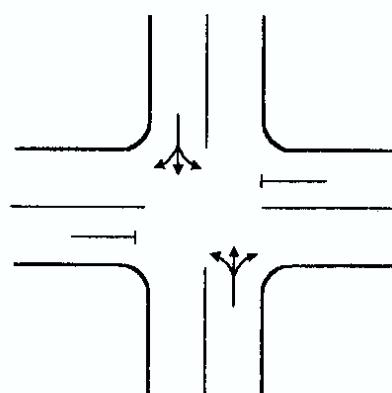
همانگونه که قبلاً اشاره شد مدل‌های تردد اشباع مبتنی بر عرض مسیر، انطباق بیشتری با شرایط تقاطع‌های همسطح شهری ما دارند. این مدل‌ها میزان تردد اشباع را در واحد عرض و یا کل مسیر ورودی تقاطع بدست می‌دهند.

در این مطالعه اندازه گیری تردد اشباع برای دو حالت فازیندی حمایت شده و حمایت نشده صورت گرفته است، زیرا ماهیت و عملکرد این دو حالت اساساً متفاوت است. در فازیندی حمایت شده، برای حرکات گردشی چراغ خاصی در نظر گرفته می‌شود ولذا تنها عامل تداخلی برای حرکات گردشی، عابرین پیاده هستند. در شکل ۱-۳ نمودار این نوع فازیندی نشان داده شده است.



شکل ۱-۳ - فازیندی حمایت شده در تقاطع

در حالت حمایت نشده برای حرکات گردشی چراغ ویژه‌ای وجود ندارد ولذا کلیه حرکت‌ها به نوعی در تداخل هستند. وسائل نقلیه حرکت مستقیم با وسائل نقلیه چیگرد مقابل در برخورد قرار دارند. علی‌الاصول وسائل نقلیه چیگرد باید در فواصل عبور مناسب، بدون ایجاد مزاحمت برای ترافیک مقابل، گردش خود را انجام دهند. با وجود این ممکن است به علت عدم رعایت حق تقدم، به ویژه در حجم‌های بالا، جریان ترافیک دچار آشفتگی و اختلال شود. در شکل ۲-۳ نمودار فازیندی حمایت نشده نشان داده شده است.



شکل ۲-۳ - فازیندی حمایت نشده در تقاطع

۳-۲-۳- جزئیات آماربرداری

آمار و اطلاعات نقش مهمی در مطالعات ترافیکی داشته و اساس هرگونه تصمیم گیری در برنامه ریزی، طراحی و یا مدیریت حمل و نقل و ترافیک را تشکیل می دهد. با توجه به اینکه فعالیت های آماربرداری در مجموع پرخراج و هزینه بر هستند، باید در طرح آماربرداری دقت کافی مبنول شود تا نتایج مطلوب بدست آید.

بطورکلی برداشت آمار و اطلاعات بیش از حد نیاز، موجب اتلاف نیروی انسانی و منابع مالی شده و کمبود آمار نیز منجر به نتایج ناقص، غیرقطعی و غیرقابل استناد می گردد. بعلاوه استخراج آمار نیز باید عاری از هرگونه اشتباه و خطأ باشد تا نتایج معقول و قابل اعتماد بدست آید. به منظور جلوگیری از هرگونه خدشه در آمار و اطلاعات، باید طرح آماربرداری براساس اصول آمار و احتمالات صورت گیرد. حجم نمونه برداری، واحدهای شمارش، انتخاب شیوه برداشت و استخراج، از جمله مواردی هستند که باید از قبل مشخص گردد.

در این مطالعه آمار و اطلاعات مورد نیاز عبارت بود از :

- آمار مربوط به حجم جریان کل مسیر، گردش به راست، گردش به چپ و وسائل نقلیه سنگین برای حالت حمایت شده در هر چرخه اشباع

- آمار مربوط به حجم جریان کل مسیر، گردش به راست، گردش به چپ، وسائل نقلیه سنگین و جریان مستقیم و گردش به چپ مقابل برای حالت حمایت نشده در هر چرخه اشباع.

برای برداشت آمار و اطلاعات فوق از فیلم برداری ویدئویی استفاده گردید. این روش آمارگیری از دقت و صحبت بسیار بالایی برخوردار است، زیرا استخراج آمار و اطلاعات عمدهاً بصورت دفتری انجام می شود. فیلمبرداری از تقاطع ها در ساعات اوج و از روی ساختمانهای مرتفع واقع در نزدیکی تقاطع ها صورت گرفت. در این رابطه مجموعاً از ۸ تقاطع فیلمبرداری گردید. ۸ مسیر برای وضعیت حمایت شده و ۵ مسیر برای وضعیت حمایت نشده انتخاب شد. ملاک های انتخاب تقاطع برای آماربرداری عبارت بود از :

- توزیع جغرافیایی گسترده تقاطع ها به منظور ملحوظ داشتن ویژگی های مختلف محلی
- وجود ساختمان مرتفع برای استقرار دوربین فیلمبرداری در نزدیکی تقاطع، بطوری که سطح مورد نیاز پوشش داده شود.

- وجود شرایط هندسی و کنترلی نسبتاً مناسب در تقاطع
- عملکرد تقاطع در حد اشباع

با توجه به معیارهای فوق بیش از ۲۵ تقاطع در شهر تهران شناسایی و مورد بررسی قرار گرفت و نهایتاً از میان آنها تقاطع های زیر برای آماربرداری انتخاب شدند :

- ۱ - تقاطع شادمان - آزادی
- ۲ - تقاطع آفریقا - جهان کودک

- ۳ - تقاطع وحدت اسلامی - مولوی
- ۴ - تقاطع مدرس - ولیعصر
- ۵ - تقاطع میرزای شیرازی - استاد مظہری
- ۶ - تقاطع قائم مقام - استاد مظہری
- ۷ - تقاطع منیریه - کارگر
- ۸ - تقاطع فاطمی - کارگر

ساعت اوچ در هر یک از تقاطع های فوق شناسایی شد و مجموعاً ۱۰ ساعت فیلمبرداری ویدئویی در شرایط اشباع تهیه گردید. پس از اتمام عملیات برداشت، آمار و اطلاعات مورد نیاز در آزمایشگاه از روی فیلم ها استخراج و در فرم های مربوطه ثبت گردید. در شکل های ۳-۳ و ۴-۳ فرم های تهیه شده برای استخراج آمار حرکت های حمایت شده و حمایت نشده مشاهده می شود. در مرحله بعد، آمار و اطلاعات مندرج در این فرمها بر روی فایل های کامپیوتری ذخیره گردید تا مورد تجزیه و تحلیل بیشتر قرار گیرد. نتایج آماربرداری در پیوست ب موجود است.

۳-۳-۳- تجزیه و تحلیل حالت حمایت شده

همانگونه که قبل اشاره شد در حرکت حمایت شده، گردش وسایل نقلیه چیزگرد بدون برخورد با جریان ترافیک مقابل صورت می گیرد. برای دستیابی به مدل پیش بینی نرخ جریان اشباع حرکت حمایت شده، حجم تردد مستقیم، گردش بد چپ و گردش به راست مربوط به هر مسیر منتهی به تقاطع استخراج شده است، که نتایج آن در جداول ضمیمه گزارش موجود است. برای هر مسیر در هر فاز اشباع (فازی که صف وسایل نقلیه در انتهای آن به اتمام نمی رسد) اطلاعات زیر از روی فیلم ها استخراج گردید :

- مجموع زمان سبز و زرد بر حسب ثانیه (G)
- حجم عبور وسایل نقلیه در طول فاز (v)
- حجم عبور وسایل نقلیه سنگین در طول فاز (HV)
- حجم گردش به راست (RT)
- حجم گردش به چپ (LT)

براساس اطلاعات فرق، مقادیر زیر محاسبه و در جداول درج گردیده است :

- درصد وسایل نقلیه سنگین (PH)
- درصد گردش به راست (PR)
- درصد گردش به چپ (PL)
- نرخ جریان اشباع بر حسب وسیله نقلیه در ساعت براساس رابطه زیر :

$$S = ۲۶۰۰ \times \frac{V}{G}$$

- عرض مسیر (W) بر حسب متر

طرح مطالعه و تحقیق در زمینه ترافیک و حمل و نقل شهری - پروژه تنظیم تقاطعهای همسطح

*بررسی میزان تردد اشیاء وسایل نقلیه در فاز حمایت شده

مشاور : مهندسین مشاور گذر راه

کار، فما: دفتر تحقیقات و معیارهای فنی، سازمان برنامه و بودجه

* protected phase

شکل ۳-۳- فرم استخراج آمار مربوط به حرکت های حمایت شده

مشاور : مهندسین مشاور گذران

میرزان تردد اشیاع وسائل تقلیلی در فاز حیات نشده*

مطروح مطالعه و تحقیق در زمینه ترافیک و حمل و نقل شهری - پژوهه تنظیم تقطیعهای مسیر

مکالمہ احمدیہ

* permitted phase

آمار استخراج شده مجموعاً شامل ۷۹ نقطه آماری است که از شش مسیر مربوط به تقاطع های

زیر بدست آمده است :

- | | |
|-------------------|-------------------------------------|
| مسیر غرب به شرق | - تقاطع میرزای شیرازی - استاد مطهری |
| مسیر جنوب به شمال | - تقاطع مدرس - ولیعصر |
| مسیر شمال به جنوب | - تقاطع شادمان - آزادی |
| مسیر غرب به شرق | - تقاطع شادمان - آزادی |
| مسیر غرب به شرق | - تقاطع آفریقا - جهان کودک |
| مسیر شرق به غرب | - تقاطع آفریقا - جهان کودک |

براساس آمار و اطلاعات بدست آمده و همبستگی میان متغیرها، دو مدل رگرسیون خطی به شرح

زیر تهیه گردید :

۱-۳-۳-۳-۱- رگرسیون S برحسب W (مدل ۱)

دراین حالت میزان تردد اشباع S برحسب وسیله نقلیه سواری در هر ساعت سبز در مقابل عرض

مسیر (W) برحسب متر رگرسیون شد. به منظور تأمین شرایط حدی ($S = 0$ برای $W = 0$) خط رگرسیون صفرگذرد و رابطه زیر بدست آمد :

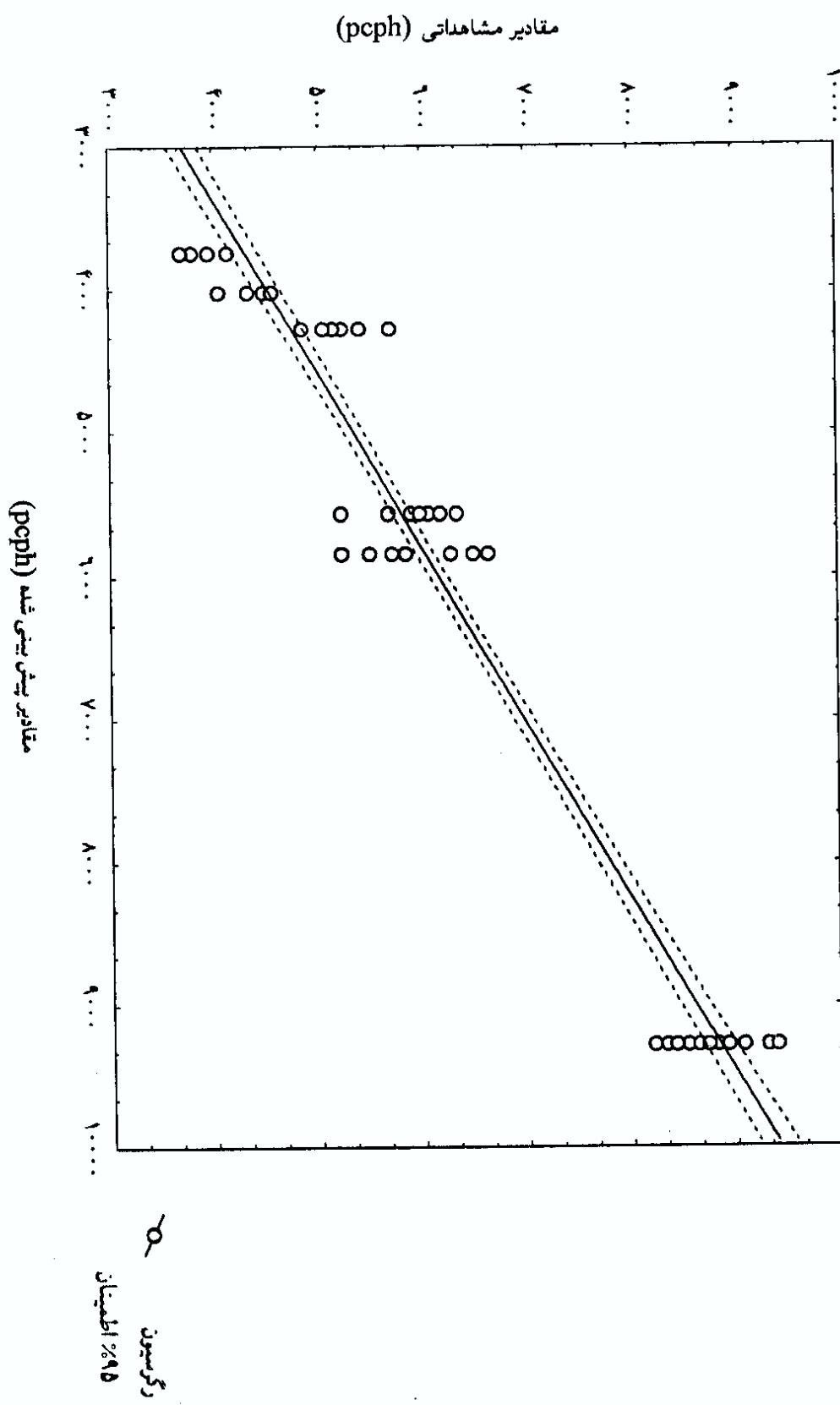
$$S_{pc} = 428 \text{ W} \quad (R^2 = 0,99) \quad (1-۲)$$

خلاصه نتایج این رگرسیون در جدول ۱-۳ ارائه شده و آمار و اطلاعات مربوطه نیز در جداول ضمیمه موجود است. در شکل ۳-۵ نمودار نقاط مشاهداتی برحسب نقاط پیش بینی شده مدل ارائه شده است. مقدار R^2 نزدیک بدیک در رگرسیون فوق نمی تواند بد تنها بیان شاخصی از برآش خط بر نقاط مشاهداتی باشد، زیرا این خط از نقطه مبدأ عبور داده شده است. با این وجود می توان از رابطه فوق در مواردی که هیچگونه اطلاعات خاصی راجع به حجم گردش به راست و چپ و همچنین سایر عوامل مؤثر وجود نداشته باشد به منظور یک برآورد تقریبی بهره جست.

جدول ۱-۳ - خلاصه نتایج رگرسیون S برحسب W در حالت حمایت شده (مدل ۱)

رگرسیون جهد متغیره	$R = 0,991 \quad R^2 = 0,992 \quad \text{اصلاح شده } R^2 = 0,992$					
	$F(1,78) = 9819,3 \quad p < .001 \quad 577,65 : \text{خطای استاندارد برآورد} \dots$					
N = 79	BETA	خطای استاندارد BETA	B	خطای استاندارد B	t (78)	p-level
W	0,996	0,01	428,0	4,32	99,1	0,00

شکل ۳-۵ نمودار تقاطع مشاهده شده بر حسب نقاط پیش بینی شده توسط مدل ۱



نکته قابل توجه آنکه در منبع ۳۱ نزخ تردد اشباع حرکت مستقیم در شهر تهران برابر $W = 460$ و در دستورالعمل کشور انگلستان این رقم $W = 525$ بر حسب وسیله نقلیه سواری در ساعت پیشنهاد شده است. علت اختلاف بین رابطه $1-3$ و ارقام فوق را می توان در وجود حرکات گردشی و همچنین وجود تداخل و اصطکاک در جریان ترافیک تقاطع ها جستجو کرد.

۲-۳-۳-۲- رگرسیون $\frac{S}{W}$ بر حسب PH، PL و W (مدل ۲)

در این حالت تردد اشباع در واحد عرض $(\frac{S}{W})$ بر حسب وسیله نقلیه در هر ساعت سبز در هر متر عرض، در مقابل نسبت وسائل نقلیه سنگین (PH)، نسبت وسائل نقلیه چیکرد (PL) و عرض مسیر (W) بر حسب متر رگرسیون شد و رابطه زیر بدست آمد :

$$\frac{S}{W} = 50.6 - 271 \text{ PH} - 101 \text{ PL} - 4,71 \text{ W} \quad (R^2 = 0.67) \quad (2-3)$$

خلاصه نتایج این رگرسیون در جدول ۲-۳ و نمودار نقاط مشاهداتی بر حسب نقاط پیش بینی شده مدل در شکل ۶-۲ ارائه شده است. ابتدا در این رگرسیون سایر متغیرها مانند نسبت گردش به راست نیز شرکت داده شده بودند ولی براساس نتایج آزمون t از رگرسیون حذف گردیدند. اگر در رابطه ۲-۳ نسبت وسائل نقلیه سنگین و چیکرد بر حسب درصد بیان شود با اندکی تقریب خواهیم داشت:

$$\frac{S}{W} = 50.5 - 2,7 \text{ PH} - \text{PL} - 4,7 \text{ W} \quad (3-3) \quad (2-3)$$

چنانچه در رابطه فوق مقادیر $PH = 0.65$ ، $PL = 0.65$ و $W = 488$ قرار داده شود تردد اشباع ایده آل در واحد عرض برابر 488 وسیله نقلیه در ساعت بدست می آید و مقدار تردد اشباع ایده آل در کل عرض مسیر از رابطه زیر قابل محاسبه خواهد بود :

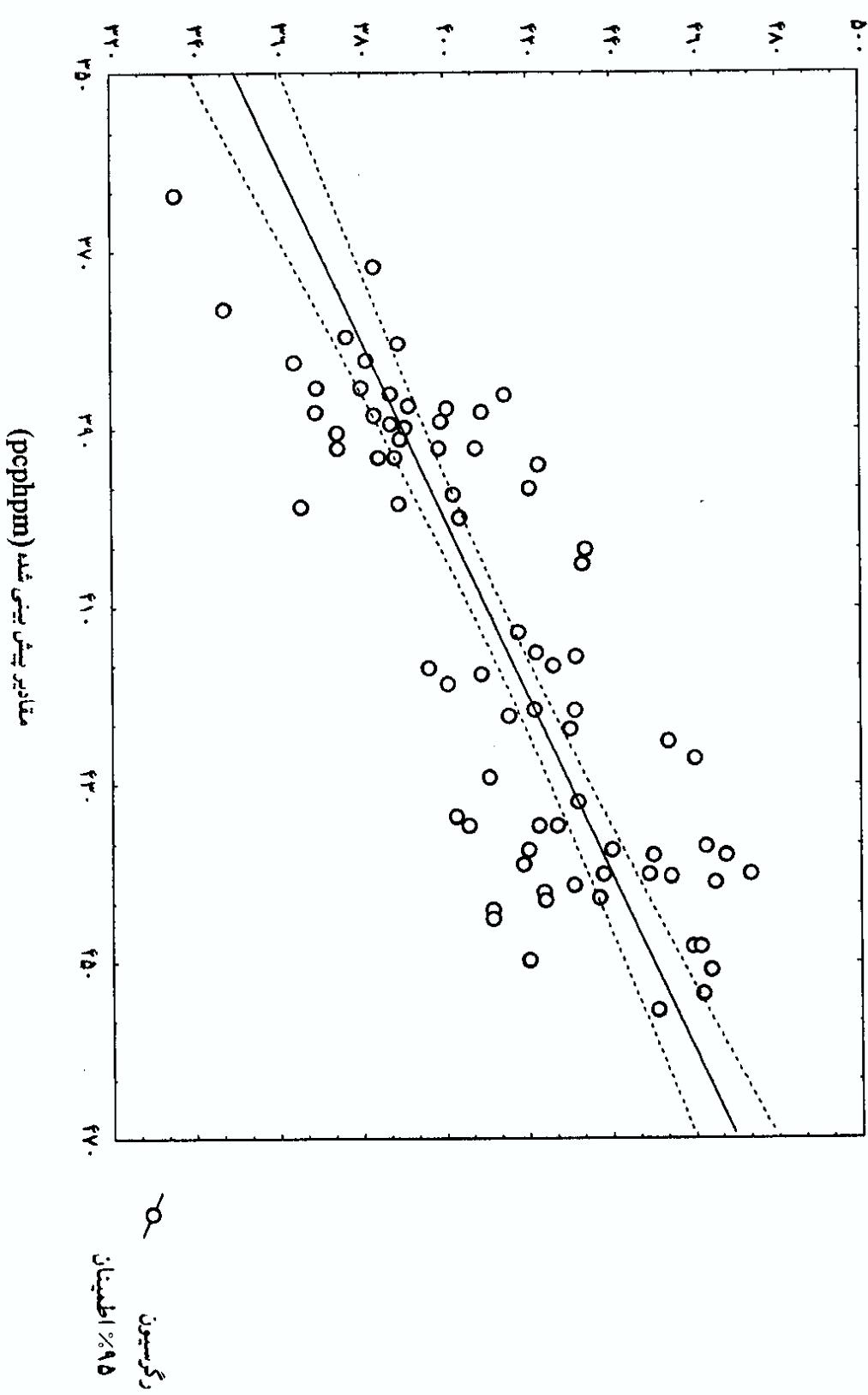
$$S_0 = 488 \text{ W} \quad (4-2)$$

جدول ۲-۳ - خلاصه نتایج رگرسیون $\frac{S}{W}$ بر حسب PH، PL و W در حالت حمایت شده (مدل ۲)

رگرسیون چند متغیره	اصلاح شده $R^2 = 0.657$						
	F(3, 75) = 50.883	p < .000	خطای استاندارد برآورد				
N=79	BETA	خطای استاندارد BETA	B	خطای استاندارد B	t (75)	p-level	
عرض از مبدأ							
PH	0.253	0.068	50.6/0	7/96	63/6		
PL	0.411	0.067	-271/0	73/28	-2/7		
W	0.784	0.069	-101/0	16/91	-9/1		
			-5/0	0/41	-11/4		

۲۸ تقطیع‌های همسطح - سوابق مطالعات

شکل ۳-۶ - نمودار تقطیع مشاهده شده بر حسب تقطیع پیش بینی شده توسط مدل ۲



۳-۳-۳-۳- مثال کاربردی

درجول ۳-۳ مقادیر متوسط نرخ جریان اشباع تقاطع های فیلم برداری شده به منظور آشنایی با این پارامترها ارائه شده است. به منظور مقایسه نتایج مدل های تردد اشباع حمایت شده با یکدیگر و با مشاهدات میدانی، آمار و اطلاعات تقاطع قائم مقام - استاد مطهری در مسیر غرب به شرق مورد استفاده قرار گرفت. آمار و اطلاعات فوق که در جداول ضمیمه ب موجود است بر حسب مورد در مدل های شماره ۱ و ۲ جایگذاری شد. در جدول ۴-۳ مقادیر مشاهداتی و محاسباتی و همچنین میزان خطای برآورد تردد اشباع بدست آمده از هر یک از این مدلها ارائه شده است.

جلول ۳-۳ - نرخ جریان اشباع اصلاح شده مربوط به حرکت حمایت شده
در تقاطع های مختلف

نام تقاطع	وروودی	عرض ورودی (متر)	تعداد خط	عرض هر خط عبور (متر)	نرخ جریان اشباع متوسط	نام تقاطع های اشباع	نام تقاطع
مولوی - وحدت اسلامی	شمال به جنوب	۱۲/۵	۴	۲/۱۲	۴۵۰۰	۱۱۲۵	نرخ جریان اشباع متوسط برای هر خط عبور
قائم مقام - استاد مطهری	غرب به شرق	۱۸	۶	۲	۷۸۵۰	۱۳۰۰	
آفریقا - جهان کودک	شرق به غرب	۱۳	۴	۲/۲۵	۵۱۵۰	۱۲۹۰	
شادمان - آزادی	شمال به جنوب	۱۲/۶۵	۵	۲/۷۳	۵۱۵۰	۱۰۳۰	
میرزا شیرازی - استاد مطهری	غرب به شرق	۲۱/۷	۶	۲/۶۲	۸۹۰۰	۱۴۰۰	
آفریقا - جهان کودک	غرب به شرق	۹/۴	۲	۲/۱۲	۴۲۰۰	۱۴۰۰	
شادمان - آزادی	غرب به شرق	۱۰	۴	۲/۵	۴۹۰۰	۱۱۰۰	
مدرس - ولیعصر	جنوب به شمال	۸/۷۵	۲	۲/۹۲	۳۶۰۰	۱۲۰۰	
					میانگین	۱۲۲۱	میانگین

۳-۳-۴- تجزیه و تحلیل حالت حمایت نشده

در این حالت حرکت گردش به چیز وسائل نقلیه در برخورد با ترافیک مقابل قرار دارد و بنابراین عوامل متعدد و پیچیده ای در تردد اشباع دخالت دارند. ارائه مدل هایی که بتوانند به خوبی این شرایط پیچیده را توصیف کنند، حتی در شرایط رفتار ترافیکی متناسب نیز کاری بس دشوار است.

در این مطالعه نیز مانند حالت حمایت شده، برای جمع آوری آمار و بررسی چگونگی رفتار و ارائه مدلی جهت پیش بینی عملکرد وسائل نقلیه، از چند تقاطع فیلمبرداری و اطلاعات مورد نیاز استخراج گردید که نتایج آن در جداول پیوست ب گزارش موجود است. فهرست تقاطع های فیلمبرداری شده از این قرار است :

- تقاطع آفریقا - جهان کودک
- تقاطع فاطمی - کارگر
- مسیر شمال به جنوب
- مسیر شرق به غرب

جدول ۹-۳ - بررسی نتایج مدل‌های حالت حمایت شده برای تقاطع قائم مقام فراهانی - استاد مظہری
مسیر غرب به شرق

ردیف	نرخ جریان اشباع مشاهده شده (S_0) veh, hr	نرخ جریان اشباع محاسبه شده (S_{01}) veh, hr	مدل ۱		نرخ جریان اشباع در صد خطای نسبی $\left(\frac{S_0 - S_{01}}{S_0}\right) \times 100$	مدل ۲
			نرخ جریان اشباع محاسبه شده (S_{01}) veh, hr	نرخ جریان اشباع در صد خطای نسبی $\left(\frac{S_0 - S_{01}}{S_0}\right) \times 100$		
۱	۷۷۶۸	۷۷۰۴	۰,۸۲	۷۷۲۲	۷,۰۱	-۰,۰۱
۲	۸۲۱۳	۷۷۰۴	۰,۲۰	۷۳۷۵	۱۰,۲۱	-۰,۰۱
۳	۸۱۹۳	۷۷۰۴	۰,۳۹	۷۳۷۵	۹,۶۶	-۰,۰۱
۴	۷۲۰۰	۷۷۰۴	-۰,۰۰	۷۲۷۲	-۱,۰۰	-۰,۰۰
۵	۸۰۰۶	۷۷۰۴	۰,۷۷	۷۲۹۰	۸,۹۹	-۰,۰۱
۶	۷۷۲۷	۷۷۰۴	۰,۳۰	۷۳۲۶	۰,۱۹	-۰,۰۱
۷	۷۷۹۸	۷۷۰۴	۰,۵۷	۷۲۹۰	۰,۹۱	-۰,۰۱
۸	۷۶۰۰	۷۷۰۴	-۰,۳۷	۷۳۵۷	۳,۲۰	-۰,۰۱
۹	۸۲۳۱	۷۷۰۴	۰,۵۳	۷۳۵۷	۱۱,۷۰	-۰,۰۱
۱۰	۸۲۳۷	۷۷۰۴	۰,۵۹	۷۳۲۶	۱۲,۱۳	-۰,۰۱
۱۱	۷۹۱۲	۷۷۰۴	۰,۶۳	۷۳۲۶	۷,۶۳	-۰,۰۱
۱۲	۷۷۲۲	۷۷۰۴	۰,۲۳	۷۳۲۱	۰,۲۰	-۰,۰۱
۱۳	۷۷۱۹	۷۷۰۴	۰,۱۳	۷۸۱۱	۳,۹۳	-۰,۰۱
۱۴	۷۷۷۳	۷۷۰۴	۰,۸۹	۷۲۱۸	۷,۱۴	-۰,۰۱
۱۵	۷۷۷۹	۷۷۰۴	۰,۹۶	۷۳۹۳	۹,۹۷	-۰,۰۱
۱۶	۸۰۷۳	۷۷۰۴	۰,۰۷	۷۳۹۳	۹,۹۸	-۰,۰۱
۱۷	۷۸۲۸	۷۷۰۴	۱,۰۸	۷۳۷۵	۰,۷۹	-۰,۰۱
۱۸	۷۰۲۹	۷۷۰۴	-۰,۷۰	۷۲۱۱	-۰,۰۹	-۰,۰۱
۱۹	۸۱۱۸	۷۷۰۴	۰,۱۰	۷۳۹۳	۸,۹۹	-۰,۰۱
۲۰	۷۹۷۷	۷۷۰۴	۰,۹۲	۷۳۰۳	۸,۹۵	-۰,۰۱
۲۱	۷۲۲۳	۷۷۰۴	-۰,۰۱	۷۲۰۹	-۰,۲۹	-۰,۰۱
۲۲	۷۹۷۹	۷۷۰۴	۰,۳۹	۷۳۷۵	۷,۰۲	-۰,۰۱
۲۳	۷۷۱۹	۷۷۰۴	۰,۱۳	۷۳۳۹	۹,۸۷	-۰,۰۱
۲۴	۸۶۸۸	۷۷۰۴	۱,۰۲	۷۳۳۹	۱۰,۲۴	-۰,۰۱
۲۵	۷۸۸۷	۷۷۰۴	۱,۷۹	۷۳۲۲	۶,۶۲	میانگین

- تقاطع کارگر - منیریه (چهارراه لشکر)
- تقاطع میرزای شیرازی - استاد مطهری
- تقاطع مولوی - وحدت اسلامی
- مسیر شمال به جنوب
- مسیر شمال به جنوب
- مسیر غرب به شرق

در این حالت علاوه بر عرض مسیر و تعداد خطوط عبور، اطلاعات زیر از روی فیلم ها استخراج گردید:

- مجموع زمان سبز و زرد بر حسب ثانیه (G)
- حجم عبور وسایل نقلیه در طول فاز (V)
- حجم عبور وسایل نقلیه سنگین در طول فاز (HV)
- حجم گردش به چپ (L) و گردش به راست (R)
- حجم عبور مستقیم (T)
- حجم گردش به چپ مقابل (OL)
- حجم عبور مستقیم مقابل (OT)

براساس اطلاعات فوق مقادیر زیر محاسبه و در جداول درج گردیده است:

- درصد وسایل نقلیه سنگین (PH)
- درصد گردش به راست (PR) و گردش به چپ (PL)
- نرخ جریان گردش به چپ (LT)
- نرخ جریان مستقیم (TH)
- نرخ جریان گردش به چپ مقابل (OLT)
- نرخ جریان مستقیم مقابل (OTH)

براساس ۶۱ نقطه آماری استخراج شده و با توجه به همبستگی های موجود میان متغیرها، دو مدل به شرح زیر برای حالت حمایت نشده تهیه گردید:

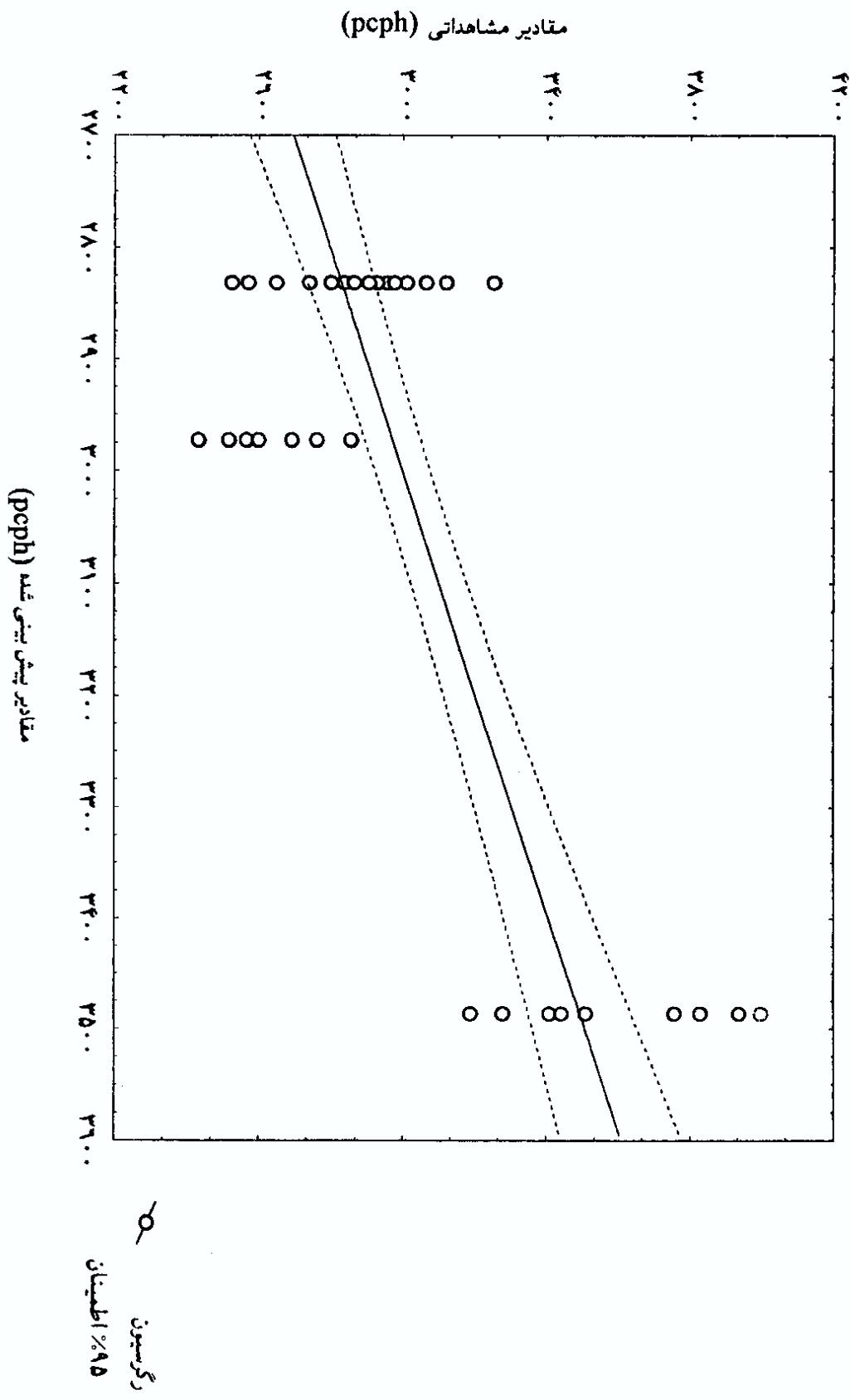
۱-۴-۳-۳- رگرسیون خطی S بر حسب W (مدل ۳)

در این حالت میزان تردد اشباع بر حسب وسیله نقلیه سواری در هر ساعت سبز (s) در مقابل عرض مسیر (W) بر حسب متر رگرسیون شد. به منظور تأمین شرایط حدی ($s = 0$ برای $W = 0$) خط رگرسیون صفرگذرد و رابطه زیر بدست آمد:

$$s_{pc} = ۲۵۴ \quad W \quad (R^2 = 0,99) \quad (5-3)$$

خلاصه نتایج این رگرسیون در جدول ۵-۳ و نمودار نقاط مشاهداتی بر حسب نقاط محاسباتی مدل ۳ در شکل ۷-۳ ارائه شده است. رابطه فوق میزان تردد اشباع حمایت نشده را بطور تقریب بر حسب عرض مسیر بدست می دهد و کاربرد آن در مواردی است که هیچگونه اطلاعاتی راجع به حجم گردش به راست و

شکل ۳-۷ - نمودار تقاطع مشاهده شده بر حسب تراکت پیش‌بینی شده توسط مدل ۳



چپ و همچنین سایر عوامل موثر موجود نباشد. مقایسه این رابطه با رابطه ۱-۲ نشان می دهد که در حالت حمایت نشده حلود ۰ درصد کاهش در تردد اشباع وجود دارد.

جدول ۳-۵-۳- خلاصه نتایج رگرسیون S بر حسب W در حالت حمایت نشده (مدل ۳)

رگرسیون چندمتغیره	R = ۰, ۹۹۶ R ² = ۰, ۹۹۳ اصلاح شده R ² = ۰, ۹۹۳ F(۱, ۴۶) = ۶۷۶۲, ۰ p < ۰, ۰۵۹, ۲۷ : خطای استاندارد برآورده						
N = ۴۷	BETA	خطای استاندارد BETA	B	خطای استاندارد B	t (۴۶)	p-level	
W	۰, ۰۰	۰, ۰۱	۲۵۹, ۰	۴, ۳۰	۸۲, ۲	۰, ۰۰	

۲-۴-۳-۳- برآورد ضریب وسیله نقلیه معادل مستقیم در گردش به چپ حمایت نشده (مدل ۳)

با آگاهی از تردد اشباع ایده آل (رابطه ۴-۲) و ضریب معادل سواری وسایل نقلیه سنگین (بند ۴-۳-۴-۳) می توان براساس آمار و اطلاعات موجود و رابطه زیر میزان ضریب معادل وسیله نقلیه مستقیم را برای گردش به چپ حمایت نشده بدست آورد :

$$E_{LT} = \left[\frac{s_0}{s(1+PH(E_{II-1}))} - 100 + PL \right] / PL$$

و با جایگذاری مقادیر مربوطه خواهیم داشت :

$$E_{LT} = \left[\frac{۴۸۸ W}{s(1+1,6PII)} - 100 + PL \right] / PL \quad (۶-۳)$$

چنانچه مقادیر E_{LT} بدست آمده از رابطه فوق را در مقابل PL رگرسیون نماییم رابطه ساده زیر بدست خواهد آمد :

$$E_{LT} = ۰, ۲۸۸ + ۰, ۴۸۷ / PL \quad (R^2 = ۰, ۷۷) \quad (۷-۳)$$

و اگر PL بر حسب درصد بیان شود بطور تقریب خواهیم داشت :

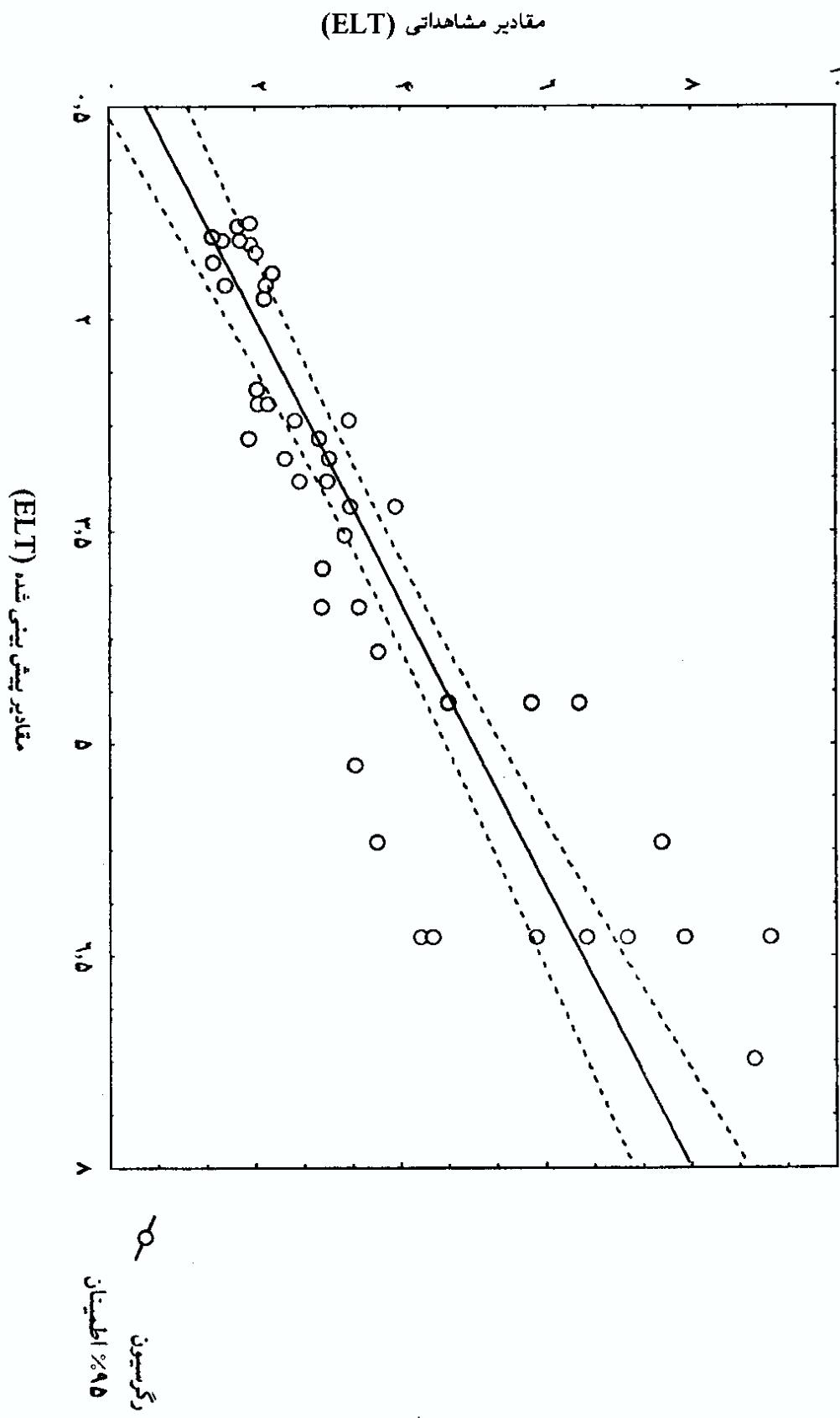
$$E_{LT} = ۰, ۳ + ۵ / PL \quad (۸-۳)$$

خلاصه نتایج این رگرسیون در جدول ۳-۶ و نمودار E_{LT} بر حسب PL در شکل ۸-۳ ارائه شده است.

جدول ۳-۶- خلاصه نتایج رگرسیون E_{LT} بر حسب $\frac{1}{PL}$ در حالت حمایت نشده (مدل ۴)

رگرسیون چندمتغیره	R = ۰, ۸۷۵ R ² = ۰, ۷۶۶ اصلاح شده R ² = ۰, ۷۶۱ F(۱, ۴۵) = ۱۴۸, ۰۹ p < ۰, ۰۰۹۱ : خطای استاندارد برآورده						
N = ۴۷	BETA	خطای استاندارد BETA	B	خطای استاندارد B	t (۴۵)	p-level	
عرض از مبدأ ۱ / PL	۰, ۸۸	۰, ۰۷	۰, ۲۹	۰, ۲۰	۰, ۹	۰, ۲۵	

شکل ۳-۸ - نمودار تفاضل مشاهده شده بر حسب تفاضل پیش بینی شده توسط مدل ۴



رجسیون
۹۵٪ اطمینان

$$3-4-3-3-\text{رگرسیون } \frac{s}{W} \text{ بر حسب W, PL, PH و OLTH (مدل ۵)}$$

در این حالت تردد اشباع در واحد عرض بر حسب وسیله نقلیه در هر ساعت سبز در هر متر عرض، در مقابل نسبت وسایل نقلیه سنگین، نسبت وسایل نقلیه چیکرد، عرض مسیر و حاصلضرب حجم وسایل نقلیه مستقیم و چیکرد مقابله (OLTH) رگرسیون شد. انتخاب این متغیرها براساس تحلیل همبستگی صورت گرفت. این رگرسیون رابطه خطی زیر بدست آمد :

$$\frac{s}{W} = 515 - 275 \text{ PH} + 222 \text{ PL} - 25 \text{ W} - 6,7 \times 10^{-6} \text{ OLTH} \quad (R^2 = 0,52)$$

در صورتی که نسبت وسایل نقلیه سنگین و چیکرد بر حسب درصد بیان شود، با اندکی تقریب خواهیم داشت :

$$\frac{s}{W} = 515 - 2,8 \text{ PH} + 2,2 \text{ PL} - 25 \text{ W} - 6,7 \times 10^{-6} \text{ OLTH} \quad (9-3)$$

مقدار R^2 این رگرسیون حاکی از عدم برازش کامل است. مع الوصف بررسی این مدل نشان داده است که می توان با تقریب خوبی نتایج آن را پذیرفت. مطالعات گسترده تری در جهت توسعه این مدل مورد نیاز می باشد.

۳-۴- اندازه گیری و مدلسازی تردد اشباع بر حسب خطوط عبور
(انطباق مدل HCM 85)

۳-۴-۱- روش تطبیق پارامترهای مدل تردد اشباع HCM 85

۱-۱-۴-۳- نحوه اندازه گیری جریان اشباع

جزیان اشباع در محل، براساس اندازه گیری فاصله زمانی حرکت وسایل نقلیه در هنگام عبور از تقاطع تعیین می‌گردد. برای این منظور معمولاً سرفاصله‌های زمانی، نسبت به خط توقف ورودی تقاطع اندازه گیری می‌شوند و زمان عبور محور عقب وسیله نقلیه از خط توقف ثبت می‌گردد. نخستین سرفاصله زمانی، زمان بین شروع فاز سبز و عبور محور عقبی اولین وسیله از خط توقف است. سرفاصله‌های زمانی بعدی حدفاصل زمانی عبور محور عقب دو وسیله نقلیه متواتی از خط توقف خواهد بود.

محاسبه جریان اشباع (S) در محل، مستلزم مشاهده دقیق وضعیت هایی است که حالت اشباع وجود داشته است و از آنجا که معمولاً سه وسیله نقلیه اول صف، زمان هدر رفته ای برای شروع حرکت دارند، لذا سه سرفاصله زمانی اولیه هر صف برای محاسبه جریان اشباع بکار گرفته نخواهد شد. شرایط اشباع، زمانی کاملاً خاتمه می‌یابد که آخرین وسیله نقلیه حاضر در صف، وقتی که چراغ سبز است، از خط توقف تقاطع عبور کرده باشد. بدین ترتیب تعیین جریان اشباع از روی مشاهدات محلی، مستلزم وجود صفاتی است که حداقل ۴ وسیله در آنها موجود باشد و همچنین آخرین وسیله موجود در صف در هر چرخه چراغ، مورد توجه دقیق قرار گرفته باشد.

مثال ارائه شده در جدول ۷-۳ نحوه محاسبه جریان اشباع خط میانی از ورودی یک تقاطع بیلون هیچگونه حرکت گردشی (به چپ و راست) را نشان می دهد. در این جدول وسایل نقلیه سنگین با پارامتر H نشان داده شده و زیر سرفاصله مربوط به آخرین وسیله نقلیه صف در هر چرخه چراغ، خط کشیده شده است. در این مثال مجموع کلیه سرفاصله های اشباع مشاهده شده در یک دوره شامل ۶ چرخه، برابر 110 / 9 ثانیه می باشد. در این دوره ۴۷ سرفاصله زمانی اشباع مشاهده شده است. بدین ترتیب متوسط سرفاصله زمانی اشباع (h) عبارت خواهد بود از :

$$h = \frac{110.9}{47} = 2.36$$

و جریان اشباع (S) برابر خواهد شد با :

$$S = \frac{3600}{h} = \frac{3600}{2/36} = 1525 \quad (\text{vphgpl})$$

وسیله نقلیه درساعت سبز موثر در هر خط

جدول ۷-۳- نمونه مشاهدات محلی تعیین جریان اشباع

در صفحه و سیله نقلیه	شماره شماره	سرفاصله های زمانی مشاهده شده (ثانیه)						تعداد سرفاصله های زمانی اشباع	مجموع سرفاصله های زمانی اشباع
		۱	۲	۳	۴	۵	۶		
۱	۲/۵	۲/۹	۲/۹	۴/۲ H*	۲/۹	۲/۲		۰/۰	.
۲	۲/۲	۲/۰	۲/۲	۲/۶	۲/۵ H	۲/۰		۰/۰	.
۳	۲/۶	۲/۳	۲/۴	۴/۲ H	۲/۷	۲/۵		۰/۰	.
۴	۲/۸ H	۲/۲	۲/۹	۲/۵	۲/۱	۲/۹ H		۱۹/۹	۶
۵	۲/۰	۲/۳	۲/۱	۲/۱	۲/۲	۲/۵		۱۲/۷	۶
۶	۲/۲	۲/۱	۲/۹	۲/۲	۲/۰	۲/۳		۱۳/۳	۶
۷	۲/۲ H	۲/۰	۲/۹	۲/۹	۲/۲	۲/۳		۱۹/۵	۶
۸	۲/۰	۱/۹	۲/۲	۲/۳	۲/۹	۲/۰		۱۲/۳	۶
۹	۴/۵	۲/۹ H	۲/۷ H	۱/۹	۲/۲	۲/۹		۱۲/۱	۵
۱۰	۶/۰	۲/۵	۲/۹	۲/۲	۲/۷ H	۲/۱		۱۲/۰	۵
۱۱		۲/۸ H	۴/۰	۲/۲	۲/۹	۲/۰		۹/۹	۴
۱۲		۲/۵	۷/۰	۲/۹ H	۵/۰	۲/۳		۷/۷	۲
۱۳		۰/۰		۴/۱		۷/۰		۰/۰	.
۱۴		۷/۰						۰/۰	.
۱۵								۰/۰	.
							۱۱۰/۹	۴۷	

* = سیله نقلیه سنتگین

چنانچه دیگر خطوط ورودی نیز به همین ترتیب مشاهده شوند و جریان اشباع هریک از آنها به قرار

زیر باشد :

$$S_1 = 1950 \text{ vphgpl}$$

$$S_2 = 1525 \text{ vphgpl}$$

$$S_3 = 1975 \text{ vphgpl}$$

$$S = \sum S_i = 4450 \text{ vphg} \quad \text{در آن صورت :}$$

باید توجه داشت که جریان اشباع ورودی را نمی توان براساس میانگین گیری همه سرفاصله های زمانی مشاهده شده در کلیه خطوط ورودی بدست آورد.

۲-۱-۴-۳- نحوه اندازه گیری جریان اشباع ایده‌آل

اندازه گیری جریان اشباع ایده‌آل کار پیچیده‌ای است، زیرا به ندرت می‌توان شرایط ایده‌آل را در محل مشاهده کرد. بطورکلی شرایط هندسی و ترافیکی محل مورد نظر باید ایده‌آل باشد. این شرایط ایده‌آل شامل خطوط عبور ۶۵/۳ متری، عدم وجود پارکینگ و شبب و سایر موارد است. در صورت امکان باید از خط عبور میانی ورودی‌های سه خطه که در آن هیچگونه گردشی صورت نمی‌گیرد برای اندازه گیری استفاده شود. وسائل نقلیه سنگین نیز مسئله ساز هستند، چرا که به ندرت می‌توان محلی را پیدا کرد که اینگونه وسائل در آن موجود نباشد. بنابراین در مثال جدول ۷-۳ باید کلیه سرفاصله‌های زمانی که تحت تأثیر یک وسیله نقلیه سنگین قرار گرفته اند در محاسبات منظور نشوند، زیرا نشان دهنده حالت ایده‌آل نخواهد بود. بنابراین فقط چرخه‌هایی که تا قبل از چهارمین سرفاصله زمانی ویس از آن (تاخدی) چنین حالتی نداشته اند، مبنای محاسبات قرار خواهند گرفت. مطابق جدول ۸-۳ تنها چرخه‌های ۲ و ۳ و آنهم تاسرفاصله زمانی نهم چنین ویژگی را داشته‌اند و بقیه چرخه‌ها تا قبل از چهارمین سرفاصله زمانی و یا پس از آن حائز شرایط ایده‌آل نبودند. بنابراین جریان اشباع ایده‌آل برای مثال مذکور بصورت زیر بدست خواهد آمد :

$$h_0 = \frac{22}{10} = 2,2 \text{ (Sec) ثانیه}$$

$$S_0 = \frac{3600}{h_0} = \frac{3600}{2,2} = 1626 \text{ (pcphgpl) وسیله نقلیه معادل سواری در ساعت سبز مؤثر در هر خط}$$

جدول ۸-۳- نمونه مشاهدات محلی تعیین جریان اشباع ایده‌آل

شماره وسیله نقلیه در صف	سرفاصله زمانی مشاهده شده (ثانیه)	
	شماره چرخه	
	۲	۳
۴	۲,۲	۲,۹
۵	۲,۳	۲,۱
۶	۲,۱	۲,۴
۷	۲,۰	۲,۹
۸	۱,۹	۲,۲
	۱۰,۵	۱۱,۵
	۲۲	مجموع

۱-۴-۳- نحوه اندازه گیری زمان های هدر رفته

- زمان هدر رفته اولیه (۱۱)

زمان هدر رفته اولیه نقش اساسی در تعیین ظرفیت تقاطع های چراغدار دارد، زیرا نشان دهنده بخشی از طول سیکل است که توسط جریان اشباع مورد استفاده قرار نمی گیرد. همانطور که در بخش های قبل ذکر گردید، ظرفیت یک ورودی تقاطع چراغدار از روابط زیر بدست می آید :

$$c_i = s_i \left(\frac{g_i}{C} \right) \quad (10-3)$$

$$g_i = G_i + I_i - I_1 - I_2 \quad (11-3)$$

که در آن :

c_i = ظرفیت مسیر مورد نظر (vph)

s_i = نرخ جریان اشباع مسیر موردنظر (vphg)

g_i = زمان سبز موثر (Sec)

C = طول چرخه (Sec)

G_i = زمان سبز (Sec)

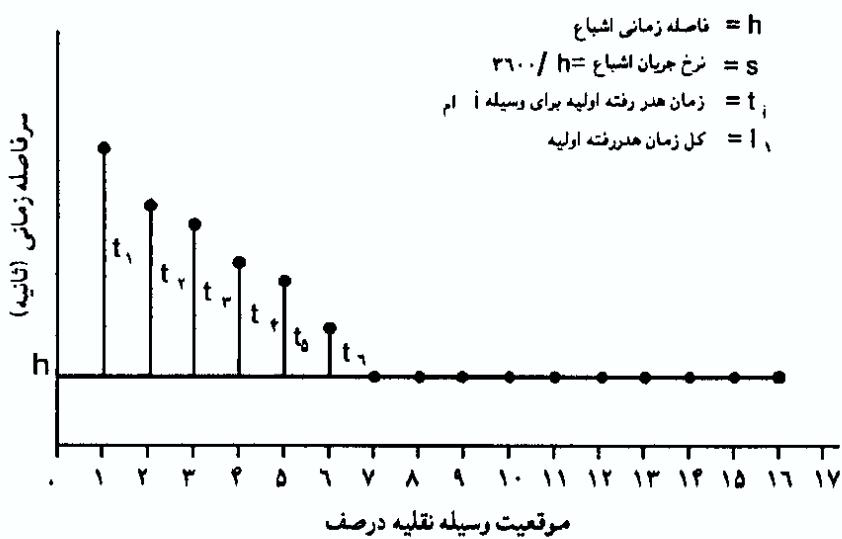
I = زمان زرد به علاوه زمان تمام قرمز (Sec)

I_1 = زمان هدر رفته اولیه (Sec)

I_2 = زمان هدر رفته انتها (Sec)

زمان هدر رفته اولیه نیز مانند جریان اشباع، باید برای شرایط ایده آل کالیبره گردد. زمان هدر رفته ممکن است تا شش وسیله نقلیه اول نیز ادامه پیدا کند. در شکل ۹-۳ تغییرات سرفاصله زمانی براساس موقعیت وسیله نقلیه در داخل صفحه که در چندین چرخه چراغ اندازه گیری شده نشان داده شده است. همانگونه که ملاحظه می شود بعد از وسیله نقلیه ششم، نرخ جریان تقریباً مقدار ثابتی پیدا می کند. پیدا کردن این نقطه از اهمیت خاصی برخوردار است، چراکه سرفاصله های اندازه گیری شده در قبل از این نقطه برای تعیین زمان هدر رفته اولیه و سرفاصله های بعد از این نقطه برای تعیین نرخ جریان اشباع بکار می روند.

مطابق دستورالعمل HCM 85 زمان هدر رفته اولیه براساس اندازه گیری سرفاصله زمانی سه وسیله نقلیه اول صفحه بدست می آید. جدول ۹-۳ نحوه تعیین زمان هدر رفته اولیه برای یک خط عبور با سرفاصله زمانی اشباع ۲ ثانیه را نشان می دهد. زمان هدر رفته اولیه از مجموع تفاضل سرفاصله های مشاهداتی و سرفاصله های اشباع ایده آل، برای سه وسیله نقلیه اول صفحه بدست می آید.



شکل ۹-۳- سرفاصله زمانی بین وسایل نقلیه بعداز سبز شدن چراغ راهنمایی [۲۲]

جدول ۹-۳- نمونه محاسبه زمان هدر رفته اولیه

شماره وسیله نقلیه داخل صفحه	سرفاصله (ثانیه)	مازاد سرفاصله نسبت به سرفاصله اشباع (۲ ثانیه)
۱	۲,۵	۱,۵
۲	۳,۰	۱,۰
۳	۲,۴	۰,۴
$= ۲,۹ \text{ Sec}$		

- زمان هدر رفته انتها (۱۶)

زمان هدر رفته انتها عبارت از فاصله زمانی بین عبور آخرین وسیله نقلیه از روی خط توقف در یک فاز سبز تا شروع فاز سبز بعدی است. در حقیقت این زمان نشان دهنده بخشی از انتهاهای یک فاز سبز است که توسط وسایل نقلیه مورد استفاده واقع نمی شود. زمان هدر رفته انتها، از مشاهده مستقیم تعدادی تقاطع در چرخه های مختلف بدست می آید.

۴-۱-۴-۳- نحوه تعیین ضرائب تعدل

مطابق HCM 85، تردد اشباع ایده آل به وسیله حداکثر ۸ ضریب، تعدل می شود تا شرایط غیرایده آل موجود ملحوظ گردد. این ضرایب ممکن است مربوط به انحراف از شرایط زیر باشد :

۱- عرض خط (۶۵/۳ متر)

۲- وسایل نقلیه سنگین (%)

۳- شیب (%)

۴- توقف حاشیه ای (هیچ)

- ۵- ایستگاه اتوبوس (هیچ)
- ۶- ناحیه شهری (غیر مرکزی)
- ۷- گردش به راست (۰٪)
- ۸- گردش به چپ (۰٪)

طبق تعریف، در شرایط ایده آل مقدار ضرائب فوق برابر ۱/۰۰ است. چنانچه شرایط پائین تراز حالت ایده آل باشد و درجهت کاهش تردد اشباع عمل کند، این ضرایب کوچکتر از ۱/۰ خواهند بود. در برخی موارد، مانند وجود عرض خط بزرگتر از ۳/۶۵ متر و یا وجود شب منفی، مقدار ضرایب مربوطه بالاتر از ۱/۰ می باشد.

بطور کلی تعیین ضرائب تعديل از مقایسه شرایط ایده آل و غیر ایده آل (از لحاظ متغیری که می خواهیم مقدار آن را تعیین کنیم) صورت می گیرد. برای این منظور بصورت زیر عمل می شود :

$$s_p = s_0 \times f_i \Rightarrow f_i = \frac{s_p}{s_0} \quad (12-3)$$

که در آن :

s_p = جریان اشباع هر خط که در محل اندازه گیری شده است (تحت شرایط غیر ایده آل) (vphgpl)

s_0 = جریان اشباع ایده آل هر خط (pcphgpl)

f_i = ضریب تصحیح برای شرایط غیر ایده آل

چون جریان اشباع مستقیماً مرتبط با سرفاصله های زمانی اشباع می باشد، لذا می توان به صورت زیر عمل کرد :

$$\begin{cases} s_0 = \frac{3600}{h_0} \\ s_p = \frac{3600}{h} \end{cases} \Rightarrow f_i = \frac{s_p}{s_0} = \frac{3600/h}{3600/h_0} \Rightarrow f_i = \frac{h_0}{h} \quad (13-3)$$

که در آن :

h_0 = سرفاصله زمانی اشباع ایده آل، ثانیه بر وسیله نقلیه (Sec/veh) و

h = سرفاصله زمانی اشباع تحت شرایط حاکم (غیر ایده آل) بر حسب ثانیه بر وسیله نقلیه (Sec/veh) است.

درآمد، نحوه تعیین ضرائب تأثیر مختلف به تفکیک خواهد آمد :

۱- ضریب تأثیر نوع ناحیه شهری (f_n) :

این ضریب تنها دو مقدار دارد که مرتبط با استقرار تقاطع در مرکز تجاری شهر (CBD) و یا غیر از آن می باشد. مشاهدات محلی نشان داده است که تقاطع های واقع در CBD ظرفیت کمتری نسبت به تقاطع های غیر واقع در CBD دارند. برای تعیین ضریب مزبور باید مشاهده سرفاصله های زمانی

اشباع در محل‌های CBD و غیر CBD به تفکیک انجام گیرد و از روی نسبت این دو، مقدار ضریب تأثیر نوع ناحیه تعیین گردد. برای این منظور، اندازه گیری در نواحی غیر CBD در حکم شرایط ایده‌آل درنظر گرفته می‌شود. مثلاً چنانچه:

$$h_{\text{غیر}}(\text{CBD}) = 2,15 \text{ Sec/veh}$$

$$h_{\text{CBD}} = 2,26 \text{ Sec/veh}$$

با بکارگیری رابطه (۱۳-۳) خواهیم داشت:

$$f_g(\text{CBD}) = \frac{2,15}{2,26} = 0,95$$

۲- ضریب تأثیر پهنای خط (f_w):

این ضریب، تأثیر باریک تر و یا پهن تریودن پهنای خط نسبت به شرایط ایده‌آل (عرض خط ۲/۶۵ متر) را مشخص می‌سازد. برای تعیین این ضریب، مشاهده سرفاصله‌های زمانی اشباع باید در محل‌های با پهنای خطوط متفاوت انجام شود، به نحوی که سایر شرایط هندسی موثر در جریان اشباع، حالت ایده‌آل داشته باشند. مثلاً چنانچه اطلاعات زیر را از مشاهدات محلی بدست آورده باشیم:

$$h = 2,4 \text{ (خطوط با عرض } ۳/۳ \text{ متر)} \text{ Sec/veh}$$

$$h = 2,1 \text{ (خطوط با عرض } ۳/۶۵ \text{ متر)} \text{ Sec/veh}$$

$$h = 2,0 \text{ (خطوط با عرض } ۳/۹ \text{ متر)} \text{ Sec/veh}$$

خواهیم داشت:

$$\frac{2,1}{2,4} = 0,88 \quad (\text{خطوط با عرض } ۳/۳ \text{ متر}) f_w$$

$$\frac{2,1}{2,1} = 1,00 \quad (\text{خطوط با عرض } ۳/۶۵ \text{ متر}) f_w$$

$$\frac{2,1}{2,0} = 1,05 \quad (\text{خطوط با عرض } ۳/۹ \text{ متر}) f_w$$

۳- ضریب تأثیر شبیب (f_w):

نحوه تعیین این ضریب نیز الگوی مشابه با تعیین ضریب f_w دارد. برای این منظور محل‌های مختلفی با شبیب‌های متفاوت سریالایی و سرازیری مورد مشاهده قرار می‌گیرند. این محل‌ها باید از نظر سایر عوامل موثر در جریان اشباع، ایده‌آل باشند و تحت تأثیر وسائل نقلیه سنگین و گردش کننده قرار نگرفته باشند. چنانچه مشاهدات مربوط به تقطیع‌های همسطح را بعنوان حالت مبدأ درنظر بگیریم با استفاده از اطلاعات زیر خواهیم داشت:

$$h (+ \% ۲) = 2,1 \text{ Sec/Veh} \Rightarrow f_g (+ \% ۲) = \frac{2,1}{2,1} = 0,95$$

$$h (\% ۰) = 2,0 \text{ Sec/Veh} \Rightarrow f_g (\% ۰) = \frac{2,0}{2,0} = 1,00$$

$$h (- \% ۲) = 1,9 \text{ Sec/Veh} \Rightarrow f_g (- \% ۲) = \frac{1,9}{2,1} = 0,905$$

۴- ضریب تأثیر توقف حاشیه ای (f_p) :

این ضریب برای دخالت دادن اثر توقف های حاشیه ای روی جریان اشباع خطوط ترافیکی مجاور بکار گرفته می شود. از آنجاکه ضرائب تأثیر برای یک گروه n خطه بکار گرفته می شوند لذا تعداد خطوط، پارامتر موثر در کالیبراسیون خواهد بود.

در این حالت مشاهده سرفاصله زمانی تنها در خطوط مجاور پارکینگ های حاشیه ای صورت می گیرد و سایر شرایط ایده آل همچون عرض خط ۶۵ / ۲ متر و سطح بدون شب نیز باید مورد توجه قرار گیرند. علاوه بر اینها سرفاصله های زمانی که تحت تأثیر وسایل نقلیه سنگین یا گردش کننده بست آمده اند باید در محاسبات منظور گردند. همچنین درصد ترافیک گردش به راست نیز حتی الامکان باید کمتر باشد. علاوه بر همه این محدودیت ها، فعالیت توقف (پارکینگ) که عبارت از تعداد مانورها یعنی ورود (یا خروج) به (از) محوطه پارکینگ در محدوده ۷۵ متری از تقاطع می باشد نیز باید مشاهده گردد.

چنانچه فرض شود مشاهدات زیر در محل های با شرایط پارکینگ غیرایده آل برای خط عبور مجاور پارکینگ بست آمده اند :

$$h = ۰,۲ \quad (\text{توقف ممنوع})$$

$$h = ۱ \quad (\text{پارکینگ مجاز و } n \text{ حرکت در ساعت})$$

در آن صورت، گام اول در کالیبراسیون ضریب، مشابه حالت های پیشیش، تعیین نسبت سرفاصله های زمانی برای خط مجاور پارکینگ می باشد :

$$f_{pr} = \frac{۰,۲}{۱} \quad (n \text{ حرکت در ساعت})$$

بعد از تعیین مقادیر f_{pr}، رابطه بین f_{pr} و n (تعداد حرکت ها در ساعت) توسط رگرسیون ساده بست می آید. بعد از تعیین این رابطه مقادیر f_p برای تعداد متفاوت خط ها در یک گروه خط به سادگی قابل محاسبه است. ضریب توقف (پارکینگ) برای خطوطی که در مجاورت خط پارکینگ نیستند برابر ۱ / ۰۰ فرض می گردد. مقدار متوسط این ضریب برای یک گروه خط با استفاده از رابطه زیر محاسبه می گردد :

$$f_p = \frac{f_{pr} + (N - ۱)}{N} \quad (۱۴-۳)$$

که در آن :

N = تعداد خطوط عبور در گروه خط است .

مثلًا چنانچه ضریب توقف برای یک خط مجاور خط پارکینگ برابر ۸۵ / ۰ بست آمده باشد در آن صورت ضریب توقف برای ۳ خط به قرار زیر است :

$$f_p = \frac{۰,۸۵ + (۳ - ۱)}{۳} = \frac{۲,۸۵}{۳} = ۰,۹۵$$

با استفاده از این روش مقادیر f_{pr} را می توان با استفاده از اطلاعات محلی کالیبره کرده و جدول مقادیر f_p را بر حسب مقادیر مختلف N بست آورد.

۵- ضریب تأثیر وسیله نقلیه سنگین (f_{HV}) :

چون در تحلیل تقطیع‌های چراغدار HCM 85 ضریب جداگانه ای برای تأثیر شیب در تردد اشباع درنظر گرفته شده است، ضریب وسایل نقلیه سنگین صرفاً مرتبط با درصد اینگونه وسایل در جریان ترانیک می‌باشد. وسیله نقلیه سنگین به هر وسیله نقلیه دارای بیش از چهار چرخ در تماس با زمین اطلاق می‌شود.

همانند موارد قبل، کالیبراسیون ضریب وسیله نقلیه سنگین براساس مقایسه سرفاصله‌های موجود متاثر از وسایل نقلیه سنگین با سرفاصله شرایط ایده‌آل میسر می‌شود. مشاهدات کالیبراسیون باید در شرایط هندسی ایده‌آل و در خطوط غیر گردشی صورت گیرد. چون تأثیر عمومی وسایل نقلیه سنگین مورد نظر می‌باشد، مشاهدات و محاسبات باید براساس کلیه سرفاصله‌های یک خط صورت گیرد و نه فقط آنهایی که مستقیماً مربوط به وسایل نقلیه سنگین بوده اند.

در مثالی که در مورد مشاهدات محلی سرفاصله زمانی ذکر گردید (جداول ۷-۳ و ۸-۳) اگر ۴۷ سرفاصله زمانی مربوط به جریان اشباع همگی حالت ایده‌آل داشتند، در آن صورت زمان صرف شده آنها برابر بود با :

$$\text{ثانیه } ۱۰۳,۴ = (\text{ثانیه بر وسیله نقلیه}) \times ۲,۲$$

اما در عمل مجموع این ۴۷ سرفاصله زمانی، برابر است با :

$$\text{ثانیه } ۱۱۰,۹۲ = (\text{ثانیه بر وسیله نقلیه}) \times ۲,۳۶$$

بنابراین ۸ وسیله نقلیه سنگین (از میان ۴۷ مورد مشاهده) سبب شده اند تا سرفاصله زمانی به اندازه زیر افزایش یابد :

$$\text{ثانیه } ۱۱۰,۹۲ - ۱۰۳,۴ = ۷,۵۲$$

و بنابراین میزان افزایش سرفاصله زمانی بازاء هر وسیله نقلیه سنگین برابر خواهد بود با :

$$\frac{۷,۵۲}{۸} = ۰,۹۳۴ \quad \text{ثانیه}$$

از آنجا که سرفاصله زمانی اشباع ایده‌آل برابر ۲,۲ (ثانیه بر وسیله) بدست آمد، بود و سرفاصله زمانی اشباع تحت تأثیر وسایل نقلیه سنگین نیز برابر (ثانیه بر وسیله) $۱۱۰,۹۲ - ۰,۹۳۴ = ۱۱۰,۰۸۶$ بدست آمد، لذا معادل وسیله نقلیه سنگین را بصورت زیر می‌توان بدست آورد :

$$E_{HV} = \frac{۱۱۰,۰۸۶}{۲,۲} = ۵۰,۹۳۴$$

چنانچه از مقدار فوق بعنوان معادل وسیله نقلیه سنگین (E_{HV}) استفاده شود، با استفاده از رابطه زیر می‌توان ضریب تأثیر وسیله نقلیه سنگین را بدست آورد :

$$f_{HV} = \frac{1}{1 + P_{HV}(E_{HV} - 1)} = \frac{1}{1 + ۰,۱۷ \times (۵۰,۹۳۴ - 1)} = ۰,۹۲ \quad (۱۵-۳)$$

که در آن P_{HV} درصد وسایل نقلیه سنگین است.

۶- ضریب تأثیر ایستگاه اتوبوس (f_{bb}) :

میانگین زمان هدر رفته یک اتوبوس (T_L) براساس مشاهدات، تعداد زیادی اتوبوس های متوقف در ایستگاه برای سوار و پیاده کردن مسافرین تعیین می شود. این مقدار برابر سرفاصله زمانی هر اتوبوس است درصورتیکه تأخیر کلیه وسائل نقلیه پشت سر آن نیز به اتوبوس نسبت داده شود برای اتوبوس های واقع درخارج از خط عبور، T_L برابر ۲ تا ۴ ثانیه برای هر اتوبوس است و برای اتوبوس های واقع درخط عبور :

$$T_L = \frac{g}{C} (D + 1) \quad (16-3)$$

که در آن :

T_L = زمان هدر رفته بازه هر اتوبوس (ثانیه بر اتوبوس)

g = زمان سیز موقعاً (ثانیه)

C = طول چرخه (ثانیه)

D = متوسط زمان توقف هر اتوبوس در ایستگاه (ثانیه)

برایین اساس از روابط زیر می توان برای تعیین ضریب تأثیر ایستگاه اتوبوس استفاده کرد:

$$E_B = \frac{T_L}{h_0} \quad (17-3)$$

$$f_{bb} = \frac{1}{1 + P_B(E_B - 1)} \quad (18-3)$$

که در آن :

E_B = معادل اتوبوس،

P_B = سهم اتوبوس ها در جریان ترافیک.

برای مثال، حالتی درنظر گرفته می شود که اتوبوس های محلی در خط عبور بطور متوسط ۱۰ ثانیه زمان توقف داشته باشند. همچنین فرض می شود نسبت $\frac{g}{C}$ در ورودی که اتوبوس ها متوقف هستند برابر $6/10$ بوده و اتوبوس ها ۱۰ درصد ترافیک را شامل شوند. ضریب تأثیر ایستگاه اتوبوس برای حالتی که سرفاصله زمانی مربوط به جریان اشباع در محل برابر 2 Sec/vch می باشد عبارت است از :

$$T_L = \frac{g}{C} (D + 6) = (0.6)(10 + 6) = 9.6 \quad \text{ثانیه بر هر اتوبوس}$$

$$E_B = \frac{T_L}{h_0} = \frac{9.6}{2} = 4.8$$

$$f_{bb} = \frac{1}{1 + 0.1 (4.8 - 1)} = 0.72$$

۷- ضریب تأثیر گردش به راست (f_{RT}) :

تعیین ضریب تأثیر گردش به راست در تحلیل تقاطع های چراغدار، تاحدی پیچیده است. سرفاصله های زمانی وسایل نقلیه راستگرد طولانی تر از وسایل نقلیه در حرکت مستقیم می باشد. علاوه بر این، سرفاصله زمانی وسایل نقلیه پشت سر آنها نیز افزوده خواهد شد.

برای تعیین این ضریب از روابط زیر استفاده می شود :

$$f_{RT_{fr}} = \frac{h_0}{h} \quad (19-3)$$

$$f_{RT} = \frac{f_{RT_{fr}} + (N-1)}{N} \quad (20-3)$$

که در آن :

$f_{RT_{fr}}$ = ضریب تأثیر گردش به راست برای خط ویژه گردش به راست

f_{RT} = ضریب تأثیر گردش به راست برای گروه خط

N = تعداد خطوط در گروه خط

h_0 = سرفاصله زمانی اشباع ایده آل (ثانیه بر وسیله نقلیه)

نا = سرفاصله زمانی اشباع حاکم در خط سمت راست (ثانیه بر وسیله نقلیه)

در 85 HCM ضریب تأثیر گردش به راست به عواملی همچون حجم عابر پیاده متداخل، نسبت وسایل نقلیه گردش به راست در گروه خط، نسبت وسایل نقلیه راستگرد که از بخش حمایت شده فاز در یک فاز توامان (حمایت شده + حمایت نشده) استفاده می کنند و شرایط هندسی و کنترلی موجود ربط داده شده و جداول مربوطه بسته آمده اند.

۸- ضریب تأثیر گردش به چپ (f_{LT}) :

محاسبه ضریب تأثیر گردش به چپ از ضریب گردش به راست نیز پیچیده تر است. گردش به چپ وسایل نقلیه در دو حالت حمایت شده و حمایت نشده امکان پذیر است. در حالت حمایت شده، گردش به چپ در هنگام توقف وسایل نقلیه مقابل صورت می گیرد. در حالی که گردش های حمایت نشده باید در برخورد با جریان وسایل نقلیه مقابل انجام شوند.

ضریب تعديل گردش به چپ در حالت حمایت شده از طریق مشاهده سرفاصله های مربوط به خطوط ویژه گردش به چپ و مرتبط نسودن آن با سرفاصله های تردد اشباع ایده آل تعیین می شود. این سرفاصله ها اندکی بالاتر از حالت ایده آل هستند زیرا در تداخل با هیچ جریانی نمی باشند.

در حالت حمایت نشده وضعیت بسیار پیچیده تر است و کالیبراسیون دقیق ضرایب، مستلزم مطالعات گسترده می باشد. با این وجود یک روش ساده ولی تقریبی نیز برای تعیین ضریب گردش به چپ وجود دارد. در این روش پس از تعیین سایر ضرایب تغییر تردد اشباع، تعدادی مشاهده گردش به چپ حمایت نشده صورت می گیرد. با فرض این که این ضرایب به خوبی اندازه گیری و کالیبره شده اند مقادیر آنها در رابطه تردد اشباع جایگزین می شود :

$$s = s_0 N f_w f_{IIV} f_g f_p f_{bb} f_a f_{RT} f_{LT}$$

چنانچه حاصل ضرب کلیه ضرایب تغییر به غیراز ضریب گردش به چپ برابر F در نظر گرفته شود
مقدار f_{LT} از روابط زیر قابل محاسبه خواهد بود :

$$f_{LT} = \frac{s}{s_0 NF} \quad (21-3)$$

پس از محاسبه f_{LT} به روش فوق، می توان روابط آن را با سایر متغیرها به کمک رگرسیون بدست آورد. برای این منظور دو روش زیر قابل استفاده خواهد بود :

۱) تحلیل رگرسیون بصورت مقابله :

$$f_{LT} = f[V, V_0, N, N_0, P_{LT}, P_{LT0}] \quad (22-3)$$

که در آن :

V = میزان جریان ترافیک در گروه خط (vph)

V_0 = میزان جریان ترافیک در گروه خط جهت مقابل (vph)

N = تعداد خطوط در گروه خط

N_0 = تعداد خطوط در گروه خط جهت مقابل

P_{LT} = نسبت ترافیک گردش به چپ در گروه خط

P_{LT0} = نسبت ترافیک گردش به چپ در گروه خط جهت مقابل

۲) روش محاسبه f_{LT} براساس رابطه HCM 85 :

$$f_m = \frac{g_f + g_u}{g} \left[\frac{1}{1 + P_L(E_L - 1)} \right] + \frac{2}{g} (1 + P_L) \quad (23-3)$$

$$f_{LT} = \frac{f_m + N - 1}{N} \quad (24-3)$$

که در آنها :

f_m = ضریب تأثیر گردش به چپ برای خط عبور منتهی الیه سمت چپ

P_L = نسبت ترافیک گردش به چپ در خط عبور منتهی الیه سمت چپ

E_L = معادل گردش به چپ

g_q = بخشی از فاز سبزکه در آن از گردش به چپ ممانعت بعمل می‌آید (ثانیه)

g_e = بخش اولیه g ، زمانی که می‌گذرد تا اولین وسیله نقلیه گردش به چپ کننده حرکت خود را انجام دهد (ثانیه).

« g » = بخش غیراشباع فاز سبز (ثانیه) که وسائل نقلیه گردش به چپ کننده از لابلا و وسائل نقلیه مقابله گردش خود را انجام می‌دهند ($g = g_q + g_e$).

۲-۴-۳- جزئیات آماربرداری

در این مطالعه آماربرداری در دو مرحله صورت گرفت. در مرحله نخست از جریان تردد وسائل نقلیه در چند تقاطع انتخابی فیلمبرداری شد و در مرحله دوم آمار و اطلاعات مورد نیاز از روی فیلم‌های ویدئویی به صورت دفتری استخراج گردید.

آمار و اطلاعات بدست آمده در این مطالعه عبارت بود از :

- حجم عبور و مدت زمان تردد اشباع وسائل نقلیه سبک و سنگین در هر خط عبور انحصاری حرکت‌های مستقیم، چیگرد و راستگرد
- عرض مسیر و تعداد خطوط عبور

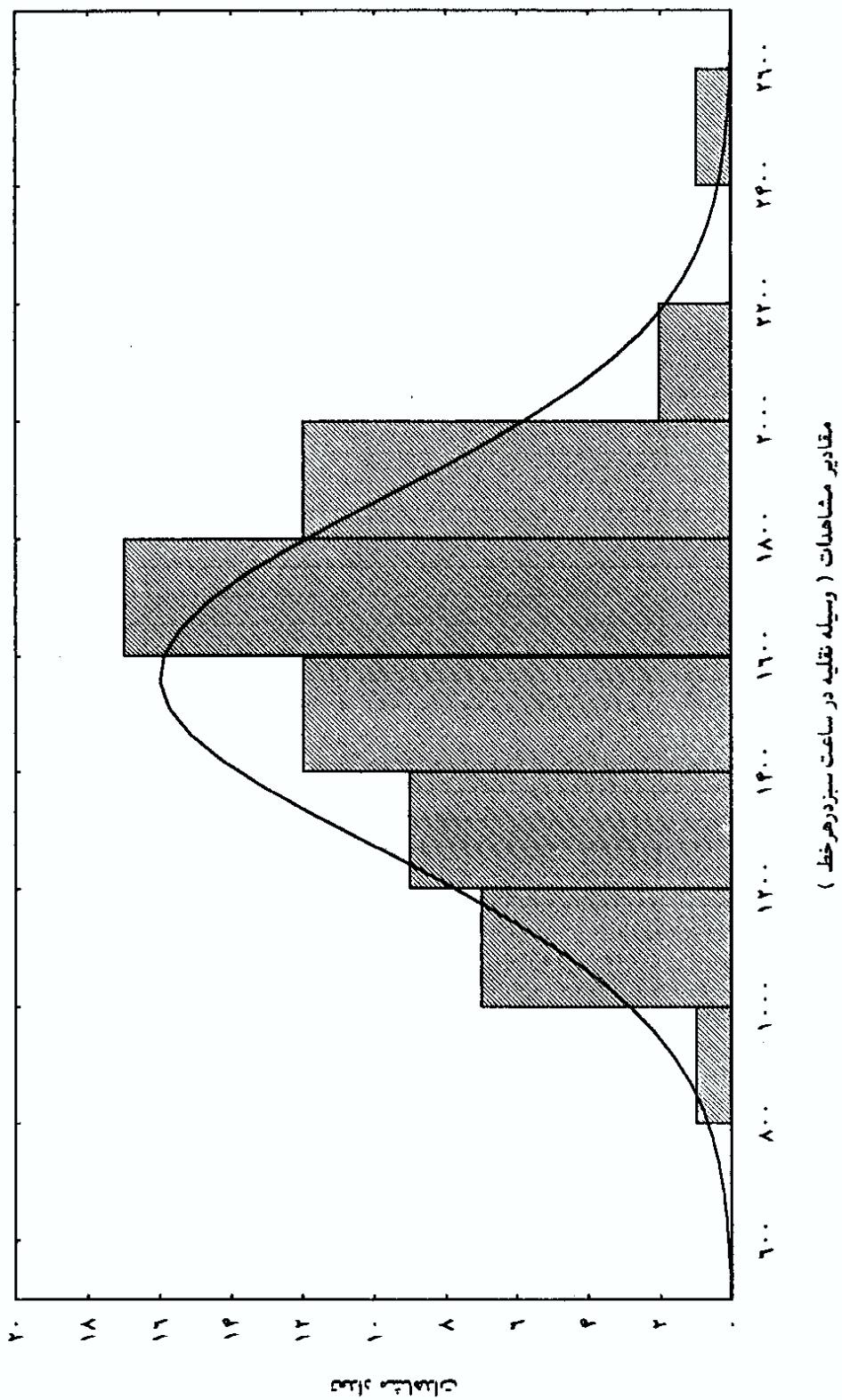
فیلمبرداری در ساعت‌های اوج ترافیک و از بالای ساختمان‌های مرتتفع واقع در نزدیکی تقاطع صورت گرفت. در این رابطه ۱۲ مسیر از ۶ تقاطع به شرح زیر شناسایی و انتخاب شد :

- ۱- تقاطع چمران - ولیعصر (چهار راه پارک وی)
- ۲- تقاطع جهان کودک - آفریقا
- ۳- تقاطع میرزای شیرازی - استاد مظہری
- ۴- تقاطع سهروردی - استاد سطھری
- ۵- تقاطع منیریه - کارگر (چهار راه لشکر)
- ۶- تقاطع آزادی - شادمان

و مجموعاً ۸ ساعت فیلمبرداری ویدئویی در شرایط اشباع انجام شد.

پس از اتمام عملیات برداشت، آمار و اطلاعات مورد نیاز بصورت دفتری از فیلم‌های مربوطه استخراج و در فرم‌های مخصوص ثبت گردید. آمار استخراجی در جداول پیوست ب موجود است. در شکل‌های ۱۰-۳ و ۱۱-۳ و ۱۲-۳ نمودار توزیع فراوانی تردد اشباع مشاهداتی برای خطوط مستقیم، چیگرد و راستگرد ارائه شده است.

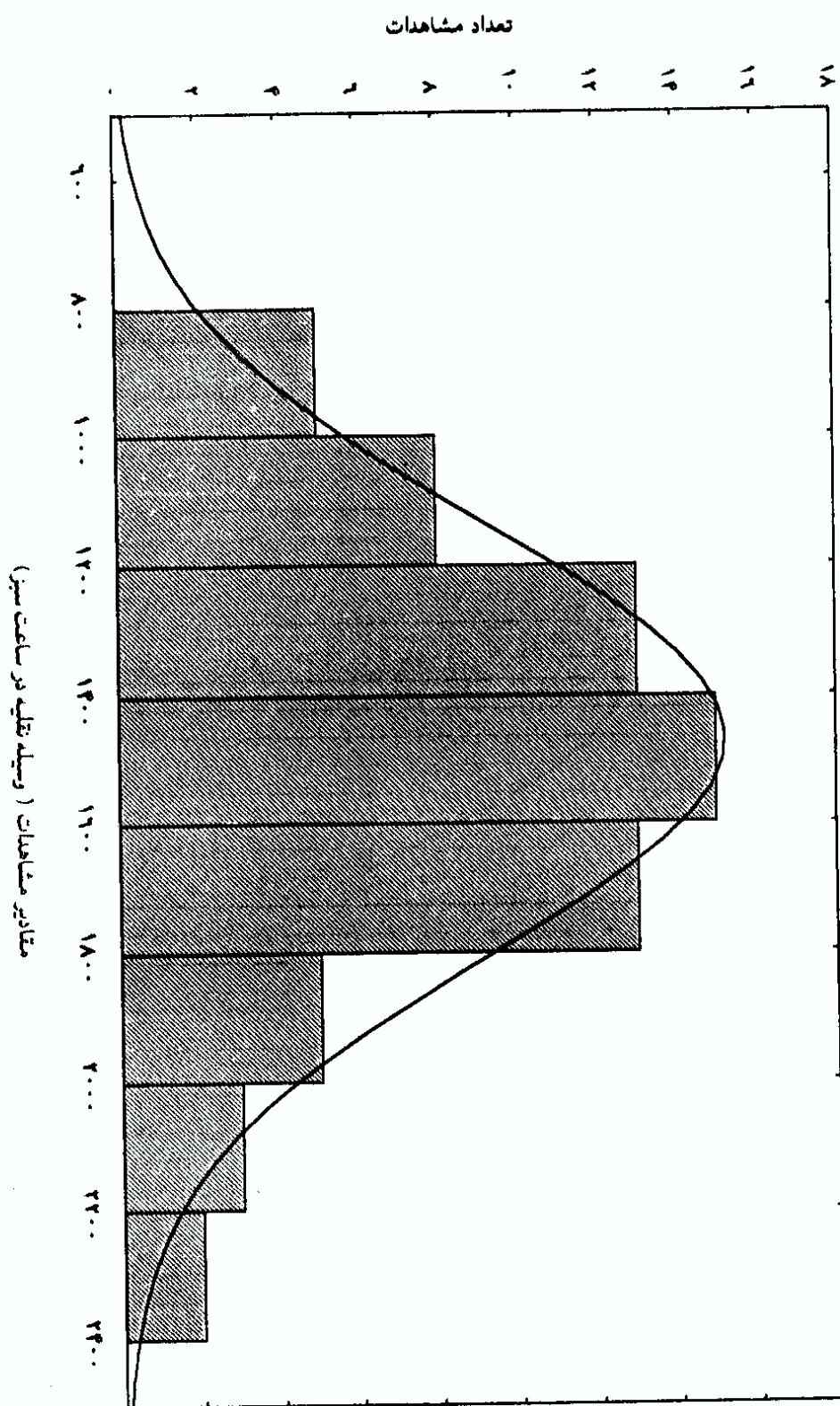
شکل ۳-۱۰ - نمودار توزیع فوانی ترد اشباع آب در خطوط عبور مستقیم تقاطع



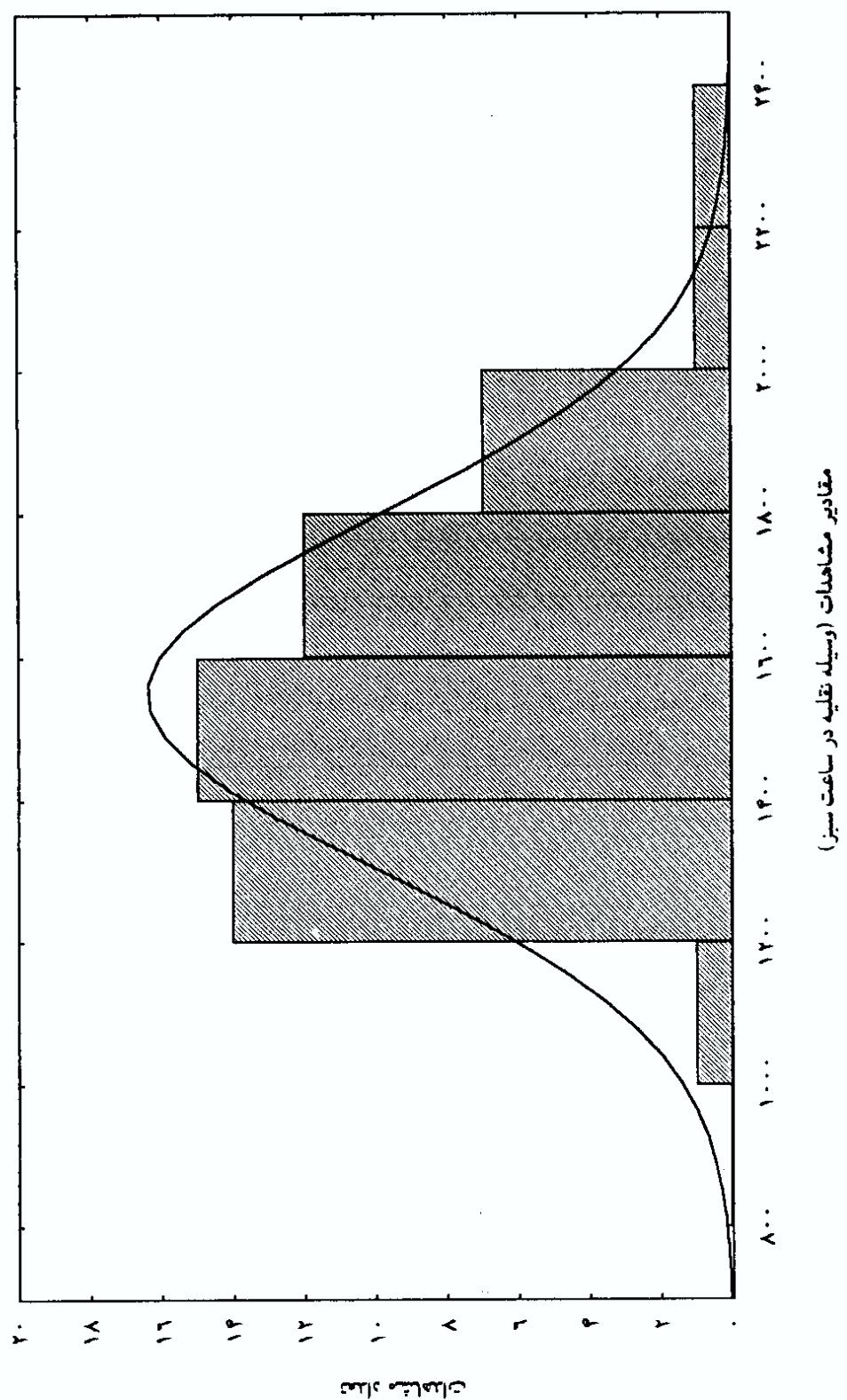
مقادیر مشاهدهات (وسیله نقلیه در ساعت سبزدروخت)

۵۰ تفاطع های همسطح - سوابق مطالعات

شکل ۱۱-۳ - نمودار توزیع فراوانی تردد اشباع ایده آل در خطوط چیگرد تفاطع



شکل ۳-۱۲- نمودار توزیع فرازی ترد اشباع ایده آل در خطوط راستگرد تقاطع



۳-۴-۳- انطباق مدل تردد اشباع 85 HCM با شرایط ایران

همانگونه که قبل اشاره شد، انطباق مدل‌های تردد اشباع مبتنی بر خطوط عبور، با شرایط ایران دشوار است، زیرا حرکت وسایل نقلیه بعضاً توانم با آشفتگی و عدم رعایت خطوط عبور صورت می‌گیرد. با این وجود، در اینجا تلاش شده است براساس تعدادی مشاهدات در شرایط مطلوب، برخی از پارامترهای کلیدی در مدل تردد اشباع 85 HCM اندازه‌گیری و برآورد شوند.

اندازه‌گیری‌های انجام شده شامل عرض خطوط عبور، تردد اشباع در خطوط عبور مستقیم، گردش به راست و گردش به چپ بوده است. براساس این مشاهدات برخی از پارامترها بطور مستقیم یا غیرمستقیم برآورد شده‌اند. درکلیده تقطیع‌های مورد مطالعه سعی براین بود که در طول آماربرداری شرایط تردد اشباع برقرار باشد و شمارش‌ها فقط در حالت‌هایی صورت می‌گرفت که جریان پایدار بوده و هیچگونه آشفتگی در آن وجود نداشت.

۱-۳-۴-۳- عرض خط عبور

مشاهدات مختلف نشان داد که در چرخه‌های مختلف، عرض خط عبور وسایل نقلیه متفاوت است و رانندگان از خط عبور خط کشی شده تبعیت نمی‌کنند. در جدول ۱۰-۳ عرض ۱۳ ورودی از مسیرهای مختلف چند تقطیع و تعداد خط عبوری مشاهده شده و همچنین میانگین عرض خط مربوطه ارائه شده است. همانگونه که ملاحظه می‌شود مقادیر حداقل و حداکثر عرض خط عبوری مشاهده شده به ترتیب برابر ۵/۲۵ و ۳/۲۵ متر با میانگین ۹۰/۲ متر بوده است.

۲-۳-۴-۳- زمان‌های هدر رفته

در 85 HCM فرض می‌شود که در هر فاز، دو زمان هدر رفته ابتدایی و انتهایی وجود دارد که مربوط به شروع حرکت و یا توقف وسایل نقلیه است. در تعیین نرخ تردد اشباع نیز فرض می‌شود که جریان وسایل نقلیه فقط در زمان سبز مؤثر برقرار است.

مشاهدات انجام شده در این پژوهش نشان داد که در شرایط ایران به علت وضعیت خاصی که در عملکرد تقطیع‌ها و رفتار رانندگان وجود دارد عملأ زمان‌های هدر رفته ابتدایی و انتهایی فازها ناچیز است ولی در عوض زمان‌های هدر رفته میانی در طول هر فاز قابل توجه است. این زمان‌های هدر رفته میانی ناشی از تداخل‌های بسیار، عدم تخلیه کامل تقطیع در پایان زمان زرد، تداخل عابرین پیاده و امثال آن در زمان بندی چراغ‌های راهنمایی بسیار حائز اهمیت می‌باشد.

بطورکلی تعیین یک مقدار مشخص برای این زمان‌های هدر رفته میانی امکان پذیر نیست و باید مقدار آن بر حسب مورد برای تقطیع مورد نظر اندازه‌گیری شود. در این مطالعه سعی شده است که حتی الامکان شرایط آماربرداری به گونه‌ای باشد که تأثیر زمان‌های هدر رفته میانی ناچیز باشد.

جدول ۳-۱- میانگین عرض خط عبور انتخابی رانندگان در تقاطع های مختلف شهر تهران

ردیف	نام تقاطع	نام ورودی	عرض ورودی (متر)	تعداد خط عبور	عرض خط عبور انتخابی
۱	آفریقا - جهان کودک	شرق به غرب	۱۲	۹	۲/۲۵
۲	آفریقا - جهان کودک	غرب به شرق	۹/۴۰	۳	۲/۱۳
۳	آفریقا - جهان کودک	شمال به جنوب	۸	۳	۲/۶۷
۴	مدرس - ولیعصر	جنوب به شمال	۸/۷۵	۳	۲/۹۲
۵	مدرس - ولیعصر	شرق به غرب	۱۶/۷	۶	۲/۷۸
۶	شادمان - آزادی	غرب به شرق	۱۰	۴	۲/۵۰
۷	شادمان - آزادی	شمال به جنوب	۱۲/۶۵	۵	۲/۷۳
۸	میرزا شیرازی- استاد مطهری	شمال به جنوب	۸	۲	۲/۶۷
۹	مولوی - وحدت اسلامی	شمال به جنوب	۱۲/۵	۹	۲/۱۲
۱۰	مولوی - وحدت اسلامی	غرب به شرق	۸/۳۰	۳	۲/۷۷
۱۱	قائم مقام - استاد مطهری	غرب به شرق	۱۸	۶	۲
۱۲	فاتحی - کارگر	شرق به غرب	۹/۷۵	۳	۲/۲۵
۱۳	منیریه - کارگر	شمال به جنوب	۸/۹۰	۳	۲/۸۰

۳-۳-۴-۳- تردد اشباع ایده آل و ضریب تأثیر عرض خط

اندازه گیری های تردد اشباع در شرایطی صورت گرفت که کلیه عوامل موثر به استثنای عرض خط در حد ایده آل بوده اند. تردد اشباع ایده آل با احتساب تأثیر میانگین عرض خط عبور محاسبه گردیده است. با توجه به اینکه اندازه گیری مستقیم سرافاله های زمانی وسایل نقلیه امکان پذیر نبود، تعداد وسایل نقلیه عبوری در هر خط (N_s) در مدت زمان تردد اشباع بدون آشتفتگی (t_s) هر فاز اندازه گیری شد و سپس با همفوژونی ارقام متناظر در چرخه شای سختگذشت، میانگین سرافاله زمانی (h_{th}) محاسبه گردید. تردد اشباع نسبتاً ایده آل خطوط عبوری مستقیم (S_{th}^*) از روابط زیر بدست آمده است :

$$h_{th} = \frac{\sum t_s}{\sum N_s} = ۲,۱۸ \quad \text{Sec}$$

$$S_{th}^* = \frac{۳۶۰۰}{۲,۱۸} = ۱۶۵۰ \quad \text{pcphgpl}$$

همانگونه که قبلاً اشاره شد، این تردد اشباع متأثر از عرض خط عبور است. برای رفع این اثر می توان با استفاده از فرمول تأثیر عرض خط w تردد اشباع ایده آل را محاسبه نمود. مطابق HCM 85 ضریب تأثیر عرض خط برای میانگین عرض $۲/۹۲$ متر برابر $۰,۹۰$ است. بنابراین تردد اشباع ایده آل برای عرض خط $۶/۶۵$ برابر خواهد بود با :

$$S_0 = \frac{۱۶۵۰}{۰,۹۲} = ۱۷۹۳ \quad \text{pcphgpl}$$

همانگونه که مشاهده می‌شود این مقدار نزدیک به تردد اشباع ایده آل HCM ۸۵ یعنی $p_{chgp} = ۱۸۰۰$ است. بنابراین می‌توان با تقریب کافی ضرایب تأثیر عرض خط ۸۵ HCM را در شرایط ایران به کار برد. البته تردد اشباع ایده آل عملی به مراتب کمتر از این مقدار است، زیرا علاوه بر عوامل عمومی کاهش دهنده ظرفیت، آشفتگی‌های جریان ترافیک نیز در آن مؤثر می‌باشد.

۴-۳-۴-۴- ضریب تأثیر وسایل نقلیه سنگین

ضریب تأثیر وسایل نقلیه سنگین براساس همسنگ سواری تعیین می‌شود. در بخش قبلی محاسبه تردد اشباع ایده آل با حذف آمار وسایل نقلیه سنگین صورت گرفته بود. چنانچه ارقام مربوط به وسایل نقلیه سنگین نیز درنظر گرفته شود با پیروی از روش مندرج در بند ۴-۳-۱-۴- ضریب معادل وسیله نقلیه سنگین برابر خواهد بود با :

$$E_{hv} = ۲,۶$$

این رقم بالاتر از مقدار درنظر گرفته شده در HCM ۸۵ یعنی $E_{hv} = ۲,۰$ است. علت این امر را می‌توان در تراکم و آشفتگی جریان ترافیک موجود جستجو نمود. با مشخص شدن همسنگ سواری وسایل نقلیه سنگین، ضریب تأثیر مربوطه از رابطه زیر محاسبه می‌شود :

$$f_{HV} = \frac{1}{1 + P_{hv}(2,6 - 1)} = \frac{1}{1 + 1,6 P_{hv}}$$

که در آن P_{hv} نسبت وسایل نقلیه سنگین است. در جدول ۱۱-۳ ضرایب تعديل وسایل نقلیه سنگین ارائه شده است.

جدول ۱۱-۲ - ضریب تعديل وسایل نقلیه سنگین در شرایط ایران

درصد وسیله نقلیه سنگین % HV	ضریب وسیله نقلیه سنگین f_{HV}
۲۰ ۲۵ ۲۰ ۱۵ ۱۰ ۸ ۶ ۴ ۲ ۰	۰,۹۷ ۰,۹۹ ۰,۹۱ ۰,۹۹ ۰,۸۹ ۰,۸۶ ۰,۸۱ ۰,۷۶ ۰,۷۱ ۰,۶۸

۴-۳-۵- ضریب تأثیر گردش به راست

به منظور تعیین ضرایب تأثیر گردش به راست (f_{RT}) در خطوط انحصاری، اندازه گیری تردد اشباع صورت گرفت و سرفاصله زمانی (h_{RT}) و ضریب مربوطه به شرح زیر محاسبه گردید :

$$h_{RT} = \frac{\sum t_s}{\sum N_s} = ۲,۳۵$$

$$f_{RT} = \frac{h_{th}}{h_{RT}} = ۰,۹۳$$

تردد اشباع در تقاطع های چراغدار ۵۵

این رقم از مقدار متناظر در HCM 85 یعنی ۸۵٪ بیشتر است که نشان می دهد وسایل نقلیه در کشور ما برای گردش به راست سرفاصله زمانی کوچکتری دارند. بنابراین استفاده از ضریب ۸۵ HCM کاملاً درجهت اطمینان می باشد.

در این مطالعه سایر حالت های گردش به راست که در آنها تداخل عابریاده و سایر گروه خط ها مطرح می شوند بررسی نشده است. به نظر می رسد کاربرد ضرایب مربوطه در جهت اطمینان است.

۳-۴-۶- ضریب تأثیر گردش به چپ

برای تعیین ضریب گردش به چپ (f_{LT}) در خطوط انحصاری، اندازه گیری تردد اشباع صورت گرفت و سرفاصله زمانی (h_{LT}) و ضریب مربوطه مطابق زیر بدست آمد :

$$h_{LT} = \frac{\sum t_s}{\sum N_s} = 2,45$$

$$f_{LT} = \frac{h_{th}}{h_{LT}} = \frac{2,18}{2,45} = 0,9$$

این رقم نسبت به مقدار متناظر در HCM 85 حدود ۰,۵٪ کوچکتر است که می تواند ناشی از آشفتگی جریان باشد. سایر حالت های گردش به چپ حمایت شده و حمایت نشده، در این مطالعه مورد بررسی قرار نگرفته است.

۳-۴-۷- سایر ضرایب ۸۵ HCM

سایر ضرایب تعديل تردد اشباع مطابق ۸۵ HCM عبارتند از ضریب نوع ناحیه شهری f_a ، ضریب تأثیر شبیه f_b ، ضریب توقف حاشیده ای f_c و ضریب ایستگاه اتوبوس f_d . از آنجایی که در ارتباط با این ضرایب مطالعه جداگانه ای صورت نگرفته است تا انجام مطالعات گسترده تر استفاده از مقادیر مندرج در HCM 85 توصیه می شود.

۳-۴-۸- ضریب تأثیر آشفتگی جریان

علاوه بر عوامل فوق الذکر، آشفتگی و بی نظمی جریان ترافیک در تقاطع نیز می تواند از ظرفیت آن بکاهد. اندازه گیری های تردد اشباع خطوط عبور، در شرایط ایده آل و در فواصل زمانی نسبتاً کوتاه بوده است. در حالی که اندازه گیری تردد اشباع در کل عرض مسیر تقاطع مقادیر کمتری را بدست می دهد. رابطه ۳-۲ براساس اندازه گیری در کل عرض مسیر بدست آمده است. چنانچه در این رابطه شرایط حدی $PH=0$ ، $PL=0,9$ و $W=2,9$ را قرار دهیم مقدار تردد اشباع حدود ۱۴۲۵ وسیله نقلیه سواری در ساعت بدست می آید. مقایسه این رقم با تردد اشباع بدست آمده در حالت نسبتاً ایده آل نشان دهنده میزان آشفتگی جریان در کل

عرض مسیر است. بنابراین :

$$f_t = \frac{1425}{1650} = 0,85$$

که در آن f_t ضریب آشتفتگی جریان است که در جهت کاهش ظرفیت تقاطع عمل می کند.

۹-۴-۳- رابطه عمومی تردد اشباع

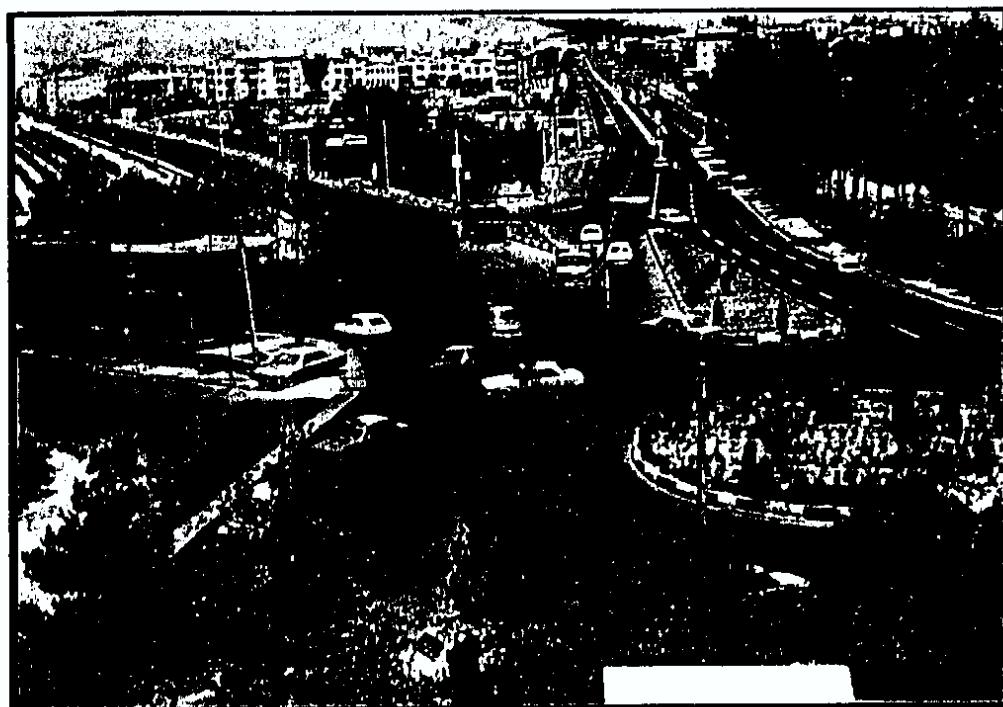
نتایج این مطالعه نشان می دهد که می توان مدلی مشابه HCM 85 را در شرایط ایران ارائه نمود. شکل عمومی رابطه تردد اشباع پیشنهادی به صورت زیر است :

$$S = 0,85 s_0 N f_w f_{HV} f_g f_p f_{LT} f_{RT} f_{bb} \quad (25-3)$$

ضریب $0,85$ در رابطه فوق برای ملحوظ نمودن بی نظمی و آشتفتگی ترافیک منظور شده است. مدل فوق براساس مشاهدات انجام شده در شرایط نسبتاً مطلوب بدست آمده است و تطبیق کامل ضرایب آن نیاز به مطالعات گسترده تری دارد.

پیوست الف

عکس های نمونه از مسائل و مشکلات تقاطع های شهر تهران



عکس شماره ۱-۳

محل برداشت : منطقه ۵ شهرداری تهران

موضوع :

- ۱- نامناسب بودن سیستم هدایت و تنظیم جزیره ها
- ۲- تداخل نامطلوب جریانهای ترافیکی

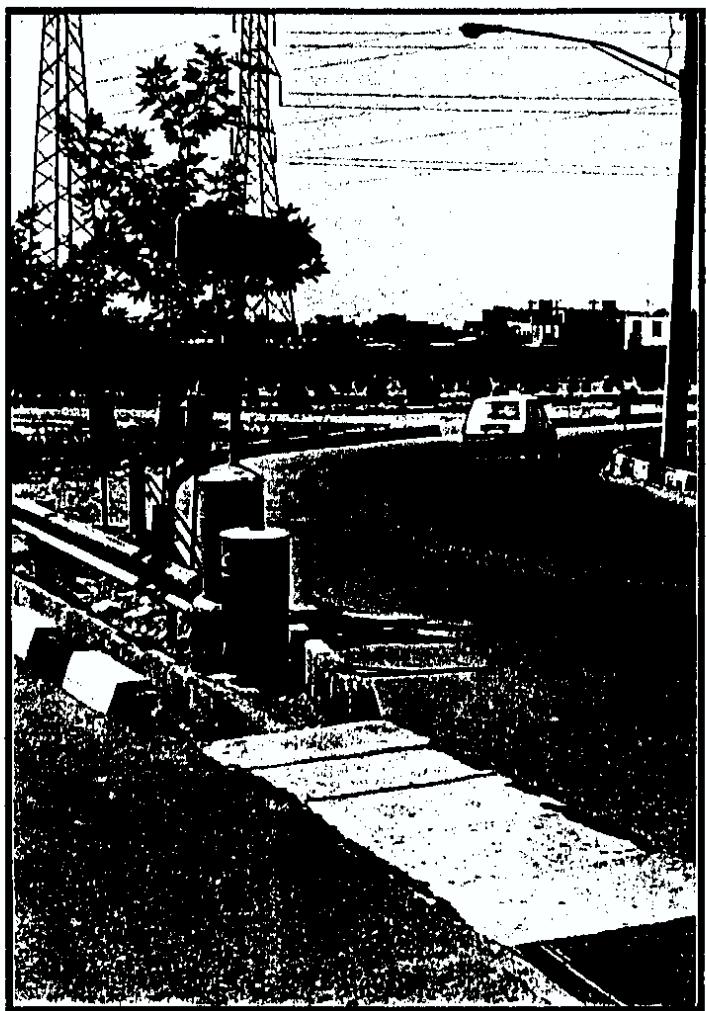


عکس شماره ۲-۳

محل برداشت : منطقه ۵ شهرداری تهران

موضوع :

- ۱- عدم پیوستگی جدول گردش به راست
- ۲- عدم وجود پوشش بروی نهرآب



عکس شماره ۲-۳

محل برداشت : منطقه ۵ شهرداری تهران

موضوع :

۱- وضعیت نامناسب دماغه ورودی

و ضربه گیرها



عکس شماره ۴-۳

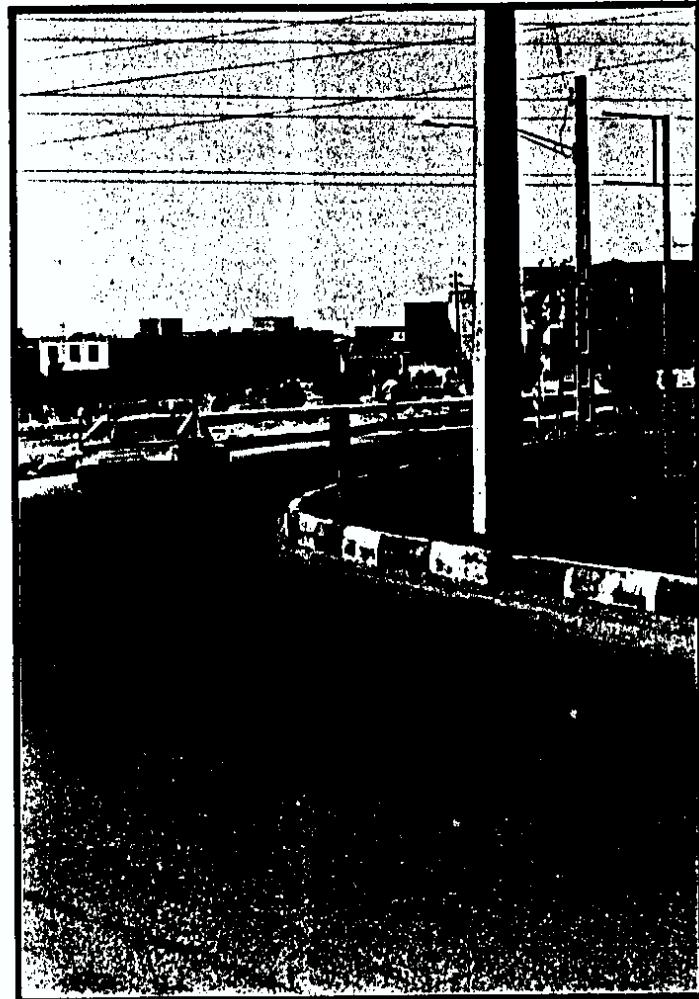
محل برداشت : منطقه ۷ شهرداری تهران

موضوع :

۱- عدم وجود پارکینگ مناسب

۲- پارکینگ غیرمجاز وسائل

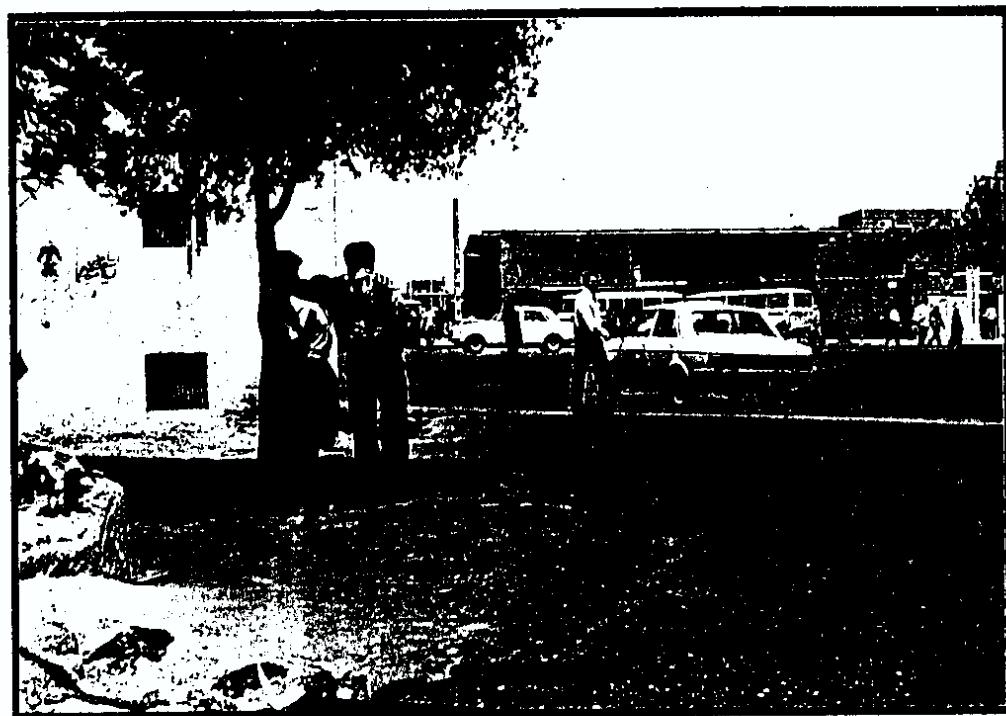
نقلیه



عکس شماره ۵-۳

محل برداشت : منطقه ۵ شهرداری تهران
 موضوع :

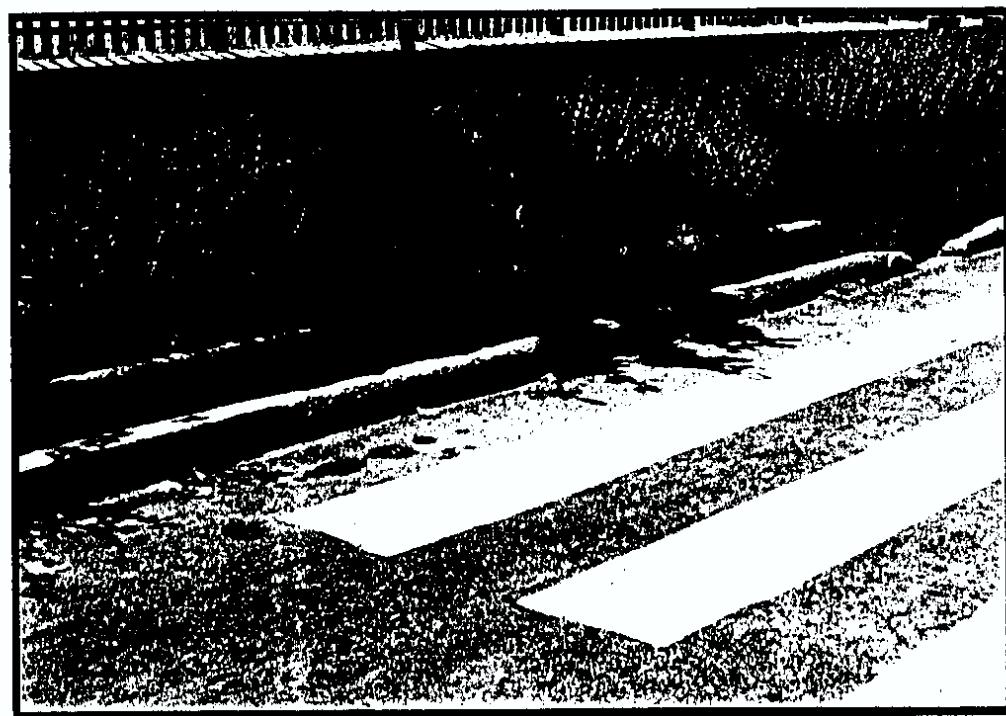
- ۱- عدم رعایت شعاع قوس و بربندی (دور) مناسب



عکس شماره ۶-۳

محل برداشت : منطقه ۹ شهرداری تهران
 موضوع :

- ۱- فقدان دید کافی به واسطه وجود موائع



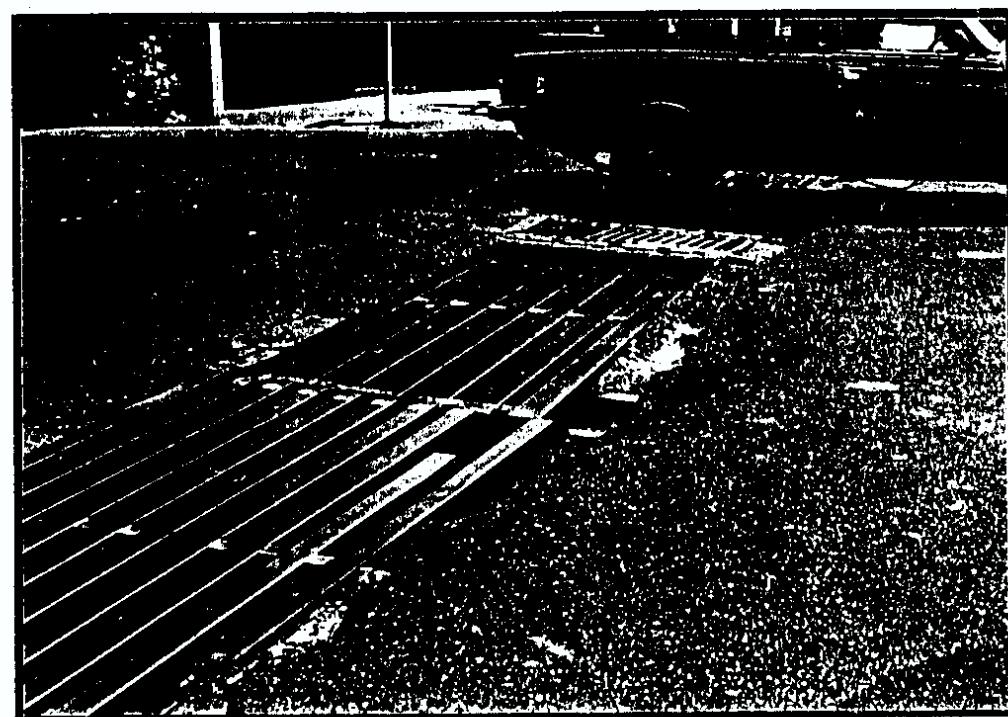
عکس شماره ۷-۳

محل برداشت : منطقه ۹ شهرداری تهران

موضوع :

۱- عدم پیوستگی گذرگاه

عرضی عابر پیاده



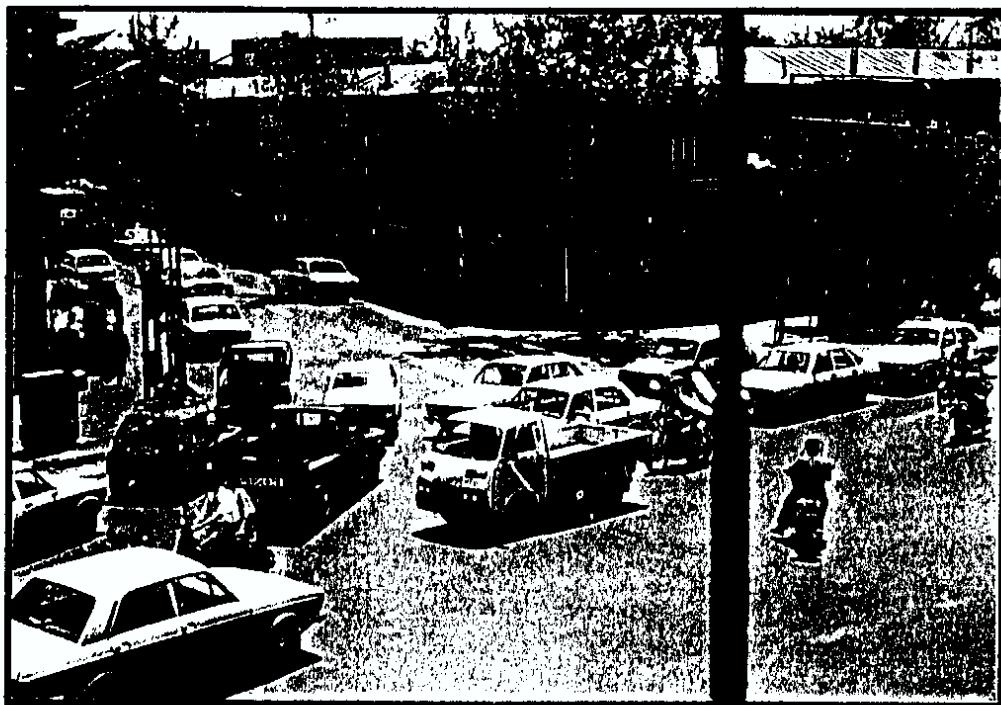
عکس شماره ۸-۳

محل برداشت : منطقه ۹ شهرداری تهران

موضوع :

۱- نامناسب بودن روسازی و

پرشش روی نهر



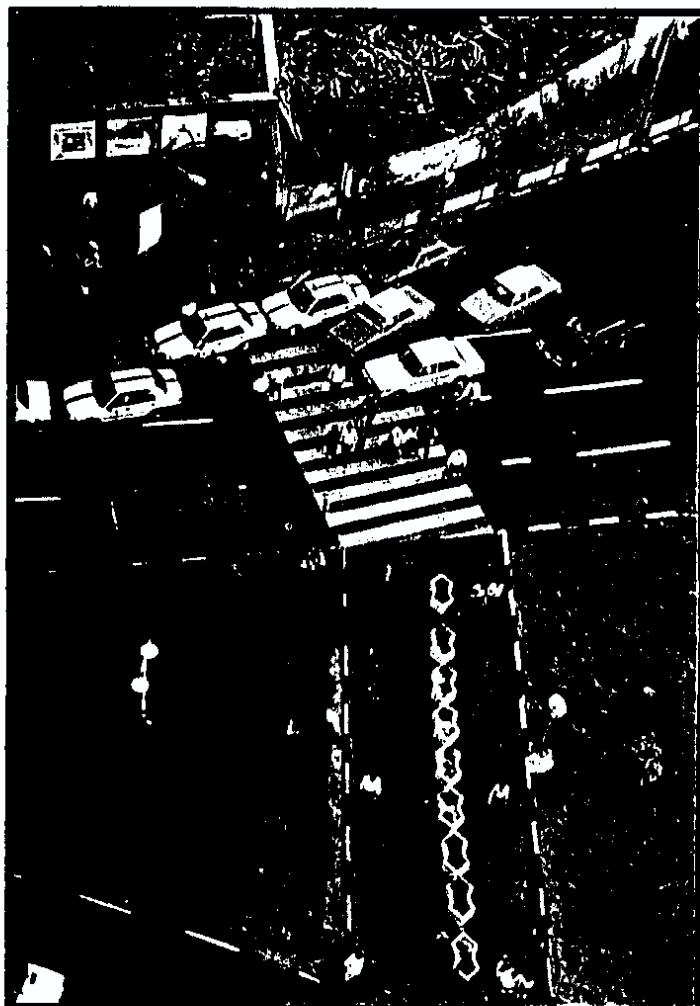
عکس شماره ۹-۳

محل برداشت : منطقه ۱۲ شهرداری تهران

موضوع :

۱- عدم رعایت حق تقدم

در گردش بجچ



عکس شماره ۱۰-۳

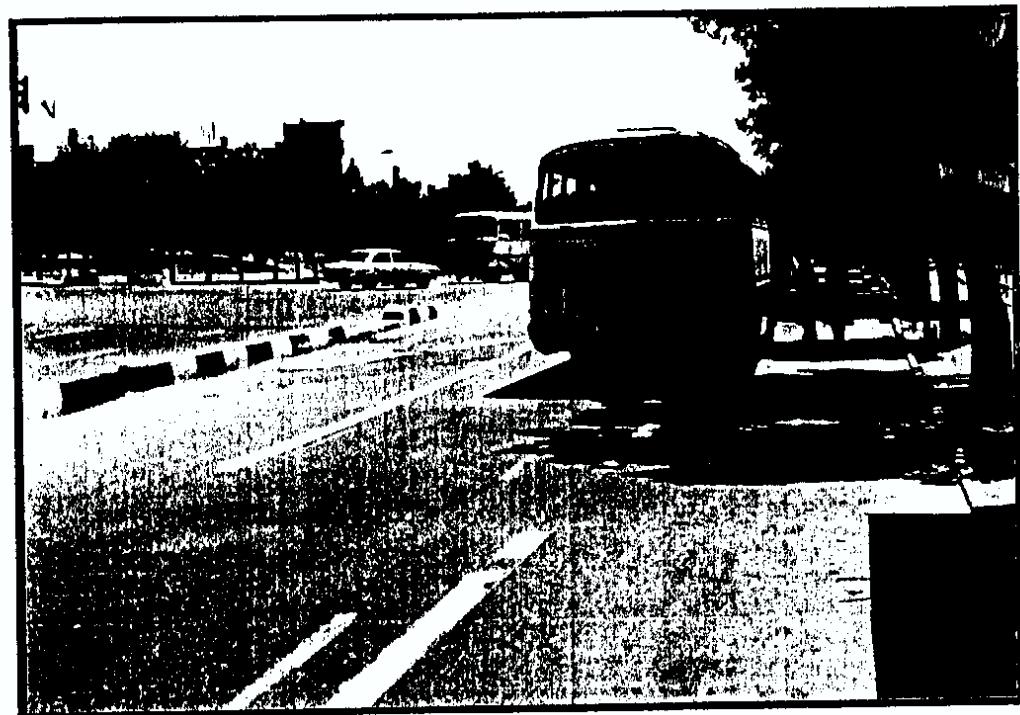
محل برداشت : منطقه ۶ شهرداری تهران

موضوع :

۱- توقف نامنظم تاکسی‌ها در محلوده

تقاطع

۲- عبور نامنظم عابرین از عرض تقاطع

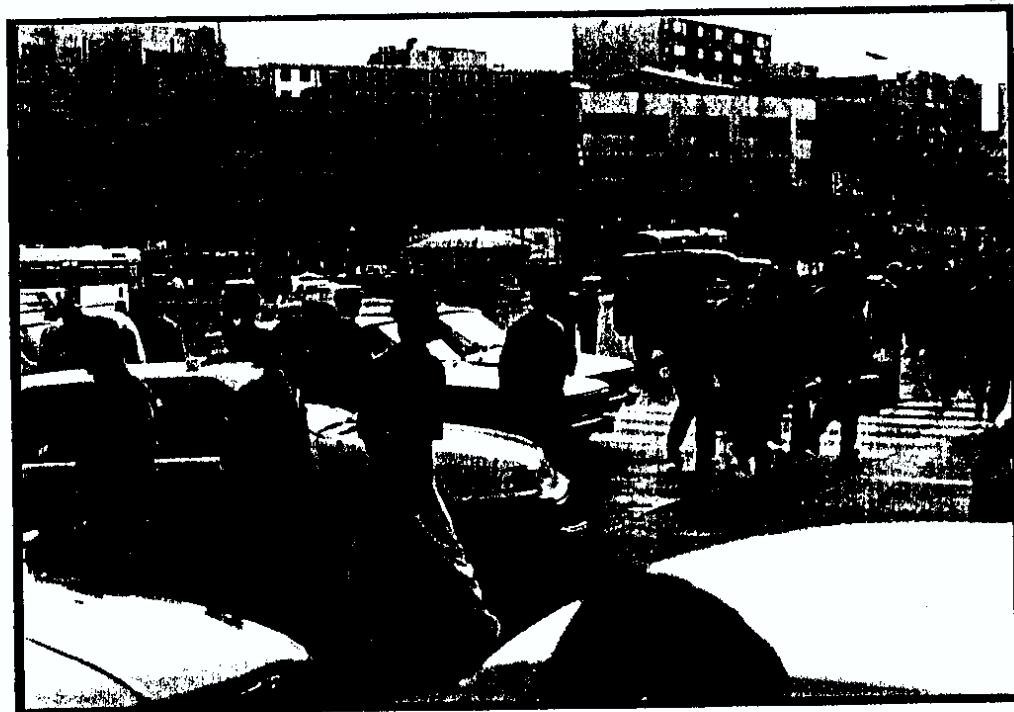


عکس شماره ۱۱-۳

محل برداشت : منطقه ۵ شهرداری تهران

موضوع :

- ۱ - طراحی نامناسب ایستگاه
- اتوبوس و اشغال خطوط
- عبوری در محدوده تقاطع



عکس شماره ۱۲-۳

محل برداشت : منطقه ۶ شهرداری تهران

موضوع :

- ۱ - عدم رعایت حق تقدم عابرین
پیاده توسط وسائل نقلیه
- ۲ - عدم رعایت حق تقدم وسائل
نقلیه توسط عابرین

پیوست ب

نتایج آماربرداری مطالعات میدانی

نتایج آماربرداری حرکت های حمایت نشده

طرح مطالعه و تحقیق در زمینه ترافیک و حمل و نقل شهری - یروزه تنظیم تقاطعهای همسطح

* پررسی میزان تردید اشیاء و سایل نقلیه در فاز حمایت شده

مشاور : مهندسی مشاور گذر راه

کارفرما: دفتر تحقیقات و معیارهای فنی، سازمان برنامه و بودجه

* protected phase

طرح مطالعه و تحقیق در زمینه ترافیک و حمل و نقل شهری - پروژه تنظیم تقاطعهای همسطح

* بررسی میزان تردد اشباع وسائل نقلیه در فاز حمایت شده

مشاور : مهندسین مشاور گذر راه

کارفرما: دفتر تحقیقات و معیارهای فنی سازمان برنامه و بودجه

* protected phase

طرح مطالعه و تحقیق در زمینه ترافیک و حمل و نقل شهری - یروزه تنظیم تقاطعهای همسطح

*بررسی میزان تردد اشیاء وسائل نقلیه در فاز حمایت شده

مشاور : مهندسین مشاور گذر راه

کارفرما: دفتر تحقیقات و معیارهای فنی سازمان برنامه و پروژه

* protected phase

طرح مطالعه و تحقیق در زمینه ترافیک و حمل و نقل شهری - پیروزه تنظیم تقاطعهای همسطح

* بررسی میزان تردد اشیاء وسایل نقلیه در فاز حمایت شده

مشاور : مهندس مشاور گذر راه

کارفرما: دفتر تحقیقات و معیارهای فنی، سازمان برنامه و بودجه

* protected phase

طرح مطالعه و تحقیق در زمینه ترافیک و حمل و نقل شهری - پیروزه تنظیم تقاطعهای همسطح

*بررسی میزان تردد اشاع وسائل نقلیه در فاز حمایت شده

مشاور : مهندس مشاور گذر راه

کارفرما: دفتر تحقیقات و معیارهای فنی سازمان برنامه و پوادجه

* protected phase

طرح مطالعه و تحقیق در زمینه ترافیک و حمل و نقل شهری - پروژه تنظیم تفاطع‌های همسطح

بررسی میزان ترد اشباح وسائل نقلیه در فاز حمایت شده *

مشاور : مهندسین مشاور گذر راه

کارفرما : دفتر تحقیقات و معیارهای فنی سازمان برنامه و بودجه

نام تفاطع : میرزای شیرازی - استاد مطهری تعداد خط عبور : ۶		تاریخ آماربرداری : ۷۹/۳/۴		ساعت آماربرداری : ۱۶/۵۰ تا ۱۸/۰۰		عرض ورودی (متر) : ۲۱/۷		نام ورودی : غرب به شرق	
نرخ جریان اشباح اصلاح شده (Veh/h)	درصد گردشها	حجم گردشها	درصد وسائل نقلیه سنگین در طول فاز	حجم ترد وسائل نقلیه سنگین در طول فاز	حجم ترد وسائل نقلیه در یک فاز	حجم ترد وسائل اشباح	مجموع زمان سیز و زرد (Sec)	دکله	
S = ۳۶۰۰ × V/G	PL	PR	L	R	PH	HIV	V	G	
۸۴۰۰	۹	۵	۱۱	۶	۲	۲	۱۲۶	۵۹	۱
۸۲۷۲	۸	۶	۹	۶	۵	۵	۱۰۸	۴۷	۲
۸۱۷۱	۸	۱۰	۱۲	۱۴	۶	۸	۱۹۳	۶۳	۳
۸۶۶۳	۱۲	۹	۱۸	۶	۱	۲	۱۵۹	۶۹	۴
۸۱۱۹	۸	۱۰	۹	۱۱	۲	۲	۱۰۶	۴۷	۵
۸۶۹۵	۸	۱۰	۱۲	۱۵	۳	۴	۱۵۷	۶۵	۶
۸۴۹۶	۱۱	۹	۱۲	۵	۲	۲	۱۱۸	۵۰	۷
۸۷۶۰	۹	۷	۳	۵	-	-	۷۳	۳۰	۸
۸۴۲۲	۸	۸	۱۰	۱۰	۱	۱	۱۲۹	۵۳	۹
۸۲۹۷	۱۲	۱۰	۱۶	۱۲	۲	۲	۱۲۶	۵۵	۱۰
۸۳۳۷	۸	۶	۷	۵	۱	۱	۸۸	۳۸	۱۱
۸۴۵۲	۱۲	۷	۱۴	۸	۴	۴	۱۰۸	۴۶	۱۲
۸۴۹۹	۱۰	۸	۱۱	۹	۱	۱	۱۱۰	۴۹	۱۳
۸۸۹۶	۹	۵	۸	۹	۱	۱	۸۶	۳۵	۱۴
۸۸۷۶	۱۲	۹	۱۹	۱۲	۱	۱	۱۴۳	۵۸	۱۵
۸۹۰۰	۱۰	۷	۱۹	۶	۱	۱	۹۱	۳۹	۱۶
۸۲۹۲	۱۱	۷	۱۰	۶	۳	۳	۸۷	۳۸	۱۷
۸۰۰۸	۱۳	۱۱	۱۹	۱۲	۱	۱	۱۰۹	۴۹	۱۸
۸۱۲۱	۹	۱۰	۹	۱۰	۱	۱	۹۷	۴۳	۱۹
۸۳۱۲	۱۰	۹	۱۳	۱۲	۲	۲	۱۱۷	۵۵	۲۰
۸۰۱۵	۱۲	۱۳	۱۵	۱۵	۲	۲	۱۱۸	۵۳	۲۱
۸۶۵۵	۹	۸	۱۰	۹	۱	۱	۱۱۳	۴۷	۲۲
۸۹۷۷	۱۹	۸	۱۰	۶	-	-	۷۳	۳۱	۲۳

* protected phase

طرح مطالعه و تحقیق در زمینه ترافیک و حمل و نقل شهری - پروژه تنظیم تقاطعهای همسطح

* پررسی میزان تردد اشیاء و سایل نقلیه در فاز حمایت شده

مشاور : مهندسین مشاور گذر راه

کارفرما: دفتر تحقیقات و معیارهای فنی سازمان برنامه و بودجه

* protected phase

۸۲ تقاطع های همسطح - سوابق مطالعات

طرح مطالعه و تحقیق در زمینه ترافیک و حمل و نقل شهری - پروژه تنظیم تقاطعهای همسطح

* بررسی میزان تردد اشباح وسائل نقلیه در فاز حمایت شده

مشاور : مهندسین مشاور گذرراه

کارفرما : دفتر تحقیقات و معیارهای فنی سازمان برنامه و بودجه

نام تقاطع : قائم مقام - استاد مطهری		تعداد خط عبور : ۶		تاریخ آماربرداری : ۷۹/۲/۹		نام ورودی : غرب به شرق		عرض ورودی (متر) : ۱۸/۴۵ تا ۲۰	
ناموز زمان سیز و وزرد (Sec)	مجموع دکل	حجم تردد وسائل اشباح	نقليه در يك فاز	نقليه سنگين در طول فاز	درصد وسائل نقليه سنگين در طول فاز	حجم گردشها	درصد گردشها	ناموز زمان اصلاح شده (Veh/h)	فرخ جريان اشباح
S = ۳۶۰۰ × V/G	PL	PR	L	R	PH	HV	V	G	
۷۷۶۸	۱۱	۵	۹۰	۱۹	۲	۱۱	۳۶۹	۱۷۱	۱
۸۲۱۳	۸	۳	۲۹	۱۰	۱	۹	۲۰۸	۱۲۵	۲
۸۱۹۳	۹	۹	۱۸	۸	۱	۱	۱۹۰	۸۹	۳
۶۷۷۹	۱۱	۵	۲۷	۱۵	۲	۶	۲۲۲	۱۷۱	۴
۸۰۰۶	۱۰	۵	۱۵	۸	۲	۳	۱۹۹	۶۷	۵
۷۷۲۷	۸	۳	۱۹	۵	۲	۳	۱۷۶	۸۲	۶
۷۷۴۸	۱۰	۸	۱۹	۱۵	۲	۳	۱۹۸	۹۲	۷
۷۶۰۰	۹	۳	۱۸	۷	۱	۲	۲۰۹	۹۹	۸
۸۲۳۱	۹	۷	۲۱	۱۶	۱	۲	۲۲۳	۱۰۵	۹
۸۲۳۷	۸	۱	۱۹	۲	۲	۳	۱۷۶	۷۶	۱۰
۷۹۱۲	۹	۵	۱۷	۱۰	۲	۳	۲۰۰	۹۱	۱۱
۷۷۲۲	۱۱	۲	۱۷	۳	۱	۲	۱۹۸	۶۹	۱۲
۷۷۱۴	۶	۹	۸	۵	۱	۲	۱۳۵	۶۳	۱۳
۷۷۷۲	۱۹	۹	۲۶	۸	۲	۳	۱۹۰	۸۸	۱۴
۷۷۷۹	۷	۵	۱۳	۱۰	۱	۱	۱۸۸	۸۷	۱۵
۸۰۷۳	۹	۴	۱۹	۸	۲	۹	۲۲۲	۹۹	۱۶
۷۸۲۸	۸	۷	۲۰	۱۷	۱	۳	۲۲۷	۱۰۹	۱۷
۷۰۲۹	۹	۶	۱۱	۷	۴	۵	۱۲۳	۶۲	۱۸
۸۲۸۸	۷	۴	۱۵	۸	۱	۲	۲۲۱	۹۶	۱۹
۷۹۷۷	۱۲	۹	۲۳	۸	۱	۱	۱۹۵	۸۸	۲۰
۷۷۲۳	۱۲	۲	۲۵	۷	۲	۵	۲۱۷	۱۰۸	۲۱
۷۹۷۹	۸	۹	۱۸	۹	۱	۲	۲۳۷	۱۰۷	۲۲
۷۷۱۹	۱۰	۹	۱۷	۶	۱	۱	۱۶۵	۷۷	۲۳
۸۶۵۸	۱۰	۶	۱۹	۱۲	۱	۱	۱۹۰	۷۹	۲۴

نتایج آماربرداری حرکت های حمایت شده

طرح مطالعه و تحقیق در زمینه ترافیک و حمل و نقل شهری - پروژه تنظیم تقاطعهای همسطح

بررسی میزان ترد اشیاع وسائل نقلیه در فاز حملت شده*

مشاور: مهندسین مشاور گنبد

کارفرما: دفتر تعیینات و معیارهای فنی سازمان برنامه و بودجه

۸۰

تاریخ آماربرداری: ۱۳۹۵/۱۰/۲۵

ساعت آماربرداری: ۰۶:۰۰-۱۲:۰۰

تعداد خطوط عمده: ۳

عرضه رویی (متر): ۸۰/۹

نام تقاطع: فاطمی - کارگر

نام تقاطع: فاطمی

نام ورودی: شرق به غرب

نام ورودی: شرق به غرب

نام اشیاع	نوع جریان مقابل	حجم جریان	نوع جریان گردش	حجم گردشها	حجم مصطفیم	ورصد گردشها	ورصد وسائل	حجم ترد وسائل	حجم ترد وسائل	مجموع
اصلاح شده	(Veh/h)	(Veh/h)	(Veh/h)	(Veh/h)	(Veh/h)	(Veh/h)	دروند وسائل	دروند وسائل	دقیقه در پیک فاز	زمان سبز
							طبقه سینکمین در	طبقه سینکمین در	طبقه در پیک فاز	بنزد
S = ۳۷۰۰ × V/G	OLT = ۳۷۰۰ × OLT/G	OL	OT	TH = ۳۷۰۰ × T/G	LIT = ۳۷۰۰ × L/G	PL	PR	T	L	R
۳۷۷۶	۱۱۲	۱۱۱۲	۲	۱۷۵.	۱۷۵.	۹۱	۲۱	۱۷	۱	۱.
۳۷۸۷	.	۱۱۱۷	.	۹۹	۱۰۶	۱۰۲۱	۲۱	۱۷	۴	۱۲
۳۷۷۵	۷۶	۱۳۸۸	۲	۳۷	۱۳۷۵	۱۳۵.	۲۰	۲۷	۲	۱۰
۳۷۹۸	۷۸	۱۴۹۸	۲	۳۷	۱۳۷.	۱۱۳۵	۲۵	۲۲	۱	۱۲
۳۷۹۱	۳۸	۱۱۰۹	۱	۹۲	۱۹۴۹	۱۱۰۹	۲۲	۱۸	۱	۱۰
۳۰۳۸	.	۱۶۸۸	.	۹۵	۸۶۳	۱۹۲۵	۲۰	۲۳	۲.	۱۱
۳۷۸۷	۹۷	۱۶۳۶	۱	۳۵	۱۱۳۶	۱۱۳۶	۹۳	۳۵	۱	۱۰
۳۹۹.	۱۶.	۱۵۲.	۲	۱۴	۱۲۰.	۱۹۹.	۹۲	۲۲	۱۰	۹۳
۳۹۲.	۸.	۱۷۰.	۱	۱۲.	۱۱۲.	۱۱۲.	۱۹۹.	۲۴	۱۸	۸
۳۹۹۷	.	۲۱۰۹	.	۲۹	۱۹۰۰	۱۱۹۹	۲۲	۱۹	۱۰	۹۷
۳۳۲۱	.	۱۷۱۹	.	۲۲	۱۵۰۴	۱۳۹۷	۹۲	۲۸	۲۱	۱۱
۳۳۶۶	.	۱۵۱.	.	۳۹	۱۶۳۶	۱۳۰۴	۲۱	۲۰	۱۰	۱۲
۳۳۶۷	۹۸	۱۷۷۶	۱	۳۷	۱۷۷۶	۱۰۵۶	۲۱	۲۷	۱۱	۱۰

* permitted phase

تقاطع های همسطح - سوابق مطالعات

۸۷

مشاور : مهندسین مشاور گنبد

۷۹/۳/۴ تاریخ آمارسازی:

سلعت آمارسیوردری : ۹۰/۱۷۰

تمداد خط شجر : ۳

نام تسلطیع : چهارراه لشگر

* شد و میزان ترد اشباح و سایر این علائم بایز دارند.

طرح مطالعه و تحقیقی در زمینه ترافیک و حمل و نقل شهری - پژوهه تنظیم شناخته‌ای هست

طرح مطالعه و تحقیق در زمینه ترافیک و حمل و نقل شهری - پروژه تنظیم تقاطعهای همسطح

بررسی میزان ترد اشیاع وسائل نقلیه در فاز صدایت شده*

مشاور: مهندسین مشاور گنراه

کارفرما: دفتر تحقیقات و معابرای فنی سازمان برنامه و بودجه

۷۷

ساعت آماربرداری: ۰۴:۰۹ تا ۰۵:۰۱

تعداد خطوط عبور: ۳

نام تقاطع: آذربایجان - جهان کوک

نام دودی: شمال به جنوب

نام دودی: آذربایجان - جهان کوک

S = $\tau_{11} \times V/G$	O.L = $\tau_{11} \times O/L/G$	O.T = $\tau_{11} \times O/T/G$	O.T = $\tau_{11} \times O/T/G$	OL	OT	$T_{H=7110 \times T/G}$	$L_{T=7110 \times L/G}$	PL	PR	T	L	R	PH	HV	V	G
۳.۳۲.	۸۸۱	۱۸۹۱	۲۹	۷۳	۲۰۰۲	۱۹۷	۲۱	۱۲	۷۸	۲۵	۱۹	۳	۲	۱۱۷	۱۲۶	۱
۲۹۶۱	۱۱۰۴	۱۸۷۲	۲۲	۳۹	۲۲۵۱	۲۸۸	۱۰	۱۵	۹۷	۱	۹	۳	۲	۱۲	۷۵	۲
۲۸۶۷	۱۹۰۰	۱۸۰۰	۲۱	۲۷	۱۸۰۰	۶۰۰	۲۱	۱۶	۲۷	۹	۷	۵	۲	۱۲۳	۵۹	۳
۲۸۱۵	۱۵۷۱	۱۸۳۲	۲۲	۲۸	۱۹۶۴	۳۹۳	۱۶	۲۰	۱	۷	۵	۲	۲	۹۳	۵۵	۲
۲۹۹۰.	۱۹۶۹	۱۸۹۲	۲۲	۲۱	۲۲۸	۹۲۷	۱۶	۱	۲۹	۷	۳	۲	۱	۴۶	۵۱	۰
۳.۵۱	۱۵۲۵	۲۰۷۵	۲۵	۳۹	۱۸۹۲	۷۶۱	۲۲	۱۶	۳۱	۱۱	۸	۲	۱	۵۱	۵۱	۱
۲۱۸۵	۱۲۸۱	۱۷۶۹	۲۱	۲۹	۲۱۹۷	۲۰۶	۱۱	۷	۳۱	۶	۳	۲	۱	۹۶	۵۹	۷
۲۹۱۱	۱۰۹۵	۲۲۸۱	۱۸	۹۱	۲۱۶۵	۲۲۲	۸	۱۶	۳۹	۲	۸	۱	۱	۵۱	۱۲	۸
۲۸۶۹	۱۹۰۶	۱۸۰۰	۲۵	۳۲	۱۹۷۹	۵۱۳	۲۰	۱۲	۲۵	۱۰	۶	۱	۱	۵۱	۱۲	۹

* permitted phase

طرح مطالعه و تحقیقات و معیارهای فنی سازمان برنامه و بودجه

* بررسی میزان ترد اشاع وسایل تلیف در فاز حیات شده

مشاور: مهندسین مشاوره گذران

کارفرمای: دفتر تحقیقات و معیارهای فنی سازمان برنامه و بودجه

۸۸

۳۴/۳/۹

تاریخ آماربرداری:

۰۵/۱۱/۰۰

ساعت آماربرداری:

عرض دورودی (امتی):

تعادل خط عبور:

نام مطالعه: شال به جنوب

نام دزدی:

شیرازی - استاد مطهری

تقطیع های هسته ای - سوابق مطالعات											
مشاور: مهندسین مشاوره گذران											
نام مطالعه: شال به جنوب	تعادل خط عبور:	عرض دورودی (امتی):	ساعت آماربرداری:	تاریخ آماربرداری:	مشاور: مهندسین مشاوره گذران	نام دزدی:	شیرازی - استاد مطهری	نام مطالعه: شال به جنوب	تعادل خط عبور:	عرض دورودی (امتی):	ساعت آماربرداری:
S = ۳۱۰.۰ × V/G	OLT = ۳۱۰.۰ × OLG	OTH = ۳۱۰.۰ × OTG	OL	OT	TH = ۳۱۰.۰ × TG	LT = ۳۱۰.۰ × LG	PL	PR	T	L	R
۲۷۷۶	.	۱۶۶۶	.	۹.	۲۹۹۱	۵۳۸	۱۸	۵۹	۱۳	۰	۳
۲۷۷۶	.	۱۷.۰	.	۲۷	۲۷۷۹	۶۰.۰	۱۶	۳۹	۸	۰	۲
۳۱۲۸	.	۱۷۱۱	.	۲۹	۲۵۲۸	۵۹.	۱۹	۳۳	۱۰	۰	۴
۲۶۹۲	.	۲۸۲.	.	۲۸	۲۱۶۰	۴۳۲	۱۷	۳.	۵	۰	۳
۲۶۹۷	.	۲۸۲۹	.	۲۲	۲۷۰.	۴۵۷	۹	۲۱	۲	۰	۱
۲۸۳۹	.	۲۲۶۸	.	۳۰	۲۱۰۴	۲۳.	۸	۳۹	۲	۰	۲
۲۷۰.	.	۱۳۱۶	.	۱۶	۱۸۰	۶۰.	۳۳	۲۶	۰	۱	۱
۲۹۳.	.	۱۸۴۲	.	۲۲	۲۴۲۸	۰.۰	۱۷	۲۹	۰	۳	۱
۲۹۸.	.	۲۳۵۸	.	۳۱	۲۰۰۹	۳۲	۱۳	۳۶	۰	۳	۱
۲۹۹۷	.	۱۸۸۸	.	۲۲	۲۰۰۶	۰۳۱	۲۰.	۳۶	۰	۱	۱
۲۶۳	.	۲۱۳۲	.	۳۲	۲۱۳۲	۴۰.	۱۶	۳۲	۱	۰	۱
۲۷۹۳	.	۱۱۷۶	.	۱۹	۲۶۲۱	۳۷۲	۱۳	۳۶	۱	۰	۲
۲۹۲۶	.	۲۷۳۶	.	۲۹	۲۰۳۶	۳۹۱	۱۶	۲۶	۰	۱	۲
۲۷۵۳	.	۱۱۰۶	.	۱۶	۲۲۲۹	۶۲۹	۱۰	۲۲	۰	۱	۱
۲۹۷۶	.	۲۳۲۴	.	۱۱	۲۱۱۹	۲۸۱	۲۹	۴۹	۰	۰	۱

* permitted phase

طرح مطالعه و تحقیق در زمینه ترافیک و حمل و نقل شهری - پژوهه تنظیم تقاضه‌های هسته‌ای

بررسی میزان تردد اشتباع و سایر نقیه در فاز حساب نشده*

مشاور : مهندسین مشاور گنروه

تاریخ آمار پردازی :

ساعت آماربرداری : ۰۶/۷/۱۳۹۰ - ۰۸/۷/۱۳۹۰

تعدار خط عبور : ۳

عرض وزرایی (متن) : ۸

شامل تقابل : مسیرهای شیوه‌گردی - استاد مظہری

نام وودی : شمال به جنوب

نتایج آماربرداری تردد اشیاع ایده آل در خطوط

عبور تقاطع های چراغدار

طرح مطالعه وتحقیق در زمینه ترافیک وحمل و نقل شهری - پروژه تنظیم تقاطع های همسطع

آمار ترد اشباح ایده آل وسایل نقلیه در خطوط مستقیم

مشاور : مهندسین مشاور گذر راه

کارفرما : دفتر تحقیقات و معیارهای فنی سازمان برنامه و بودجه

ردیف	مشاهده شده در هر خط	تعداد وسایل نقلیه سنگین مشاهده شده در هر خط	تعداد کل وسایل نقلیه مشاهده شده در هر خط	مدت زمان عبور (sec)	نرخ جریان اشباح (vphpl)
۱	۷	۰	۷	۲۰	۸۹
۲	۱۲	۱	۱۲	۴۵	۱۰۹
۳	۵	۰	۵	۱۷	۱۰۸۹
۴	۸	۰	۸	۲۷	۱۰۷۷
۵	۶	۰	۶	۲۰	۱۰۸۰
۶	۹	۰	۹	۳۰	۱۰۸۱
۷	۱۹	۰	۱۹	۹۹	۱۱۹۵
۸	۱۰	۱	۱۰	۳۱	۱۲۷۷
۹	۱۰	۰	۱۰	۲۸	۱۲۸۶
۱۰	۷	۰	۷	۱۹	۱۲۲۶
۱۱	۲۰	۱	۲۰	۵۹	۱۲۲۳
۱۲	۲۲	۱	۲۲	۵۷	۱۲۸۹
۱۳	۱۰	۰	۱۰	۲۵	۱۹۹۰
۱۴	۴	۰	۴	۱۰	۱۹۹۰
۱۵	۸	۰	۸	۲۰	۱۹۹۰
۱۶	۸	۱	۹	۲۲	۱۹۷۳
۱۷	۹	۰	۹	۲۲	۱۹۷۳
۱۸	۱۹	۰	۱۹	۹۶	۱۹۸۷
۱۹	۱۷	۱	۱۷	۹۱	۱۹۹۳
۲۰	۱۷	۱	۱۷	۹۰	۱۰۳۰
۲۱	۴۰	۲	۴۰	۹۹	۱۰۲۲
۲۲	۱۲	۱	۱۲	۳۰	۱۰۶۰
۲۳	۲۳	۰	۲۳	۵۲	۱۰۶۲
۲۴	۲۷	۰	۲۷	۶۱	۱۰۹۳
۲۵	۸	۰	۸	۱۸	۱۶۰۰

طرح مطالعه و تحقیق در زمینه ترافیک و حمل و نقل شهری - پروژه تنظیم تقاطع های همسطح

آمار تردد اشیاع ایده آل وسایل نقلیه در خطوط مستقیم

مشاور : مهندسین مشاور گذر راه

کارفرما : دفتر تحقیقات و معیارهای فنی سازمان برنامه و بودجه

ردیف	مشاهده شده در هر خط	تعداد وسایل نقلیه سنگین مشاهده شده در هر خط	تعداد وسایل نقلیه سبک مشاهده شده در هر خط	مدت زمان عبور (sec)	نرخ جریان اشیاع (vphpl)
۲۶	۲۰	۱	۲۱	۹۷	۱۶۰۹
۲۷	۹	۰	۹	۲۰	۱۶۲۰
۲۸	۲۲	۱	۲۲	۵۱	۱۶۲۹
۲۹	۳۱	۲	۲۳	۷۲	۱۶۲۷
۳۰	۱۶	۰	۱۶	۳۵	۱۶۴۶
۳۱	۱۱	۰	۱۱	۲۴	۱۶۵۰
۳۲	۱۱	۰	۱۱	۲۴	۱۶۵۰
۳۳	۵۹	۰	۵۹	۱۱۷	۱۶۶۲
۳۴	۲۷	۰	۲۷	۵۸	۱۶۷۶
۳۵	۲۷	۱	۲۸	۶۰	۱۶۸۰
۳۶	۱۹	۰	۱۹	۳۰	۱۶۸۰
۳۷	۱۹	۰	۱۹	۳۰	۱۶۸۰
۳۸	۱۹	۰	۱۹	۳۰	۱۶۸۰
۳۹	۱۷	۰	۱۷	۳۶	۱۷۰۰
۴۰	۹۱	۳	۹۹	۱۹۹	۱۷۹۹
۴۱	۱۶	۲	۱۸	۲۷	۱۷۰۱
۴۲	۲۲	۱	۲۳	۸۶	۱۸۰۰
۴۳	۶	۰	۶	۱۲	۱۸۰۰
۴۴	۹	۰	۹	۸	۱۸۰۰
۴۵	۱۹	۰	۱۹	۲۸	۱۸۰۰
۴۶	۱۸	۰	۱۸	۳۶	۱۸۰۰
۴۷	۱۵	۰	۱۵	۲۹	۱۸۶۲
۴۸	۱۲	۰	۱۲	۲۳	۱۸۷۸
۴۹	۱۷	۰	۱۷	۳۲	۱۹۱۳
۵۰	۶۵	۱	۶۶	۱۲۸	۱۹۱۶

طرح مطالعه وتحقیق در زمینه ترافیک و حمل و نقل شهری - پروژه تنظیم تقاطع های همسطح

آمار تردد اشیاء آل وسایل نقلیه در خطوط مستقیم

مشاور : مهندس مشاور گذر راه

کارفرما : دفتر تحقیقات و معیارهای فنی، سازمان برنامه و پروژه

طرح مطالعه وتحقیق در زمینه ترافیک وحمل و نقل شهری - پروژه تنظیم تقطیع های همسطح

آمار تردد اشیاع ایده آل وسایل نقلیه در خطوط راستگرد

مشاور : مهندسین مشاور گذر راه

کارفرما : دفتر تحقیقات و معیارهای فنی سازمان برنامه و بودجه

ردیف	مشاهده شده در هر خط	تعداد وسایل نقلیه سبک	تعداد کل وسایل نقلیه سنگین	مشاهده شده در هر خط	مدت زمان عبور (sec)	نرخ جریان اشیاع (vphpl)
۱	۹	۰	۰	۹	۳۰	۱۰۸۰
۲	۹	۲	۰	۶	۱۸	۱۲۰۰
۳	۱۶	۰	۰	۱۶	۹۷	۱۲۲۶
۴	۱۶	۰	۰	۱۶	۹۶	۱۲۵۲
۵	۸	۰	۰	۸	۲۳	۱۲۵۲
۶	۱۴	۰	۰	۱۴	۹۰	۱۲۶۰
۷	۷	۰	۰	۷	۲۰	۱۲۶۰
۸	۱۰	۱	۰	۱۶	۹۵	۱۲۸۰
۹	۸	۰	۰	۸	۲۲	۱۳۰۹
۱۰	۷	۰	۰	۷	۱۹	۱۳۲۶
۱۱	۱۷	۰	۰	۱۷	۹۶	۱۳۳۰
۱۲	۱۰	۳	۰	۱۳	۳۵	۱۳۳۷
۱۳	۹	۰	۰	۹	۲۹	۱۳۵۰
۱۴	۹	۰	۰	۹	۲۹	۱۳۵۰
۱۵	۱۱	۱	۰	۱۲	۳۱	۱۳۹۹
۱۶	۷	۰	۰	۷	۱۸	۱۴۰۰
۱۷	۱۱	۰	۰	۱۱	۲۸	۱۴۱۴
۱۸	۱۲	۰	۰	۱۲	۳۰	۱۴۹۰
۱۹	۸	۰	۰	۸	۲۰	۱۴۹۰
۲۰	۲۹	۱	۰	۲۵	۶۲	۱۴۰۲
۲۱	۱۰	۰	۰	۱۰	۳۷	۱۴۰۹
۲۲	۹	۰	۰	۹	۲۲	۱۴۷۳
۲۳	۲۸	۰	۰	۲۸	۶۸	۱۴۸۲
۲۴	۷	۱	۰	۷	۱۹	۱۵۱۶
۲۵	۷	۱	۰	۷	۱۹	۱۵۱۶

طرح مطالعه وتحقیق در زمینه ترافیک وحمل ونقل شهری - پروژه تنظیم تقاطع های همسطع

آمار تردد اشیاع ایده آل وسایل نقلیه در خطوط راستگرد

مشاور : مهندسین مشاور گذرراه

کارفرما : دفترتحقیقات و معیارهای فنی سازمان برنامه و بودجه

ردیف	مشاهده شده در هر خط	تعداد وسایل نقلیه سبک	تعداد وسایل نقلیه سنگین مشاهده شده در هر خط	تعداد کل وسایل نقلیه مشاهده شده در هر خط	مدت زمان عبور (sec)	نرخ جریان اشیاع (vphpl)
۲۶	۸	۰	۰	۸	۱۹	۱۵۱۶
۲۷	۶	۰	۰	۶	۱۹	۱۵۹۳
۲۸	۹	۱	۰	۱۰	۲۲	۱۵۶۵
۲۹	۱۹	۰	۰	۱۴	۲۲	۱۵۷۵
۳۰	۹	۲	۰	۱۱	۲۵	۱۵۸۴
۳۱	۸	۰	۰	۸	۱۸	۱۶۰۰
۳۲	۱۵	۱	۰	۱۶	۳۶	۱۶۰۰
۳۳	۲۹	۰	۰	۲۹	۷۵	۱۶۰۷
۳۴	۱۱	۰	۰	۱۱	۲۴	۱۶۵۰
۳۵	۱۰	۱	۰	۱۱	۲۴	۱۶۵۰
۳۶	۱۱	۱	۰	۱۲	۲۶	۱۶۶۲
۳۷	۷	۰	۰	۶	۱۳	۱۶۶۲
۳۸	۱۲	۰	۰	۱۲	۲۸	۱۶۷۱
۳۹	۱۳	۰	۰	۱۹	۳۰	۱۶۸۰
۴۰	۹	۰	۰	۹	۱۹	۱۷۰۵
۴۱	۱۹	۰	۰	۱۹	۴۰	۱۷۱۰
۴۲	۱۴	۰	۰	۱۹	۲۹	۱۷۳۸
۴۳	۸	۱	۰	۹	۱۸	۱۸۰۰
۴۴	۷	۱	۰	۸	۱۶	۱۸۰۰
۴۵	۱۲	۱	۰	۱۳	۲۵	۱۸۷۲
۴۶	۱۲	۰	۰	۱۳	۲۵	۱۸۷۲
۴۷	۱۱	۰	۰	۱۱	۲۱	۱۸۸۶
۴۸	۸	۱	۰	۹	۱۷	۱۹۰۶
۴۹	۷	۰	۰	۷	۱۳	۱۹۲۸
۵۰	۱۲	۰	۰	۱۲	۲۰	۲۱۶۰

طرح مطالعه وتحقیق در زمینه ترافیک وحمل و نقل شهری - پروژه تنظیم تقاطع های همسطح

آمار ترد اشیاع ایده آل وسایل نقلیه در خطوط چهارگرد

مشاور : مهندسین مشاور گذر راه

کارفرما : دفتر تحقیقات و معیارهای فنی سازمان برنامه و بودجه

ردیف	مشاهده شده در هر خط	تعداد وسایل نقلیه سبک	مشاهده شده در هر خط	تعداد کل وسایل نقلیه سنگین	مشاهده شده در هر خط	مدت زمان عبور (sec)	نرخ جریان اشیاع (vphpl)
۱	۱۲	۲	۱۴	۶۰	۸۹۰	۶۰	۸۹۰
۲	۹	۰	۹	۱۷	۸۹۷	۱۷	۸۹۷
۳	۹	۱	۵	۲۱	۸۵۷	۲۱	۸۵۷
۴	۵	۳	۸	۲۳	۸۷۲	۲۳	۸۷۲
۵	۵	۰	۵	۲۰	۹۰۰	۲۰	۹۰۰
۶	۵	۰	۵	۱۸	۱۰۰۰	۱۸	۱۰۰۰
۷	۱۲	۲	۱۴	۹۷	۱۰۷۲	۹۷	۱۰۷۲
۸	۱۳	۰	۱۳	۹۳	۱۰۸۸	۹۳	۱۰۸۸
۹	۱۲	۰	۱۲	۳۹	۱۱۰۸	۳۹	۱۱۰۸
۱۰	۶	۰	۶	۱۹	۱۱۳۷	۱۹	۱۱۳۷
۱۱	۷	۰	۷	۲۲	۱۱۴۵	۲۲	۱۱۴۵
۱۲	۱۹	۰	۱۹	۵۹	۱۱۵۹	۵۹	۱۱۵۹
۱۳	۱۱	۰	۱۱	۲۹	۱۱۶۵	۲۹	۱۱۶۵
۱۴	۰	۰	۵	۱۵	۱۲۰۰	۱۵	۱۲۰۰
۱۵	۰	۰	۵	۱۵	۱۲۰۰	۱۵	۱۲۰۰
۱۶	۹	۰	۹	۲۶	۱۲۲۶	۲۶	۱۲۲۶
۱۷	۷	۲	۹	۲۶	۱۲۲۶	۲۶	۱۲۲۶
۱۸	۱۹	۱	۱۵	۹۲	۱۲۸۶	۹۲	۱۲۸۶
۱۹	۱۹	۰	۱۹	۵۳	۱۲۹۱	۵۳	۱۲۹۱
۲۰	۸	۱	۹	۲۵	۱۲۹۶	۲۵	۱۲۹۶
۲۱	۸	۱	۹	۲۵	۱۲۹۶	۲۵	۱۲۹۶
۲۲	۱۲	۰	۱۲	۳۳	۱۳۰۰	۳۳	۱۳۰۰
۲۳	۱۱	۹	۱۵	۹	۱۳۰۰	۹	۱۳۰۰
۲۴	۶	۰	۶	۱۶	۱۳۰۰	۱۶	۱۳۰۰
۲۵	۳	۰	۳	۸	۱۳۰۰	۸	۱۳۰۰

طرح مطالعه و تحقیق در زمینه ترافیک و حمل و نقل شهری - پروژه تنظیم تقاطع های همسطح

آمار تردد اشباع ایده آل وسایل نقلیه در خطوط چیزگرد

مشاور : مهندسین مشاور گذرراه

کارفرما : دفتر تحقیقات و معیارهای فنی سازمان برنامه و بودجه

ردیف	مشاهده شده در هر خط	تعداد وسایل نقلیه سنگین	تعداد کل وسایل نقلیه مشاهده شده در هر خط	مدت زمان عبور (sec)	نرخ جریان اشباع (vphpl)
۲۶	۷	۱	۸	۲۱	۱۳۷۱
۲۷	۱۸	۵	۲۳	۵۹	۱۴۰۳
۲۸	۵	۱	۶	۱۵	۱۴۹۰
۲۹	۶	۰	۶	۶	۱۴۹۰
۳۰	۱۷	۰	۱۷	۱۷	۱۴۸۷
۳۱	۱۱	۰	۱۱	۱۱	۱۴۶۷
۳۲	۲۱	۰	۲۱	۲۱	۱۴۸۲
۳۳	۷	۰	۷	۷	۱۴۸۲
۳۴	۱۲	۰	۱۲	۱۲	۱۴۹۰
۳۵	۱۲	۰	۱۲	۱۲	۱۴۹۰
۳۶	۱۰	۰	۱۰	۱۰	۱۵۰۰
۳۷	۶	۰	۶	۶	۱۵۹۳
۳۸	۱۹	۱	۲۰	۲۰	۱۵۶۵
۳۹	۱۰	۰	۱۰	۱۰	۱۵۷۰
۴۰	۱۹	۰	۱۹	۱۹	۱۵۷۰
۴۱	۷	۰	۷	۷	۱۵۷۵
۴۲	۱۱	۱	۱۲	۱۲	۱۶۰۰
۴۳	۸	۰	۸	۸	۱۶۰۰
۴۴	۱۳	۳	۱۶	۱۶	۱۶۰۰
۴۵	۱۵	۲	۱۷	۱۷	۱۶۱۱
۴۶	۱۲	۰	۱۲	۱۲	۱۶۱۴
۴۷	۱۰	۰	۱۰	۱۰	۱۶۲۶
۴۸	۷	۰	۷	۷	۱۶۸۰
۴۹	۱۶	۰	۱۶	۱۶	۱۶۹۶
۵۰	۱۰	۰	۱۰	۱۰	۱۷۱۹

طرح مطالعه وتحقیق در زمینه ترافیک و حمل و نقل شهری - پروژه تنظیم تقاطع های همسطح

آمار تردد اشیاء ایده آل وسایل نقلیه در خطوط جیکرد

مشاور : مهندسین مشاور گذر راه

کارفرما : دفترتحقیقات و معیارهای فنی سازمان برنامه و پیوستجه

پیوست ج

منابع و مراجع

منابع و مراجع

الف) منابع فارسی

- ۱ - "معیارهای طرح هنری تقاطع ها" دفتر تحقیقات و معیارهای فنی انتشارات سازمان برنامه و بودجه - نشریه شماره ۸۷ - ۱۳۶۷
- ۲ - "چکیده ای از معیارهای طرح هنری راهها و تقاطع ها" دفتر تحقیقات و معیارهای فنی - انتشارات سازمان برنامه و بودجه نشریه شماره ۸۸ - ۱۳۶۹
- ۳ - "وسایل کنترل ترافیک" - نشریه شماره ۹۹ دفتر تحقیقات و معیارهای فنی - ۱۳۷۰
- ۴ - "مجموعه ۱۲ بخشی آئین نامه طراحی هنری راههای درون شهری" وزارت مسکن و شهرسازی - پیش نویس ۱۳۷۲
- ۵ - صرافین، محمود - "آئین نامه طراحی هنری معابر" حوزه معاونت حمل و نقل و ترافیک شهرداری تهران با همکاری دانشگاه بین المللی امام خمینی (ره) - ۱۳۷۲
- ۶ - بهبهانی، حمید - قهرمانی، حسین - امینی، بهنام - احمدی نژاد، محمود - تألیف و ترجمه "مهندسی ترافیک - تئوری و کاربرد آن" - ۱۳۷۴ به قلم پیگناتارو - لویس جی
- ۷ - شاهی، جلیل - "مهندسی ترافیک" - ۱۳۶۸
- ۸ - "سوابق مطالعات و عملیات میدانی پیروزه تقاطع های همسطح" - مهندسین مشاور گذراه زریونی، محمدرضا - "طرح هنری راه" - ۱۲۵۶
- ۹ - کلهر، حسن - "مهندسی روشنایی" - ۱۳۶۹
- ۱۰ - آیتی، اسماعیل - "تصادفات جاده ای ایران" - ۱۳۷۱
- ۱۱ - "دو دیدگاه در مطالعات جامع حمل و نقل شهری" مهندسین مشاور رهپویان - مهندسین مشاور گذراه - فروردین ۱۳۷۲
- ۱۲ - "جایگاه مطالعات حمل و نقل و ترافیک در شهرسازی" مهندسین مشاور رهپویان - مهندسین مشاور گذراه - مهرماه ۱۳۷۲

(الف) منابع فارسی (ادامه)

- ۱۴- " مصاحبه ۱۱ تن از اساتید و کارشناسان حمل و نقل و ترافیک با روزنامه اطلاعات " گزارش : مهندسی حمل و نقل و ترافیک - ایران در جستجوی هویت تازه روزنامه اطلاعات شماره های ۲۰۱۸۷ ۱۵/۲/۷۳ الی ۲۰۱۹۳ ۲۲/۲/۷۳ مورخ
- ۱۵- خورستنی ، علیرضا " بررسی و ارزیابی مدل های برآورد تأخیر در تقاطع های با چراغ راهنمایی در شهر تهران " پایان نامه کارشناسی ارشد - دی ماه ۱۳۷۲
- ۱۶- بیهقی ، بهزاد - " بررسی انواع روش های کنترل تقاطع ها با چراغ راهنمایی " سمینار کارشناسی ارشد - ۱۳۷۱
- ۱۷- بیهقی ، بهزاد - " ارزیابی مدل های هماهنگی چراغ های راهنمایی در تقاطع های شریان های شهری " پایان نامه کارشناسی ارشد - ۱۳۷۱
- ۱۸- " برنامه ریزی ، طراحی و مدیریت تسهیلات پیاده روی " مهندسین مشاور گذرا - آذر ۱۳۷۴
- ۱۹- " آئین نامه راهنمایی و رانندگی " - معاونت حمل و نقل و ترافیک شهرداری تهران - ۱۳۷۰
- ۲۰- " معیارهای طرح هنلسوی راههای اصلی و فرعی " - دفتر تحقیقات و معیارهای فنی - انتشارات سازمان برنامه و بودجه - نشریه شماره ۸۵ - ۱۳۶۵
- ۲۱- ملامحمدی عمران ، اصغر - " ارزیابی ضوابط پیش از دیدگاه مهندسی ترافیک "

ب - منابع انگلیسی و آلمانی

- 22- " A POLICY ON GEOMETRIC DESIGN OF HIGHWAYS AND STREETS " AASHTO - 1990
- 23- " A POLICY ON GEOMETRIC DESIGN OF RURAL HIGHWAYS " AASHO - 1965
- 24- " HIGHWAY CAPACITY MANUAL " Transportation Research Board-National Research Council , Washington D.C. 1985
- 25- " UPDATED HCM " Chapter 9 and Chapter 10 Oct. 1994
- 26- " HIGHWAY CAPACITY MANUAL " Chapter Six At-Grade Intersections - 1965
- 27- " GEOMETRIC DESIGN STANDARDS FOR CANADIAN ROADS AND STREETS ". Roads and Transportation Association of Canada - 1976
- 28- " GEOMETRIC DESIGN STANDARDS " Department of Transportation , England - 1981
- 29- " TRAFFIC ENGINEERING HANDBOOK " Institute of Transportation Engineers. Englewood Cliffs New Jersey - 1987.
- 30- Pignataro Louis.J " TRAFFIC ENGINEERING " Prentice-Hall, Ing, Englewood Cliffs, New Jercy -1973
- 31- " PRINCIPALS OF DESIGN STANDARDS " Freeman Fox and Associates Transportation Planning.Advisory Services for Tehran - 1977
- 32- Willilm R. Mcshane-Roger P. Ross " TRAFFIC ENGINEERING " Prentice Hall Polytechnic Series in Traffic Engineering-1990
- 33- Paul H. Wright, Radnor J. Paquette " HIGHWAY ENGINEERING " Georgia Institute of Technology - 1987
- 34- " HIGHWAYS : TRAFFIC PLANNING AND ENGINEERING " Volume 1- C A O Flaherty - 1986
- 35- Peter Bottomley " ROADS AND TRAFFIC IN URBAN AREAS " Institution of Highways and Transportation - 1987
- 36- Theodore M. Matson, Wilbur S. Smith, Frederick W.Hurd " TRAFFIC ENGINEERING " Mc Graw-Hill Book Company, INC. - 1955
- 37- " URBAN INTERSECTION IMPROVEMENTS FOR PEDESTRIAN SAFETY ". Volume 1 Executive Summary Federal Highway Administration, Washington,DC-1977

ب - منابع انگلیسی و آلمانی (ادامه)

- 38- " MANUAL ON UNIFORM TRAFFIC CONTROL DEVICES FOR STREETS AND HIGHWAYS " U.S. Department of Commerce 1961
- 39- " MANUAL ON UNIFORM TRAFFIC CONTROL DEVICES FOR STREETS AND HIGHWAYS " U.S. Department of Transportation - FHWA - 1988
- 40- " PART VI OF THE MANUAL ON UNIFORM TRAFFIC CONTROL DEVICES (MUTCD) " - Revision 3 - FHWA - 1993
- 41- C.S. Papacostas " FUNDAMENTALS OF TRANSPORTATION ENGINEERING " Prentice-Hall-International Editions - 1987
- 42- " EFFECTS OF TRAFFIC CONTROL ON STREET CAPACITY " Highway Research Board - 1955
- 43- " TRAFFIC CONTROL IN SATURATED CONDITIONS " A Report Prepared By an OECD Road Research Group 1981
- 44- Norman Kennedy, James H.Kell, Wolfgang S. Homburger " FUNDAMENTALS OF TRAFFIC ENGINEERING - 8th EDITION " The Institute of Transportation and Traffic Engineering - University of California - 1973
- 45- Vergil G. Stover, Frand J. Koepke " TRANSPORTATION AND LAND DEVELOPMENT " Institute of Transportation Engineers - 1988
- 46- " INTERSECTIONS WITHOUT TRAFFIC SIGNALS " Proceedings of an International Workshop 16-18 March, 1988 in Bochum, West Germany
- 47- Wolfgang S. Homburger, Elizabeth A. Deakin, Peter C. Bosselmann, Daniel T. Smith, Jr., Bert Beukers " RESIDENTIAL STREET DESIGN AND TRAFFIC CONTROL " Institute of Transportation Engineers - 1989
- 48- R. Akcelik " TRAFFIC SIGNALS: CAPACITY AND TIMING ANALYSIS " Australian Road Research Board Research Report ARR NO. 123-1991
- 49- " TRAFFIC SIGNALS " Guide to Traffic Engineering Practice - Austroads - Sydney - 1993
- 50- " SYNTHESIS OF SAFETY RESEARCH RELATED TO TRAFFIC CONTROL AND ROADWAY ELEMENTS " VOL. 1 U.S. Department of Transportation - 1982
- 51- " IDENTIFICATION, ANALYSIS AND CORRECTION OF HIGH-ACCIDENT LOCATIONS " Missouri Highway and Transportation Department - 1990

ب - منابع انگلیسی و آلمانی (ادامہ)

- 52- " TRAFFIC CONTROL AND TRANSPORTATION SYSTEMS " Proceedings of the 2nd IFAC/IFIP/IFORS Symposium Monte Carlo, 16-21 September, 1974
- 53- " RESEARCH ON ROAD SAFETY " Department of Scientific and Industrial Research. Road Research Laboratory, London, Her Majesty's Stationery office, 1963
- 54- " STOP, YIELD, AND NO CONTROL AT INTERSECTIONS " FHWA - 1981
- 55- " THE PROTECTION OF PEDESTRIANS FROM ROAD VEHICLE RELATED INJURY " Suggested Research Based on a Review of the Literature - 1992
- 56- Subhash C. Saxena " A COURSE IN TRAFFIC PLANNING AND DESIGN " Dhanpat RAI & SONS - 1989
- 57- " TRANSYT-7F " User's Manual-Transportation Research Center-University of Florida - 1987
- 58- " TRANSYT/9 USERS MANUAL " Transport and Road Research Laboratory Department of Transport -1988
- 59- " SOAP 84 " U.S. Department of Transportation -1985
- 60- Fred L. Orcutt, Jr., P.E. " THE TRAFFIC SIGNAL BOOK " Prentice Hall - 1993
- 61- A Kamala " TRANSPORTATION ENGINEERING " Tata Mc Graw-Hill Publishing Company Limites 1988
- 62- " GUIDE FOR SELECTING, LOCATING, AND DESIGNING TRAFFIC BARRIERS " - AASHTO - FHWA - 1977
- 63- " TRAFFIC CONTROL SYSTEMS HANDBOOK " Institute of Transportatoin Engineers Washington D.C -1985
- 64- " HIGHWAY DESIGN MANUAL " California Department of Transportation - 1990
- 65- " INTERSECTIONS AT GRADE " Guide to Traffic Engineering Practice. National Association of Australian State - Road Authorities - 1988
- 66- William R. Reilly, P.E. " FUNDAMENTALS OF TRAFFIC ENGINEERING " San Diego, California April-1992
- 67- " THE PEDESTRIAN'S ROAD ENVIRONMENT " Chairman's Report - TRRL - 1977
- 68- " HANDBOOK FOR ROAD SAFETY OFFICERS " - U.K. -1990

ب - منابع انگلیسی و آلمانی (ادامه)

- 69- " ROAD SAFETY EDUCATION " - Chairman's Report TRRL-1978
- 70- " PEDESTRIAN SAFETY IN DEVELOPING COUNTRIES " trrl-1991
- 71- " PEDESTRIAN SAFETY IN DEVELOPING WORLD " TRRL - 1993
- 72- " TRAFFIC CONTROL DEVICES HANDBOOK "
 - Part II. Signals - FHWA - 1983
- 73- James H. Kell. Iris J. Fullerton
 " MANUAL OF TRAFFIC SIGNAL DESIGN "-ITE-1982
- 74- " RICHTLINIEN FUER LICHTSIGNALANLAGEN, RILSA "
 - Forschungsgesellschaft fuer strassen - und Verkehrswesen Ausgabe 1992
- 75- " RICHTLINIEN FUER DIE MARKIERUNG VON STRASSEN,
 RMS TEIL 1,2 "
 - Forschungsgesellschaft fuer strassen - und Verkehrswesen Ausgabe 1980
- 76- " RICHTLINIEN FUER DIE ANLAGE VON STRASSEN, RAS-K-1 "
 - Forschungsgesellschaft Fuer Strassen - und Verkehrswesen Ausgabe 1988
- 77- " URBAN INTERSECTION IMPROVEMENTS FOR PEDESTRIAN SAFETY " Federal HighWay Administration-1977
- 78- " MOTOR VEHICLE ACCIDENTS IN RELATION TO GEOMETRIC AND TRAFFIC FEATURES OF HIGHWAY INTERSECTIONS "
 - Research Report - Federal HighWay Administration
- 79- " THE ACCURACY OF ESTIMATING DELAYS AT SIGNALISED INTERSECTIONS " Traffic Engineering + Control
- 80- R. Akcelik " NEW APPROXIMATE EXPRESSIONS FOR DELAY, STOP RATE AND QUEUE LENGTH AT ISOLATED SIGNALS "
 - Australian Road Research Board , Australia
- 81- B. Kent Lall, Kostaman Thayib, Michael Kyte
 " CRITICAL GAP ACCEPTANCE AT TWO-WAY STOP CONTROLLED INTERSECTIONS " Highway Capacity and Level of Service-1991
- 82- George Earnhart and Lina Simon- " ACCESSIBILITY FOR ELDERLY AND HANDICAPPED PEDESTRIANS " - A manual for cities - FHWA-IP-8-7-8- October 1987
- 83- Brian L. Bowman, John J. Fruin and Charles V. Zegeer - " HANDBOOK ON PLANNING, DESIGN, AND MAINTENANCE OF PEDESTRIAN FACILITIES " FHWA- IP-88-19- March 1989

ب - منابع انگلیسی و آلمانی (ادامه)

- 84- L.R. Kadiyali " TRAFFIC ENGINEERING AND TRANSPORT PLANNING " Khanna Publishers - 1991
- 85- " STRASSENVERKEHRSTECHNIK II " Technische Hochsehule Stuttgart, Stuttgart, Dezember - 1962
- 86- G. A. Giannopoulos -" BUS PLANNING AND OPERATION IN URBAN AREAS, A PRACTICAL GUIDE " Athenaeum Press Ltd. Newcastle Upon Tyne. Great Britain - 1989
- 87- " CANADIAN TRANSIT HANDBOOK " Second Edition, Canadian Urban Transit Association - 1985
- 88- Vukan R. Vuchic " URBAN PUBLIC TRANSPORTATION, SYSTEMS AND TECHNOLOGY " , Printice-Hall Inc. Newjersy-1981
- 89- " RICHTLINIEN FUR DIE ANLAGE VON STRASSEN (RAS) " Tiel : Anlagen des offentlinchen Personennah Verkehrs (RAS-O) - Abschnitt 2 : Omnibus und Obus , Ausgabe-1979
- 90- " A POLICY ON DESIGN OF URBAN HIGHWAYS AND ARTERIALS " AASHO - 1973
- 91- F.V. Webster and B.M. Cobbe " TRAFFIC SIGNALS " Road Research Technical Paper No. 56 - London - 1966
- 92- Bang, K-L and palgunadi " CAPACITY AND DRIVER BEHAVIOR IN INDONESIAN SIGNALIZED INTERSECTIONS " . Proceedings of the Second International Symposium on Highway Capacity, 1994 Akcelik, R. (ed), Volume 1. PP. 71-90

تفاهم‌های مکسبی بخشن مقدمی از
شبکه‌های شرطی را تشکیل می‌نمایند
و عملکرد آنها تأثیر بسزایی در ظرفیت و
کارایی محیط ترافیک شبکه دارد. با
ظرایف صدیم تفاهم‌های مکسبی
منتهیان به اهداف افزایش ظرفیت
کامپیوتر احتمال برخوردهای میان وسائل
نتلیک موتوری غیرمotorی و پادگان و
آرامش برای
استفاده کنندگان با توجه به محدودیت
ایمنی، اقتصادی و زیست محیطی دست
یافت.

کتاب ظاهر حاوی مکتبهای عالیون در ارتباکه با
برنامه‌ریزی، طراحی و مدیریت تفاهم‌های
مکسبی شبکه موتوری است. امید است با کاربرد این
دستور العمل زمینه ارتقاء کیفیت طراحی
تفاهم و افزایش ایمنی و ظرفیت شبکه
های مکسبی خواهیم کرد.

مرکزدارک اقتصادی - اجتماعی و انتشارات

ISBN ۹۶۴-۶۲۵-۰۰۷-۹



9789644250071