

## « بسم الله الرحمن الرحيم »

### پاسخ به سری ۴ سوالات شیخ چراتیان

با این که بنا نداشتیم به سوالات تعنتی مطرح شده توسط شیخ چراتیان پاسخ بدهم و این روال بحث را منطقی نمیدانم، ولی دیشب یکی از دوستان عزیز با بنده تماس گرفتند و بنده به ایشان اثبات کردم که این روال مد نظر شیخ چراتیان منطقی نیست، اما متأسفانه ایشان خیلی مشتاق دیدن پاسخ ایشان بودند، و با شنیدن پاسخ رد توسط بنده دلشکسته شدند، بنده تا ساعت ۳ شب خوابم نبرد و در فکر ناراحتی این دوستم بودم، از خدای متعال خیر خواستم و در نهایت تصمیم گرفتم، محبت را بر منطق مقدم سازم، هر چند احتمال بسیار میدهم افرادی که تا به حال نتوانسته اند بین حق و باطل قضاوت بنمایند در ادامه هم توفیق خاصی نخواهد داشت. و من الله التوفیق.

**سؤال ۱-** آیا در ادبیات عرب موارد استثناء شده که بعد از «إلا» می آیند برای مخاطب - از نظر حکم یا غیر حکم - مجهولند که بیان می شود تا بر مخاطب روشن شود؟ (با دلیل توضیح دهید)، «برای اینکه ثابت شود حصر در آیه ی ۳۱ سوره نور حقیقی است یا اضافی، نیاز است که این سؤال پاسخ داده شود، لذا خارج از موضوع نیست.»

#### جواب:

تفاوتی نمیکند که حصر اضافی باشد یا حقیقی در هر دو صورت میتواند برای مخاطب معلوم باشد یا مجهول، که در صورت معلوم بودن برای تاکید به کار رفته است.

**سؤال ۲-** مراد از «فروج» را جواب دادید: «فروج همان چیزی است که نمایش آن در انحصار همسران است» و اشاره به آیه ۲۹ و ۳۰ سوره معارج نمودید.

**الف)** فروج در آیه ۲۹ سوره معارج چگونه فروج در آیه ۳۱ سوره نور را معنا می کند که به آن اشاره کرده اید؟

#### جواب:

در این حد به ما میفهماند که فرج چیزی مختص به همسران است و ربطی به ابدای زینت در مقابل عمو و دایی و داماد ندارد، همین مقدار برای این بحث کافی است.

**ب)** بالآخره معنای فروج چیست که محافظت از آن لازم است؟

#### جواب:

سوال شما را خارج از بحث ابدای زینت نزد عمو و دایی و داماد میدانم و دلیل را در قسمت الف ذکر نمودم.

**ج) با توجه با اینکه نمایش فروج ملازمتی با مقاربت ندارد و شما نمایش آن را در انحصار همسران دانسته‌اید، نحوه جواز مقاربت بین همسران را چگونه از این آیه یا آیات دیگر استفاده می‌کنید؟**

**جواب:**

از لفظ نکاح این معنا فهمیده می‌شود و همینطور عباراتی مانند: «دخلتم بهن».

**سؤال ۳-** نحوه استدلال به جواز مصافحه و معانقه‌ی بدون شهوتِ مرد با «مادر، دختر، خواهر، عمه و خاله خود» را مرقوم فرمایید.

**جواب:**

اصل بر حلیت است، هنگام نبود مانع شرعی اصل جاری میشود.

**سؤال ۴-** با توجه به اینکه محدوده ابداء زینت در موارد آیه ۳۱ سوره نور یکسان نیست، بیان آنها مخصوصاً در کنار نام شوهر به چه منظور است؟

**جواب:**

در مقام بیان تمام موارد جواز ابداء زینت بوده است.

**سؤال ۵-** فرمودید: «مصافحه به قصد شهوت، از توابع خاص ازدواج» است؟ ظاهراً نکته‌ای فنی را می‌خواهید بیان کنید ولی معنای این جمله از فهم ما خارج است. لطفاً توضیح مرقوم فرمایید.

**جواب:**

لذتجویی شهوانی در هر مرتبه‌ای از مراتبش نسبت به این افراد حرام است به همین دلیل در مقابل «لا تنكحوا» میفرماید «فما استمتعتم».

**سؤال ۶-** در مورد مراد از «عَوْرَاتِ النِّسَاءِ» جواب دادید: «آن چیزی است که فروج را نیز در بر دارد» لطفاً بفرمایید آن «چیزی» که فروج را در بر دارد چیست؟

**جواب:**

این سوال را نیز خارج از مبحث میدانم زیرا عمو و دایی و داماد طفل نیستند.

**سؤال ۷-** آیا ازدواج با نامحرم جایز است؟ (با دلیل بفرمایید.) «چنانچه استثنایی وجود دارد، آن را نیز مرقوم فرمایید.»

**جواب:**

ازدواج با هر نامحرمی «مصطلح حوزوی که قبلاً ذکر شد» جایز نیست، مثلاً خواهر زن، زن شوهردار، زن سه طلاقه. دلائل: «فلا تحل له من بعد حتی تنکح زوجاً غیره ... ان تجمعوا بین الاختین ... المحصنات من النساء ...» در مورد غیر اینها حلال است، دلیل: «کتاب الله علیکم و احل لکم ما وراء ذلکم»

**سؤال ۸-** در آیه ۳۱ سورة نور آمده: «... لَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا ...» و «... لَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا لِبُعُولَتِهِنَّ أَوْ آبَائِهِنَّ...».

**الف)** در بخش اول آیه، نهی از ابداء زینت شده که معلوم است. بفرمایید در بخش دوم، ابداء زینت برای موارد بعد از «إِلَّا»، واجب است یا مستحب یا مباح. (با دلیل ثابت فرمایید.)

**جواب:**

از این آیه تنها اباحه به معنی عام (یعنی حرام نیست) استفاده میشود و استفاده استحباب یا وجوب یا کراهت از دلالت این آیه خارج است.

**ب)** قطعاً مراد از ابداء زینت در قسمت دوم آیه مبارکه، «مَا ظَهَرَ مِنْهَا» نیست؛ زیرا وقتی ابداء آن مواضع برای نامحرم جایز باشد، به طریق اولی برای موارد بعد از «إِلَّا» جایز خواهد بود. حال آیا با لفظ «إِلَّا»، تمام مواضعی که ابدائش جایز نبوده، برای افراد ذکر شده بعد از «إِلَّا»، جایز خواهد شد؟

**جواب:**

خیر، در سوال ۴ ذکر نمودید که با هم مساوی نیستند.

**سؤال ۹- الف)** آیا قید «غَيْرُ أُولِي الْأَرْبَةِ مِنَ الرِّجَالِ» فقط برای «التَّابِعِينَ» و قید «الَّذِينَ لَمْ يَظْهَرُوا عَلَى عَوْرَاتِ النِّسَاءِ» فقط برای «الطُّفُلُ» آمده است؟

**جواب:**

بله، قرینه واضح بر آن ذکر نشدن این قیود در آیه ۵۵ احزاب است.

**ب)** آیا موارد ماقبل «التَّابِعِينَ» و «الطُّفُلُ» قید و شرطی ندارند؟

**جواب:**

طبیعتاً اگر زنی بفهمد پدرش نظر سوء به او دارد باید در مقابل پدر هم حجاب بگیرد.

**سؤال ۱۰- الف)** آیا اساساً جنابعالی قائل به حرمت مؤبّد ازدواج مرد با «مادر، دختر، خواهر، عمّه، خاله، دختر برادر و دختر خواهر» هستید؟ «فقط با بله یا خیر پاسخ دهید»

**جواب:**

بله

**ب)** در صورتی که قائل به حرمت مؤبّد ازدواج مرد با موارد فوق الذّکر هستید، نحوه استدلال خود را مرقوم فرمایید؟

**جواب:**

وقتی آیه میفرماید با مادر ازدواج نکن، این عنوان مادر بودن که تا انتهای عمر انسان از بین نمیرود، بنابراین حرمت ازدواج هم از بین نمیرود، در مورد باقی موارد مذکور نیز همچنین.

**سؤال ۱۱- الف)** اگر آیه‌ای از آیات قرآن کریم در بیان حکمی از احکام، ساکت باشد، آیا می‌شود بر اساس روایتی که مخالف ندارد، حکمی را ثابت کرد؟

**جواب:**

اگر روایت صحیح باشد مانعی ندارد.

**ب)** اگر شخصی در صدد اثبات حرمت یا حلّیت حکمی به آیه‌ای استناد کرد و خودش قائل شد که این آیه در بیان این حکم ساکت است، ولی شخص دیگری حرمت یا حلّیتی را که او مرادش بود، با آیه‌ای دیگر اثبات کرد، آیا می‌شود بخاطر اینکه آیه مدّ نظر او ساکت از بیان حکم است، آیه دیگر را از دلالت خارج کرد؟

**جواب:**

سوال مفهوم نیست لطفاً با مثال واضح نمایید.