

شرح میان ترم دوم:

۷

روایات
ادامه ~~حقوق~~ حقوق و غیر حقوق

مثلاً در رابطه با سلب نه نمایم کسی فرقی بین مقتول و قاتل ماکت آن می شود آیا حکم حکومتی است یا شرعی؟

قول شهید این است که پیامبر ^{صلی الله علیه و آله} در قتل حسین بر روی این که صلح گذاشتند ^{حکم} ~~حقوق~~ ^{حقوق}

نه گفت در جهاد باید به دنبال مجتاهدین بود و نباید دنبال افرادی بود که سلب ^{حقوق} را نه و این موضوع روحیه حب را عوض کرده و خوب نیست و با مصالح و اهداف و مقاصد ^{حقوق} و جهاد مناسب نیست.

مقتول دوم این است که هندی می آید پیش ^{پیامبر} ~~پیامبر~~ از شوهرش می آید و گفته می شود شوهرش را بکش و این دهد و پیامبر از آن برداشت از قسمتی خاص از آن مال را می دادند

^{تالیفی} ^{پیامبر} اگر هر یک خلع و برید و دوا و نفقه را اختیار کند ^{این روایت حکم است؟} ^{حکم شرعی جهاد است}

^{قضای} ^{پیامبر} اگر روایت قضای باشد باید به قاضی رجوع کرد و پیامبر نیز در اینجا به قضای قاضی بوده اند و اگر نه همان حال نیز چنین مشکلی بوجود می آید یا به فرار قاضی مراجعه کنند ^{دیدگاه شهید}

^{طریق} ^{طریق} اگر حکم حکومتی باشد باید در میان حال نیز طبق مصالحت هم داده شود ^{طریق}

به نظر می رسد سینه از ۲ جا به نوع این روایات اشاره کرده است و تسخیر داده است:

کتاب القواعد والفوائد سینه حاد عمودیه قاعده فقهی است

۱ حرف فقهی و نظر فقهی دیگر

از ۲ جنز

۲ استفاده از قرآن موجود در خود روایات

در هر صورت ... سینه ملاک تسخیر روایات طومق و غیر طومق را به ما نمی دهد و در صورت پیش آمدن موارد مشکوک چه باید کرد؟

سینه ثانی نیز به حرف ها سینه اول اشاره می کند، بعد از آن محقق اردبیلی و سایر حرف ها حرف سینه اول بود سیر تا دوران مشروطه.

که با مدنی و صیه نیهان (امتاز اکبر) و سایر ایشان سینه ابوالقاسم فقیه کتاب دارد به نام (قوانین) که در این کتاب حرف جدید زده شده.

اگر قلمتر بوده ... اگر تبلیغی هم تسخیر داده شده ... و لح اگر ...
سینه دوم که است و لا وجه را است را شرعی در نظر می گیریم.

«الظن یلحق الشیء بالاعم الغلبا»

مثال: اگر در یک بازار رفتی و ۲۰۰ مغازه داشت و صاحب این مغازه ها هم ...
بوده و یک مغازه ردیدون تحقیق و مواعده وارد مغازه شری عظمی کردم می نویسد که این مورد
اهم معلق به موارد خوب کن.

استاد بسیار هدایت نخب البلاغه آورده اند که اگر اکثریت جامعه در سبب دلس و صلاح
 یا نبسته و به کسی نمی شناسد پس وظن پیدا کند نهاده کردی و حقا کردی و اگر بر عین باشد و حسن
 ظن پیدا کردی به خودت غرض کردی.

۱۹

و اگر استاد به نقل از آقای مقلد هر به نقل از امام اسما می نشاند که به نسبت
 درم روایت بالا بنا بر عمل کرد و یا به حسن ظن حلی یا باشد (قریباً به همین)

۱۱ نتیجه

اگر ظن (بهی در حد) باشد ملحق : اعم می شود چون اکثریت قاطع روایات
 ما تبلیغی هستند.

ظن پیدا کردن

۱۲ نکته در نقل میرزای قمی

و نقد

الظن لا یغنی عن الحق شیاً / ان بعض الظن اثم

مگر ظنی که دلیل حقیقی بر حقیقت آن داشته باشیم و اینها هم

بر قبول ظن غالباً نه اعم در این ظن حقیقت داشته باشد بقیه بر ظن ها هم باید حقیقت
 داشته باشد.

۱۳ در بعضی از ابواب حق غالباً بودن حق ملصق و تبلیغی های تامل دار مثلاً در باب
 جهاد

همزمان با معلوم میرزای قمی حقیقت بنده و اگر هستند - تا که هر دو هم تراقی
 هستند که در کتاب عوائذ الایام می گویند

بعضی از روایات دستور عمومی شیاً (حقیقی فی واقعیه) هست اما در صورت
 خاص و استثنای است تا این حد است اما می باشد.

اما حقیقتاً روایات فراوان آورده اند که این حکومت است اما می گویند از آنها

تَسْتَعِينُ بِهِمْ لَا تَقْوَمُ حَتَّى يَأْتِيَ:

- ۱) اگر اول روانی و ۵۰٪ اگر باشد ← کلومی
۲) اگر ققی باشد ← ققی
۳) اگر چند از مورد بالا نیاورد باشد ← شرعی (بیلغی)

نکته کرم هست که اعتقاد امام به قرآن را نیز در برخی کتب و نیز در صاحب الفوائد
تصریح شده است لفظ خاص بقامد یالقل مورد تکرار آمده اما نوع روایت از آن نوعی است
و این نیز باعث شده که ملاک حقیقی کاطی به دست نیآوریم.

تفکر اسناد:

استاد یا گرامی از میرزای قلی و ذریه بزرگوار هر اسنان به خند و فکر ایمان به را خند و غیر
معلوم میرزای قلی شریف قبرستان نسفان است و رقم و فقر مبارک از کرم میز ته سیایات
استاد

نقد و نظر اصولیون نیز اشاره شد.

لین در ابواب که ادوایان حکومت را دارند باید تا ملکتی که اهمیت بیشتر آنها
حکومت هستند و در حق ابواب نیز باید به قرائن مراجع کرد که نیاز به زحمت کشیدن
دارد و باید آن فضای آن زمان را هم در دست داشت.

از احکام موقتی سابق می توان در الکوی تریقی و اجرائی الماک ترفقا اما در حقیقت
ندارند، اما مثلا استناد در بحث حقیقت است از آن احکام فاهرا استناد کرده اند اما مسلم
این است که این احکام موقتی بوده و در حقیقت شرعی ندارند.

صوری برضه روایت موقتی: ۱) خبری، ۲) مهاده

در رابطه با مهاده مهری مقالی نوشته می شود آن سراجی کرده (مجموعه اهل بیت)
در رابطه با مهاده و قوانین آن:

مثلا در سوره توبه (اربعه اشهر) اشاره شد که لذایذ از یک ماه کمتر و از سال بیشتر نیاید
یا مثلا آیه طالوت و یا آیه (اعوذ الهم ما استعظم من قوه ...) آیات عدلتر هستند
و حکم شرعی نیستند.

// از نظر علامه ^{علیه السلام} این حکم شرعی باشد این است که خداوند داده شده باشد (قرت) //

در آن زمان عبادت مهاده که یک ماه تا یک سال بود، حب مصلحت اعیان می کرد و است
و طبق عده و غده زمان نبی اکرم ^{صلی الله علیه و آله} بوده است و اینجور است که چون علاج حدیث و سال بر
بیش از آن نمی شود طلال باشد درست است حکم عدلتر است.

از آن به روایت در باره چهار روایات مختلفا در باره وجود اذن از پدر و مادر در باره
رفتن به چهاره، آیا واجب است یا مستحب یا ...؟ چون کسان بودند
که در بنا بر این بپایان آورده و اذن دالمن نه انداخته
وقت در مواردی که لزوم افراد بنا بر بود وجود اذن از پدر و مادر بر داشت می شد.

در زمان که سرائیل ظهور دیگر بود و عصفور، افراد خود را بنوا اذن پدر و مادر
واجب بود
۴۲ پس این قول پیامبر ص که : کسانی که پدر و مادرشان را کفر بورند یا بنواشته یا نسر قلعه
شرعی نیست و حکومت است .

حکم شرعی این است که اگر کسی با پدر یا مادر از اذن نذر می نهد

اگر پدر و مادر را کفر یافته از اذن نهد یا بنواشته یا نسر قلعه

هجرت از بلاد کفره

علم شرعی اگر کسی از بلاد کفره زندگی می کند واجب است : بلاد مسلمان هجرت کند به بلادی که
علناً نتواند شعائر دین را انجام دهد و استامعهت هستند یا بد توانایی خود درین بخدای
حلال هم داشته یا شرک یا مثلاً مسائل حجاب و ...
روایت : لا هجرة بعد الفتح ← بعد فتح مکة دین هجرت از بلاد کفر به بلاد اسلام حلال
حکم حکومتی : این روایت حکم حکومتی است و هجرت تا زمانی که کفر وجود دارد این حکم وجود
دارد

حکم مراعات

این حکم به معنای مرزبان است و آنی که مرزبان هم دارد و این

مذخوع روایات فراوانی وارد است مثلاً نه اسباب برادر مرا خطم توان زیار
دارد و عترت باره نوع اسبابها نیز تعبیر وارد شده ، ولی آیا اگر هم این حکم هست
و باید برای مرزبان اسباب برد؟

بإطاعت الخ
است لا واعدوا لهم ما استطعتم من قوة ... که تالیف و قدرت و ... است
ملاحظاتی که هیولان است که اسباب این بمقتضی حکومت است و اعلی
حکم بر معاییر دیگر است .
قدرت
ترسناک
دشمنان دشمنان مسلمان

علم طالوت و حالوت : در رابطه با تحویل از آن آب خدمت کرده است

۲۳/

منبع { فروغ مانی ← معجم المانی
وسائل السیف ← فی حرکات دلی
جامع احادیث السیف ← آیت الله بروجردی

بررسی کتب رسول خدا (ص) و احکام حکومتی در باب چهار
و اثبات آنها

جلسه چهارم

موضوع : اداره بررسی آیات و روایات حکومتی

آیه : اگر شما صابر باشید هر یک تکر از شما به یا تکر مقابل می کند و چه شده

هر تکر به ۲ تکر

بعضی ها گفته اند که اگر لشکر مقابل ۲ برابر شما بود عقباتش حرام است آیا

این درست است ؟

استاد فاضل : این را قبول ندارند و مثلاً اگر ۱۰۰ نفر ۱۰۰۰ نفر را ۲ تکر دید

نباید استیلا کرد ؟؟؟

لذا فاضل : هر آینه حقیقتاً نه اصل بر تقابل و در درون است .

مثلاً کتب بر قدرت ۲ طرف و مقابل و تقسیم گیر توسط

مسئول مورد نظر است .

۲۴ | بررسی مجدد : وقته می آید افراشته را تری می گردانند و می رقتند و سست جبهه ها
خاطر می شد حالا اگر روایت آید که فرار از طاعون چرا است این علوم
است و برای مواقع غیب است و در غیر مواقع غیب این علم حرمت فرار
از طاعون سرایت ندارد

الفرار من الطاعون كالفرار من الزحف
خفا فرد

جامع احادیث حقه ج ۱۶ ص ۲۰۶

بررسی مجدد :

آیه : یا کفار که بنا مشاهده کنید (هسایه) بخیلی تا جائی که قدرت و ضروت شما را
بفهمند آیه ۱۱۳ سوره بقره

تایید این آیه به این معناست که میسر تر دیگر هسایه ها بر کافران غیب ازین صلابت
است ؟ الا قرب فالقرب باید باشد ؟

فلا هرا این آیه نیز علوم است و چون روحی و ایرایشنا هسایه را آن زمان میسر
بوده این آیه به این خوبان شده و هر کس غیب با این اول با ستر شروع شود
به عظم تا کثر هستند

مفسر

تفسیر اما از آیه : الزحف در باره این آیه بر رسیده شد که حقه به معنای
آمدن و آن در آن زمان آگاه گردانده و فرموده که در علم که در این ها
نیز از مجموع کفار آن زمان بودند و در دشمن بودند
در دشمن بودن حکم مهم هست

در اسیر دهنده

باشد دال بر دشمنی

بیرونی امان

هر چه منته مسلمان اجازه دارد به دشمن ^{بیرونی} بدهد و هر مسلمان می تواند به هر چه از تقاضای دشمن یا شراطی امان دهد اما فقط فرمانده می تواند امان محدودی یا وسیع بدهد.

۲۵ |

بنا بر قانون وجود دارد به نام قانون مدینه النبی که وقتی نبی اکرم (ص) وارد مدینه شدند برادر مردم ایجاد کردند که در مورد ^{این} ماده تنظیم شده است.

که حضرت نبی فرموده اگر طایفه بر ایند که حق ندارد به سر بیرون اذن حکومت امان دهد ^{عربها} (مفوضه)

پس با کلمه کدام درست است؟ فقه هر آ و بنا بر علی زینکا به نظر می رسد روایات نوع اول دامن داران حکومت است که در اینجا خاص اذن امان دال بر بوده و این روایت تبلیغی شده.

نبی از قیدین علیه ترا و حسی ^{ها} به دلیل ^{ها} از جمله حقوق ترا به سلطنت عباسیان و مقام بنی ثور، اگر کسی که آنها هم مثل بقیه مردم هستند ^{در این دار} در حکومت ترا ^{ها} راحت تر بود نسبت به عباسیان ^{ها}

روایت در باره کشتن یا نکشتن اسیر

عالم گیتی به عهده فرماندهی جنگ است و تصمیم عوام حکومت است که مثلاً به رواره انتقد بر بیاره انتقد ^{این} ها حکومت است.

روایات در باره زنا است لغیر روایات در باره زنا است اسباب هست اما حکومت است چون فقها امروز قائل به زنا است البته و روایات دیگر از جمله باب النبی

اهم ارباب است در باره نفس و اما احواد و فقوای کسالت به دلالت بر سفت
حسن را بر تمامی پول ها را بچ و احب می کنند و
مفرد هر شرانظر در آن سال باید هم سفتیان و اما لسان را بر احقر
۲۶ | از سال کتبه

فقوای در آن ۲۰ سال ← در هم درینا
فقوای در آن سال ← کتبه سال ۲۲۰

مصلحت ها

حق عقل و سنل و دین و مال و جان ← مولفه های حق مصلحت در دیدگاه غزالی
نظر غزالی غلط است.

* مصلحت بر وزن منفعت است اما میان مصلحت و منفعت تفاوت است و
نظام در این باره مصلحت گریه است که مصلحت لذت بیشتر در نظر گرفته شده است و نظر
مصلحت است و منظورش از لذت بیشتر اجتماعی و بر جنبه مصلحت است
اما نظریه لذت گرایان بر مبنای فلسفه اخلاق است که بر مبنای رذائل و عقاید
است که فعل بالذات عز و عقاید است.

ما مصلحت را در حوزه مادیات انحصار نمی کنیم و منافع روحی و اخلاقی نیز جزو آن
است و منفعت تعریف شده از طرف استاد اعم از منافع مادی و معنوی است.

الفقه الاسلامی ← ۱۱ جلد ← اعلی در باره تحریر

نکته دیگر این است که است و سوی مصلحت هر دو هستند نه حکومت از مصلحت (سلام)

ما با هم بر هاد مصلحت است و از یاد که هم داریم.

عدالت در حوزه جامع معنویت در حوزه جان و روح (نفس) و عقلانیت و فکر در حوزه
ذهن متقاعد دین هستند نه آن که مولف می گوید که غیر از هر مظهری نمی تواند

مصلحت ناظر بر عدالت است و تأمین کننده آن نیز است و اگر مصلحت باشد در حوزه
نفس و عقل نیز تأثیر گذار است و عقل در نظر غیر از این عدالت وجود ندارد
۲۷ / اما اگر مقدمه مبانی دارد که سیر از این مصلحت است.

سینه اول (در رابطه بین مصلحت و آزادی) می فرماید که سیر می خواهد است و مقامی بزرگ
باید که حداقل بر آن نظر را داشته باشد و بنا بر آن علی و نیکو آزادی در خارج و
عدالت محدود می شود. در حقیقت
اولین کسی که نظریه مصلحت را مطرح کرد شیخ مفید بود و بعد از ایشان شیخ طوسی و سپس
غیر از مکتب نیز در این مکتب نظریه را مطرح کرده بودند تا این که نوبت به سینه اول در حوزه
حیل عامل رسید.

حوزه نفوذ ← حیل عامل.

سینه اول وارد مسائل جدید در این حوزه شد و مثلاً ملاها را در باره عزل و نصب
ها و مسئولین مطرح کردند و رابطه بین ولایت و مصلحت و اهم و مهم را (اولویت ها)
و مصلحت کرده است و اولین فقیه شیعه است که در حد توان خود در حوزه دلال
مصلحت را انجام داده است و روحانیت شیعه را ساماندهی کرده است و عملاً
دنیا را تسبیح نموده است است اما هر که اهل است فاعلان هستند که هدایت
نرفتند و شیعی نه جمله سریداران که مقابل مغول ها است و نه واکانها را شلست دارند.
و به سببی هم که ایشان کرد این بود که تقسیم گرفتند مرکزیت شیعه در سلسله ایانده

مرحله سوم نظریه مصلحت در دوران صفویه است که از جمله محققان شیعه در این
زمان هستند که صاحب جامع الوقایع هستند.

مرحله چهارم مرحله معاصر و دوران امام خمینی است ←

اما شاگردانیت است بر و میری بخواه اند که بدی ولایت حقیقت تا کید دانستند
و بشاگردی است از شاه آباری و حائری بزرگ ۱۵/۱
اما و دانست است بر و میری خیر ولایت حقیقت را بدی می دانستند

۲۸

اما مباحثی در باب مصالحت را که مطرح کرده اند نیز از اختلاف است

۱۵/۱

موضوع های مطرح شده در نظریه مصالحت اما که

① تعریف مصالحت: اعم بودن از مادری و معنوی

② مصالحت به عنوان مفاهیم گنری حکومت

③ مرجع تشخیص مصالحت خود و سایر امور حکومت است

④ حکومتی تشخیص مصالحت نه باید با مشورت کارشناسان مدعیه و تشخیص یا شد

⑤ تراجم مصالحت ها ← مجلس شورای اسلامی

← اهم و مهم بودن مصالحت

⑥ تقابلی مصالحت ها با احکام شرعی ← شورای نگهبان

⑦ مرجعی برای تشخیص مصالحت اولی و ارجح

⑧ ملاک های مشاورت مردم

* بسیار مهم است که در نگاه فقهی اصلاحی فالو اصلاحی خاصیده می شود
آیا احکام شرعی مگر برای مصالحت نیست؟ بین حکم شرعی و مصالحت ممکن است
تعارض بروز کند؟

هم حکم شرعی مطابق مصالحت مردم است در سیاست و اگر در خارج تر اعم
وجود بیاید ممکن است اما وجود تعارض ممکن نیست البته اسطر ها نظریه
دارند و اگر ما معتقدیم که احکام هم مصالحت هم دارند

پس وظیفه ی شورای نگهبان چیست؟ تشخیص قانون و مصالحت آن به مصالحت
آن مجلس نیز / مصالحت تشخیص دارد پس شرعی هم هست و به همین دلیل
وظیفه ی شورای نگهبان فلا خیراً یزقالات است

مصلحت نباید با احکام شرعی تعارض داشته باشد و نداشته باشد
تعارض
تراجع

۲۹

مثال ۱: نماز در مکان غیر درست است... اما اگر در مکان غصبی از آن استفاده شود چه باید کرد؟
تراجع رخ می دهد.

مثال ۲: اگر ضد نفوذ حال غرق شدن باشند و آب به نجات بدی باید از میان غصب عبور کند... حال بین لا تعصب و اخذ غرق چه باید کرد؟
بین این حکم هم نزاع هست نه تعارض.

راهنمای مصلحت و احکام شرعی (در بیان مآل)

در مصلحت و احکام شرعی با هم تعارض ندارند و نزاع دارند آن هم در مقام امتثال.

در مقام نزاع است که مشکل بوجود می آید، مثلاً اگر دهنه کردن همای شرعاً حرام است و از طرف دیگر عسر و حرج بیشتر از منافع استفاده می کشد و حمایت از این قشر نیز بر حکومت واجب است و این حکم با هم مشکل ندارند اما در مقام امتثال و اجرا این حکم با هم مشکل پیدا می کنند.

مصلحت با احکام شرعی تعارض ندارند اما در مقام امتثال و اجرا مشکل بوجود می آید و در صورت وجود نزاع نیز اهم را بر مهم ترجیح می دهیم.

اما نظایر مصلحت خود را در میدان عمل اجرایی نکرد و نجات غصبی آن را در مقام افراد تبیین کرد و بعضی از آنها در قالب نامه ها ترسیم شده است.

همراهی عدالت با مصلحت دارد؟

اما به عدالت خیر است یا می دهد و مصلحت نیز همینطور، اما به راهی بین این نظایر اشاره کردند.

مثلاً اگر سهامی باشد خارجی را در ایران بخریم و وضع مناسب باشد خود سود اما به علت کسب فاسد فقیر غنی را بر سرور.

مصلحت (منفعت) ^{تراجع} عدالت

۱- اکتا اسلام جامع است .

۲- اکتا جامع بر ۲ نوع ثابت و متغیر است .

۳- اصل ولایت فقیه و حکومت اسلامی

۴- مبانی تصمیم گیری حکومت اسلامی بر اساس مصلحت

قلمرو مصلحت میدان فعالیت حکومت است نه در حوزه مباحات ۳ گانه است .

آیت الله العظمی

فلسفه وجود اکتا متغیر چیست ؟

مباحث متغیر ← مصلحت
مباحث ثابت ← مصلحت

دلیل متغیر بودن اکتا مربوط به مباحث به خاطر

متغیرات و مباحث متغیر است .

۱- مصلحت عدالت است و مصلحت نیز در راستا عدالت است .
بخشوده جنبه طاعت ناقص است ، جزو است آقایان خاخری
و مکرر مباحث نیز خواننده بسوده

خلاصه

مصلحت چیست

۱- مصلحت از نظر مصلحت اما گاهی مصلحت توغیر میدهد / قلمرو ۳ گانه مصلحت