



تریبیت دینی در عصر پستmodern

دکتر حکیمه السادات شریفزاده؛ استادیار گروه علوم تربیتی دانشکده علوم انسانی و اجتماعی دانشگاه مازندران

hakimehsharifzadeh@gmail.com

چکیده

برای تربیت دینی انسان در دنیای امروز با توجه به تغییراتی که در حوزه بینش‌ها و ارزش‌ها پیدا کرده است توجه به ویژگی‌های عصر پستmodern ضروری است؛ البته بررسی این ویژگی‌ها دشواری‌های بسیاری دارد؛ زیرا اظهارات و دیدگاه‌های زیادی وجود دارند؛ اما در هر حال باید به مکاتب مختلف فکری و تحولات مهم در این دوران نظری بیفتکیم. از ویژگی‌های مهم عصر پستmodern، گسترش سریع اطلاعات، وسعت یافتن ارتباطات، جهانی‌شدن، پیشرفت فزاینده فناوری، کثرتگرایی فرهنگی و بروز بحران‌های فردی و اجتماعی است. دیگر آنکه جایگاه دین در عصر پستmodern، مورد بازنگری و برخلاف تصور عده‌ای رویکرد دینی مورد توجه قرار گرفته است؛ بنابراین در بستر جدید، تربیت دینی معنایی خاص پیدا می‌کند یعنی باید از عناصر عقلانیت، به دست آوردن معیارها و نقادی برخوردار باشد. در این مقاله پس از مطرح ساختن ویژگی عصر پستmodern، مؤلفه‌های تربیت دینی با توجه به شرایط حاضر مورد بحث و بررسی قرار می‌گیرد؛ و در انتها پیشنهادهای عملی در این زمینه ارائه خواهد شد.

واژگان کلیدی: تربیت دینی، عصر پستmodern، مؤلفه‌های تربیت.

مقدمه

در جهان معاصر اصول، مبانی و آموزه‌های پستmodern در حال گسترش است. آنگونه که در عرصه‌های مختلفی چون سیاست، هنر، فلسفه، ادبیات و از جمله تعلیم و تربیت مسائل تازه‌ای را به وجود آورده است. در عرصه تعلیم و تربیت، پستmodern بیشتر به دنبال نقد تربیت modern و به چالش کشیدن آن است. مکاتب مختلف فکری و فلسفی و همچنین ایدئولوژی‌ها و مذاهب گوناگون در طول تاریخ خصوصیات انسان را به عنوان یک موجود بررسی کرده‌اند. به دلیل تغییرات مهمی که در جهان امروز پیدا آمده است، از جمله گسترش سریع اطلاعات، وسعت یافتن ارتباطات، جهانی‌شدن و پیشرفت فزاینده فناوری و کثرتگرایی فرهنگی و ... لازم است که نقش مکتب اسلام در برآوردن انتظارات جدید موردنبررسی قرار گیرد.

فرد در وضعیت‌های مختلف محیطی در معرض حالات و احساسات و افکار معینی قرار می‌گیرد. شرایط مختلف زمانی و موقعیت‌های متفاوت مکانی، منشأ آثار متفاوتی بر وی است. بررسی ویژگی‌های عصر و زمانه می‌تواند در این زمینه بسیار

مؤثر باشد؛ هرچند که ویژگی مقاومت و تأثیرگذاری بر شرایط نیز در انسان وجود دارد و انسان موجودی است که می‌تواند در قبال تغییرات و یا تأثیرات شرایط زمانی و مکانی ایستادگی کند و یا حتی شرایط را تحت تأثیر قرار دهد؛ یعنی نقش آفرینی کند.

تریبیت دینی در عصر پستmodern را بدون این زمینه نمی‌توان برسی کرد؛ بنابراین سوال این است که از نظر مکتب اسلام در شرایط اجتماعی سیاسی و فرهنگی جدید چگونه باید انسان را تربیت نمود و چگونه می‌توان انتظارات جدید متربیان را برآورده کرد؟ و آیا مطابق این تغییرات باید نظریات جدیدی به وجود بیاید و مکاتب فکری گذشته قادر به تربیت و برآورده کردن خواسته‌ها و انتظارات او نیستند؟ برای پاسخ به این سوالات، تجزیه‌وتحلیل وضعیت زمانه و خواسته‌ها و انتظارات انسان امروز، امری ضروری است. بررسی این مسئله که مکتب فکری «اسلام» چگونه می‌تواند با عصر و زمانه پیش روی و تربیت انسان را در مواجهه با این تغییرات و تحولات جدید یاری برساند، موضوعی قابل تأمل است. در مکتب اسلام، انسان موجودی کمال جو توصیف شده است؛ به عبارت دیگر، موجودی است که خدا تعقل و روزگار و کسب علم را به او امر می‌کند؛ بنابراین با بعضی مکاتب و ایدئولوژی‌ها و مذاهب متفاوت است.

بررسی ویژگی‌های عصر پستmodern

بررسی ویژگی‌های عصر پستmodern دشواری‌های بسیار دارد؛ زیرا مکاتب فکری مختلف، اظهارات و دیدگاه‌های متفاوت و زیادی دارند؛ اما در هر حال باید به مکاتب مختلف فکری و تحولات مهم در قرن معاصر نظری افکند و یا حداقل بعضی از این تغییرات را که تأثیرات بیشتری ایجاد نموده‌اند، مورد بازبینی قرار دهیم.

برای شناخت عصر حاضر باید به اصطلاحات modernism و پستmodernism توجه کنیم. مدرنیته را باید در چارچوب انسان‌شناسی آن، دگرگونی گسترده‌ای تعریف کرد که با زیورو شدن جامعه اروپایی از قرن هفده آغاز شد و در قرن بیست به اوج خود رسید. به این ترتیب جامعه modern جایگزین پیشmodern شد. انقلاب مدرنیته در سه حوزه اساسی قابل مشاهده است. نخست، حوزه سیاسی با پیدید آمدن دولت ملی، دوم، بازار محوری اقتصادی و تکنولوژیک و سوم، انسان محوری ایدئولوژیک و عقلانی (فکوهی، ۱۳۸۱، ۳۵). در واقع پس از دوره تجدید حیات علمی-فرهنگی غرب (رنسانس) و رشد خیر مکننده و روز افزون علوم تجربی چنین القاء شده است که علم، بیشتر و بهتر می‌تواند پاسخگوی نیازهای انسان باشد؛ بنابراین جهان modern به مثابه جهان عقلانی و جهانی که دریچه منطق انسانی و با تجربه علمی و تجربی زایش می‌باید، خود را جلوه‌گر نموده است.

در واقع پستmodernism، تحولات مهم عینی و ذهنی است که بعد از جنگ جهانی دوم اتفاق افتاد که از لحاظ تکنولوژی، اطلاعات، مناسبات بین‌المللی، ساخت دولت، ملت‌ها، ساخت سیاست بین‌المللی، مفهوم قدرت و در عرصه اقتصادی و در نتیجه ساحت‌های زندگی بشر به وجود آمد. (غلامرضاکاشی، ۱۳۸۴، ۱۳). تحولات دیگر این دوران عبارت‌اند از: گسترش عظیم اقتصادی، گسترش بوروکراسی دولتی برای اداره دولت رفاه رو به رشد، تکنولوژی‌های جدید، آمادگی نظامی دائمی جهت بازدارندگی، کنترل فنی و سازمانی فرایند‌های زندگی اجتماعی از طریق نهادهای صنفی و نیز دولتی، استقرار مستمر شبکه جهانی تلویزیون و ارتباطات آنی به جای فرنگ‌های محلی و سنتی، پیدایش جهان تازه فرنگ‌عامه توده‌ای، انحلال خانواده گسترش و جماعت‌های کوچک محلی بر اثر تحریک اجتماعی و جغرافیایی، تأثیرات زیست‌محیطی modern سازی فناورانه، شورش‌های اجتماعی داخلی گروه‌های قومی، طبقات اقتصادی و زنان که در گذشته حقوقشان سلب شده بود (کهون، ۱۳۸۱، ۲۷۵).

فیلسوفان بسیاری در زمینه پستmodern کار کرده‌اند که از جمله می‌توان به لیوتار، فوکو و برید/ اشاره کرد که از جمله پستmodern های معروف هستند و آثار آنها در این زمینه از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. امروزه modernism از جانب پستmodern ها زیر سوال رفته است و بنابراین شناخت پستmodernism ضروری می‌نماید (فرمیهنه فراهانی، ۱۳۸۲، ۳۵). تعاریف متعددی از پستmodern ارائه شده است. مشهورترین تعریف از آن لیوتار است که پستmodern را همان تردید و ناباوری درباره فرار اویت‌ها می‌داند؛ پس از این دیدگاه، او پستmodernism را جنبشی چندمنظوره دانسته که نارضایتی خود را از داشت و عقیده‌ای که خویش را جهانی می‌دارد اظهار می‌کند (نوذری، ۱۳۷۹، ۶۸).

در واقع، پستmodernism چیزی بیش از تصحیح اشتباهات modernism و همچنین نوعی بازنگری در modernism است. یعنی آن آرمان‌ها یا مبنای‌هایی را که توگرایی به آنها تکیه داشت تا بتواند به آن آرمان‌ها دست یابد را مورد تردید قرار می‌دهد. اندیشه‌های پستmodern در تلاش است مسائل مختلف فکری را که به نام عقل‌گرایی کنار گذشته شده بود بار دیگر در عرصه تفکر مطرح سازد. ویژگی دیگر خارج کردن انسان از مرکزیت و سوژه بودن است. همچنین زبان برای فرامدرنیسم‌ها جایگزین عقل شده است. خود مفهومی یا خودپنداری در این عصر، بر اساس هویت ساخته شده‌ای است که از منابع فرنگی متعددی ساخته و با بازسازی می‌شود. اخلاقیات، دیگر مثل گذشته حاصل میراث فرهنگی و دینی واحد نیست؛ بلکه بیشتر بر اساس گفتگو و گزینش است. قضاوت و تصمیم‌گیری بر اساس جهان‌بینی‌های فرهنگی دائماً در حال تغییر است که اساساً بهوسیله خود انسان ساخته می‌شود.

جهان امروز شاهد بروز و ظهور گسترش تنوخواهی در میان مردم است و این تنوع و تکثر مورد نظر مردم نیز بیشتر در عرصه سبک زندگی، رفتارهای اجتماعی و مسائل فرهنگی خود را نشان می‌دهد. انسان معاصر مطیع بی‌قید و شرط فرهنگ غالب نیست (سجادی، ۱۳۸۴، ۲۶).

در واقع در گستره هنر و فرهنگ، هیچ سبکی غالب نیست، بلکه با بدیهی‌سازی‌های بی‌پایان، تنوع مضامین، طنز، تجاهل و شوخ طبعی روبرو هستیم. در همه‌جا افرادی وجود دارند که سنت‌ها را با هم ادغام می‌کنند. اکنون تمامی نمادها و نشانه‌های فرهنگی جهان در فلم‌و عمومی و در دسترس همگان قرار گرفته است (اندرسون، ۱۳۸۰، ۸۳). پست‌مدرن‌نیسم اساساً آمیزه‌ای التقاطی از هر نوع سنت با سنت‌های گشته است. هم تداوم و استمرار مدرن‌نیسم است و هم استعلا و تکامل آن. ویژگی اصلی آثار پست‌مدرن را می‌توان در کدها و رمزهای چندگانه، مبهم، کنایی و طنز‌الود، هجوبات، گزینش‌های متعدد و پراکنده، تضاد و عدم استمرار و یا گسترش در سنت‌ها جستجو کرد؛ زیرا این ناهمانگی‌ها، عدم تجانس‌ها و یکنواختی‌ها، تمامی فضای ما را احاطه کرده‌اند (جنکر، ۱۳۸۰، ۹۹).

البته معنا و سنت پست‌مدرن‌نیسم، مدام در حال تغییر و تحول است و باید تاریخ‌های زمانی و بسترهاي تمامی تفکرات پست‌مدرن‌نیستی را مشخص کرد. از نظر تفکرات فلسفی، تفکرات مختلف پست‌مدرن‌نیستی با آنکه تقاوتهای فراوانی دارند در یافسری ویژگی‌ها مشترک هستند؛ یکی آنکه فلسفه دیگر در مقامی نیست که بتواند حیطه کلاسیک‌اش را حفظ کند؛ یعنی فلسفه دیگر نمی‌تواند وانمود کند آن چیزی است که برای زمانی طولانی تصمیم گرفته بود باشد؛ به عبارت دیگر، فلسفه جستجویی برای حقیقت است. دیگر آنکه زبان، پایگاه حیاتی تفکر است؛ زیرا این پایگاه، همان‌جایی است که ما با پرسش معنا رو در رو می‌شویم. در نتیجه پرسش معنا، جایگزین پرسش کلاسیک حقیقت می‌شود (بادیو، ۱۳۸۳، ۵۰).

پست‌مدرن‌نیست‌ها، معرفت و دانش را پاره‌پاره، جزئی و مشروط می‌دانند که در آن همیشه محل‌های چندگانه‌ای برای تولید دانش باقی می‌ماند؛ یعنی حقایق زیادی وجود دارند و هیچ حقیقت فوق العاده‌ای در برگیرنده همه حقایق ممکن نیست؛ به عبارت دیگر، در معرفت‌شناسی نیز گرایش به کثرتگرایی دارند (لیوتار، ۱۹۸۶، ۶۸). لیوتار اعتقاد دارد که علم در وضعیت پست‌مدرن‌اش با چیزهایی مثل عدم تعین، محدودیت‌های کنترل دقیق، تضادهای ناشی از اطلاعات ناقص، وقایع ناگهانی و معماهای عملی و با نظریه‌پردازی درباره تکامل خود به منزلة فرایندی ناپیوسته، ناگهانی، تصحیح‌نایپذیر و معمایی سروکار دارد (لیوتار، ۱۹۸۶، ۳۲). در واقع در این عصر، مشروعيت دانش بر حسب عملکرد آن تعیین می‌شود. هدف فن‌آوری هم حقیقت‌بابی نیست؛ بلکه عملکرد بهینه است بیژوهش و پیشرفت در دانش بر حسب عملکرد یا کارآیی است (بهشتی، ۱۳۷۷، ۱۴۰)؛ البته پست‌مدرن‌نیست‌ها گفتمان را در کشف حقایق مؤثر می‌دانند و هیچ گفتمانی را برتر از دیگری نمی‌دانند و اعتقاد دارند که هر گفتمانی می‌تواند ما را به حقیقت برساند (کارдан، ۱۳۸۱، ۱۹۲).

عمده‌ترین پیامد مدرن‌نیسم که در دوره پست‌مدرن‌نیسم نیز روند پرشتاب و رو به گسترش دارد، جهانی‌شدن است. پدیده جهانی‌شدن از نتایج دوران مدرنیته و توسعه و پیشرفت فن‌آوری اطلاعات است. واژه جهانی‌شدن و جهانی‌سازی برای توصیف مرحله بین‌المللی شدن ارتباطات، چه از طریق وسائل ارتباط‌گمعی و چه از طریق مبادله و انواع پیام‌ها به‌کار رفته است (صوفی‌آبادی، ۱۳۸۳، ۱۲). این پدیده فرایندی متعدد و قدرتمند است که در جنبه‌های فرهنگی، اقتصادی، نظامی، سیاسی و ... در حال به وقوع پیوستن است. جهانی‌شدن در فرایند توسعه سریع پیوندهای پیچیده میان جوامع، فرهنگ‌ها، نهادها و افراد در تمامی نقاط جهان معنا پیدا می‌کند (گودرزی، ۱۳۸۲، ۲۷). در هر حال جهانی‌شدن به مجموعه فرایند‌های پیچیده‌ای اطلاق می‌شود که بهموجب آن، دولت‌های ملی، ملت‌ها و فرهنگ‌ها در جهت زیستن در یک جامعه، واحد همکاری آگاهانه پیدا می‌کنند. با توسعه و گسترش وسائل ارتباطی از قبیل اینترنت و ماهواره، ما شاهد یک تنوع ارتباط نزدیک میان جوامع بشری هستیم. جهانی‌شدن بر حوزه فرهنگ ملی و دینی تأثیرگذار بوده است.

اسلام و مواجهه با انتظارات متربیان در حصر حاضر

همان‌طور که اشاره شد، عصر جدید (پست‌مدرن) عصری است که نشان داد دستاوردهای انقلاب صنعتی، علم، رفورماسیون، روش‌نگاری و عقایدیت، راحله‌های نهایی برای بشر نیستند و مشکلات و گرهای جدیدی برای بشر به وجود می‌آورند؛ از این‌رو شک‌ها و تردیدهایی در متربیان به وجود آمده است. پیدا شدن جنبش‌ها و نهضت‌های فکری و فلسفی متعددی در خلال سال‌های نیمه دوم قرن بیست‌شانگر همین موضوع است که در این میان، اسلام به عنوان یکی از ادیان مهم توحیدی بیش از سایر جریان‌ها توانست در کانون توجه جهان معاصر قرار بگیرد.

البته سوالات مختلفی در این رابطه مطرح می‌شود. اینکه اسلام با ویژگی‌های عصر جدید چه مناسبی دارد و یا آنکه مسلمانان چگونه می‌توانند ویژگی‌های اساسی اسلامی خود را در مواجهه با فلسفه‌های مختلف عصر پست‌مدرن‌نیسمی حفظ کنند یا اینکه چگونه یک نظام تربیتی اسلامی که به مجموعه قوانین رفتاری معین و سنت‌هایی مبتنی بر کتاب مقدس قرآن استوار است می‌تواند از عهد مشکلات در عصری براید که عامدانه و آگاهانه گشته را به دور افکنده و در تنوع و پراکنده‌ی دست‌ویا می‌زند.

زیر سوال بردن مدرنیته و ناباوری و عدم ایمان به آن، روحیه کثرتگرایی و پلورالیسم، شک و تردید عمیق بابت هرگونه راستکیشی سنتی، نفی نگرش به جهان بهمثابه کلیتی بهمهبیوسته، منسجم و همسهمول و نفی انتظار هرگونه راحمل نهایی و پاسخهای قطعی از ویژگی‌های عصر پستمدرن است که به آن اشاره شد. ویژگی دیگر آن، همزیستی و انطباق با عصر رسانه‌ها است. امروزه اهمیت و تأثیر رسانه‌ها به عنوان جریانی اساسی برای درک قدرت و سلطه است؛ زیرا از طریق تصاویر موجود بر روی صفحات تلویزیون می‌توان تأثیرات بسیاری داشته باشد و ابزار قدرتمند در فرافکنی فرهنگ غالب و مسلط تمدن جهانی است.

در عصر پستمدرن، بسیاری از اعتقادات و مسائل اسلامی در رسانه‌ها موردبررسی و تفسیر قرار گرفته و یا به صورت نفرتآمیزی ارائه می‌شود. حملات علیه یکسری از مسلمانان افراطی، تبدیل به حمله علیه کل مسلمانان می‌شود. اسلام به عنوان دینی که دنیوی و دنیازده نشده و ادعای شناخت کامل انسان را دارد و بهترین نوع تربیت را ارائه می‌کند باید بهوسیله مریبان مسلمان و متعهد در نظامهای تربیتی و در رسانه‌ها و از طریق کانال‌های ارتباطی (اینترنت و ماهواره) موردبررسی و بررسی قرار گیرد و به بسیاری از سؤالات و اشکالات وارده از سوی مخالفان پاسخ داده شود و صدای اسلام نباید در میان جریانات متناقض و گفتمان‌های مختلف و التفاظ بیش از حد و تصاویر متتنوع و پراکنده، عرق و یا گم شود.

در عصر مدرن به دنبال موج سکولاریسم، دین به طور اگاهانه از صفحه معیشت و سیاست کنار گذاشته شد و علمگرایی موجب آن گردید که انسان مدرن برای پاسخ‌های سؤالاتش در وادی علم قدم بگذارد. بهتریج در عصر پستمدرن با آنکه روایت‌های ایدئولوژیک و دینی دچار بحران شده بود راههایی نیز برای بازخوانی و رجعت به دین گشوده شد (غلامرضاکاشی، ۱۳۸۴، ۱۰). در حال حاضر در غرب، رویکرد فراوانی به طرف دین مشاهده می‌شود؛ ولی این تحول به حد کافی در رسانه‌های عمومی منعکس نشده است. در اروپا و آمریکا انجمن‌ها و مراکز تحقیقاتی مرتبط با علم و دین به طور روزافزونی در حال تأسیس است و درس علم و دین در تعداد زیادی از دانشگاه‌های اروپا و آمریکا عرضه شده است (کلشنی، ۱۳۸۰، ۵۹). (البته بازخوانی دین با این بنیادهای جدید و تحولات فکری، نیرو و انرژی عظیمی می‌طلبد؛ بنابراین انسان معاصر برخلاف عصر مدرن که از دین فاصله گرفته و دیدگاه انحصارگرایانه‌ای روی علم پیدا کرده باید بیشتر و بیشتر به علم و دین بپردازد. چیزی که مکتب اسلام برای آن، پاسخ‌های قاطع و قابل توجهی دارد).

درواقع رسالت اسلام و ادبیان بزرگ الهی این است که نوعی خودآگاهی به انسان دهنده که ماوراء اگاهی علمی است؛ نوعی بصیرت وجودی که انسان را به حرکت و پویایی وادارد. همچنین مذهب، تکیه‌گاه اساسی‌اش بر اخلاق است. فلسفه انسان‌سازی و سیستم تعلیموتربیت آن با فلسفه‌های فکری غربی و شرقی متفاوت است. فلسفه وجودی انسان در عصر مدرن و پستمدرن، تهیه نیروی انسانی برای رفع احتیاجات جامعه از نظر تکنولوژی تولید، توزیع، مدیریت خدمات ارتباطات و ... است؛ در حالی که هدف اساسی تعالیم مذهبی اسلامی، رشد فکری و علمی در جهت کشف حقیقت جهان و در مسیر فطرت و هماهنگی با هستی و همچنین در جهت پرورش ارزش‌های متعالی است.

بنابراین همان‌طور که در ویژگی‌های عصر پستمدرن بیان شد مسائلی وجود دارد که متریبیان را در عصر حاضر با مسائلی مواجه می‌کند. مهمترین این موارد، امواج پلورالیسم، سکولاریسم، جهانی‌شدن و تأثیرات شدید رسانه‌ها است. امروز مریبی با دیدگاه‌ها و ایدئولوژی‌ها و عقاید مختلفی رویکرده است؛ ولی باید معیارهایی برای کشف حقیقت و صحیح از ناصحیح در بررسی این اندیشه‌ها داشته باشد که این موارد در مکتب اسلام مورد تأکید قرار گرفته است.

چگونگی تربیت دینی در عصر پستمدرن

با در نظر گرفتن ویژگی عصر پستمدرن و پیشرفت‌ها و تغییرات آن، نظام تربیتی اسلام می‌تواند جوابگوی نیازها و سؤالات متریبیان باشد. البته لازم به ذکر است، در بحث‌هایی که مربوط به واقعیت‌شناسی می‌شود و به قول علامه طباطبائی ارتباط با اقتضانات طبیعی دارد و چگونگی آفرینش و قوانین واقعی جهان و انسان را بررسی می‌کند، نمی‌توان سخن از معاصر و غیرمعاصر آورد، مگر در زمینه‌هایی که مربوط به تحول باشد و آمادگی برای تغییر و تبدیل شدن را داشته باشد. (طباطبائی، ۱۳۶۰، ۲۷).

در باب معرفت‌شناسی، پستمدرن‌ها گرایش به کثرتگرایی دارند و هیچ حقیقت فوق العاده‌ای که در برگیرنده همه حقایق باشد را ممکن نمی‌دانند. واقعیت این است، در معرفت‌شناسی اگر بسیاری از بنیادهای فکری و سنگ بنها وجود نداشته باشند، نمی‌توان فرضیات جدید را مورد بررسی و آزمایش قرار داد. نفی انتظار هرگونه راحمل نهایی و پاسخ قطعی از ویژگی‌های این عصر حاضر است؛ البته انسان تا جایی که در زمینه‌ای علم دارد مطابق آن عمل می‌کند و اگر علم به مورد جدیدی دست پیدا کرد آن وقت در زمینه کاربرد تغییراتی به وجود می‌آید. در مورد موضوع علم‌آموزی و کسب معرفت در نظام تعلیموتربیت اسلامی نکته مهم این است که حدود و شغور علم تبیین و روشن شود که علم، مشکل‌گشایی همه‌چیز نیست و محدودیت‌های خاص خود را دارد و آفت علمزدگی بهوسیله فرهیختگان جامعه مشخص شود.

در زمینه برخورد فرهنگ‌ها و اندیشه‌ها، مسئله کثرت‌گرایی فرهنگی به وجود آمده و نظام‌های تربیتی با سوالات جدیدی مواجه گشته‌اند. از نظر مکتب اسلام، به‌کارگیری عقل و خرد به عنوان یک توانایی در انسان موردنظر است. انسان عاقل در اسلام، هیچ ترس و واهمه‌ای از برخورد با افکار مختلف و رویارویی با عقاید گوناگون ندارد. در منطق قرآن، راه دستیابی به عقل سلیم و خردمندی، استقبال از افکار گوناگون و بررسی آنهاست. هدایت و ارشاد خدا، شامل کسانی می‌شود که به این مرحله دست‌یابند و توانایی سنجش افکار و گزینش آنها را پیدا کنند (اعرافی، ۱۳۷۶، ۷۸-۷۹). خداوند در قرآن می‌فرماید: «الذین یستمعون القول فیتبعون احسنه اولئک الذين هدیهم الله و اولئک هم اولئک الالباب» (آن بندگانی که چون سخن بشنوند، نیکوتر عمل کنند، آنان هستند که خدا آنها را به لطف خاص خود هدایت فرموده و هم آنان به حقیقت خردمندان عالمند) (سورة زمر، ۱۸).

در صورت پذیرش و یا تحقق رویکرد کثرت‌گرایی فرهنگی، این مسئله پدیدار می‌شود که هویت در چنین نظامی چگونه خواهد بود و با چه چالش‌هایی ممکن است روبرو شود. امروزه هویت با توجه به مسئله کثرت‌گرایی فرهنگی و روند جهانی‌شدن، معنایی نو باقیه است. نفوذپذیر بودن مرزها و رشد گوناگونی نژادی – فرهنگی باعث می‌شود تا هماهنگسازی فرهنگی ناممکن شود. «کثرت‌گرایی به معنای حمایت از تنوع ملت‌ها در برابر تأثیر یک‌باختگانه فرهنگ جهانی نیز است» (ویوکار، ۱۳۸۱، ۴۵)؛ البته کثرت‌گرایی فرهنگی دارای دو وجه است. وجه مثبت آن به معنای ایجاد فرصت‌های مناسب برای طرح، تبیین و رشد فرهنگ‌های ناشناخته موجود در سراسر جهان است و وجه منفي آن به معنای نفوذ مؤلفه‌هایی از فرهنگ بیگانه در بدنه و ساختار فرهنگ ملی و محلی است که به تضعیف فرهنگ‌ها و هویت‌های ملی و فردی می‌انجامد و در نظام تربیتی اسلام باید به وجه مثبت آن توجه نمود (سجادی، ۱۳۸۴، ۲۷).

جهانی‌شدن که از نتایج دوران مدرنیته توسعه و پیشرفت فن‌آوری اطلاعات است، هم می‌تواند مطلوب باشد و هم نباشد. از نظر اقتصادی باعث گسترش و اتحاد بازار‌های مالی و بورس و بین‌المللی شدن تولید می‌شود. رقابت گسترش اهمیت پیدا می‌کند. بازار جهانی، علم و تکنولوژی و تولید اطلاعات علمی رشد می‌نماید و این رشد بر نهادهای علمی و دینی از جنبه‌های گوناگون اثر می‌گذارد. استفاده افراد از انواع ابزار‌های ارتباطی الکترونیکی نظیر رایانه، ماهواره باعث گسترش و رواج الگوهای رفتاری مشابهی در سطح جهانی شده، فرهنگ جهانی ارزش و تبلیغ می‌شود و مفاهیمی که با فرهنگ ملی و دینی جوامع مطابقت ندارد به سایر جوامع تحمیل می‌شود. به نظر می‌رسد این فرهنگ که از طریق این رسانه مطرح می‌شود برای کسانی که بنیه فکری قابل‌توجهی نداشته باشند، هویت‌زا است، نه هویت‌ساز و هویت انسانی، قربانی هویت‌ماشینی می‌شود (صوفی‌آبدی، ۱۳۸۳، ۱۳).

اصولاً رسانه‌ها و تبلیغات غربی با مثبت نشان دادن خود و منفي نشان دادن افکار و اندیشه‌های فرهنگ‌های دیگر، به‌ویژه تفکرات اسلامی، می‌خواهند این مسئله را القاء کنند که ملت‌ها باید دنبالمر و غربی‌ها و یا به عبارتی (صاحبان قدرتی) که رسانه‌ها را در دست دارند) باشند. فرایند جهانی‌شدن که در آن، فرهنگ‌ها، انسان‌ها و علوم و ابزارها در هم تنیده شده‌اند، سبب شده است که چهار چوب‌های پذیرفته شده انسانی و معیار‌های نیکی و بدی زیر سوال بروند. انسان در عصر جدید بهنچار باید در پی دیدگاه‌ها، رهیافت‌ها و مواضع دیگری در برابر زندگی جامعه و دیگر انسان‌ها باشد. در جامعه ایران، فرهنگ و دیدگاه اسلامی این امکان را به مرتبیان و متربیان می‌دهد که وارد ارتباطات در سطح جهانی بشوند. اسلام از ابتدا داعیه جهانی‌شدن داشت. اسلام سیاست‌سفید و نژاد خاص و یا زمان و مکان ویژه‌ای را نمی‌شناسد. منتهی از نظر فرهنگ، مسئله جهانی‌شدن که بیشتر، فرهنگ غربی‌ها را گسترش می‌دهد و تحمیل می‌کند باید موربدیررسی دقیق‌تر قرار بگیرد. اگر ارتباطات علمی باشد مثلاً اطلاعات مهندسی، پزشکی، فیزیکی و ... ردوبل شود و یا روش‌ها و فن‌آوری‌های مختلف گسترش پیدا کند، بسیار مثبت است؛ اما اگر این ارتباطات نگرش انسان را به جهان، انسان، هدف و آینده، زندگی و ارزش‌ها تغییر داد، قابل‌تأمل است و کنترل بیشتری باید صورت پذیرد. جهانی‌شدن نه تنها دین را به حاشیه نرا نه بلکه آن را در متن دغدغه‌های روحی بشر معاصر قرار داده است و انسان معاصر بیش از هر زمان دیگری به دین و آموزه‌های دینی احساس نیاز می‌کند؛ بنابراین جایگاه دین باید برای متربیان در عصر حاضر روش شود.

در رابطه با تأثیر رسانه‌ها بر متربیان باید به این نکته اشاره کرد که فن‌آوری پیشرفت‌های چون اینترنت، مسیر بزرگ‌راه‌های اطلاعاتی را از دانشگاه‌های بزرگ و مراکز پیشرفت‌های تحقیقات به‌سوی دبستان‌ها و دبیرستان‌ها و سایر مراکز کوچک‌تر آموزشی نیز می‌کشاند. از طریق اینترنت، فرصت‌های بدیعی فراهم شده که در آن، همه فرهنگ‌ها و همه واحدهای انسانی قادر به تبلیغ و پخش اندیشه‌ها و نقدهای خود هستند؛ بنابراین ماهیت آموزش، یادگیری و گفتمان دچار تغییر می‌شود و ارتباطات تکبینک، یا تک با جمع قابل‌گسترش به ارتباطات جمع با جمع یا چنگانبه می‌شود. مردم عادی، دانشمندان، متخصصان، هنرمندان و سیاستمداران وارد فرایندی‌های تربیتی و یادگیری مدرسه می‌شوند و روشن است که برنامه درسی، محتوای مواد درسی و عناصر شکل‌دهنده آموزش و پرورش تحت‌تأثیر جامعه متکثرا و پیچیده قرار می‌گیرد (آهنچیان، ۱۳۸۲، ۳۳). بنابراین در چنین شرایطی آموزش و پرورش باید نیروهای خود را بر آماده‌ساختنی متربیانی با سواد رسانه‌ای و آگاه و منتقد متمرکز سازد تا از تأثیرات منفی رسانه‌ها کاسته و از جنبه‌های مثبت آن بهره‌مندی نماید.

استفاده و کاربرد زبان بهجای تجزیه و تحلیل عقلانی، نقش تحلیلی فلسفه بهجای جستجو برای حقیقت، بر هم خوردن ملاک‌های تشخیص حقیقت از خطاب و پاره‌پاره و جزوی نگر شدن علم و کاربردی شدن علم بهجای حقیقت‌یابی، بحران هویت فردی و اجتماعی و هویت‌های ساخته شده از منابع فرهنگی متعدد، ارزش‌های اخلاقی بر اساس گفتوگو و گزینشی و نه حاصل میراث فرهنگی و دینی واحد، تنوع و کثرت‌گرایی دینی، فرهنگی و تربیتی، ناهمانگی و عدم تجانس فرهنگی، جهانی‌شدن و گسترش سریع ارتباطات، نیاز به بازخوانی دین با تحولات فکری جدید و بسیاری مسائل دیگر، از موضوعاتی است که در این مقاله به آن اشاره شد.

در مجموع با توجه به مسئله انقلاب ارتباطات، پلورالیسم فرهنگی و جهانی‌شدن و ... که تربیت دینی را مطابق روش‌های گذشته مانند ایجاد عادت، تلقین و تحمیل ناممکن می‌سازد باید از مشخصه‌ها و مؤلفه‌هایی برای تربیت سخن گفت که رویارویی با مسائل عصر پست‌مدرن را امکان‌پذیر سازد. یکی از این مؤلفه‌ها، ایجاد بینش و بصیرت و به عبارتی، تبیین است. امروزه دادن دانش و مجموعه اطلاعات به متربی مشکلی را حل نمی‌کند؛ بلکه مرتبی باید در پی فراهم کردن بصیرت و آگاهی عمیقی باشد که ذهن متربی را نسبت به تغییراتی که قرار است در وی رخ دهد، روشن نماید. همچنین به دست دادن معیارها می‌تواند او را به قواعدی کلی رهمنوں کند تا صحیح را از سقیم شناسایی نماید. «معیارها، قواعدی کلی هستند همچون فرمول‌های انتزاعی که اعمال و رفتارها را بحسب آنها می‌سنجیم. معیارها می‌توانند هر وضعیت مطلوب یا نامطلوب را در جریان تربیت مشخص کنند» (باقری، ۱۳۸۴، ۶۵).

بنابراین معیارها در عصر پست‌مدرن موجب می‌شود که متربی وضعیت مطلوب یا نامطلوب را شناسایی کند. یکی دیگر از مؤلفه‌های اساسی که به متربیان کمک می‌کند تا انگیزه‌های عمل خود را بهخوبی ملاحظه کنند، حرک درونی در فرد است؛ یعنی الزاماً و تلقین‌های بیرونی با توجه به وضعیت برخورد با اندیشه‌ها، فرهنگ‌ها و رفتارهای متتنوع و ضدوقایع مؤثر نیست؛ بلکه ازام درونی، تاثیرگذار است؛ یعنی متربی در درون متحول شود و با انگیزه‌ای روشن بداند که چگونه فکر و رفتار کند؛ و سرانجام ظهر نقد و نقادی به عنوان مؤلفه چهارم می‌تواند به متربی در رابطه با مسائل عصر حاضر پاری رساند و تربیت دینی را امری ممکن و مؤثر نشان دهد. «بر این اساس یکی از لوازم قطعی جریان تربیت، ظهر نقد و نقادی، بهویژه از ناحیه متربی است. هنگامی که متربی حکمت اعمال و رفتارهای مطلوب در تربیت را شناخت و معیارها را بازنگشت و خود نیز انگیزه‌ای درونی در حرکت خویش داشت، آمادگی نقادی نسبت به مسائل مختلف را خواهد داشت و به ارزیابی و داوری خواهد پرداخت.» (همان منبع، ۱۳۸۴، ۶۸).

نهایتاً می‌توان به این نتیجه رسید که شناسایی آموزه‌های تربیتی پست‌مدرن و پی بردن به نقاط ضعف و قوت تعلیموتربیت پست‌مدرنیست می‌تواند آمادگی لازم را برای متربیان در مواجهه با این پدیده ایجاد کند. سخن گفتن از تربیت دینی در عصر پست‌مدرن، مستلزم آن است که متربیان را تربیت نماییم که یارای مقاومت در برایر چالش‌های مطرح شده در این عصر را داشته باشند؛ زیرا با توجه به این مسائل، تربیت دینی مطابق روش‌های گذشته ناممکن است و باید از مشخصه‌های تبیین، به دست دادن معیارها، تحرک درونی و نقادی سخن گفت. همچنین متفکران و مریبان مسلمان بهویژه در ایران با غور و تفحص در مکتب غنی اسلام باید ویژگی‌هایی عصر را بشناسند و بشناسانند و انتظارات ایجاد شده از این موقعیت جدید را مشخص کرده و در پی پاسخگویی برآیند. امید است مقاله‌ها و تحقیقاتی که مانند مقاله حاضر سعی بر نشان دادن این موضوع داشته‌اند بتوانند راه جدیدی را برای برآورده ساختن این نیازها بگشایند.

منابع

*قرآن کریم

۱. اعرافی، علیرضا و همکاران؛ *هدف تربیت از دیدگاه اسلام*؛ تهران: انتشارات سمت، ۱۳۷۶.
۲. اندرسون، والترتوت؛ *پست‌مدرنیته و پست‌مدرنیسم*؛ ترجمه حسنعلی نوذری؛ انتشارات نقش‌جهان، ۱۳۸۰.
۳. آهنچیان، محمدرضا؛ *آموزش‌وپرورش در شرایط پست‌مدرن*؛ تهران: انتشارات طهوری، ۱۳۸۲.
۴. بادیو، آلن؛ *میل فلسفه و جهان معاصر*؛ ترجمه مراد فردادپور و امید مهرگان؛ روزنامه شرق، سال دوم، شماره ۳۴۲، ۱۳۸۳.
۵. باقری، خسرو؛ *نگاهی دوباره به تربیت اسلامی*؛ جلد دوم، تهران: انتشارات مدرسه، ۱۳۸۴.
۶. بهشتی، سعید؛ *فلسفه تعلیم و تربیت*؛ مؤسسه نشر ویرایش، ۱۳۷۷.
۷. جنکز، چارلز؛ *پست‌مدرنیته و پست‌مدرنیسم*؛ ترجمه حسینعلی نوذری؛ انتشارات نقش‌جهان، ۱۳۸۰.

۸. سجادی، سید مهدی؛ کثرت‌گرایی فرهنگی، هویت و تعلیم و تربیت؛ *فصلنامه اندیشه‌های نوین تربیتی*؛ تهران: شماره ۱، ۱۳۸۴.
۹. صوفی‌آبادی، محمود؛ «اسلام، جهانی‌شدن و پیامدهای فرهنگی آن»؛ *www.isu.ac.ir* ۱۳۸۳.
۱۰. طباطبائی، سید محمدحسین؛ *اسلام و انسان معاصر*؛ قم: انتشارات رسالت، ۱۳۶۰.
۱۱. غلامرضا کاشی، محمدجواد؛ «پست‌مدرنیسم چالشی با بنیادگرایی دنیای مدرن»؛ ۱۳۸۴.
۱۲. فرمیه‌نی فراهانی، محسن؛ *پست‌مدرن و تعلیم‌تربیت*؛ تهران: نشر آینه، ۱۳۸۳.
۱۳. فکوهی، ناصر؛ *تاریخ اندیشه و نظریه‌های انسان‌شناسی*؛ تهران: نشر نی، ۱۳۸۱.
۱۴. کارдан، علی‌محمد؛ *سیر آراء تربیتی در غرب*؛ تهران: انتشارات سمت، ۱۳۸۱.
۱۵. کهون، لارنس؛ *از مدرنیسم تا پست‌مدرنیسم*؛ ترجمه عبدالکریم رشیدیان؛ تهران: نشر نی، ۱۳۸۱.
۱۶. گلشنی، مهدی؛ *از علم سکولار تا علم بینی*؛ تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، ۱۳۸۰.
۱۷. نوری، حسینعلی؛ *صورت‌بندی مدرنیته و پست‌مدرنیته*؛ تهران: انتشارات نقش‌جهان، ۱۳۷۹.
۱۸. ویورکار، م؛ «چالش‌های جامعه‌شناسی در دوران معاصر»؛ *مجله سیاسی اقتصادی*، شماره ۵ و ۶، ترجمه فرخ خجسته، ۱۳۸۱.

Lyotard, J.F, *The Postmodern Condition: A Report on knowledge*, Minnesota. Minn: . ۱۹
University of Minnesota Press, 1984.

Lyotard, J.F. *The Postmodern Condition: A Report on Knowledge*, Manchester, Manchester . ۲۰
University Press, 1986.