

روش تحقیق

(رویکرد کیفی)

خلاصه ای از کتاب
درآمدی بر تحقیق کیفی
اثر اووه فلیک
ترجمه هادی جلیلی

ویژگی های اساسی تحقیق کیفی

۱. تنوع رویکردها و روش ها در تحقیق کیفی

تحقیق کیفی بر پایه برداشت نظری و روش شناختی واحدی قرار ندارد:

۱. مطالعه دیدگاه های ذهنی (کنش متقابل نمادین و پدیدارشناسی)

روش گردآوری داده: مصاحبه های نیمه ساخت یافته + مصاحبه روایی

روش تفسیر: کدگذاری نظری + تحلیل محتوا + تحلیل روایت + روش های هرمنوتیکی

حوزه های کاربرد: تحقیق زندگینامه نگارانه + تحلیل دانش روزمره

۲. مطالعه شکل گیری و جریان تعاملات (قوم نگاری و برساخت گرایی)

روش گردآوری داده: گروه های متمرکز، قوم نگاری یا مشاهده مشارکتی، ثبت و ضبط صوتی/ تصویری

روش تفسیر: تحلیل گفت و گو + تحلیل گفتمان + تحلیل ژانر + تحلیل اسناد و مدارک

حوزه های کاربرد: تحلیل زیست جهان ها و سازمان ها + ارزیابی + مطالعات فرهنگی

۳. بازسازی ساختارهای میدان اجتماعی و معنای پنهان اعمال کنشگران

(ساختارگرایی یا روانکاوی)

روش گردآوری داده: ضبط تعاملات و استفاده از اطلاعات بصری (فیلم و عکس)

روش تفسیر: هرمنوتیک عینی + هرمنوتیک عمیق

حوزه های کاربرد: مطالعات خانواده + زندگینامه نگاری + نسل پژوهی + جنسیت پژوهی

* لودرس و ریکرتز (۱۹۸۶) رویکرد اول و دوم را کنار یکدیگر قرار می دهند

* این تنوع رویکردها نتیجه خط سیرهای مختلف رشد در تاریخ تحقیق کیفی است

(بخشی به موازات هم و بخشی به دنبال دیگری)

محدودیت های تحقیق کیفی به منزله نقطه شروع

مهمترین محدودیت رویکرد کمی

توجه بیش از اندازه به روش های استاندارد شده برای حصول به نتایج عینی است



در ارتباط با این مسئله بونس و هارتمن

از افسون زدایی فزاینده از علم - افسون زدایی از روش ها و یافته های آن - سخن گفتند

(قابلیت اندک کاربرد نتایج، مشکلات موجود بر سر راه پیوند یافته ها با نظریه، و تحولات اجتماعی)

نشانه های این افسون زدایی هستند)



پس آنچه در وضعیت افسون زدایی می ماند عبارت است از

امکان بیان گزاره هایی که به موضوعات و موقعیت ها مربوط اند، و تثبیت برداشتی جامعه شناسانه از معرفت

۱. تناسب نظریه ها و روش ها

در اینجا موضوع، روش را تعیین می کند نه عکس آن



موضوعات تحقیق در روش کیفی به متغیرهای منفرد تقلیل داده نمی شوند، بلکه در

کلیت شان و در زمینه زندگی روزمره بازنمایی می شوند

(اعتبار مطالعه با ارجاع به افراد مورد مطالعه ارزیابی می شود و صرفاً از معیارهای انتزاعی علمی موجود در

تحقیق کمی پیروی نمی کند)

سوال اصلی در تحقیق کیفی

آیا یافته ها بر اطلاعات تجربی متکی اند

یا

آیا روش ها به درستی انتخاب و به کار گرفته شده اند یا خیر

(علاوه بر اینها باید مرتبط بودن یافته ها و بازاندیشی و تأمل در رویدادها را نیز به نکات فوق افزود)

۴. دیدگاه های (فرد) شرکت کننده و تنوع آنها

محققانی که با روش کیفی کار می کنند، دانش و اعمال شرکت کنندگان در

تحقیق را مطالعه می کنند



تحقیق کیفی به این نکته توجه دارد که دیدگاه ها و اعمال متفاوتی در میدان وجود دارند،

به این دلیل که دیدگاه های ذهنی و پس زمینه های اجتماعی مرتبط با آنها متفاوت اند

۱. تأثیر متقابل منق و تحقیق

ارتباطات اجتماعی محقق در روش کیفی، بر خلاف روش کمی که آن را متغیری

مزاحم می دانند، آشکارا جزئی از دانش به حساب می آید

برنامه پنهان مدرنیته!

علم مدرن کژکارکرد است

استفن تالمین در بحث خود تحت عنوان «برنامه پنهان مدرنیته» شرح می دهد

که چرا به اعتقاد او علم مدرن کژکارکرد است



او به چهار گرایش در تحقیق اجتماعی تجربی فلسفه و علم اشاره می کند:

۱. بازگشت به سنت شفاهی

از طریق مطالعه روایت ها، زبان، و ارتباطات، مطالعاتی تجربی در فلسفه، زبان شناسی، ادبیات و علوم

اجتماعی به عمل می آورد

۲. بازگشت به امر خاص

اجرای مطالعات تجربی با این هدف که نه تنها به سوالهای انتزاعی و عام، بلکه به مشکلات خاص و

عینی بازگردند، مسایلی که نه به طور معمول بلکه در شرایط خاص پیش می آیند

۳. بازگشت به امور محلی

سیستم های دانش، عمل و تجربه را در پس زمینه سنت های (محلی) و شیوه های زندگی ای که در آن ها جای گرفته

اند مطالعه می کند، بی آن که اعتباری عام برای آن ها قائل شود یا اعتبار عام شان را آزمون کند

۴. بازگشت به زمانندی

مطالعه مسائل و دستیابی به راه حل را در بستر تاریخی و زمانمندان قرار می دهد و آنها را در این بستر

توصیف و از این منظر تبیین می کند

.....

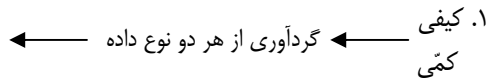
مشکلات موجود در علم به دلایل توجیه کننده رجوع به تحقیق کیفی می افزاید

انواع رویکردها برای تلفیق

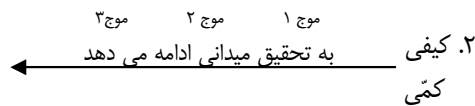
۱. تلفیق تحقیق کیفی و کمی (ا)

مایلز و هوبرمن (۱۹۹۴) چهار شیوه تلفیق را در یک طرح تحقیق در تصویر زیر نشان می دهند :

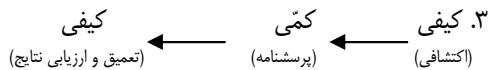
۱. هر دو استراتژی به موازات یکدیگر دنبال می شوند



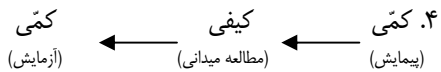
۲. در شکل دوم مشاهده مستمر میدانی زمینه را برای موج های (پیمایش کمی) فراهم می سازد ، موج هایی که مرتبط ، منشعب یا برگرفته از آن مطالعه کیفی اند



۳. با روش کیفی آغاز می شود ، مصاحبه ای نیمه ساخت یافته ، و بلافاصله پس از آن مطالعه ای با استفاده از پرسشنامه انجام می گیرد و نتایج این دو مرحله در تحقیق کیفی دوم عمق می یابد و ارزیابی می شود



۴. مطالعه میدانی (کیفی) به نتایج حاصل از پیمایش در مرحله اول عمق می بخشد و سپس برای آزمون نتایج دو مرحله نخست ، مداخله ای آزمایشی در میدان به عمل می آید .



* چند بعدی کردن :

تلفیق چندین روش کیفی با یکدیگر به معنای تلفیق روش های کیفی و کمی نیز هست (در این حالت دیدگاه های روش شناختی مختلف یکدیگر را در مطالعه یک موضوع کامل می کنند ، به این معنا که نقاط کور و ضعف های یکدیگر را پوشش می دهند)

* دو راه برای چند بعدی کردن وجود دارد :

۱. تمرکز بر یک مورد منفرد

با افراد واحدی مصاحبه شده و سپس از آنها پرسشنامه تکمیل می شود . پاسخ های آنان با یکدیگر مقایسه و در کنار یکدیگر قرار داده می شوند و در تحلیل به یکدیگر ارجاع می دهند . در هر دو مقطع درباره نمونه گیری تصمیم گیری می شود . در هر دو مرحله با افراد واحدی مصاحبه می شود ، تنها با این تفاوت که در مرحله دوم باید تصمیم گرفت که کدام یک از شرکت کنندگان در مطالعه پیمایشی برای مصاحبه (دوم) انتخاب شود

۲. تمرکز بر مجموعه داده ها

پاسخ های داده شده به پرسشنامه براساس فراوانی و توزیع در سرتاسر نمونه تحلیل می شوند . سپس پاسخ های به دست آمده در مصاحبه تحلیل و مقایسه می شوند ، و برای مثال ، یک تیپولوژی شکل می گیرد . در ادامه توزیع پاسخ به پرسشنامه و تیپولوژی با یکدیگر تلفیق و مقایسه می شوند .

تلفیق یا پیوند تحقیق کیفی و کمی

رویکردهای روش شناختی ترکیبی به تلفیق عملی تحقیقی کیفی و کمی علاقه مندند (به جنگ پارادایم ها در ادوار گذشته خاتمه می دهد)

مدعی است که «سومین جنبش روش شناختی» را به راه انداخته است (جنبش اول و دوم به ترتیب کمی و کیفی)

* مدعیات تحقیق برخوردار از روش شناسی های ترکیبی :

- تلفیق رویکردهای مختلف در تمام مراحل مطالعه
- تبیین مسئله ، گردآوری داده ها ، تحلیل داده ها ، و نتیجه گیری نهایی)
- تبدیل داده ها و تحلیل آنها به رویکرد دیگر

* روابط تحقیق کیفی و کمی در سطوح مختلفی

به بحث گذاشته شده و استقرار یافته است :

- معرفت شناسی (مانع الجمع بودن به لحاظ معرفت شناختی) و روش شناسی
- طرح های تحقیقی ای که استفاده از داده ها و / یا روش های کمی و کیفی را با یکدیگر تلفیق و ترکیب کرده اند
- روش های تحقیقی که هم کیفی و هم کمی اند
- تعمیم یافته ها
- ارزیابی کیفیت تحقیق کیفی ای که از معیارهای کمی استفاده می کند و بالعکس

۱. اوورمان و همکارانش

روش کمی تنها روش به صرفه در فرایند تولید داده ها است
روش های کیفی ، به ویژه هرمتوتیک عینی که اوورمان ابداع کرده است قادرند تبیین های علمی حقیقی از واقعیات ارائه کنند

۲. کلینگ

روش های کیفی می توانند بی هیچ کم و کاستی بدون استفاده های بعدی از روش های کمی به حیات خود ادامه دهند ، در حالیکه روش های کمی برای تبیین روابط به دست آمده نیازمند روش های کیفی اند

۳. سیکورل

روش های کیفی بهترین قابلیت را برای پاسخ دادن به سوالهای جامعه شناسی خرد و روش های کمی بیش ترین آمادگی را برای پاسخ دادن به سوالهای جامعه شناسی کلان دارند

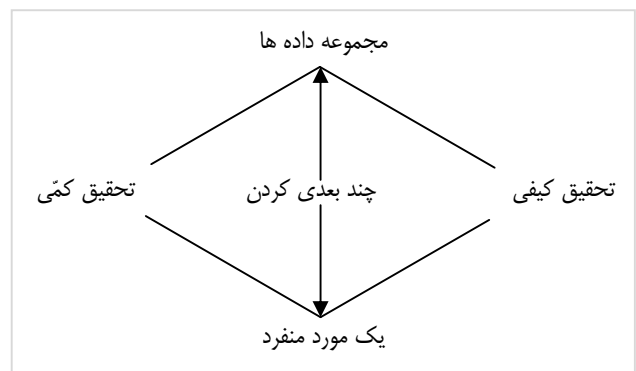
۴. مک کینلی

در حوزه بهداشت عمومی ، در سطح موضوعات و روابط اجتماعی - سیاسی بواسطه پیچیدگی شان ، روش های کیفی بیش از روش های کمی نتیجه بخش است

۱. تلفیق تحقیق کیفی و کمی (ب)

بارتون و لازارسفلد پیشنهاد می کنند که

از تحقیق کیفی برای فرضیه سازی + از تحقیق کمی برای آزمون این فرضیات استفاده کنیم



ادامه بهت

انواع رویکردها برای تلفیق

تلفیق روش های کیفی و کمی

بسیاری از پرسشنامه ها حاوی سوالهای باز یا متون آزادند. چنین تحقیقاتی با آن که پرسش هایشان تقریبا عاری از هرگونه اصل تحقیق کیفی اند، تا پیش از این در برخی از متون، تحقیق کیفی خوانده می شدند. اگرچه در اینجا نیز چنین عملی تلفیق آشکار دو شکل تحقیق کمی و کیفی نیست، اما در همین راستا حرکت می کند.

* کوکارتز در حوزه تحلیل داده های کیفی

روش کدگذاری درجه اول و دوم را شرح می دهد :
در این کدگذاری ها تحلیل ابعاد به تعریف متغیرها و مقادیری ختم می شود که می توان از آنها برای طبقه بندی و کمی سازی استفاده کرد

* رولر و همکارانش در حوزه تحلیل داده های کیفی

تحلیل محتوای رده بندی هرمنوتیکی را معرفی می کنند :
روش های هرمنوتیک عینی را با تحلیل محتوا که اساسا روشی کمی است تلفیق می کند (داده هایی که با برنامه ای مانند ATLAS.ti تحلیل می شوند به برنامه SPSS منتقل می شوند)

در این تلاش ها رابطه طبقه بندی و تفسیر همچنان مبهم باقی می ماند

ارزیابی تحقیق و تعمیم

یکی از شکل های متداول در تلفیق پنهانی تحقیق کیفی و کمی آن است که الگوی تحقیق کیفی بر اساس تحقیق کمی طراحی شود (برای مثال، مسئله نمونه گیری را اساسا محدود به عدد می داند. در اینجا منطق کمی در تحقیق کیفی به کار گرفته شده است)

یکی دیگر از راه های تلفیق پنهانی تحقیق کیفی و کمی آن است که معیارهای کیفیت یکی از این حوزه ها را در حوزه دیگر به کار ببریم

در ارتباط با مسئله تعمیم یافته های تحقیق کیفی، همواره با شکل سوم تلفیق پنهانی تحقیق کیفی و کمی روبرو هستیم (البته مسئله تعمیم در تحقیق کیفی کم تر از آنچه تصور می شود با کمی سازی پیوند دارد، چرا که تأکیدش به جای چند مورد بر کدام موارد است)

تلفیق داده های کیفی و کمی

الف. تبدیل داده های کیفی به کمی

مشاهدات را نیز می توان براساس فراوانی شان تحلیل کرد (فراوانی هر مقوله را می توان مشخص و مقایسه کرد)



پوپف (۱۹۸۲) محققان روش های کیفی را به سبب این گرایش مورد انتقاد قرار می داد (این عمل را می توان تبدیل پنهانی داده های کیفی به یافته های شبه کمی به شمار آورد)

ب. تبدیل داده های کمی به کیفی (دشواری از بالایی است)

نشان دادن بستر و زمینه تک تک پاسخ ها به یک پرسشنامه کار دشواری است (با کاربرد مصاحبه های تکمیلی امکان عملی شدنش هست)

تلفیق نتایج تحقیقات کیفی و کمی

در غالب موارد تلفیق دو رویکرد کیفی و کمی از طریق پیوند نتایج تحقیقات

آن ها انجام می شود

(تحقیقاتی که یا به صورت توأمان در یک پروژه یا در پروژه های مختلف، به صورت هم زمان یا یکی بعد از دیگری اجرا شده اند)



به دو دلیل این ترکیب انجام می شود :

۱. کسب دانش درباره موضوعی که گسترده تر از آن است که با یک رویکرد تنها بتوان آن را تحت پوشش قرار داد
۲. یا تعیین اعتبار متقابل یافته های هر دو رویکرد

* سه نوع نتیجه از این ترکیب بدست می آید :

۱. نتایج تحقیق کیفی و کمی همگرا هستند،
۲. هریک از نتایج به جنبه های متفاوتی از موضوع می پردازند، اما مکمل یکدیگرند و تصویری کامل تر ارائه می کنند
۳. نتایج واگرا یا متناقض اند

نتایج هنگامی سودمند خواهند بود که هدف از تلفیق تحقیق کیفی و کمی

کسب دانش بیشتر درباره موضوع تحقیق باشد

صرف و حدیث آفر

ویلسن می گوید که رویکردهای کیفی و کمی بیش از آن که رقیب یکدیگر باشند مکمل هم هستند و اتخاذ یک روش خاص باید بر پایه مشکلات و مسائل واقعی تحقیق که با آنها روبرو هستیم، صورت پذیرد

مک کینلی و بائوم نیز می گویند که موضوع تحقیق باید تعیین کننده انتخاب میان کمی و کیفی باشد و نه بحث روش شناختی و معرفت شناختی

باوئر و کاسکل نیز تأکید می کنند که آنچه این دو رویکرد را از یکدیگر متمایز می سازد بیش تر میزان صورتگرایی و استاندارد بودن است تا مجاورت و هم نشینی کلمات و اعداد.

تلاش برای یکی کردن و پیوند این دو رویکرد غالبا به یکی از این سه حالت منجر شده است :

۱. اجرای یکی پس از دیگری (با ترجیحات مختلف)
۲. اجرای توأم این دو (با درجات متفاوتی از استقلال این دو استراتژی از یکدیگر)
۳. غلبه یکی بر دیگری (در عین حال با ترجیحات مختلف هریک)

تلفیق و یکی کردن این دو سنت معمولا به سطح طرح تحقیق محدود می شود - یعنی ترکیب روش های گوناگون که هریک تعاملات متفاوتی با یکدیگر دارند

نمونه گیری یکی از مهمترین مراحل تحقیق کیفی است
(تصمیم گیری در نمونه گیری غالباً به منزله نتیجه گردآوری و تحلیل داده ها انجام می شود)

نمونه گیری در فرایند تحقیق

در حین گردآوری (مثل مصاحبه)

نمونه گیری موردی : تصمیم گیری درباره این که با کدام شخص مصاحبه کنید
نمونه گیری از گروه های مورد : این شخص باید متعلق به کدام گروه باشد

در حین تفسیر

نمونه گیری از اطلاعات : تصمیم گیری درباره اینکه کدام یک از مصاحبه ها را باید پیاده و تحلیل کرد
نمونه گیری از درون اطلاعات : تصمیم گیری درباره اینکه کدام بخش از متن را برای تفسیر کلی یا تفسیرهای مسووظ جزئی انتخاب کنید

در حین ارائه یافته ها

نمونه گیری بازنمودی : کدام مورد یا کدام بخش از متن بیش از سایر موارد به کار اثبات یافته ها می آید

نمونه گیری با رویکرد پیشینی (انتزاعی)

۱. نمونه گیری تعیین پیشینی

انتخاب موردها یا نمونه گیری براساس معیارهای انتزاعی

(مستقل از اطلاعات تحلیل و پیش از گردآوری و تحلیل آن)



از یک ایده ذهنی درباره نوعی بودن یا پراکندگی و توزیع موضوع تحقیق آغاز می شوند
(این امر باید در نمونه اطلاعات نمود یابد : نمونه اطلاعاتی را به گونه ای مطالعه (گردآوری و تحلیل) می کنید که امکان استخراج روابط موجود در موضوع تحقیق را فراهم کند)



این همان منطق نمونه گیری آماری است که در آن اطلاعات براساس معیار مشخصی
(مثلاً جمعیت شناختی) در کنار یکدیگر قرار می گیرند
(مثال : استخراج نمونه ای که به لحاظ سن و وضعیت اجتماعی همگون است)

۲. نمونه گیری گردآوری کامل (مال گرهارد است)

باز نمونه گیری از ابتدا براساس معیارهای انتزاعی و خاص محدود شده است
(این معیارها دسترسی به نمونه ها را به گونه ای محدود می کنند که ممکن است تمامی موارد در مطالعه کل واحدی را تشکیل دهند)



مثال : برای شناخت بیش تر رویدادها و روند درمانی بیمارانی که از اختلال های مزمن کلیوی رنج می برند ، تمام بیماران (مرد ، متأهل ، ۳۰ تا ۵۰ ساله در ابتدای دوره درمان) پنج بیمارستان بزرگ (بخش کلیه) در جنوب شرقی بریتانیا را گردآوری کامل کنیم
(از این نوع نمونه گیری می توان در مطالعات منطقه ای استفاده کرد)

* نمونه گیری تعیین پیشینی در برابر نمونه گیری گردآوری کامل

در نمونه گیری تعیین پیشینی اتخاذ تصمیم در نمونه گیری حول انتخاب موارد یا گروه هایی از موارد خواهد بود (اطلاعات بیشتر و احتمال حذف مصاحبه بیشتر)
در گردآوری کامل هدف عبارت است از حفظ و یکپارچه سازی تمامی مواردی که در نمونه در دسترس اند (اطلاعات کمتر و احتمال حذف مصاحبه کمتر)

* محدودیت های روش های نمونه گیری با رویکرد پیشینی

- تعریف پیشین ساختار گروه های مورد تحلیل موجب محدودیت دامنه مقایسه های ممکن (اگر مقصود تدوین یک نظریه باشد ، این شکل از نمونه گیری فضای لازم برای اینکار را محدود می کند)



مناسب برای تحلیل تمایز + آزمون عمیق تر و وجوه مشترک و تفاوت های گروه های معین

استراتژی های نمونه گیری

تعیین پیشینی	نمونه گیری براساس شدت
گردآوری کامل	نمونه گیری موارد حاد
نمونه گیری نظری	نمونه گیری موارد حساس
نمونه گیری موارد افراطی	نمونه گیری موارد آسان
نمونه گیری موارد تبیین	گزینش اولیه
نمونه گیری با حداکثر نوسان	گزینش ثانوی

نمونه گیری با رویکرد گزینش تدریجی (عینی و تجربی) (۱)

۱-۱. نمونه گیری نظری (مال گلبرز و اشتراوس است)

فرایند گردآوری داده ها برای نظریه پردازی طی فرایند گردآوری و تفسیر داده ها
(نظریه در حال تدوین فرایند گردآوری داده ها را کنترل می کند)



تصمیم گیری درباره روش نمونه گیری نیز در یکی از این دو سطح انجام می گیرد:

در سطح گروه هایی با یکدیگر مقایسه خواهند شد / در سطح اشخاص معین
(نمونه گیری براساس میزان روشنایی بخشی (احتمالی شان) برای نظریه ای که تا آن لحظه تدوین شده است)



دو پرسش اساسی در نمونه گیری نظری

الف . به سراغ کدام گروه یا خرده گروه باید رفت ؟ و برای تحقق کدام هدف نظری ؟
لحاظ نظری بی نهایت امکان برای افزودن اشخاص ، گروه ها ، موارد و جز اینها ، به نمونه وجود دارد
پس ضروری است که معیاری برای محدود کردن نمونه گیری به شکلی موجه ، تعریف شود
(نظریه ای که در حال شکل گیری از دل داده های تجربی است ، مینا و معیار نمونه گیری است)

ب . چه هنگامی از انتخاب موارد بیش تر دست برداریم ؟

گلبرز و اشتراوس معیار اشباع نظری (یک مقوله یا جز آن) را پیشنهاد می کنند
(یعنی دیگر چیز جدیدی به دست نیاید)

نمونه گیری نظری	نمونه گیری آماری
گستره جمعیت اصلی از پیش مشخص نیست	گستره جمعیت اصلی از پیش مشخص است
ویژگی های جمعیت اصلی از پیش شناخته شده نیست	توزیع ویژگی های جمعیت اصلی قابل برآورد است
انتخاب چندبازه مؤلفه های نمونه براساس معیاری که در هر مرحله باید دوباره تعریف شود	انتخاب یک بار برای همیشه نمونه براساس یک طرح از پیش تعیین شده
حجم نمونه از پیش تعریف نشده است	حجم نمونه از پیش تعیین شده
نمونه گیری با حصول اشباع نظری پایان می یابد	نمونه گیری پس از مطالعه تمامی نمونه ها پایان می یابد

* اصول نمونه گیری نظری :

- انتخاب موارد براساس محتوای شان و نه با استفاده از معیارهای انتزاعی روش شناختی
- نمونه گیری بر مبنای مرتبط بودن موردها با تحقیق و نه نمای بودن شان

۲-۱. استقراء تحلیلی (مال زنائیکی است)

به منزله روشی برای بسط عینی نمونه گیری نظری



از تدوین یک نظریه در یک زمان و موقعیت خاص آغاز می کند و مشخصاً به دنبال نمونه ها یا مجموعه ای از نمونه های نقض می گردد
(این سوال به ندرت پیش کشیده می شود که کدام موارد در مطالعه گنجانده شوند)

* نمونه گیری نظری در برابر استقراء تحلیلی

عمده هدف نمونه گیری نظری افزودن بر غنای نظریه در دست تدوین است
اما استقراء تحلیلی تلاش دارد تا با تحلیل یا افزودن موارد ناهنجار بر استحکام آن بیفزاید

نمونه گیری نظری = کنترل فرایند انتخاب داده ها به وسیله نظریه در حال شکل گیری
استقراء تحلیلی = کنترل نظریه در حال تدوین به وسیله موارد ناهنجار
(موارد ناهنجار مکمل معیار اشباع نظری)

* گزینش تدریجی به منزله قاعده کلی در تحقیق کیفی

جمله بالا را با ایده کلینگ درباره تیپولوژی روش های علوم اجتماعی می توان تقویت کرد :

تمامی روش های تحقیقی از فنون روزمره نشئت گرفته اند
(روش های کیفی سطح اول و روش های کمی سطح دوم انتزاع از این فنون روزمره اند)



(نمونه گیری نظری : عینی تر / نمونه گیری آماری : انتزاعی تر و در سطح دوم انتزاع)

نمونه گیری با رویکرد گزینش تدریجی (عینی و تجربی) (۱۰)

* برداشت های جدید از انتخاب تدریجی (مال پاتون است)

راستی پاتون در چهارچوب تحقیق ارزیابی ، نمونه گیری تصادفی را با نمونه گیری هدفمند مقایسه و پیشنهاداتی مطرح کرده است که شامل روش های زیر می شود :

(چون این فنون نمونه گیری با رویکرد گزینش تدریجی انجام می شوند پس شماره گذاری از ۲ خواهد بود)



۲. نمونه گیری موارد افراطی

در اینجا با کمک موارد حاد از میدان مورد مطالعه به منزله یک کل درکی حاصل می شود (مثال : به منظور مطالعه عملکرد یک برنامه اصلاحی ، نمونه های موفقیت آمیز اجزای آن برگزیده و تحلیل می شوند یا موارد ناموفق ...)

۳. نمونه گیری موارد تیبیک

در این روش میدان از درون و مرکز شناخته می شود

۴. نمونه گیری با حداکثر نوسان

انتخاب مواردی اندک اما با بیش ترین تفاوت ممکن ، تا بدین وسیله دامنه نوسان و تفاوت در میدان آشکار شود

۵. نمونه گیری براساس شدت

در این حالت موارد دارای بیشترین شدت یا موارد دارای شدت متفاوت به طور سیستماتیک انتخاب و مقایسه می شوند (بر این اساس ، ویژگی ها ، فرایندها ، تجربیات ، و ... جالب توجهی در آن موارد فرض یا مسلم گرفته شده است)

۶. نمونه گیری موارد حاد

آنهايي مورد نظر قرار می گیرند که روابط مورد مطالعه در آنها از وضوح خاصی برخوردار است (مانند نظرات متخصصان در میدان) یا آنهايي که برای عملکرد برنامه مورد ارزیابی اهمیت ویژه ای دارند

۷. نمونه گیری موارد حساس

انتخاب موارد حساس یا دارای اهمیت سیاسی

(یکی از دلایل چنین عملی این است که یافته های مثبت ارزیابی را به مؤثرترین شکل ارائه می کند)



به واسطه قدرت تخریبی شان می تواند کل برنامه را به مخاطره اندازد و به همین دلیل باید در برخی موارد از آنها اجتناب کرد

۸. نمونه گیری موارد آسان

انتخاب مواردی که تحت شرایط خاصی دسترسی به آنها ساده تر از سایر موارد باشد (که گاه این روش با توجه به محدودیت های زمان و نیروی انسانی شاید تنها راه ارزیابی باشد)



کمترین امکان برای تعمیم وجود دارد

(البته در تحقیق کیفی در تمامی موارد هدف تعمیم یافته ها نیست ، اما در هر حال مشکل دسترسی می تواند یکی از موانع اصلی این امر باشد)

مورس . گزینش اولیه و گزینش ثانویه

چند معیار عام برای منابع اطلاعاتی خوب تعریف کرده است :

(انتخاب موارد معنادار به ویژه مصاحبه شوندگان)



الف. گزینش اولیه

- باید واجد دانش و تجربه لازم درباره موضوع یا مسئله مورد بررسی باشند

- باید توانایی تأمل و مفصل بندی ، زمان برای پاسخ دادن به پرسش ها و آمادگی برای مشارکت در مطالعه داشته باشند

ب. گزینش ثانویه

انتخاب موردهایی است که حائز تمامی شرایط فوق الذکر نیستند

(به خصوص برخورداری از دانش و تجربه)

اما

مایل اند تمامی وقت شان را برای انجام مصاحبه اختصاص دهند

(نباید منابع زیادی را (یعنی پیاده کرده متن مصاحبه ها و تفسیر آنها) به این دسته از موردها اختصاص داد)

محقق تنها زمانی باید بیشتر به این موردها بپردازد که دیگر مورد کافی برای گزینش اولیه یافت نشود

اهداف نمونه گیری : شکم سیر با غذای کامل !

میزان سرشار بودن نمونه ها از اطلاعات + موفقیت در تشکیل یک نمونه به منزله کل



تعیین کننده انتخاب یکی از استراتژی های نمونه گیری فوق

* تصمیم گیری درباره نمونه ها همواره میان دو هدف در نوسان است :

۱. پوشش تا سرحد امکان کامل دامنه میدان

بازنمایی میدان با تمامی گوناگونی هایش

(تا بتواند شواهدی درباره توزیع شیوه های نگاه به پدیده های خاص یا تجربه آنها ارائه کند)

۲. مطالعه تا سرحد امکان عمیق آن

در پی رسوخ در میدان و ساختار آن

از طریق تمرکز بر نمونه های منفرد یا بخش های خاصی از آن

.....

با توجه به محدودیت های منابع (نیروی انسانی ، پول ، زمان) این اهداف را باید شقوق

جایگزین به حساب آورد و نه پروژه هایی که باید با یکدیگر تلفیق شوند

صرف و حدیث اثر در مورد نمونه گیری

نمی توان در خلأ درباره نمونه گیری تصمیم گرفت

هیچ تصمیم یا استراتژی ای وجود ندارد که به خودی خود صحیح باشد



ارزیابی مناسب بودن نمونه براساس :

الف. سوال تحقیق

به چه مواردی و به چه تعدادی برای پاسخ به سوال تحقیق نیاز است ؟

ب. براساس درجه امکان تعمیمی که تلاش می کند بدان دست یابد

.....

انتخاب هایی که براساس روش نمونه گیری برگزیده انجام می گیرد

مبتنی است بر رویکرد خاصی به درک میدان و موارد انتخابی

(تصمیم های مربوط به نمونه گیری تعیین می کنند که چه چیزی در قالب متن به داده های تجربی بدل می شود و چه

چیزی از میان متون در دسترس انتخاب ، و چگونه به کار گرفته شود)

طرح تحقیق

طرح تحقیق

چهارچوب های نظری ، پرسش ها ، و اهداف تعمیم و ارائه یافته ها را

با روش های به کارگرفته شده و منابع در دسترس

برای رسیدن به هدف به یکدیگر پیوند می دهد

(طرح تحقیق = ابزار نیل به اهداف تحقیق)

طرح های اصلی تحقیق کیفی

(اساس اصلی تعریف ها در بخش اول جزوه آمده است)

مطالعات موردی

هدف مطالعه موردی تشریح یا بازسازی دقیق یک مورد است

مطالعات تطبیقی

هدف ، مدنظر قرار دادن موردی متعدد از جنبه خاص

(موردیها را در کلیت و با تمام پیچیدگی هایش مشاهده نمی کنیم)

مطالعات مقطعی

هدف ، توصیف شرایط در زمان تحقیق

(بخش عمده ای از تحقیق کیفی بر مطالعات مقطعی متمرکز است)

مطالعات گذشته نگر

اصل بازسازی مورد

(مشخصه تعداد بسیاری از پژوهش های زندگی نامه نگارانه ای که جزئی از تحلیل های موردی هستند)

مطالعات طولی

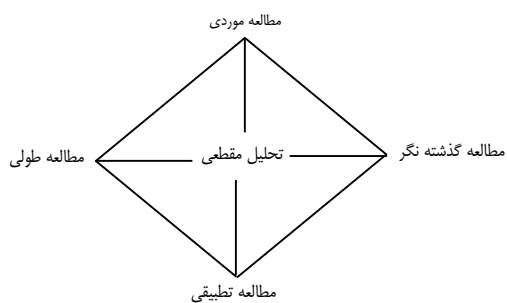
تحلیل یک فرایند یا وضعیت جالب توجه در زمان های پس از گردآوری داده ها

(این استراتژی ، دست کم به شکل آشکار آن به ندرت در تحقیق کیفی به کار گرفته می شود)

تصویر زیر طرح های اصلی تحقیق کیفی را براساس دو بعد

زمان و تطبیقی بودن یا نبودن نشان می دهد

(به هنگام اجرای تحقیق ، غالباً ترکیبی از این طرح های اصلی خواهید یافت)



طرح تحقیق در پژوهش کیفی با برنامه ریزی تحقیق ربط وثیقی دارد

اگرچه کنترل در تحقیق کیفی کم تر مطرح است اما با این حال بدون نقش نیز نیست

مسئله طرح تحقیق در پژوهش کیفی

* نویسندگان به دو روش به مسئله طرح تحقیق در پژوهش کیفی پرداخته اند :

۱. انتخاب الگوی اصلی طرح تحقیق کیفی از قبل تعریف شده

۲. فهرست کردن مؤلفه هایی که در کنار هم طرح تحقیق را تشکیل می دهند

* در تدوین طرح تحقیق باید مؤلفه های زیر را مدنظر داشت :

- اهداف مطالعه

مکسول . اهداف شخصی (پایان نامه تحصیلی) / اهداف پژوهشی (در پی توسعه دانش عمومی درباره موضوعی خاص)

- چهارچوب نظری

- سوالات مشخص تحقیق

مکسول . سوال های کل گرا / جز گرا / سوالات متمرکز بر تمایزات (که به توصیف فرایندها می پردازند)

- انتخاب اطلاعات تجربی

تصمیمات مربوط به انتخاب نمونه در تحقیق کیفی بر دو بخش متمرکز می شود :

بر افراد و موقعیت ها / بر انتخاب از میان اطلاعات گردآوری شده

از مؤلفه های ضروری برای تصمیم گیری درباره انتخاب داده ها در پژوهش های تطبیقی تشکیل گروه ها برای مقایسه

- رویه های روش شناختی (استراتژی های میانبر)

استراتژی های میانبر : انحرافهای (قابل توجه) از بالاترین سطح دقت و اجرای در حد کمال این روش ها

(مثال: در مصاحبه با متخصصان باید در نظر داشته باشید که مصاحبه تحت فشار شدید محدودیت زمانی قرار دارد . پس

باید این مسئله را در برنامه ریزی مصاحبه های تان مدنظر قرار دهید)

- درجه استاندارد و کنترل

مایلز و هوبرمن طرح های تحقیق را به دو دسته باز و بسته تقسیم می کنند (براساس پرسش تحقیق) :

الف . طرح تحقیق بسته

سوالبهای کاملاً محدود و مشخص و رویه های گزینش کاملاً از پیش تعیین شده

مناسب : برای محققان بی تجربه در تحقیق کیفی / تحقیقی که براساس سازه به دقت تعریف شده /

تحقیقی که محدود به روابط مشخص در بسترهای آشنا است

مزیت : تصمیم گیری درباره مربوط یا نامربوط بودن داده ها به تحقیق یا مقایسه و تلخیص داده های مصاحبه ها و

مشاهدات مختلف را ساده تر می کنند

ب . طرح تحقیق باز

تعریف اجمالی مفاهیم و استفاده اندک از رویه های روش شناختی معین در ابتدای تحقیق

مناسب : محققان با تجربه / مواردی که میدان های جدیدی در دست مطالعه اند

- اهداف تعمیم

ادعای کمتر تعمیم پذیری = سادگی و معناداری بیشتر

- منابع زمانی ، نیروی انسانی و مادی در دسترس

معمولاً در طرح های تحقیق رابطه ای غیرواقع بینانه میان وظایف در نظر گرفته شده و نیروی انسانی که در واقع به آن

نیاز است ، وجود دارد

مصاحبه متمرکز (مال مرتون و کندلک است)

* نحوه اجرا

ارائه یک محرک واحد (مثلا یک فیلم یا برنامه رادیویی و ...) با استفاده از راهنمای مصاحبه



مطالعه تأثیر آن محرک بر مصاحبه شوندگان

(هدف اولیه کار مرتون: مبنایی برای تفسیر آماری یافته های مهم درباره تأثیر رسانه ها بر ارتباطات جمعی فراهم کند)

* چهار معیار (برای طراحی و اجرای مصاحبه)

۱. فاقد جهت بودن

از طریق استفاده از چندین نوع سوال حاصل می شود:

- سوال های بدون ساختار (چه چیزی در فیلم بیش تر از هر چیز دیگری شما را تحت تأثیر قرار داد؟)
- سوال های نیمه ساخت یافته (محرک تعریف مشخصی دارد مثلا یک بخش از فیلم اما پاسخ نه؛ یعنی باز است)
- سوال های ساخت یافته (هم پاسخ و هم محرک تعریف مشخصی دارند)



ابتدا طرح سوالهای بدون ساختار و سپس سوالی ساخت یافته تر

(تا چهارچوب فکری مصاحبه کننده بر دیدگاه مصاحبه شوندگان تحمیل نشود)

۲. مشخص بودن

مصاحبه باید عناصر خاصی را روشن کند که تأثیر یا معنای یک رویداد را برای مصاحبه شونده تعیین می کنند یا بر آنها تأثیر دارند تا مانع از آن شوند که مصاحبه در سطح پاسخ هایی کلی باقی بماند از طریق:

- سوالاتی که کمتر از همه دست و پای مصاحبه شونده را می بندند
- تشویق پاسخگویان به واریسی گذشته (+ کمک به یادآوری او)



سوال ها باید آنقدر صریح باشد که در ربط دادن پاسخ های پاسخگویان به جنبه های مشخص وضعیت محرک کمک کند و باید آن قدر عام باشد که مانع از آن شود که مصاحبه کننده به آن ساختار ببخشد

۳. دامنه

کسب اطمینان از اینکه تمامی وجوه و عناوین مربوط به سوالات تحقیق در طول مصاحبه مطرح شده باشند مصاحبه گر باید:

- تحت پوشش قراردادن قدم به قدم دامنه عناوین از طریق مطرح کردن موضوعات جدید یا تغییر آنها (بازگشت به عناوینی که مطرح شده بودند اما به اندازه کافی و عمیق به آن نپرداخته بودند)



تحقق این معیار توأم با خطر اشتباه گرفتن دامنه با سطحی نگری است

(به نحوه طرح دامنه عناوین راهنمای مصاحبه و وابستگی بیش از حد به راهنمای مصاحبه بستگی دارد)

۴. عمق و زمینه شخصی به نمایش درآمده توسط مصاحبه شوندگان

مصاحبه کنندگان باید اطمینان یابند که پاسخ های عاطفی در مصاحبه چیزی بیش از ارزیابی های ساده ای مانند خوشایند یا ناخوشایند باشد



وظیفه ای که از چنین هدفی برای مصاحبه گر حاصل می شود این است که عمق فعلی پاسخ ها

را ارزیابی کند تا آن میزان را به عمیق ترین سطح مناسب برای آن مورد برساند

برخی استراتژی های افزودن بر عمق:

- تمرکز بر احساسات / بازگویی احساسات که به تلویح یا به صراحت بیان شده اند

- ارجاع به موقعیت های مقایسه ای

* مشکلات و محدودیت ها

- معیارهای این نوع مصاحبه واجد اهدافی است که قابل جمع با یکدیگر نیستند

(مشخص بودن و عمق با دامنه ناسازگارند)

- پیشاپیش نمی توان این معیارها را رعایت کرد

- میزان رعایت این معیارها بیشتر بستگی به موقعیت عینی مصاحبه و نحوه اجرا آن دارد

* ویژگی ها:

- برای مطالعه دیدگاههای ذهنی در گروه های اجتماعی گوناگون مناسب است

(هدف می تواند ایجاد فرضیه برای مطالعات کیفی بعدی یا تفسیر عمیق تر یافته های تجربی باشد)

- گروه مورد مطالعه از پیش تعریف شده + فرایند تحقیق به صورت خطی طراحی می شود

- سوالات تحقیق بر تأثیر رویدادهای عینی یا نحوه مواجهه ذهنی فرد با شرایط فعالیت هایش متمرکز است

- برای تفسیر روش ثابتی وجود ندارد اما استفاده از رویه های کدگذاری مناسب ترین روش است

مصاحبه نیمه (استاندارد مال شیله و کروین است)

* نحوه اجرا

۱. بازسازی محتوای نظریه شخصی (مصاحبه اول):

(نظریه شخصی: یعنی مصاحبه شوندگان مخزن پیچیده ای از دانش درباره موضوع مورد مطالعه دارند)



- طرح چند سوال باز

(هرسوال یک موضوع را مطرح می کند)

- طرح سوال های مأخوذ از نظریه و متأثر از فرضیات

(کمک می کند تا دانش مصاحبه شوندگان صورت صریح تری بیابد)

- طرح سوالهای مواجهه ای

(به نظریه ها و روابطی که مصاحبه شونده تا آن لحظه مطرح کرده است واکنش نشان می دهد تا بدین طریق

این تصورات را در پرتو بدیل های رقیب شان مورد بازنگری انتقادی قرار دهد)

۲. تکنیک ساختارگذاری (SLT) (مصاحبه دوم):

(پیاپی سازی رؤس مطالب مصاحبه اول و تحلیل محتوای آن در بین مصاحبه اول و دوم باید انجام شود)

- ارائه اصلی ترین اظهارات مصاحبه شونده به شکل مفاهیم روی یک کارت کوچک

دو هدف این کار:

(الف) ارزیابی مطالب: از مصاحبه شونده خواسته می شود تا مصاحبه را به خاطر آورد و کنترل کند که مطالب آن

مصاحبه در شکل صحیحی در آن کارت ها آمده باشد

(ب) با استفاده از قواعد ساختارگذاری مفاهیم باقی مانده را شبیه به نظریه های علمی ساختاربندی کنیم

(بازنمایی تصویری یک نظریه شخصی)

- مصاحبه شونده ساختار ساخته خود را با ساختاری که مصاحبه گر در بین دو مصاحبه

آماده کرده است، مقایسه می کند

(مانند سوالهای مواجهه ای کمک می کند تا مصاحبه شونده در پرتو بدیل های رقیب مجدداً به تأمل درباره

دیدگاههای خود بپردازد)

* مشکلات و محدودیت ها

- مصاحبه گران تا چه میزان باید رویه تحقیق را برای مصاحبه شوندگان توجیه کنند و به

رفع رنجش و ناراحتی های ناشی از سوالهای مواجهه ای بپردازند

- جزئیات دست و پاگیر این روش (انواع سوالها و SLT) را باید با پرسش تحقیق و

مصاحبه شوندگان بالقوه تطبیق داد

- تفسیر داده های گردآوری شده بر اساس این روش مشکل دارد، چون راه مشخصی

برای اجرای آن وجود ندارد

- به دلیل ساختار پیچیده یک مورد منفرد تلاش برای تعمیم با این مشکل مواجه می شود

که چگونه نظریه های شخصی متفاوت را گروه بندی کنیم.

* ویژگی ها:

- مناسب برای پرسش های تحقیقی که به فرایندها یا بخش های ناخودآگاه اعمال می پردازند

- مناسب برای تحقق هدف کلی نظریه پردازی به روش داده محور

- استفاده از انواع مختلف سوالها این امکان را به محققان می بخشد تا با صراحت بیش تری با

پیش فرض هایی مواجه شوند که با خود به مصاحبه می آورند

- ممکن است انواع مختلف سوالها که هر یک نمایانگر رویکردهایی متفاوت در صراحت بخشیدن به

دانش ضمنی اند، راهی به سوی مسائل عام تر تحقیق کیفی بگشایند

* مشکلات و محدودیت ها

- معیارهای این نوع مصاحبه واجد اهدافی است که قابل جمع با یکدیگر نیستند

(مشخص بودن و عمق با دامنه ناسازگارند)

- پیشاپیش نمی توان این معیارها را رعایت کرد

- میزان رعایت این معیارها بیشتر بستگی به موقعیت عینی مصاحبه و نحوه اجرا آن دارد

* ویژگی ها:

- برای مطالعه دیدگاههای ذهنی در گروه های اجتماعی گوناگون مناسب است

(هدف می تواند ایجاد فرضیه برای مطالعات کیفی بعدی یا تفسیر عمیق تر یافته های تجربی باشد)

- گروه مورد مطالعه از پیش تعریف شده + فرایند تحقیق به صورت خطی طراحی می شود

- سوالات تحقیق بر تأثیر رویدادهای عینی یا نحوه مواجهه ذهنی فرد با شرایط فعالیت هایش متمرکز است

- برای تفسیر روش ثابتی وجود ندارد اما استفاده از رویه های کدگذاری مناسب ترین روش است

دو نوع دیگر مصاحبه های نیمه (استاندارد)

انواع مصاحبه های نیمه ساخت یافته که برای موارد مصرف خاصی در تحقیق کیفی ابداع شده اند :
مصاحبه با متخصصان / مصاحبه قوم نگارانه

مصاحبه با متخصصان (مال مورر و ناکل است)

برخلاف مصاحبه های زندگی نامه نگارانه به مصاحبه شونده نه به عنوان یک کل یا شخص ، بلکه به قابلیتش به عنوان متخصص در یک حوزه خاص توجه می شود (متخصصان نه بر عنوان یک مورد منفرد بلکه به منزله نمایندگان یک گروه در نمونه گنجانده می شوند)

* اشکال مختلف عدم توفیق در این مصاحبه

- معلوم می شود که متخصص در زمینه مورد نظر تخصص ندارد و مصاحبه را قطع می کند
- متخصص درباره مسائل داخلی گفت و گو می کند
- جا به جایی پاسخگو در دو نقش فرد غیررسمی و متخصص (بیشتر اطلاعات به منزله فرد غیررسمی و شخصی است و نه تخصصی)
- متخصص درباره دانش خود نطقی ایراد می کند
- (اگر به موضوع مربوط باشد باز هم نیاز به پرسش و پاسخ است نه خطابه یک طرفه در غیر این صورت بازگشت به موضوع اصلی مطرح می شود که کاری است بس دشوار)

* کارکرد دوگانه راهنماهای مصاحبه

۱. باعث می شود محققان در هیئت شنوندگانی بی اطلاع و فاقد صلاحیت ظاهر نشوند
۲. تضمین می کند که مصاحبه در میان موضوعات بی ربط سردرگم نشود (+) اجازه می دهد تا فرد متخصص مسائل و دیدگاههایش درباره موضوع را بی ابداه مطرح کند

* مشکلات و محدودیت ها

- مشکل هدایت

* ویژگی ها :

- در تفسیر هدف عمدتاً تحلیل و مقایسه محتویات دانش متخصصان است
- انتخاب نمونه براساس نمونه گیری تدریجی

صرف و حدیث آفر درمورد مصاحبه

هرمانس . پیشنهاداتی برای آماده سازی و اجرای مصاحبه

کنش متقابل مصاحبه به منزله شکل گیری یک نمایش است

مصاحبه گران نگران استفاده از ضبط صوت نباشند

(بیشتر مصاحبه شوندهگان مشکلی ندارند و غالباً این مصاحبه گران هستند که ناراحتی شان را از این کار طی مصاحبه بر مصاحبه شونده فراقنی می کنند)

چسبیدن به راهنمای مصاحبه و قطع کردن صحبت های مصاحبه شونده از نظر هوپ ناشی از دلایلی چند می باشد :

- کارکرد حمایت راهنمای مصاحبه برای غلبه بر عدم قطعیت ناشی از وضعیت باز و نامتعین گفت و گو
- ترس مصاحبه کننده از بی توجهی به اهداف تحقیق (مانند کنار گذاشتن یک سوال)
- دوراهی میان محدودیت زمان و علاقه محقق به کسب اطلاعات بیشتر

مزیت استفاده از یک شکل از راهنمای مصاحبه

افزایش قابلیت مقایسه داده ها + امکان سامان و ساختار بخشیدن به آنها

اگر هدف از گردآوری داده ها دست یابی به گزاره هایی عینی درباره یک موضوع است مصاحبه نیمه ساخت یافته روش اقتصادی تری است

اگر هدف اصلی تحقیق شناخت طرز رفتار یک مورد منفرد و بستر تجربیات آن است روایت های به عمل آمده از شکل گیری تجربیات ارجح اند

مصاحبه مسئله محور (مال ویتزل است)

ویتزل این روش را در حوزه زندگی نامه نگاری که به زندگی نامه های حرفه ای گروه های مختلف می پرداخت ، ابداع کرد
(این روش پیشنهاداتی راجع به ثبت کردن زمینه و نحوه مواجهه با اطلاعات ثانویه دارد)



براساس سه معیار اصلی شناخته می شود

مسئله محور بودن / هدفمند بودن / فرایند محور بودن (در فرایند تحقیق و درک هدف آن)

* ویتزل به چهار مؤلفه نسبی شیوه مصاحبه ابداعی اش اشاره می کند :
مصاحبه کیفی / روش زندگی نامه نگاری / تحلیل موردی / مباحثه گروهی

* چهار استراتژی ارتباطی در مصاحبه مسئله محور :

گفت و گوی ورودی / تشویق عام و خاص / سوال های خلق الساعه

* مشکلات و محدودیت ها

- رویکردی بیش از حد عملگرایانه نسبت به نحوه کنترل وضعیت مصاحبه دارد
- در ادغام مباحثه گروهی و روش زندگی نامه نگاری نقش های هر روش معلوم نیست
- راستی بیشتر مصاحبه ها بر مسئله خاصی متمرکزند و معیار خوبی برای تمایزش نیست

* ویژگی ها :

- چهارچوب نظری اش متوجه دیدگاههای شخصی افراد مورد بررسی است
- تابع فرایندهایی است که هدف شان نظریه پردازی است
- پرسش هایش متوجه دانش درباره حقایق یا فرایند اجتماعی شدن است
- به هیچ نوع خاصی از روش تفسیر پایبند نیست (اما غالباً از کدگذاری و تحلیل محتوای کیفی استفاده می کند)
- انتخاب نمونه براساس نمونه گیری تدریجی

مصاحبه قوم نگارانه

در روش قوم نگاری عمدتاً از مشاهده مشارکتی استفاده می شود
(مصاحبه نیز نقشی در این روش ایفا می کند)



چهارچوب محلی و زمانی چنین مصاحبه ای آزادتر از سایر انواع مصاحبه است
(در سایر مصاحبه ها زمان و مکان مشخصی در نظر گرفته می شود ها)

* اسپردلی . مصاحبه به منزله مجموعه ای از گفت و گوهای دوستانه و جوه تمایز مصاحبه قوم نگارانه از گفت و گوهای دوستانه محض :

- درخواست مشخص برای اجرای مصاحبه (با الهام از پرسش و پاسخ)

- توضیحات قوم نگارانه

مصاحبه گر پروژه را با یادداشت برداری از برخی جملات شرح می دهد
(این عمل با توضیحات به زبان روزمره ، توضیحات مصاحبه ، توضیحات انواع سوالها ، استفاده از روش پرسش صریح تکمیل می شود)

- سوال های قوم نگارانه

سوال های توصیفی

سوال های ساختاری

(پاسخگویان در پاسخ به آنها باید نشان دهند که چگونه دانش شان درباره موضوع را سازماندهی می کنند)

سوال های مقایسه ای

(برای کسب اطلاعاتی درباره ابعاد معنایی مورد استفاده پاسخگویان برای تمایز اشیا و رویدادها در جهان شان)

روایت

روایت ها این امکان را به محقق می بخشند تا به شکل جامعی به جهان تجربیات ، هر چند ساختاریافته ، مصاحبه شوندگان نزدیک شود می توان از آنها به عنوان جایگزین مصاحبه های نیم ساخت یافته استفاده کرد

* دو نوع روایت مصاحبه :

یکی آن که روایت به تنهایی مطرح شود (مصاحبه روایی که مال شوتر است)
دوم آن که روایت را در قالب چند نوع پرسش مختلف به دست آوریم (مصاحبه اپیزودیک که مال فلیک است)

مصاحبه روایی

تحلیل این چینی سرگذشت پژوهی به شیوه روایی به نظریه عامی درباره فرایندها منتهی خواهد شد
(شوتر این امر را ساختارهای فرایند جریان زندگی فرد می خواند)

* نحوه اجرا

۱. با طرح سوال مولد شروع می شود
(سوال مولد روایت نه تنها به ترغیب فرد پاسخگو به بازگویی روایت بلکه به تمرکز روایت بر موضوع و مقطع زمانی مورد نظر مصاحبه کمک می کند)

۲. کندوکاو و پرس و جوی بیشتر در روایت

برای تکمیل بخش های شرح داده نشده

۳. مرحله سنجشگری

طرح سوالهای انتزاعی تر با هدف تفسیر نظری آنچه رخ داده و سنجش داستان (تقلیل معنای کل به مخرج مشترک آن / مصاحبه شونده حکم متخصص درباره "خود" را پیدا می کند)

مهمترین معیار ارزیابی اطلاعات

آیا تفسیر مصاحبه شونده اساسا روایت به حساب می آید یا خیر

* تنگنای سه گانه در وضعیت مصاحبه روایی

- تنگنای اختتام گشتالت

راوی را وامی دارد که پس از شروع روایت آن را به پایان برساند

- تنگنای تلخیص

مقرر می دارد که تنها بخش های ضروری برای درک فرایند در داستان گنجانده شوند

- تنگنای جزئیات

روایت حاوی جزئیات و روابط ضروری برای درک داستان است

(کنترل راوی که در سایر اشکال شفاهی ارائه اطلاعات غالب است ، آنچنان کاهش می یابد که موضوعات و حوزه های آزردهنده نیز مطرح می شوند)

* مشکلات و محدودیت ها

- تخطی سیستماتیک دو طرف مصاحبه از نقش های مورد انتظار
(طرح سوال به معنای متعارف کلمه مطرح/ به ندرت روایت یک مصاحبه شونده از زندگی روزمره اخذ شده است)

- همه افراد به یک اندازه در قابلیت روایت کردن مهارت ندارند

- برخی استفاده از این روش را در سایر فرهنگ ها مشکل دار می دانند

- مصاحبه روایی امکان دسترسی به رویدادها و تجربیات حقیقی را فراهم می کند ؟

* ویژگی ها :

- برای تدوین نظریه های داده محور مناسب است (+پژوهش زندگینامه نگاری)

(هدف : تدوین یک تیپولوژی از دوره های زندگی افراد)

- استفاده از نمونه گیری تدریجی

- تناقض محدودیت زمان و خواستن اطلاعات زیاد را حل کرده است

مصاحبه اپیزودیک

در این روش ، برخلاف مصاحبه روایی ، پدیده های پیش پا افتاده و روزمره تحلیل می شوند
(در مصاحبه اپیزودیک دامنه تجربیات به آن بخش هایی که قابل ارائه در روایت اند ، محدود نمی شود)



فرض می شود که تجربیات فرد مورد بررسی در یک حوزه مشخص

در قالب دانشی معناشناختی و روایی - اپیزودیک

ذخیره و به هنگام لزوم یادآوری می شود

دانش اپیزودیک به تجربیات نزدیک تر است و به مقتضیات و موقعیت های انضمامی پیوند خورده است
دانش معناشناختی بر مفروضات و روابط مبتنی است و منتزع و تمیم یافته از آنها است



روند موقعیت در بستر خود = واحد اصلی دانش معناشناختی

مفاهیم و روابطشان با یکدیگر = واحد اصلی دانش روایی - اپیزودیک



مصاحبه اپیزودیک می تواند به هر دو دانش دست یابد :

دانش روایی - اپیزودیک با استفاده از روایت ها (تکنیک مصاحبه روایی)

دانش معناشناختی از طریق سوالهایی که به امور انضمامی می پردازند (تکنیک م. نیمه ساخت یافته)



هدف از طراحی این روش برقراری پیوندی سیستماتیک میان گونه های مختلف معرفتی است

* مشکلات و محدودیت ها

- این شیوه مانند شیوه های دیگر مصاحبه ، راهی به فعالیت ها و تعاملات باز نمی کند
(با این حال ، می توان این امور را از دیدگاه شرکت کنندگان بازسازی و تفاوت های تجربیات هر گروه را مشخص کرد)

* ویژگی ها :

- مبنای نظری مطالعاتی که از مصاحبه اپیزودیک سود می برند بر ساخت اجتماعی واقعیت در

خلال بازگو کردن تجربیات است

(این روش برای مطالعه بازنمایی اجتماعی طراحی شده است)

- هدف از نمونه گیری در این رویکرد مقایسه گروه های خاص است

- پیوند میان برداشت خطی و دورانی از فرایند تحقیق بنیان این رویکرد را تشکیل می دهد

- داده ها باید براساس روش کدگذاری مضمونی و نظری تحلیل شوند

- مصاحبه گر امکانات بیش تری برای هدایت و مداخله در مصاحبه دارد

(برای گردآوری داده ، با تلفیق روایت و پرسش و پاسخ رویکردی چند بعدی را به وجود آورده است)

مصاحبه های جمعی

توصیه شده است که به هنگام مطالعه دیدگاه ها و ایستارها نسبت به موضوعاتی که تا به حساب می آیند از روش بحث گروهی استفاده شود (مصاحبه های جمعی در قالب مصاحبه های گروهی ، بحث های گروهی و گروه متمرکز انجام می شوند)

برخلاف روایتی که در قالب تک گویی در مصاحبه روایی به وجود می آمد ، فرایند برساخت اجتماعی واقعیت ، برای مثال ، در روایت مشترک اعضای یک خانواده شکل می گیرد (با بسط حوزه گردآوری داده ها ، تلاش شده است تا داده ها در بسترشان گردآوری شوند و موقعیت تعاملی ای به وجود آید که به زندگی روزمره نزدیک تر از مواجهه (غالباً اتفاقی) مصاحبه گر ، مصاحبه شونده یا راوی باشد)

مصاحبه گروهی (ماه مرتون و دوستانش است)

پاتون . مصاحبه گروهی چیست ؟

مصاحبه ای است با گروه کوچکی از افراد درباره یک موضوع خاص

(این گروه معمولاً از ۶ تا ۸ نفر تشکیل می شود و مصاحبه بین ۱/۵ تا ۲ ساعت به طول می انجامد)



عینیت در اینجا عمدتاً به معنای میانجیگری میان شرکت کنندگان مختلف است (مصاحبه گر چه می کند ؟ جلوگیری از تمرکز بحث روی یک نفر / تشویق اعضای ساکت به بیان نظراتشان)

* مشکلات و محدودیت ها

- تعداد محدودی سوال می توان طرح کرد

- مشکل یادداشت برداری در طول مصاحبه

(پاتون پیشنهاد می کند مصاحبه گران دو نفر باشند یکی مدیر و دیگری یادداشت بردار)

* ویژگی ها :

- کم هزینه و سرشار از اطلاعات بودن

- تشویق شرکت کنندگان به پاسخگویی

- کمک به یادآوری رویدادها

- کمک برای دست یابی به پاسخی و رای پاسخ یک مصاحبه شونده تنها

گروه متمرکز

مورگان . گروه متمرکز را برای این موارد سودمند می داند :

- آشنایی با یک میدان جدید

- فرضیه پردازی براساس دیدگاه های افراد مطلع

- ارزیابی محل های مختلف تحقیقی یا مطالعه جمعیت ها

- تدوین طرح مصاحبه و پرسشنامه

- دریافت تفسیر شرکت کنندگان از نتایج مطالعات پیشین

* نکاتی درباره نحوه اجرا

- تعداد گروه ها به پرسش تحقیق و تعداد خرده گروه ها بستگی دارد

- پیشنهاد می شود که با گروهی از افراد غریبه مصاحبه کنید

- ابتدا مصاحبه با گروه های ناهمگن و سپس مصاحبه با گروه های همگن

- باید پیش از شروع مصاحبه مقدمه یا برای گرم شدن روابط و شروع صحبت بیان کنید

(به عقیده بوچتا و پاتر یکی از نکات حائز اهمیت در اجرای گروه متمرکز ایجاد حالت غیررسمی در بحث است)

- برای تحلیل : استفاده از متن مباحثات یا کدگذاری سیستماتیک یا تحلیل محتوا

* مبنای دآوری مقایسه های به عمل آمده در گروه های مختلف چیست ؟

- یک راه مقایسه گفته های یک شرکت کننده خاص با تمامی گروه ها است

- راه دیگر و بهتر : هر گروه را یک واحد در نظر گرفته و مقایسه آن با سایر گروه ها

* مشکلات و محدودیت ها

- مشکل نحوه مستندسازی داده ها طوری که امکان شناسایی گویندگان و تفکیک

جملات کسانی را که هم زمان صحبت کرده اند بدهد

* ویژگی ها :

- در بازارپژوهی و تحقیقات رسانه استفاده می شود

- می توان از گروه متمرکز به منزله محرکی برای گفتمان و گفت و گوی روزمره با روشی شبه طبیعت گرا برای

مطالعه شکل گیری بازنمایی های اجتماعی و به طور کلی تر دانش اجتماعی استفاده کرد

- می خواهد نشان دهد که یک موضوع در مباحثات گروهی برساخته می شود و تغییر می کند

- تحلیل عملگرایانه (جملات و نه تفسیر مفصل در کانون تحلیل قرار دارند)

بحث گروهی (به قول بلومر : رویای پنهان زندگی پاستکویان را آشکار می کند)

بحث گروهی ، بر خلاف مصاحبه گروهی ، بحث به راه می اندازد و از دینامیسم

گسترش گفت و گو طی بحث به عنوان سرچشمه اصلی دانش استفاده می کند

(این روش در بازارپژوهی و سایر حوزه ها استفاده می شود)



در مباحثات روش شناختی درباره بحث گروهی برداشت های ضد و نقیضی راجع به این

که گروه مناسب چگونه گروهی است ، وجود دارد :

اما ، تعریف گروه مناسب عملاً به تصمیم محقق برای انتخاب برداشت صحیح بستگی دارد

* انواع گروه

گروه طبیعی : گروهی که در زندگی روزمره وجود دارد

گروه مصنوعی : گروهی که اعضا براساس معیارهایی خاص و به منظور تحقیق کنار یکدیگر قرار گرفته اند

یا

گروه همگن : اعضا از پیشینه مشترکی برخوردارند

(می توان آنها را براساس وجوه اصلی مربوط به پرسش تحقیق با یکدیگر مقایسه کرد)

گروه ناهمگن : اعضا باید براساس ویژگی های مربوط به پرسش تحقیق با یکدیگر تفاوت داشته باشند

(هدف جان بشیدن به بحث است تا دیدگاه های مختلف مطرح شوند و با رو در روی یکدیگر قرار دادن دیدگاه ها

ملاحظات و موانع مشارکت افراد از میان برداشته شود)

* نقش مدیر جلسه

مدیریت بحث را می توان به سه شکل انجام داد :

۱. نظارت صوری

کنترل نوبت افرادی که قصد صحبت دارند ، و رو به راه کردن مسائل مربوط به شروع ، ادامه و پایان بحث

۲. هدایت موضوعی

طرح سوال های جدید و هدایت بحث به سمتی که بحث با موضوعات خاصی شرح و بسط بیشتری بیابند

۳. کنترل پویای تعاملات

دامن زدن به بحث + به کار بردن سوال های برانگیزاننده + قطبی کردن بحثی کم رونق

تعدیل روابط استیلا از طریق مخاطب قرار دادن هدفمند اعضای که از شرکت در بحث پرهیز دارند +

استفاده از متن ، تصویر و ... برای به راه انداختن بحث یا گفت و گو بر سر یک موضوع در حین بحث



عمدتاً باید بحث را به حال خود گذاشت تا پویای خود را داشته باشد

* مشکلات و محدودیت ها

~~فراهم کردن شرایط نسبتاً یکسان برای گردآوری داده در گروه های مختلف مورد مطالعه~~

- استفاده از بحث گروهی برای صرفه جویی در مصاحبه فردی با تعداد افراد زیاد سودی ندارد

* ویژگی ها :

- شاید نشان دهد که نگرش و ایستارها چگونه در جریان مبادله اجتماعی به وجود می آیند

- معمولاً الگوهای نظری ساختارگرا از این روش استفاده می کنند

(این الگوها از پویای گروهی و ناخودآگاه به هنگام تولید معانی آغاز می کنند که در همین بحث گروهی آشکار می شوند)

- برای تحلیل از تحلیل های متوالی چون هرمنوتیک عینی استفاده می شود

مشاهده بدون مشارکت

مشاهده بدون مشارکت از مداخله در میدان اجتناب می کند (مشاهده گر صرفا جریان وقایع را دنبال می کند)

*** مراحل مشاهده بدون مشارکت**

انتخاب محیط

تعیین آن چه در هر مورد و طی مشاهده باید مستند شود
آموزش مشاهده گران به منظور استاندارد کردن عمل مشاهده
مشاهدات توصیفی که اطلاعاتی اولیه و کلی از میدان به دست می دهند
مشاهدات متمرکز که بر جنبه های مربوط به پرسش تحقیق تمرکز دارند
مشاهدات گزینشی که هدف شان به چنگ آوردن جنبه های اصلی پدیده مورد بررسی است
پایان مشاهده ، هنگامی که اشباع نظری حاصل شده باشد

*** مشکلات مشاهده بدون مشارکت**

مشکل اصلی مشاهده بدون مشارکت تعریف نقشی است که مشاهده گران می توانند به عهده بگیرند ، نقشی که به آنها اجازه ماندن در خود میدان یا در سرحدات آن و در عین حال مشاهده اش را بدهد

*** مشکلات و محدودیت ها**

- کار میدانی دارای سرشت جنسیتی است (زنان و مردان مشاهدات نسبتا متفاوتی دارند)
- دیدگاه درونی به افراد ندارد و در تحلیل مشکلاتی ایجاد می کند
- بیشتر به تحقیق کمی و استاندارد شده می خورد تا کیفی

*** ویژگی ها :**

- پیش زمینه نظری مشاهده عبارت است از تحلیل تولید واقعیت اجتماعی از منظری بیرونی (هدف : آزمون مفاهیم نظری مربوط به پدیده های خاصی بر حسب میزان وقوع و توزیع آن پدیده ها است)
- از نمونه گیری تصادفی برای گزینش موقعیت ها و اشخاص استفاده می شود
- تحلیل بر مبنای شمارش وقوع رویدادهایی خاص با استفاده از روش مقوله بندی

قوم نگاری

شامل مشارکت طولانی مدت ، پنهان یا آشکار ، قومنگار در زندگی روزمره است که طی آن محقق ، آن چه را که رخ می دهد و آن چه را که گفته می شود ، شاهد است و پرسش هایی مطرح می کند

*** مشکلات و محدودیت ها**

- روش ها تعیین می کنند که کدام جنبه از پدیده مورد مطالعه ارتباط ویژه ای با پرسش تحقیق دارند + در عین حال ، به اعمال محقق نیز جهت می بخشند اما در قوم نگاری هر دو اینها رها شده و نگرشی عمومی نسبت به تحقیق جایگزین شده است
- تمامی انواع روش ها و داده ها به شکل عملگراییانه ای مورد استفاده قرار می گیرند

*** ویژگی ها :**

- گردآوری داده ها بیش از هر جای دیگر همواره تابع پرسش تحقیق و شرایط میدان موردنظره - لودرز مهمترین ویژگی های قوم نگاری را این گونه تعریف می کند :
ریسک و لحظاتی در فرایند تحقیق وجود دارند که نمی توان برای شان برنامه ریزی کرد
اقدامات ماهرانه محقق در موقعیت اهمیت بیش تری پیدا می کند
بیش از آن چه بتوان تصور کرد روش مجاز برای گردآوری داده دارد
- تأکید شدید بر کندوکاو در سرشت یک پدیده اجتماعی خاص به جای فراهم آوردن زمینه برای آزمون فرضیه ای درباره آن
- تمایل به کار با داده های فاقد ساختار
- تحقیق مفصل درباره تعداد اندکی از موارد ، شاید حتی یک مورد
- تحلیل داده هایی که متضمن تفسیر صریح معنا و کارکرد کنش های انسانی است که عمدتا به شکل توصیف و تبیین شفاهی اند و کمی سازی و تحلیل آماری در آن نقشی فرعی دارند
- اتکینسون . مشخصه قوم نگاری معاصر : چندپارگی و تنوع آن
- بحث های روش شناختی اش بیشتر به سوال نحوه گزارش یافته ها در میدان توجه دارند

مشاهده همراه با مشارکت (کلد : شرکت کننده به منزله مشاهده گر)

مشاهده همراه با مشارکت را می توان استراتژی ای برای مطالعه میدان تعریف کرد که همزمان تحلیل اسناد و مدارک ، مصاحبه با پاسخگویان و افراد مطلع ، مشارکت و مشاهده مستقیم و درون نگری را با یکدیگر تلفیق می کند



مشخصه بارز این روش = محقق بی هیچ مقدمه و تدارکی مستقیما وارد میدان می شود (مشاهده از منظر یک عضو انجام می شود اما در عین حال مشارکت بر آنچه مشاهده می شود تأثیر می گذارد)

*** مراحل مشاهده همراه با مشارکت**

به فرایند مشاهده همراه با مشارکت باید از دو جنبه نظر کرد :

1. محقق باید به شکل فرایند یافته ای به یک شرکت کننده بدل شود و به میدان و اشخاص دسترسی پیدا کند
2. عمل مشاهده نیز باید طی فرایند فرایند یافته ای بر جنبه هایی که برای پرسش تحقیق حیاتی اند متمرکز شود و رویکرد انضمامی تری نسبت به آنها پیدا کند



اسپردلی . مراحل سه گانه مشاهده همراه با مشارکت

مشاهده توصیفی

- در ابتدای این فرایند قرار دارد و محقق را با میدان مورد مطالعه آشنا می کند
- مشاهده توصیفی شرح کلی از میدان به دست می دهد و تا سرحد امکان پیچیدگی های آن را نشان می دهد و در عین حال به طرح سوالهای پژوهشی و ارائه حدس های دقیق تر کمک می کند

مشاهده متمرکز

نگاه شما را بر فرایندها و مشکلاتی متمرکز می کند که برای پرسش های تحقیق شما بیش ترین اهمیت را دارند

مشاهده گزینشی

در مراحل پایانی گردآوری داده ها انجام می شود ، به دنبال یافتن شواهد و مثال های بیشتری برای انواع اعمال و فرایندهایی است که در مرحله دوم پیدا نشدند

*** مشکلات و محدودیت ها**

- یک مشکل این است که چگونه موقعیت مشاهده را تحدید یا انتخاب کنیم تا موضوع مطالعه حقیقتا قابل مشاهده شود
- مشکل دیگر نحوه دسترسی به میدان یا خرده فرهنگ مورد نظر است
- بومی شدن : و پذیرش بی چون و چرای دیدگاه پذیرفته شده در میدان
- مشکل محدودیت چشم انداز فرد مشاهده گر
- مشکل دیگر ناشی از نقطه قوت این روش است که تحت عناوین کلیدی ای چون انعطاف پذیری انطباقی و سازگاری با هدف تحقیق از آن یاد شده است

*** ویژگی ها :**

- ریشه نظری مشاهده با مشارکت در روایت های جدیدتر کنش متقابل نمادین است
- در مشاهده همراه با مشارکت ، کنش محقق در میدان به منزله اختلال تلقی نمی شود ، بلکه منبع یا مبنایی جدید برای دانش است
- راحت تر از مصاحبه می توان از استراتژی هایی چون نمونه گیری نظری استفاده کرد (تازه تعامل با میدان و موضوع تحقیق به شکل پیوسته تری انجام می گیرد)
- انعطاف روش شناختی و انطباق آن با موضوع دو نقطه قوت این روش هستند

*** ادامه ویژگی ها :**

- از موضع نظری توصیف واقعیت های اجتماعی و نحوه ساخته شدن شان آغاز می کند (هدف : تدوین نظریه است)
- معمولا استراتژی های نمونه گیری متمایل به نمونه گیری نظری
- تفسیر نیز عمدتا با استفاده از تحلیل های متوالی و کدگذاری

قوم نگاری جایگزین مشاهده با مشارکت شد ، اما مشاهده همراه با مشارکت همچنان مبنای اصلی روش شناختی مطالعات قوم نگارانه ، اخلاق و هرگونه بومی شدن است

عکس

عکاسی سابقه ای طولانی مدت در مردم شناسی و قوم نگاری دارد
(مثل . مطالعه بیسن و مید درباره ویژگی های اهالی بالی)

- ۱. انواع رابطه میان محقق و افراد مورد پژوهش (در این نوع پژوهش)
- ۲. محقق عکس ها را به افراد مورد مطالعه نشان داده و درباره محتوایش سوال می کند
- ۳. مجری تحقیق یا عکاس می تواند از افراد مورد مطالعه به منزله مدل استفاده کند
- ۴. محققان به منزله ناظر می توانند از فرد مورد مطالعه بخواهند که عکس های مربوط به موضوع یا دوره زمانی خاصی را به آنها نشان دهد
- ۴. محقق به منزله ناظر می تواند فرد مورد مطالعه را به منزله مجری در حین گرفتن عکس به انتخاب خودش و تحلیل آن ، مشاهده کند

*** مشکلات و محدودیت ها**

- یک مشکل به تأثیر این رسانه باز می گردد
- احتمال تأثیرگذاری یا دستکاری در بازنمایی های عکس ها (مونتاز و روتوش و ...)
- دزین به اشکال مختلف سانسور اشاره می کند (کاهش اعتبار)
(به قول بیکر : کنترل عکاس بر تصویر نهایی)
- روش تحلیل خاص ندارد و از هرمنوتیک استفاده می شود = عکس به مثابه متن

*** ویژگی ها :**

- الگوهای ساختارگرایی همچون هرمنوتیک عینی و کنش متقابل نمادین در پس زمینه نظری استفاده از عکس جای دارند
- تحلیل داده های بصری با تلفیق سایر روش ها و داده ها ، شکلی چند بعدی می یابد

تصاویر ویدئویی

ضبط ویدیوئی جنبه های مختلف یک زیست جهان مشخص

*** نابلج . روش تحلیل ویدیوئی کنش متقابل**

- ۱. روش مندی
- چگونی و چگونگی بازنمایی های موقعیت ها و کنشگران در داده های ویدیوئی
- ۲. ترتیب

روش های درست تولید و تفسیر اعمال انجام شده

۳. بازاندیشی یا اجرا

کنشگران نه تنها کنشی را انجام می دهند ، بلکه در آن چه باز می نمایند تأمل می کنند

*** مشکلات و محدودیت ها**

- چگونه می توان حضور ابزار و لوازم فیلمبرداری را محدود کرد
- گزینشی بودن کانون توجه دوربین
- نحوه تصمیم گیری ، زمان آغاز فیلمبرداری و زمان پایان آن
- روش مستقلی نیست و باید تلفیق شود

*** ویژگی ها :**

- تحلیل ویدیوئی قابلیت های سایر رویکردها را از چند جهت گسترش می دهند :
در مقایسه با ضبط صوت ، شامل بخش های غیرشفاهی تعاملات میان افراد نیز می شود
در مقایسه با مصاحبه ، امکان ثبت کنش ها به هنگام وقوع آنها را فراهم می کند
در مقایسه با مشاهده نیز ، فیلمبرداری ویدیوئی امکان ضبط جنبه ها و جزئیات بیش تری را دارد
- فیلمبرداری ویدیوئی امکان مشاهده مجدد موقعیت های گذرا را میسر می کند
(گزینشی بودن روش های متعدد را کاهش می دهد هرچند دارای نوع خاصی از گزینشی بودن است !)
- در مواردی که این روش را به کار برده اند از نمونه گیری گام به گام استفاده شده است
- معمولاً در قوم نگاری و تحلیل گفت و گو از این نوع داده ها استفاده می شود

فیلم

تحقیق کیفی این رسانه ها را مورد تحلیل قرار می دهند تا اطلاعاتی درباره
برساخت اجتماعی واقعیت در اختیار ما قرار دهند



در ارتباط با تحلیل فیلم سینمایی دزین دو قرائت را معرفی می کند :

(الف) قرائت های واقع گرا

فیلم را توصیف صادقی از یک پدیده می داند که می توان معنای آن را به طول کامل از طریق تحلیل
مفصل محتوا و جلوه های صوری آن تصاویر آشکار کرد

(ب) تفسیر ویرانگر

به این نکته توجه دارد که ایده مؤلف و همچنین مفسر از واقعیت بر تفسیر آن فیلم تأثیر می گذارد
تفسیر مختلف تحلیل داده های فیلم را تحت تأثیر خود قرار می دهند

*** دزین . مراحل تحلیل فیلم**

- ۱. تماشا و احساس کردن : فیلم به مثابه یک کل در نظر گرفته می شود ، و برداشت ها ، سوال ها و شبکه های معنایی آشکار یادداشت می شوند
- ۲. پرسش تحقیقی تان چیست ؟ سوالاتی را که دنبال خواهید کرد فرمول بندی کنید . بنابراین باید از صحنه های کلیدی یادداشت برداری کنید .
- ۳. صحنه های منفرد و سکانس ها تحلیل خرد ساخت یافته می شوند و نتیجه این تحلیل شبکه های معنایی و توصیف هایی جزئی است از آن چه در این گزیده ها به نمایش درآمده اند
- ۴. هنگامی که به پرسش تحقیق پاسخ می دهید تمام فیلم را برای یافتن این شبکه های معنایی جست و جو کنید . این جست و جو را در سرتاسر فیلم انجام دهید . قرائت های واقع گرا و ویرانگر از فیلم با یکدیگر مقابله می شوند و تفسیر نهایی تدوین می شود .

*** مشکلات و محدودیت ها**

- با مشکل گزینش و مشکل تفسیر رو به رو است
- همچون عکس روش خاصی برای تحلیل و تفسیر ندارد

*** ویژگی ها :**

- مبنای نظری استفاده از داده های فیلم به کنش متقابل نمادین تفسیری باز می گردد
(پرسش های تحقیق بر توصیف اجزا واقعیت که در فیلم جای داده شده اند متمرکزند)
- در نمونه های عینی استفاده از فیلم از نمونه گیری گام به گام استفاده شده است
- برای تفسیر از روش های متوالی استفاده شده است

جمع بندی : جامعه شناسی تصویری !

جامعه شناسی تصویری شیوه ای است در مطالعه کنش اجتماعی که از
تکنولوژی (دوربین) برای ثبت تصاویر محیط اجتماعی و ساکنان آن
استفاده می کند تا معنای اجتماعی آن را برای دیگران بیان کند

واگنر در مورد تقلیل خطا در تحلیل مطالب مصور از :

استفاده از چند نفر برای تحلیل
مطالعه ارتباط عکسها با هم

مطالعه تأثیرات عکس ها (که تدوین تحلیلی می خواند) و

بررسی نمونه ای تصادفی از عکس ها

نام می برد

ماهیت اسناد

اسناد تا آن جایی که در قالب های خاصی تهیه می شوند ، موضوعاتی استاندارد به حساب می آیند :

یک یادداشت ، گزارش های موردی ، قراردادهای ، پیش نویس ها ، گواهی های مرگ ، اظهارنظرها ، دفترچه های خاطرات ، آمارها ، گزایش های سالانه ، گواهی نامه ها ، احکام قضایی ، نامه ها یا اظهارنظرهای کارشناسانه.

* پریور . برای شناخت ماهیت اسناد باید ...

از این که آنها را مصنوعاتی ثابت ، ایستا و از پیش تعریف شده بدانیم ، دست برداریم (باید آنها را براساس میدان ها ، چهارچوب ها و شبکه های کنش مدنظر قرار دهیم)

*** انواع اسناد**

۱. وب و لی : اداری ، مقطعی و شخصی

۲. اسکات : ۱۲ نوع سند را که براساس ترکیبی از دو عامل شکل گرفته اند متمایز می کند

- تألیف : شخصی و رسمی (رسمی شخصی مثل شناسنامه و رسمی اداری)
- دسترسی به اسناد : ناممکن ، محدود ، باز (در یک مخزن خاص) و عمومی

استفاده از اسناد

اسکات چهار معیار برای داوری درباره کیفیت اسناد معرفی می کند
اصالت ، اعتبار ، نمایابودن ، معنا

*** تشکیل پیکره**

این گام به مسئله نمونه گیری مربوط می شود
بینامتنیت اسناد و مدارک یکی از مشکلات این حوزه است
(هر سندی به سایر اسناد و مدارک پیوند خورده است)

*** جنبه های عملی استفاده از اسناد و مدارک**

- وولف توصیه می کند که نباید تصور کرد که واقعیت منعکس در اسناد را بر خلاف مصاحبه

که نشانگر نگرش ذهنی و شخصی است واقعیتی عینی به حساب آورد

(اسناد و مدارک روایت خاصی از واقعیت را که به منظور خاصی بر ساخته شده است ، بازگو می کنند)

- دشوار بتوان از آنها برای تأیید و اعتبار بخشیدن به مصاحبه استفاده کرد

- باید آنها را وسیله ای ارتباطی که به شکل روش شناختی به وجود آمده اند دانست

- اجزا هیچ مدرکی را به دلخواه گزینش نکنید

(در این زمینه باید پیش فرض روش شناسی مردم نگارانه وجود ترتیب در تمامی نکات را مبنای کار قرار داد)

*** مشکلات و محدودیت ها**

- مشکل اصلی در تحلیل اسناد نحوه مفهوم پردازی درباره رابطه میان محتوای آشکار ، معنای

ضمنی و پنهان ، بستر ، کارکرد ، کاربرد و نحوه در نظر گرفتن آن کاربرد در تحلیل است

- چشم انداز خاص و گاه محدود به روی تجربیات و فرایندها می گشاید

*** ویژگی ها :**

- بیشتر پژوهش های که بر اسناد متمرکزند غالباً بر روش شناسی مردم نگارانه مبتنی اند

(فرض این است که اسناد ابزارهای ارتباطی اند)

- از جمله روش های محسوس تولید داده برای مقاصد عملی در میدان مورد مطالعه است

- می تواند چشم انداز جدید و فیلتر نشده ای را به روی میدان بگشاید

(امکان فراتر رفتن از دیدگاه های اعضای میدان)

گذرانی و مشرقه بندی (گذرانی نظری)

تفسیر داده ها در قلب تحقیق کیفی جای دارد

تفسیر متون به تدوین نظریه و نیز شکل دادن به بنیانی برای گردآوری داده های اضافی و تصمیم گیری درباره این که کدام مورد در مرحله بعد انتخاب شود ، کمک می کند

تفسیر متون می تواند دو هدف متضاد را دنبال کند :

۱. آشکار کردن گزاره ها یا قرار دادن آن ها در بسترشان در متن که به طور معمول به افزایش داده های متنی منجر می شود (تدوین نظریه)

۲. کاستن از حجم متن از طریق نقل به معنا ، خلاصه کردن یا مقوله بندی آن است (مقوله بندی)

بار

مهمترین هدف عبارت است از خردکردن و فهم متن و پیوند اجزا به دست آمده با یکدیگر و تدوین مقوله ها و منظم کردن شان براساس روند زمانی (قصه دارد تا داده ها و پدیده ها را در قالب مفاهیم درآورد)

گذرانی باز در نظریه پردازی داده محور فرایندی تحلیلی است که طی آن مفاهیم شناسایی و براساس خصائص و ابعادشان بسط داده می شوند (روند تحلیلی اصلی: طرح پرسش درباره داده ها ؛ مقایسه وقایع و سایر پدیده ها براساس مشابهتها و تفاوت هایشان)

* مراحل اجرا :

ابتدا داده ها از هم مجزا می شوند

(عبارت ها براساس واحدهای معنایی دسته بندی می شوند تا کدها به آنها ضمیمه شوند)



دسته بندی کدها براساس پدیده های کشف شده در داده ها



گذرانی مجدد مقوله های به دست آمده

(اکنون انتزاعی تر از کدهای مرحله اول ؛ کدها باید به شکل بارزی نمایانگر محتوای مقوله باشند و به یادآوری مرجع مقوله کمک کنند)



مقوله هایی که به این ترتیب به دست آمده اند بسط داده می شوند

(ویژگی های هر مقوله نام گذاری و صاحب بعد می شوند ؛ یک راه طرح پرسش تحقیق / مقایسه قطب هایش)

* نکات زیادی ظریف :

- این فرایند را نمی توان در کل یک مصاحبه یا پروتکل مشاهده پیاده کرد (استفاده در بخش های آموزنده یا مبهم)

- چارمز پیشنهاد می کند که این نوع گذرانی را خط به خط انجام دهیم

(کمک می کند تا مشکلات حل نشده خودتان را به پاسخگویان و داده ها گردآوری شده تان نسبت ندهید)

- برای تهیه عنوان و نام برای کدها می توان از آثار و ادبیات علوم اجتماعی (کدهای بر ساخته)

یا از اصطلاحات مصاحبه شوندگان (کدهای درونی) استفاده کرد

(ارجحیت با کدهای درونی است چون به مطالعه نزدیک ترند)

گزینه های

شکل گیری و پیوند هر دسته بندی با سایر گروه ها تشریح می شود

(گذرانی محوری را در سطحی انتزاعی تر ادامه می دهد)



شکل فرمول بندی شده و شرح و بسط داده شده ای از سرگذشت مورد به دست خواهید آورد

(مسئله یا پدیده اصلی مطالعه به منزله یک مورد و نه به شکل یک شخص یا مصاحبه منفرد)



از این فرمول بندی ارائه تصویری اجمالی از ماجرا و مورد است و به همین دلیل باید با

عبارت های مختصر و کوتاه بیان شود



تحلیل گر باید میان دو پدیده اصلی دست به انتخاب بزند و به آنها وزن بدهد ، در نتیجه آن مقوله محوری به همراه مقولات فرعی اش که به آن مربوط

می شوند ، شکل می گیرد



مجددا ویژگی ها و ابعاد مقوله مرکزی بسط داده می شود و با استفاده از اجزا و روابط پارادایم گذرانی به (در صورت امکان ، تمامی) سایر مقولات مرتبط می شود

گذرانی نظری

روشی است برای تحلیل داده هایی که به منظور تدوین یک نظریه به روش نظریه پردازی داده محور گردآوری شده اند (تفسیر داده ها نمی تواند مستقل از گردآوری یا نمونه گیری از آنها انجام شود)

* روش های گذرانی نظری

باز ، محوری و گزینشی

محوری

عبارت است از پالایش و تفکیک مقوله های به دست آمده از گذرانی باز (هرچه این مقولات محوری با عبارت های بیش تری انطباق و تناسب داشته باشند ، بر غنای شان افزوده می شود)

* مدل پارادایمی

به کمک مدل پارادایمی روابط میان این مقولات و سایر مقوله ها تشریح می شود (این پارادایم گذرانی به روابط ممکن میان پدیده ها و مفاهیم اشاره می کند و به کار تسهیل کشف یا برپا کردن ساختار روابط میان پدیده ها ، میان مفاهیم و میان مقوله های می آید)



گذرانی محوری فرایند مرتبط کردن مقوله های فرعی به مقوله های اصلی

(این عمل شامل فرایند پیچیده تفکر استقرایی و قیاسی است که طی چند مرحله انجام می گیرد)



آن دسته از مقولات را که با پرسش تحقیق بیشترین ارتباط را دارند از میان کدهای به وجود آمده و یادداشت های مربوط به کدها انتخاب می کنند



سپس میان متن و عبارت ها به جست و جوی شواهد و قرائن برای آنها می گردند

صرف و حدیث آفر درباره گذرانی نظری

* مشکلات و محدودیت ها

- تمایز میان روش و هنر از بین می رود
- وجود بی نهایت امکان برای گذرانی و مقایسه

* ویژگی ها :

- کنش متقابل نمادین بر این رویکرد تأثیر بسیاری داشته است

- داده ها به صورت نمونه گیری نظری گردآوری می شوند

- هدف از تعمیم داده ها رسیدن به نظریه های داده محور است

گدگذاری موضوعی

پیش فرض اصلی این است که در گروه ها یا جهان های اجتماعی گوناگون می توان دیدگاه های متفاوتی پیدا کرد
(این گروه ها قبلا تعریف شده اند و بر خلاف روش اشتراوس ناشی از تفسیر نیستند)

* نحوه انجام

- تهیه توصیف کوتاه از هر نمونه که در مجموعه ای از مطالعات موردی تفسیر شده اند (توصیف کوتاه در حد یک عبارت یک شمار است و باید با توجه به پرسش تحقیق اطلاعاتی درباره شخص به ما بدهد)
- خلاصه کردن مطالب اصلی که مصاحبه شونده راجع به موضوع تحقیق عنوان کرده (برخلاف روش اشتراوس ابتدا باید تحلیلی عمیق از این مورد منفرد به عمل آورد : موارد مطالعه موردی می شوند)
- استفاده از گدگذاری باز و سپس گدگذاری گزینشی برای شرح بیشتر این مقولات (هدف از گدگذاری گزینشی بیشتر ایجاد یک حوزه موضوعی و مقولاتی برای موارد منفرد است تا ایجاد یک مقوله مرکزی برای تمامی موارد)
- پس از اولین تحلیل موردی ، مقوله ها و حوزه های موضوعی مربوط به موارد منفرد را که به دست آمده اند ، مجددا کنترل کنید
- (از این عمل یک ساختار موضوعی حاصل می شود که مبنای تحلیل سایر موارد قرار می گیرد تا به این ترتیب امکان مقایسه آنها با یکدیگر افزایش یابد)

* مشکلات و محدودیت ها

- این روش بیش از هر چیز مناسب مطالعاتی است که درباره یک موضوع خاص به مقایسه گروه هایی می پردازند که بر مبنای نظری تشکیل شده اند . بدین ترتیب ، دامنه نظری ای که قرار است تدوین شود محدودتر از روش اشتراوس خواهد بود

* ویژگی ها

- در مرحله اول تحلیل موردی / در مرحله دوم مقایسه گروه ها
- پیش زمینه نظری این روش تنوع جهان های اجتماعی است که در مفهوم بازنمایی اجتماعی یا به طور کلی تر در رویکردهای براساخت گرایی اجتماعی آمده است
- از مؤلفه ها و عناصر نمونه گیری نظری برای انتخاب در گروه ها استفاده می شود
- تعمیم براساس مقایسه موردها و گروه ها و با هدف تدوین نظریه

تحلیل عام

روشی است مکمل سایر روش های تحلیلی که رویکردی عمل گرایانه دارد
(هدف این روش دست یابی به نمایی کلی از دامنه موضوعی متنی است که باید مورد تحلیل قرار گیرد)

* نحوه انجام

- روشن کردن دانشی که فرد به طور پیش زمینه از مسئله مورد بررسی و پرسش تحقیق دارد
- به هنگام مطالعه متن ، به موازات پیاده کردن و ساختاربخشیدن به عبارت های طولانی ، کلیدواژه ها نیز یادداشت می شوند
- این ساختار از طریق مشخص شدن مفاهیم یا عبارت های کلیدی اصلاح و اطلاعات مربوط به وضعیت ارتباطی ، به هنگام شکل گیری هر متن مشخص می شود
- خلاصه کردن متن و تصمیم گیری درباره این که خلاصه مذکور را در تفسیر نهایی بگنجانیم یا خیر (مبنای این تصمیم گیری دیدگاه شرکت کنندگان در تحقیق است)
- کلید واژه های مربوط به کل متن را یادداشت و پیامدهای کار با داده ها یا گزینش یا تلفیق متون ، موردها و اطلاعات را براساس نمونه گیری نظری فرمول بندی می کنید

* مشکلات و محدودیت ها

- می تواند روش مقوله و دسته بندی داده ها را تکمیل کند اما نمی تواند جایگزین آنها شود (به بیان دیگر می تواند مرحله مقدماتی گدگذاری باشد)

* ویژگی ها

- استفاده از این روش در مراحل نهایی گدگذاری محوری و گزینشی شاید سودمند باشد

تحلیل محتوای کیفی

یکی از ویژگی های برجسته این روش استفاده از مقوله هایی است که غالبا از الگوهای نظری اخذ شده اند ؛ مقوله ها روی داده ها اعمال می شوند
(نکته مهم در این روش این است که در اینجا بر خلاف سایر رویکردها هدف تقلیل داده ها است)

* نحوه انجام

- تعریف داده ها
- تحلیل وضعیت گردآوری داده ها
- توصیف داده ها به شکل صوری
- مشخص کردن جهت تحلیل متن های انتخاب شده و آن چه فرد قصد دارد با کمک تفسیر از دل داده ها بیرون بکشد
- پرسش تحقیق بر مبنای نظریه ها متمایز می شود
- (پرسش تحقیق از تحلیل داده ها باید از پیش و به وضوح تعریف شده باشند ، باید به لحاظ نظری با تحقیقات پیشین در این باره پیوند داشته باشد و سوال های فرعی آن متفاوت با تحقیقات پیشین باشد)
- واحدهای تحلیلی تعریف می شوند :

واحد گدگذاری : تعریف کننده کوچکترین بخش متن که می تواند در یک مقوله قرار بگیرد

واحد زمینه ای : تعریف کننده بزرگترین عنصر در متن است ، که می توان در یک مقوله جای بگیرد

واحد تحلیلی : تعریف می کند که کدام عبارات یکی پس از دیگری تحلیل شوند

در مرحله ماقبل نهایی تفسیر اصلی انجام می گیرد و سپس نتایج آن در معرض پرسش تحقیق و پرسش های مربوط به اعتبار تحقیق قرار می گیرد

* اجرای تحلیل محتوای کیفی در عمل شامل سه تکنیک می شود

(با آنچه که در بالا توضیح دادیم چهار تا می شوند !)

۱. تلخیص در تحلیل محتوا

- که گزاره هایی که ارتباط چندانی به پرسش تحقیق ندارند با آنهایی که معنای مشابهی با سایر عبارات ها دارند کنار گذاشته می شوند (تلخیص اول)
- گزاره های مشابه دسته بندی و خلاصه می شوند (تلخیص دوم)

۲. تحلیل محتوای تفسیری

- این روش عبارت های پر طول و تفصیل ، مبهم ، یا ضد و نقیض را از طریق وارد کردن داده های زمینه ای به تحلیل روشن و قابل فهم می کند
- تعاریف واژه ها به کار گرفته شده در متن از فرهنگ لغات استخراج می شوند یا بنابر قواعد گرامری به کار گرفته یا فرمول بندی می شوند
- در تحلیل زمینه ای باز محقق به دنبال اطلاعات خارج از متن است

۳. تحلیل محتوای ساختاربخش

- تحلیل محتوای ساختاربخش در داده ها به دنبال گونه ها یا ساختارهای صوری می گردد
- ساختاربندی صوری : استخراج یک ساختار درونی از داده ها براساس وجوه صوری
- ساختاربندی محتوایی : استخراج داده ها و خلاصه کردن محتوایشان در حوزه های خاص
- ساختاربندی سنخ شناسانه : یافتن یک خصیصه مهم در داده ها و توصیف داده ها براساس آن
- ساختاربندی درجه ای : رتبه بندی داده ها براساس وجوه درجه بندی شده

* مشکلات و محدودیت ها

- مقوله بندی متن بر اساس نظریه ها می تواند موجب اختلال در فهم آن شود
- این روش مانند سایر روش ها متن را به شکل کلی تفسیر می کند (اما حقیقتا به عمق متن دست پیدا نمی کند)
- استفاده از عبارت هایی که نقل به مضمون شده اند که نه تنها برای تشریح متن اصلی به کار گرفته می شوند ، بلکه به هنگام تلخیص تحلیل محتوا جایگزین متن می شوند

* ویژگی ها

- به خاطر قالب مشخص اجرایی : روشن تر و اجرای ساده
- به کار تحلیل تقلیل حجم انبوهی از متون می آید
- برای تحلیل دیدگاه های شخصی که از طریق مصاحبه گردآوری شده اند (گزینش داده ها عمدتاً تابع معیاری از پیش تعیین شده است / گاه از معیارهای به تدریج شکل گرفته)

تعلیل گفت و گو، گفتار و ژانر

روش های تفسیری که در فصل پیش به آنها اشاره کردیم با تنظیم مجدد گزاره ها در قالب مقولات - به منزله گامی مقدماتی برای تحلیل و تدوین نظریه - شکل کلی متن را از آن می گیرند

در مقابل این روش

گزینه هایی وجود دارند که به شکل کلی متن توجه بیشتری نشان می دهند

(این رویکردها اجازه می دهند تا اصل تحلیل متوالی راهنمای محقق باشد؛ این تحلیل ایده نظم اجتماعی را که خود در تعاملات اجتماعی بازسازی می کند، در قالب اصطلاحات روش شناختی می ریزند)



یا رویکردها یا این پیش فرض را سرلوحه خود قرار داده اند که این نظم به شکل نوبتی تولید می شود (تحلیل گفت و گو)

یا این پیش فرض را پذیرفته اند که معنا در ایفای اعمال متراکم می شود (هرمنوتیک عینی)

و یا محتویات مصاحبه ها تنها در صورتی به شکل قابل اعتماد ارائه شده اند که در قالب کلی یک روایت بازنمایی می شوند (تحلیل روایت)

(مبنای روش شناختی هر یک از موارد نوع خاصی از حساسیت نسبت به زمینه یا بستر است)

تعلیل گفتار

سعی دارد نشان دهد که چگونه در گفت و گوها گونه های مختلف

گفت و گوی شرکت کنندگان درباره رویدادها (خاطرات، توصیفات، فرمول بندی ها)

برساخته شده اند تا تعاملات ارتباطی برقرار کنند

(اگرچه گفته می شود که تحلیل گفتار از تحلیل گفت و گو آغاز شده است اما کانون توجه عملی آن بیش تر به

محتویات گفت و گو، موضوع و سازمان اجتماعی آن است تا سازمان زبانی آن)

* پارکر . روش اجرای تحلیل گفتار انتقادی (فوکویی)

- متن را برای تحلیل به صورت مکتوب در آورده، البته اگر قبلا به شکل مکتوب نبوده

- تداعی آزاد انواع معانی به منزله راهی برای دست یابی به شبکه های فرهنگی

- آیتم بندی موضوعات با علامت گذاری متن و ...

- باید فاصله خود را با متن حفظ کرد. برای اینکار باید به جای اینکه متن را «راجع به»

موضوع تحقیق بدانیم خود آن را هدف مطالعه به حساب بیاوریم

- آیتم بندی سوژه ها - شخصیت ها، خصیصه ها، موقعیت های نقشی - متن

- بازسازی حقوق و وظایف از پیش مفروض سوژه هایی که در متن مشخص شده اند

- ترسیم نقشه شبکه روابط در قالب الگوهایی

(این الگوهای زبانی گفتار اند و می توان به این طریق آنها را در ارتباط با ایدئولوژی، قدرت و نهادها قرار داد)

* مشکلات و محدودیت ها

- نحوه اجرای تحلیل گفتار در ادبیات این حوزه به شکل غیردقیق مطرح شده اند

* ویژگی ها

- بر ساخت گرای اجتماعی پیش زمینه نظری تحلیل گفتار را تشکیل می دهد

- پرسش تحقیق در این روش به چگونگی ساخته شدن واقعیت اجتماعی در قالب گفتار

مربوط به فرایندها یا موضوعات خاص متمرکز است

- داده های تجربی این حوزه از مقالات رسانه ها تا مصاحبه را در بر می گیرد

- تفسیر بر مبنای متن پیاده شده این مصاحبه ها یا متونی که انتخاب می شوند

- مطالعات تحلیل گفتار موضوعاتی را مورد بررسی قرار می دهد که به عنوان مورد

بررسی در علوم اجتماعی نزدیک ترند تا تحلیل گفت و گو

تعلیل گفت و گو

به تحلیل صوری موقعیت های روزمره علاقه مند است

(به تحلیل محتویات متن، که برای مقاصد پژوهشی تولید شده اند (مثلا پاسخ های یک مصاحبه) تمایل چندانی ندارد)



هدف این رویکرد عبارت است

از مشخص کردن اصول و سازوکارهایی که کنشگران، به هنگام اجرای عمل در یک موقعیت و

رابطه متقابل با مخاطبان شان، با استفاده از آنها ساختارهای با معنا و منظمی در زنجیره

رویدادها و فعالیت های مولد این رویدادها به وجود می آورند

* مفروضات تحلیل گفت و گو

- تعامل به شکل منظمی انجام می گیرد و نباید آن را امری تصادفی تلقی کرد

- بستر و زمینه تعامل نه تنها بر این تعامل اثر می گذارد بلکه در آن تولید و بازتولید می شود

- تصمیم گیری درباره این که چه چیز به تعامل اجتماعی و در نتیجه به تفسیر آن مربوط

می شود تنها در حین تفسیر میسر است و نه پیش از آن

* روش اجرا

- ضبط تعاملات طبیعی

- پیاده کردن متن نوارها، به طور کامل یا بخشی از آنها

- تحلیل بخش های انتخاب شده

۱. انتخاب یک یا چند گزاره خاص از متن پیاده شده به منزله مؤلفه های بالقوه نظم در آن نوع گفت و گوی خاص

۲. جمع کردن مجموعه ای از این موارد که این مؤلفه از نظم را در آن می توان یافت

۳. مشخص کردن کارکرد این مؤلفه به منزله ابزاری برای تولید نظم و رفع مشکلات موجود در تعاملات

- گزارش تحقیق

* مشکلات و محدودیت ها

- معنای ذهنی یا قصد و نیت شرکت کنندگان جایی در تحلیل ندارند

- در میان جزئیات صوری گم می شود

* ویژگی ها

- روش شناسی مردمنگاره پیش زمینه نظری تحلیل گفت و گو را تشکیل می دهد

- پرسش های تحقیق بر فرایندهای صوری بر ساخت واقعیت اجتماعی متمرکزند

- داده های تجربی به منزله مجموعه ای از نمونه های فرایند مورد مطالعه انتخاب می شوند

- توجه به ضبط و ثبت دقیق تعاملات روزمره تا به کارگیری روشهای مشخص گردآوری

(با این حال، به شکل روزافزونی گفت و گوهای تحلیلی می شوند که توزیع نقش ها به شکل خاصی در آنها صورت می گیرد و روابط نامتقارنی در آن وجود دارد، مانند گفت و گو طی یک مشاوره، تعامل بیمار - پزشک)

- رویه ای به شدت زنجیره ای و متوالی دارد

(یعنی کسب اطمینان از اینکه دیگر هیچ گزاره یا تعامل دیگری برای تبیین یک زنجیره مشخص باقی نمانده باشد)

- تأکید بر زمینه و بستر

* ویژگی ها

- پیش زمینه نظری تحلیل ژانر نیز بر ساخت گرای اجتماعی است

- سوال های تحقیق متوجه نحوه بر ساختن واقعیت اجتماعی در قالب الگوهایی که در برقراری ارتباط درباره

موضوعات یا فرایندها و کارکردهای شان به کار گرفته می شوند

- داده های تجربی در این روش طیفی از مقالات رسانه ها تا مصاحبه را شامل می شوند

- تفسیرها بر مبنای متن پیاده شده این مصاحبه ها یا متون به دست آمده انجام می گیرند

- الگوهای ارتباط بزرگتری را به کار می گیرد (تلفیق دقت تحلیل گفت و گو + توجه به محتوا)

تعلیل ژانر

* روش اجرا

- ثبت و ضبط رویدادهای ارتباطی در وضعیت های طبیعی و پیاده کردن متن آنها

- این داده ها به شکل هرمنوتیکی تفسیر و در معرض تحلیل متوالی قرار می گیرند

- از این داده ها به منظور نشان دادن سطح سازمانی زبان، تحلیل گفت و گو می شوند

- آزمون مدل های ساختاری شکل گرفته از طریق تطبیق شان با موردهای بیشتر

- توجه به گونه های ساختار درونی که نتیجه وجوه بیانی خاص (کنایه و ... = ژانر) هستند

- تحلیل ساختار بیرونی ژانرها و اقتصاد ارتباطی کاربرد آنها

* ساختار درونی ژانرهای ارتباطی :

عروض (آهنگ کلام، سرعت و ...) / گونه زبانی (گویی و ...) / گونه های کاربردی (رسمی و ...)

صنایع بلاغی (استعاره و ...) / صورت های کیمینه (کلیشه ها، عبارت اصطلاحی و ...)

بن مایه، مضامین پراسابقه ادبی و نشانه های ساختاری

تحلیل روایت

عبارت منفردی که قصد تفسیر آن را دارید پس از آن که مشخص شد جزئی از

روایت است تحلیل می شود

(روایت ها به وسیله مصاحبه روایی تهیه و گردآوری می شوند)



زندگی به منزله روایت در نظر گرفته می شود تا بتوان بر ساخت روایی واقعیت را بدون استفاده از رویه های گردآوری داده ها که مشخصا به دنبال دست یابی به روایت ها هستند ، تحلیل کرد

*** روش اجرا (نوع ۱)**

- تحلیل صوری متن : حذف تمامی عبارت های غیرروایی

- توصیف ساختاری محتویات

- انتزاعی کردن تحلیل (تبدیل زندگی نامه به یک کل)

- پس از بازسازی الگوهای فرایندی ، اجزا غیرروایی مصاحبه به تحلیل افزوده می شوند

- مقایسه تحلیل های موردی که به این ترتیب انجام شده اند

(هدف بازسازی روابط متقابل جریان های فرایندی واقعی است تا بازسازی تفسیرهای شخصی راوی از زندگی اش)

*** روش اجرا (نوع ۲)**

- تهیه زندگی نامه کوتاهی از راوی

(شامل گزارش رویدادهایی که در سرگذشت زندگی او معنادار و مهم تلقی شده اند و به ترتیب زمان وقوع شان است)

- مطابق روش شوتز مصاحبه ها تقطیع بندی شده و عناوینی برای هر توالی تنظیم می شود

- شناسایی مضامین هر مقطع و الحاق عبارت هایی که آنها را توضیح می دهند

- فرمول بندی جوهره زندگی نامه و عبارت های اصلی مصاحبه

(نقل به مضمون از عبارت های متن و تشریح محیط و بستر مصاحبه باعث افزایش سطح انتزاع می شود)

- پس از فشرده کردن داستان موردها در داستان های مرکزی در قالب گونه های تحلیلی

فرایندها دسته بندی می شوند

- این گونه ها به محیط های زیست جهان ضمیمه می شوند

(این روش روند زندگی نامه را براساس جریان روایت بازسازی می کند)

*** بازسازی روندهای حقیقی از روایت های زندگی نامه ای از پیش فرض**

همخوانی آغاز می شود (دو روش بالا بر این فرض استواراند) :

روایت فی البداهه و بدون آمادگی قبلی زندگی ... تلخیص مولدی از تجربه گذشته به حساب می آید (اخیرا این فرض را زیر سوال برده اند . بر ساخته هایی که در روایت ها جای دارند توجه بیش تری را به خود جلب می کنند)

*** مشکلات و محدودیت ها**

- در مجموع ، تحلیل هایی که به شوتز ارجاع می دهند درباره کیفیت واقع نمایی داده های

کیفی اغراق می کنند

- مشکل دوم میزان محدود بودن تحلیل به موردهای منفرد است

(تحلیل موردهای منفرد ، مطالعات را از فراتر رفتن از بازسازی و مقایسه چند مورد محدود باز می دارد)

*** ویژگی ها**

- پیش زمینه نظری این روش عبارت است از تحلیل معنای ذهنی و شخصی

- از مصاحبه های روایی برای گردآوری داده ها استفاده می شود

- پرسش تحقیق بر تحلیل فرایندهای زیستی متمرکز است

- موردها عمدتا به تدریج گزینش می شوند و منظور از تعمیم دست یابی به نظریه است

- مشخصه بارز تحلیل روایی تلفیق تحلیل روایی و روش متوالی در تفسیر بر ساخته های

تجربیات در بازنمایی ها است

هرمنوتیک عینی (سافتاری)

روش برای تحلیل تمامی انواع اسناد ، حتی آثار هنری و عکس

(هرمنوتیک عینی در ابتدا برای تحلیل تعاملات طبیعی (مانند گفت و گوهای خانوادگی) مفهوم پردازی شده بود)



آشنایند این رویکرد را برای تحلیل مصاحبه اصلاح کرد

در ابتدا هدف این روش بازسازی ساختارهای معنای عینی متن بود . تحلیل هرمنوتیک عینی به این توجهی نداشت که تولید کنندگان متن به هنگام تولید آن چه اندیشه ، آرزو ، امید یا باوری داشته اند . در این حوزه مقاصد ذهنی مرتبط با متن محلی از اعراب نداشتند و هنوز هم ندارند . تنها چیزی که به این تحقیق مربوط می شود ، ساختار معنای عینی متن در یک اجتماع زبانی و تعاملی است

ریکرترز . سه نوع تحلیل با استفاده از هرمنوتیک :

۱. **تحلیل مفصل** متن در هشت سطح انجام می شود که طی آنها دانش و بستر بیرونی و

نیز کاربرد آن نوع از تعامل در ابتدا تشریح و به هنگام تحلیل به خاطر سپرده می شود

۲. **تحلیل متوالی** سهم هر فرد در تعامل ، تحلیل گام به گام بی آن که از ابتدا بستر

بیرونی و درونی گفتار روشن شود ... این متداول ترین شکل هرمنوتیک عینی است ، چون

بیش از همه در پی یافتن یک مفهوم کلی است

۳. **تفسیر کامل و عینی داده های اجتماعی** تمامی کسانی که در تعامل شرکت دارند

پیش رجوع به متنی که باید تفسیر شود ... این شکل از هرمنوتیک عینی اصول نظریه

تفسیر هرمنوتیک رابه شکلی کاملا انعطاف پذیری به کار می گیرد و آنها را به چشمی

استعاری می نگرد

.....

*** مشکلات و محدودیت ها**

- به علت نیاز به کار و زحمت بسیار غالبا به مطالعات تک موردی محدود می شود

- جهش به گزاره های عام عموما بدون عبور از مراحل میانی انجام می گیرد

- هنر تلقی کردن این روش ، که به دشواری می توان آن را در قالب های آموزشی ریخت

، کاربرد عمومی آن را با مشکل مواجهه می کند

*** ویژگی ها**

- مدل‌های ساختارگرایان پیش زمینه نظری این رویکرد را تشکیل می دهند

- پرسش تحقیق در این رویکرد به تشریح معنای اجتماعی کنش ها یا پدیده ها معطوفه

- تصمیم گیری درباره نمونه گیری عمدتا به شکل مرحله ای (گام به گام) انجام می گیرد

- غالبا محققان در این رویکرد از به کارگیری روش های باز و آشکار گردآوری داده ها

اجتناب می کنند

(به جایش ضبط تعاملات روزمره و پیاده کردن متن آنها)

- تعمیم در این روش از مطالعه موردی آغاز و گاه تا مقابله موردها پیش می رود

- در نتیجه استفاده از این روش فرایند تحقیق به برنامه پژوهشی ای بدل شده است که از

مراحل مشخصی تشکیل شد

- دعوت به تفسیر در یک گروه تا به این وسیله دیدگاه های متنوع و گسترده تری در متن

آورده شوند و نیز از گروه برای بررسی صحت اعتبار تفسیر به عمل آمده استفاده شود

- در تفسیرهایی که از هرمنوتیک عینی استفاده می شود تحلیل صوری متن در رده دوم

تفسیری جای می گیرد . گاه این روش ها فرضیات را به خدمت می گیرند که از بخش

هایی از متن اخذ شده اند تا در مقایسه با بخش های دیگر متن ابطال شوند .

هرمنوتیک علوم اجتماعی و هرمنوتیک جامعه شناسی معرفت

به بر ساخت اجتماعی دانش توجه بیشتری نشان می دهند

(در اینجا نیز داده های غیراستاندارد را - پروتکل تعاملات- برای مثال به مصاحبه ترجیح می دهند)



تحلیل توالی ها را در قالب کدگذاری باز به روش نظریه پردازی داده محور انجام می دهد

*** تفسیر در اینجا فرایندی سه مرحله ای است :**

- کدگذاری باز به روش اشتراوس با توجه به ساختار توالی سند (خط به خط ...)

- یافتن مفاهیم و واحدهای معنایی انباشته شده که واحدها را به یکدیگر پیوند می دهند

- در پی داده های جدید تا تفسیر براساس این داده ها که بعدا گردآوری شده اند ابطال ، اصلاح و

بسط داده شود

معیارهای ارزیابی ارزش و نتایج تحقیق کیفی

در آثار مربوط به تحقیق کیفی و در خصوص معیارهای ارزیابی روش و نتایج تحقیق کیفی گزینه های زیر مورد بحث قرار گرفته اند :

- استفاده از معیارهای کلاسیک مانند اعتبار و پایایی
- طراحی معیارهای جدید متناسب با روش کیفی
- پس از بحران بازنمایی و مشروعیت که دنزین و لینکلن اشاره کرده اند ، دیگر چگونه می توان درباره مسئله اعتبار بحث کرد

عینیت

عینیت سومین معیار کلاسیک در تحقیق تجربی است که به ندرت در بحث مربوط به ارزیابی تحقیق کیفی مطرح می شود

↓

یکی از محدود موارد استثنایی در این باره مقاله مادیل ، جوردن و شرلی است : آنها مسئله عینیت و پایایی در تحقیق کیفی را از سه منظر معرفت شناختی (واقع گرا ، زمینه گرا ، و برساخت گرای رادیکال) مطرح کردند

↓

عینیت به منزله یک معیار صرفاً مناسب چهارچوب واقع گرا است (عینیت به مثابه سازگاری معنایی (هنگامی که چند محقق مستقل همان داده ها را بررسی می کنند) تفسیر می شود)

معیارهای بایگزین

لینکلن و گوبا

اعتمادپذیری ، باورپذیری ، اطمینان پذیری ، انتقال پذیری ، و تصدیق پذیری را معیارهای تحقیق کیفی معرفی می کنند (اولین این ها مهم ترین شان محسوب می شود)

* پنج استراتژی برای افزایش باورپذیری تحقیق کیفی

۱. حضور طولانی مدت در میدان و مشاهده مداوم آن ، چند بعدی کردن روش
۲. گفت و گو با همالان : نشست های منظم با سایر افرادی که درگیر تحقیق مذکور نیستند ، تا به این وسیله نقاط کور فرد مشخص و درباره فرضیات و نتایج تحقیق با آنها بحث شود
۳. تحلیل موارد منفی در قالب استقراء تحلیلی
۴. مناسب بودن مبنای داوری تفسیرها و ارزیابی آن ها
۵. کنترل توسط اعضا یا به عبارت دیگر ، ارزیابی اعتبار به روش ارتباطی داده ها و تفسیر توسط اعضای میدان مورد مطالعه

* اطمینان پذیری طی فرایند حسابرسی

براساس همان روش حسابرسی در حوزه امور مالی آزمون می شود : این مفهوم از حسابرسی بیشتر در چهارچوب مدیریت کیفیت مطرح شده است بر این اساس ، مجموعه ای از مبادی تولید و ارزیابی عقلانیت روال تحقیق در فرایند تحقیق کیفی مشخص شده است



از این طریق ، اقدامات و تحولات فرایند تحقیق آشکار و ارزیابی می شوند

* کوربین و اشتراوس . معیارهای ارزیابی نظریه پردازی

۱. اعتبار ، پایایی و باور پذیری داده ها
۲. ارزش خود نظریه و معقول بودن آن
۳. کفایت و بسنده بودن فرایند که طی آن نظریه ایجاد شده ، شرح و بسط یافته یا آزمون شده است
۴. قرار داشتن یافته های تحقیق بر بنیان های تجربی

پایایی

کرک و میلر . سه نوع پایایی برای ارزیابی تحقیق کیفی :

۱. پایایی آرمانی

تعیین این که یک روش خاص تا چه حد می تواند به طور پیوسته به همان اندازه گیری ها یا نتایج منجر شود

۲. پایایی در زمانی

ثبات اندازه گیری یا مشاهده در طول روند زمانی شان (پیش فرض : پدیده مورد مطالعه تغییر نکند)

۳. پایایی همزمانی

یکنواختی یا همسازی نتایجی که در یک زمان واحد با ابزارهای مختلف به دست آمده اند

هرچه فرایند تحقیق به منزله یک کل با جزئیات بیشتری ثبت شود ،

پایایی کل فرایند بهتر خواهد بود

اعتبار

در بحث ارزیابی تحقیق کیفی به مسئله اعتبار بیش از پایایی توجه می شود



سه نوع خطا در این رابطه :

- نوع اول . قائل شدن به یک رابطه در جایی که چنین رابطه ای وجود ندارد
- نوع دوم . انکار وجود یک رابطه در جایی که در حقیقت وجود دارد
- نوع سوم . طرح پرسش های غلط

* یکی از مسائل اساسی ارزیابی اعتبار تحقیق کیفی این است که چگونه

می توان روابط مورد مطالعه را به روایت محقق از آنها پیوند داد

در این بستر همسرلی موضوع رئالیسم باریک بینانه را تشریح می کند

این موضع مبتنی بر سه گزاره آغازین است :

۱. ارزیابی اعتبار دانش ، فاقد قطعیت و یقین است
۲. پدیده ها مستقل از مدعیات ما درباره آنها وجود دارند
۳. دست یابی به واقعیت تجربی از طریق دیدگاه های (مختلف) به پدیده ها میسر است (هدف تحقیق ارائه و نمایش واقعیت است و نه تقلیل آن)

* لاتر . مفاهیم تازه ای از اعتبار را به کار می گیرد ...

۱. اخذ ایده اعتبار کنایی بودریار

- پیش فرض : سیمولاکرا (رونوشت های فاقد نسخه اصل) به مثابه رونوشت پدیده های اصلی جایگزین بازنمایی شده اند

- برعکس روش غالب ارزیابی اعتبار ، که در آن سرشت رتوریک مدعیات علمی در پس نقاب یقین روش شناختی قرار گرفته اند ، در استراتژی اعتبار کنایی فرم هایی را به وجود می آورد و در عین حال می داند که این فرمها رتوریک ، فاقد بنیان ، مابعد شناختی ، و فاقد پشتیبانی معرفت شناختی

۲. اخذ ایده اعتبار پیرامنتقی / نئوپراگماتیک لیوتار

هدف دانش علمی نه تناظری با واقعیت ، بلکه کشف تفاوت ها و برجای گذاشتن تنش های ناشی از اختلاف ها و تناقضات است

(اعتبار دانش را می توان براساس میزان تحقق این اهداف ارزیابی کرد)

۳. اخذ ایده اعتبار ریزوماتیک از لوز و گیتاری و دریدا

۴. به منزله چهارچوب چهارم اعتبار حسی یا اعتبار در موقعیت را پیشنهاد می کند در اینجا سوال جستیمندبودن معرفت مطرح می شود که منظور از معرفت در اینجا همان دانش تجربی است

گشودن تحقیق کیفی و رای و معیارهای مطرح شده

ایده ای که در پس این فصل قرار دارد این است که نمی توان کیفیت در تحقیق کیفی را به فرمول بندی ملاک ها و معیارها در خصوص کاربرد خوب یا بد روش ها تقلیل داد بلکه برعکس ، مسئله کیفیت در تحقیق کیفی در سطح طرح تحقیق - از اندیکاسیون طرح و روش تحقیق تا مدیریت کیفیت - مطرح است

پندبعدی سازی

دنزین چهار نوع چندبعدی سازی را از یکدیگر تفکیک می کند :

۱. چندبعدی سازی داده ها

به منزله گونه ای فرعی از چندبعدی سازی داده ها زمان ، فضا و شخص را از یکدیگر تفکیک می کند و پیشنهاد می کند که مطالعه پدیده مذکور در زمان ها ، مکان ها و با اشخاص مختلفی انجام شود

۲. چندبعدی سازی محقق

استفاده از چند مشاهده گر یا مصاحبه گر تا سوگیری های فردی محقق آشکار شود یا به حداقل برسد

۳. چندبعدی سازی نظریه

از منظرها و با فرضیه های متعددی به داده ها نظر می کنند

۴. چندبعدی سازی روش شناختی

- چندبعدی سازی درون روشی

(استفاده از خرده مقیاس های مختلف برای اندازه گیری یک موضوع در یک پرسشنامه)

- چندبعدی سازی میان روشی

(تلفیق پرسشنامه با مصاحبه نیمه ساخت یافته)

* می توان از چندبعدی سازی به منزله رویکردی برای ارزیابی بیشتر دانش

حاصل از روش کیفی استفاده کرد :

منظور از ارزیابی در اینجا ارزیابی نتایج نیست ، بلکه بسط و تکمیل سیستماتیک امکان های تولید دانش است



از آن جا که چندبعدی سازی به دامنه ، عمق و یکدستی طی فرایند تحقیق می افزاید ، بیشتر بدیلی است برای ارزیابی اعتبار تا یک استراتژی برای ارزیابی نتایج و رویه اجرای تحقیق

اندیکاسیون یا مورد کاربرد تحقیق کیفی

یکی از پرسش های جالب توجه از منظر روش شناختی در تحقیق کیفی عبارت است از چه چیز باعث می شود که در تحقیق مان از روش خاصی استفاده کنیم ؟

آیا براساس عادت است ؟

یا این موضوع مورد مطالعه است که ما را وامی دارد تا له یا علیه استفاده از

یک روش تصمیم بگیریم ؟

استقرار تئلی

روشی است برای تفسیر سیستماتیک رویدادها ، که شامل فرایند فرضیه

سازی و نیز آزمون آنها می شود



حربه اصلی = تحلیل موارد استثنایی ای که با فرضیه ها همخوانی ندارد

تعمیم در تحقیق کیفی

نقطه آغاز ارزیابی با توجه به تعمیم :

این سوال که این مفاهیم براساس کدام ملاحظات و مراحل برای تعیین این

قلمروها به کار گرفته شده اند

مشکل تعمیم در تحقیق کیفی این است که گزاره های چنین تحقیقی غالبا

براساس یک بستر یا مورد خاص یا بر مبنای تحلیل روابط ، شرایط ،

فرایندها و جز اینها که در آنها موجود است ، مطرح می شوند

(به هنگام تعمیم یافته ها این پیوند باید کنار گذاشته شود تا مشخص شود آیا یافته ها مستقل از و بیرون از بستر خاص شان نیز معتبرند یا خیر)

روش مقایسه دائمی

گلیزر در فرایند تدوین نظریه ، و علاوه بر روش نمونه گیری نظری این روش را

برای تفسیر متن پیشنهاد می کند :

۱. مقایسه رویدادهایی که می توان آنها را در مقولات جای داد

۲. تلفیق مقولات و خصائص آنها

۳. محدود کردن نظریه و تعیین حد و مرزهای آن

۴. نگارش نظریه

(به نظر گلیزر دورانی بودن سیستماتیک این فرایند یکی از مهمترین ویژگی های آن است)

برابر هم قراردادن موردها و تحلیل ایده آل

این استراتژی از چند مرحله تشکیل شده است :

- پس از بازسازی و برابر هم قرار دادن موردها ، تیب ها شکل می گیرند

- سپس موردهای ناب مشخص می شوند

- مقایسه موردها با این تیب های ایده آل

- پس از ساختن تیب های بیشتر این فرایند با درک ساختاری پایان می یابد



ابزارهای اصلی این کار :

مقایسه حدائق مواردی که بیشترین شباهت ممکن را دارند

مقایسه حداکثری مواردی که بیشترین اختلاف ممکن را با یکدیگر دارند

(این مقایسه با توجه به طیف موضوعات که در داده های تجربی گنجانده شده است ، شکل عینی تری پیدا می کند)

مدیریت کیفیت

در اینجا مفهوم حساسی مطرح است :

رسی سیستماتیک و مستقل از فعالیت و نتایج آن است که وجود مقتضیات و واکنش

مناسب به آنها را ارزیابی و مستند می سازد



باید تضمین کرد که ضرورت های از پیش تعریف شده رعایت شده اند و برای آن کاربرد

خاص سودمند بوده اند

(اصلاح و رفع درازمدت و پایدار علل خطاها اولویت دارند و نه صرفا کشف و آشکار کردن خطاها)



این تعیین سطح کیفیت به صورت انتزاعی انجام نمی شود

(این عمل با توجه به ویژگی های مراجعه کننده و مقتضیات کار گروهی انجام می شود)

گزارش هایی از میدان تحقیق

واقع گرا ، اعتراف گونه ، امپرسیونیستی

گزارش های (اعتراف گونه)

- مشخصه اش تألیف و مرجعیت شخصی است

- در گزارش به دیدگاه محقق و نیز مشکلات ، واکنش های عصبی و خطاها در میدان اشاره می شود

گزارش های (امپرسیونیستی)

- در قالب یادآوری یک واقعه نگاشته می شود / اطلاعات بریده بریده ارائه می شوند / پایانی ندارند

- در اینجا مخاطب به جهان داستان ناآشنایی کشیده می شود و تا آنجا که ممکن است به او اجازه می

دهند تا آنچه را که محقق میدانی دیده ، شنیده و حس کرده ببیند ، بشنود و احساس کند .

مخاطب را در موقعیت تحقیق میدانی قرار می دهد .

گزارش های واقع گرا

- نویسنده در متن غایب است / تفسیرها به شکل خاصی صورتبندی نمی شوند

- تأکید بر ارائه گونه های تیبیک آن چیزهایی است که مطالعه شده اند

- در ارائه یافته ها بر دیدگاه اعضای میدان یا مصاحبه شوندگان تأکید می شود

- تلاش می شود تا ارائه یافته ها احساس قدرت مطلق تفسیری را به خواننده القا کند . تفسیر در

دیدگاه شخصی متوقف نمی شود بلکه با ارائه تفسیرهای گسترده مختلف از این دیدگاه ها فراتر

می رود . در اینجا گزاره های شخصی با استفاده از مفاهیم دور از تجربه که از ادبیات علوم اجتماعی

برای نشان دادن روابط اخذ شده اند ، به سطح عام و کلی انتقال می یابند .