



نشریه تخصصی عکاسی ■ سال اول
شماره دوم ■ زمستان ۹۲ ■ قیمت ۲۰۰۰ تومان

کفتار بازها / پیترو هوگو / ترزبان: سهیل حیدری

ایراندخت / نقد / سارا صفایی

قدرت / اشاره اسدی، هادی خراسانی

به بالا نگاه نکن! / مصاحبه با خوزه وردگارا / ترزبان: نشیدا شاملو

تصویری از محمد فرنود / گزارش





مراسم تعزیه - شوش دانیال - آبان ۹۲ - بهزاد اسدی



"نور و روشنایی در آب و آینه، عکس"

نشریه فرتور دارای مجوز انتشار به شماره ۲۹۵/۹۱/۶۲۵ مورخ ۹۱/۱۲/۹ از کمیته ی ناظر بر نشریات دانشجویی دانشگاه سمنان می باشد.

صاحب امتیاز: انجمن علمی عکاسی دانشگاه سمنان

سر دبیر و مدیر مسئول: سهیل حیدری

گرافیکست و صفحه آرا: ملیحه پسندیده

طراح لوگو: قاسم بهنود

مشاور هنری: امیر حسین اسماعیلی

مشاور چاپ: حامد جدّا

هیئت تحریریه: بهزاد اسدی، شراره اسدی، بابک جواد زاده، هادی

خراسانی، سارا صفایی

همکاران این شماره: صادق همتی، امیر عسگری، مصطفی غیائی، سعید صادقی، بابک مسرتی، شیدا شاملو، مرضیه کوثری، فرنوش فرشچی و نسرين يوسف پور

با تشکر از: مهناز شعبانی، ابوالقاسم مایل افشار، مهدی امرایی (ریاست محترم دانشکده هنر)، عباسعلی عربی، مهدی مردانی اقدام، بهمن نژادی، زانیار بلوری، شه مال مرتضایی، نازیلا دلیرنیا، سامره شیخ آهی، هومن باقرزاده، نازنین قربانی، احسان امینی، فرنوش فرشچی، نسرين يوسف پور، رضا قانع میر حسینی، علیرضا قزوین نژاد، مهشاد مهاجر پور، سمیه جودکی، محمد حسینی، زهره عمادالدین، سارا کریمی، مهدیه جلالی، علی ذوالفقاری، پارسا بنی اسدی و جملگی مهربانانی که ما را در این شماره یاری دادند.

روابط عمومی: جلال علیزاده ۰۹۱۵۶۸۴۴۸۱۸

عکس روی جلد: سهیل حیدری

نشانی: سمنان، کیلومتر پنج جاده ی دامغان، پردیس هنر، دانشکده ی هنر، انجمن علمی عکاسی

وب سایت انجمن: photosem.blogfa.com

پست الکترونیکی: farturmag@yahoo.com

دانشجویان، اساتید و علاقه مندان می توانند، مطالب، مقالات و عکسهای خود را از طریق نامه و پست الکترونیکی با شرایط زیر ارسال نمایند:

۱- مطالب ارسالی باید تایپ شده و سرچشمه های آن در انتهای نوشتار آورده شود.

۲- مقاله ارسالی نباید پیش از این در نشریه یا سایت دیگری منتشر شده باشد.

۳- مشخصات نویسنده یا عکاس باید همراه با نوشتار یا عکس ارسال گردد.

۴- عکسهای ارسالی باید در قالب مجموعه، حداقل دارای ۵ عکس و همراه با بیانیه باشد

فرتور در ویرایش نوشتار و عکس های دریافتی آزاد می باشد استفاده از مطالب نشریه ی فرتور با ذکر نام نشریه و صاحب اثر بلامانع می باشد.



دانشگاه سمنان
پژوهش سوزی و پژوهی
انجمن علمی عکاسی



۵ ضلع چهارم/سرمقاله/سهیل حیدری

۶ تالوت و بنیان عکاسی /تاریخ عکاسی جهان/سهیل حیدری

۱۳ شهر شناور در سطح/مارک فیوستل /
ترزیانان : فرنوش فرشچی ونسرين يوسف پور

۱۸ گفتار بازها /پیترو هوگو/ترزیان/سهیل حیدری

قدرت/شراره اسدی، هادی خراسانی ۲۲

۲۵ به بالا نگاه نکن /!مصاحبه با خوزه ورگارا/ترزیان:شیدا شاملو

۳۲ ایراندخت/نقد/سارا صفایی

فتوژورنالیسم/معرفی کتاب/سعید صادقی ۳۴

گروه عکاسی چهار ساله شد! ۳۶

۳۷ تصویری از محمد فرنود/ بهزاد اسدی

نگارخانه : دو صفحه هویت ساعتی/صادق همتی ۳۹

ساحل/امیر عسگری

این شماره تقدیم می شود به:

استاد احمد عالی به پاس بیش از نیم قرن فعالیت خلاقانه در عکاسی ایران



ضلع چهارم!

سهیل حیدری

شود، آیا دستخوش تغییر بیانی می شود یا خیر؟ «انتخاب» که پیش از این چالشی بزرگ برای سوی نخست یک کار هنری (هنرمند) بود باید در سویی دیگر کمک دهنده ای بی مانند باشد. قضیه آنقدر هم دشوار نیست! چه بینیم؟ و در کجا؟ پیش از دیدن باید یافت و انتخاب کرد. دیدن بدون ویرایش، نگاه ما را هرز می کند، تفکیک، نه پرهیز، می تواند پیشگیری شایسته ای باشد. یافتن هر آنچه از طریق دیدن به ما می رسد باید به طور هوشیارانه ای مورد گزینش قرار گیرد، نه برای رد و تأیید یک تصویر، بلکه برای تمایز در دریافت پیام و انجام واکنش منطقی، آگاهانه و معقول. در این بین، امکانات ارتباطی که در جایگاه دیدن به ما کمک می کنند واجد اهمیت هستند: نشریه ی الکترونیکی، گالری خصوصی، کاتالوگ

نگاه کردن به آثار تجسمی و به طور خاص رسانه ی عکاسی، ارتباط زبانی اثر است با مخاطبش، حال در این ارتباط دو سویه، بهره هرچه می خواهد باشد، رابطه ی اثر و مخاطب با عمل دیدن شکل می گیرد و نظام ارتباطی هنرمند به این طریق به انجام می رسد. آنچه پیش از فرآیند دیدن اهمیت می یابد، زمینه های آغاز این ارتباط است، هنرمند اثرش را خلق می کند و پیش از آنکه مخاطب آماده ی برقراری ارتباط باشد، این مکان ارائه ی محصول هنری است که باید مهیا گردد و چه در فضای مجازی باشد و چه در گالری، نشریه و حتی فضای باز شهری، هر کدام می تواند

جشنواره، سایت خصوصی و... کانالهای ارتباطی تاثیر گذارند، بر اثر، بر مخاطب و گاه بر خود هنرمند، بخش مهمی از این حلقه که در فرآیند ارائه ی آثار هنری، برچسب های تعیین کننده ای را برای اثر برمی گزینند و از این روست که به عنوان ضلع چهارم این فرآیند معرفی می شود. شناسایی محل ارائه ی اثر باید توسط دو سوی این فرآیند یعنی هنرمند و مخاطب انجام پذیرد و کنکاش این بار شکلی متفاوت



بدون عنوان-مصطفی غیائی

پیام اثر را تحت تاثیر چپستی (عنصریت) خویش قرار دهد. سوالی که مطرح می شود آن است که مخاطب ما چه کسی است؟

نگاه مستقیم و بی حاشیه ای در کار نیست، دیدن چه کسی و در کجا اولین سوالی است که خالق اثر هنری از خودش می پرسد! هنرمند خود زاده ی زمان است، حال اگر یک اثر در زمانی دیگر دیده

می باید، به دنبال چه؟ چگونه؟ و چه مدت؟ این خود راهیست که هنر از همان ابتدا برای ما گشوده بود، کاوشگری!

تالبوت و بنیان سی عکاسی

قسمت دوم
سهیل حیدری

خلاصه ی قسمت اول:

داگر به کمک نیپس شرکتی را تاسیس می کند تا با توجه به تجربیات دونفره شان راهی برای ثبت تصویر بیابند، چهار سال پس از درگذشت نیپس، داگر موفق می شود روشی را بیابد که برای نخستین بار در تاریخ بتواند تصویر را در اتاق تاریک و با استفاده از مواد حساس به نور ثبت کند، پس از مدت کوتاهی او به کمک یکی از دوستانش بنام فرانسوا آراگو موفق به ثبت اختراعش می شود و دولت فرانسه نیز برای او و شریک جدیدش، پسر نیپس فقید، مقرری مادام العمر تعیین می کند و با همگانی شدن اختراع داگر، داگروتیپ در بین علاقه مندان هنر و علم جایگاه والایی می یابد...

کالوتیپ، بازار داگروتیپ را تخته می کند. (۱۸۴۱) میلادی:

یک دانشمند انگلیسی که او نیز مانند بسیاری دیگر به دنبال ثبت تصویر در کمرا اِبسکیورا بود، هنری فاکس تالبوت^۲ نام داشت. او در سال ۱۸۳۴ در یک آزمایش، کاغذ معمولی را در کلرید نقره غوطه ور ساخت، پس از خشک شدن با گذاشتن اشیاء مسطح مانند توری و برگ، زیر نور آفتاب کاغذ را نوردهی کرد. کوششهای اولیه ی تالبوت هم مانند وجود جهت پدید آوردن نقشهای منفی بود. او برای حساس کردن صفحه ی مورد نظر، یک برگ کاغذ تحریر را در محلولی رقیقی از آب نمک خیساند، و سپس صبر می کرد تا خشک شود. آنگاه با قلم مو مقداری محلول نیترا ت نقره را به یک طرف کاغذ می مالید. او این کار را با هر برگ کاغذ چند بار تکرار می کرد. اما تالبوت بر خلاف وجود، خیلی زود به نتیجه رسید، و فهمید که چگونه می تواند تصویر های به دست آمده را به تاخیر بیندازد، او

قبلا هم متوجه شده بود در آن قسمتهایی که کاغذ نمک طعام بیشتری را به خود جذب می کند حساسیت کاملاً از بین می رود. تالبوت با استفاده از این کشف، کاغذ نور دیده را در محلول غلیظ آب نمک فرو می برد. البته تالبوت نیز اندک زمانی بعد به کمک دوست شیمی دان خود، سر جان هرشل^۳ به خواص هیپوسولفیت سدیم پی برد و از آن استفاده کرد. چرا که هیپو سولفیت سدیم می توانست عامل ثابت کننده بهتری نسبت به نمک باشد.

تالبوت دو مورد اصلاحی بزرگ را کشف نمود. اول، تصویر بدست آمده با قرار گرفتن در یک محلول قوی نمک از تیره شدن کلی به دور می ماند، و دوم آنکه گرچه تصویر منفی بود (سیاه به صورت سفید و برعکس)، ولی دریافت با چاپ نوری مجدد آن بر کاغذ حساس شده دیگر، می توان به ارزش درجات صحیح رسید.

تا این مرحله تالبوت موفق شده بود که تصویر را به صورت منفی به دست آورد، اما او یک قدم جلوتر رفت و کوشید تا از این نگاتیو عکس مثبتی روی کاغذ چاپ کند. تالبوت یک عکس منفی را، مثلاً نقش سفید یک برگ را در زمینه ی سیاه، روی یک کاغذ حساس دوم قرار داد. آنگاه این دو کاغذ را زیر فشار یک شیشه ی جام در نور آفتاب گذاشت، کاری که ما امروز آن را به نام چاپ کنتاکت^۴ می شناسیم. در جریان کار، نور از قسمتهای سفید برگ در نگاتیو عبور می کرد و تصویر سیاهی روی صفحه ی حساس دوم تشکیل می داد، در عین حال نور از قسمتهای تاریک نگاتیو عبور نمی کرد، بنابراین آن قسمتها روی کاغذ دوم سفید باقی ماند، نتیجه ی کار تصویر مثبتی بود از شکل اصلی یعنی یک برگ تیره در زمینه ای سفید. این آزمایش بعدها شالوده ی اصلی عکاسی نوین بر مبنای تصاویر منفی/مثبت را تشکیل داد. یک آزمایش بسیار مهم دیگر هنگامی انجام گرفت که تالبوت این روش را در مورد تصویر که در دوربین ثبت شده بود به کار بست. او پس از آنکه یک تصویر منفی از یک منظره در طبیعت تهیه کرد آن را به ترتیب بالا تبدیل به یک تصویر مثبت کرد و در انجام کار، عکس قابل تشخیصی به دست آمد.

درست سه هفته پس از ارائه ی داگروتیپ داگر، فاکس تالبوت فرآیند کالوتیپ را در تاریخ ۲۵ ژانویه ی ۱۸۳۹ معرفی کرد. تالبوت پس از آنکه جنجال

خبرهای کشف داگر را شنید از ترس اینکه مبادا هر دو فرآیند مشابه هم باشند، تصمیم به چاپ کارهایی که تا به حال انجام داده بود گرفت و مقالاتی تحت عنوان طراحی نوری^۵ آماده کرد که مورد توجه انجمن های علمی لندن قرار گرفت. هیچ عکاسی در اوایل دهه ۱۸۴۰ نمی توانست پیش بینی کند که فرآیند نگاتیو / پزتیو تالبوت راه واقعی آینده عکاسی خواهد بود. داگروتیپ جایی برای جلو رفتن نداشت، عملاً به نهایت پیشرفت خود رسیده بود. (لنگفورد، ۱۸، ۱۳۸۴)

هم زمان با رشد عمومی داگروتیپ، فرایند کالوتیپ رقیب فقط توسط تعداد کمی از افراد با ذوق استفاده گردید (همان، ص ۱۷)

ارزشمندترین خصوصیت کالوتیپ - داشتن یک تصویر ثبت شده در دوربین یعنی امکان چاپ ارزان تعداد تقریباً نامحدودی عکس گرفته شد بود. نمایشگاه های داگری می توانستند سرویسی سریع داشته باشند، و جزئیات تصویر بی همتا بود. از این رو تالبوت مشکل بزرگی جهت ترغیب مردم به خرید امتیاز فرآیندش را داشت.

پس از انتشار نظریه ی طراحی نوری توسط تالبوت، نظرات مفید توسط سایر علاقه مندان شکل گرفت.

با استفاده از این گونه کاغذها و صفحات حساس شده، امکان دیدن تصویری که روی نگاتیو شکل می گرفت وجود داشت. تالبوت اگر از یک شکل خاص، یک نقش منفی تهیه می کرد، به کاغذ زیر شیشه می نگریست و اگر با دوربین عکس می گرفت از سوراخی که در بالای آن تعبیه کرده بود به درون نگاه می کرد، و هنگامی که تصویر منفی به اندازه ی کافی مشخص شده بود، نور دادن را موقوف می ساخت. اما در ماه ژوئن سال ۱۸۴۰ یک سال و نیم پس از اعلام موفقیت آمیز روش عکاسی اش، تالبوت پیشرفت انقلابی دیگری را اعلام کرد: کشف ترکیب جدید بسیار حساسی که تصویر منفی را به شکل پنهان روی کاغذ ثبت می کرد. روی این صفحه ی حساس جدید، پس از نور دیدن (در حدود ۳۰ ثانیه در نور آفتاب) چیزی مشاهده نمی شد، اما تصویر به طور کامل ثبت شده بود و با استفاده از یک عمل شیمیایی خاص به طور کامل ظاهر می شد. تالبوت نام روش جدید را کالوتیپ نامید، واژه ای که از لغتهای یونانی kalos به معنی زیبا و typos به معنی نقش ترکیب شده بود. مدتی بعد هرشل

دوست تالبوت، واژه ی فتوگرافی (photography) را از اجزاء یونانی فوتوس photos به معنی نور و گرافوس graphos به معنی نگاری، ساخت و همین واژه است که رواج گرفت، واژه های نگاتیو (منفی) برای نتیجه حاصل از دوربین تالبوت، پزتیو (مثبت) جهت عکس نهایی اصلاح درجه شده، و عکاسی (طراحی نوری) به عنوان اسمی جهت ثبت شیمیایی تصاویر دوربین همگی از پیشنهادات هرشل بودند. یک عیب اساسی نگاتیو کاغذی تالبوت که هیچ گاه کاملاً رفع نشد وجود الیاف سلولز در کاغذ بود، که به هنگام چاپ تصویر مثبت سر راه قرار می گرفتند و تا حدی از وضوح عکس می کاستند و جزئیات را محو کردند. در مقایسه با داگروتیپ، کالوتیپ عکسی بود غیر دقیق، از این رو دانشمندان در جستجوی شیوه ای بودند که به کمک آن به جای کاغذ از شیشه استفاده کنند ولی راه آسانی برای چسپاندن لایه ی حساس به روی شیشه نمی یافتند.



عکاس ناشناس - پرتره یک مرد بر روی میز - گرفته شده با دوربین گادین ۷-۱۸۴۰ م - داگروتیپ ۸،۲ در ۷،۴ سانتی متر - از شرکت ایستمن کداک - از مجموعه گابریل کرومر - تصویر ۱

فعالیت های فاکس تالبوت با کالوتیپ (۱۸۴۴ تا ۱۸۴۶) میلادی:

ارائه ی روش کالوتیپ توسط تالبوت جزو مهمترین فعالیت علمی و هنری تالبوت قرار گرفت، فاکس تالبوت که دانشمندی تجربی بود توانست روشی را ابداع کند که بعدها پایه ی عکاسی امروزی شود، عکاسی به روش منفی و مثبت، در آن روزها که اروپا به شدت در حال ارائه ی اختراعات و اکتشافات جدید بود هر اختراعی در اولین سالهای حضورش سر و صدا و هیجان زیادی به راه می انداخت، تا جایی که گاه انعکاس این اخبار در سایر نقاط یا همراه با غلو زیاد و یا انکار کل ماجرا می شد، به خصوص اگر این اختراع یک عکس باشد، تصویر پایدار از دنیای پیرامون که نخستین بار بشر با آن برخورد می کند، به طور مثال می توان به یکی از گزارشات آن دوران درباره ی داگروتیپ اشاره کرد: مانند بالا نگه داشتن یک آئینه در خیابان، دیدن ریزترین جزئیات اطراف منعکس شده در آن، سپس حمل آئینه به فضاهای داخلی و داشتن این جزئیات به صورت نقشی دائمی.^۸

در این میان این وظیفه ی مخترعین و پیشگامان بود که محصول جدید را معرفی و همگانی کنند، در قسمت اول این نوشتار به تفاهم داگر برای انتشار فرایندش برای عموم در مقابل گرفتن مواجب و پاداش از دولت فرانسه اشاره شد.

مهمترین پروژه تالبوت در شهر ردینگ تولید کتابی از کالوتیپ بود، اولین کتاب تصاویر عکاسی در جهان، این کتاب شامل ۲۴ عکس بزرگ بود که خود تالبوت آنرا گرفته بود، که هر کدام از عکسها به صورت مجزا بر صفحات چسبانده شده بود، نامش را قلم طبیعت^۹ گذاشت، نامی برازنده برای نخستین کتاب عکاسی جهان، اثر فاکس تالبوت. عکسها به صورت مجزا به صفحات چسبانده شده بود و به همراه آن مطلبی از تالبوت در مورد چگونگی مراحل این کشف و تشریح مزایا و استفاده از آن. قلم طبیعت در شش قسمت بین سالهای ۱۸۴۴ تا ۱۸۴۶ چاپ و فروخته شد. تعداد محدود باقی مانده موارد ارزشمندی جهت کلکسیونرها محسوب می گردند.

همچنین نمایشی بزرگ از ۷۰۰۰ عکس در شماره ای مخصوص از یک مجله هنری به راه انداخت. تمام این فعالیت ها به مورد توجه قرار گرفتن کالوتیپ

حداقل در دنیای هنر کمک کرد. از یک سو این شهرت خدشه دار گردید، زیرا بعضی عکسهای تولید انبوه شده پس از چند ماه شروع به محو شدن کردند. طبیعتاً، این ایراد به عنوان اشکال دیگری از عکاسی توسط نقاشان مورد استفاده قرار گرفت: در سال ۱۸۴۶ عکاسی روی شیشه توسط آبل نی بیس^{۱۱} پسر عموی نیس فور نیس اختراع شد. شیشه های حساس را با محلولی (یا بهتر بگوییم امولسیون) از یدور پتاسیم و آلبومین درست کرد که آنرا به کمک نیترات نقره حساس می کرد. پس از عکس برداری، عمل ظهور در محلولی از اسید گالیک (جوهر مازو) انجام می گرفت. از این نکات شفاف نمونه های بسیاری با دقت فراوان تهیه نمود که تا قبل از آن بی سابقه بود. هرچند همواره تهیه ی ماده ی حساس آن با اشکالات فراوانی توأم بوده است. (گل گلاب، ۱۳۶۰، ۱۵۷)

تالبوت عکس های زیادی گرفت، اغلب طبیعت بی جان، نمایش شخصیت ها، و اجتماعات در باغ های خانه مجلل خود و البته خانه لاکوک^{۱۲}. اغلب آن ها شبیه عکس های لحظه ای^{۱۳} (اسنپ شات ها) خود جوش هستند اما به دقت حالت داده شده بودند تا زمان نوردی طولانی مورد نیاز لنزهای دوربین و موادش میسر گردد. (لنگفورد^{۱۴}، ۱۳۸۴، ۱۶)

از آنجا که در آن سالهای اولیه ی ارائه ی روش کالوتیپ، عکاسی کاری پر مشقت^{۱۵} بود، از این رو، طبیعتاً، عکاس ها باید برای انتخاب موضوعی که می خواستند از آن عکس بگیرند وسواس زیادی به خرج می دادند تا نتیجه کار، دست کم در انتخاب موضوع، از پیش روشن می بود. به همین خاطر است که در عکس هایی که در سال های آغازین تاریخ عکاسی برداشته شده است، عکس از بنا ها و مکانهای مشهور، از رویداد های مهم و تاریخی و از شخصیت ها، بسیار است. اما در برخی از عکسهای تالبوت ما در همان ابتدا شاهد اتفاقی عجیب هستیم یک رنسانس که در همان روزهای آغازین تولد هنر ۴ ساله توسط خود او به انجام می رسد، تالبوت مانند سایرین از «ساعت بیگ بن» یا «تاج گذاری ملکه» و یا از چهره «چرلز دیکنز» عکس نگرفت بلکه همانگونه که در یکی از عکسهایش می بینیم، یک جارو و یک نما از در خانه ای قدیمی در روزگاری که عکاسی تفریحی تشریفاتی برای ثروتمندان اروپایی بود، عکاسی می شوند.



۱۷
تالپوت-چوب برها-۱۸۴۵م -پرینت کاغذی نمکی
-۱۵،۲در ۲۱،۲سانتی متر-گرفته شده از آلدن اسکات بویئر
-تصویر ۳



در گشوده-ویلیام هنری فاکس
تالپوت -۱۸۴۳م -تصویر ۲

این عکس حس ماجراجویی و نترس بودن تالپوت را نشان می دهد و اینکه او را باید دانشمندی هنرمند^{۱۷} نامید. نمونه های دیگری نیز از عکسهایی که تالپوت در آن نگاه هنری خویش را بی پروایانه دخالت داده را می توان در عکسهایی از او که در طول سالیان مختلف از مجموعه خانگی اش منتشر می شود را می توان به خوبی یافت. تالپوت مردی مبتکر و بادرایت بود. او فکر کرد با عکس های کیفیت بالا و فروش آن ها با تعداد زیاد می تواند مزیت اصلی فرآیند خود را تبلیغ نماید. لذا به سال ۱۸۴۴ املاک را در شهر ریڈینگ^{۱۸} اجاره کرد و کارکنانی را جهت تولید انبوه عکس های کالوتیپ استخدام نمود. نگاتیوهای از بناهای معروف ، مناظر، اشیاء هنری نظیر مجسمه های کوچک، حتی کپی هایی از طراحی های و نقاشی ها شکل گرفت و میزهای طبقاتی طولی از قاب عکس، زیر نور آفتاب چیده شد .

هزاران عکس فروش رفت ،بیشتر در کتاب فروشی ها،هر یک بنا بر اندازه از ۵-۱ شلینگ(۲۵-۵پنس) (لنگفورد،۱۳۸۴، ۱۹)

گسترش عکاسی اولیه در پایان دهه ۱۸۵۰ میلادی:

شمالی آفریقا راه پیدا کردند. ماکسیم دو کامپ از نخستین سالهای ۱۸۵۰ م. عکسهایی را از بناهای باستانی مصر، به همراه هیاتی برای دولت فرانسه تهیه کرد.^{۲۱} فرانسیس فرت^{۲۲} نیز از عکاسانی بود که از سرزمینهای غیر اروپایی برای اولین بار عکاسی کرد. او در دهه ی ۱۸۵۰ م. با انگیزه تولید تجاری عکس های سرزمین های باستانی، عکس های بسیاری از بناهای باستانی مصر و خاورمیانه تهیه کرد و با چاپ کتابهایی از این گونه عکس ها، به

گر چه داگروتیپ و کالوتیپ در دهه ۱۸۴۰ به نوعی رقیب هم بودند، فقط فرآیند داگروتیپ برای عموم کاملاً شناخته شده بود. مردم پرتله های خود را می گرفتند تا به عزیزان نشان دهند؛ نتایج حاصله ارزان تر، بسیار دقیق تر و خیلی مدرن تر از نقاشی های مینیاتوری به نظر می رسید. البته فرآیند گرایش به ثبت چهره ها داشت با نمایش همه

نقایص (داگروتیپ ها واقعاً رتوش نبودند) خدشه دار می شد، اما این مورد به اضافه چپ و راست بودن آن پذیرفته شده بود تا این که دوربین ولکت مورد استفاده قرار گرفت، گذشته از همه این ها، اغلب مردم فقط گاهی انعکاس خود را در آئینه می دیدند. (لنگفورد، داستان عکاسی، ص ۲۲)

این زمان مصادف با انقلاب صنعتی نیز بود. اختراع جدید خطوط آهن، دلیجان را به کلی کنار گذاشت، امکان ترابری با نصف قیمت و دو برابر سرعت میسر گشت. همه شیفته سفر گشته و ثبت های دقیق از مناطق دور دست رایج شد. در این مرحله داگروتیپ ها دارای



عکاس ناشناس - خیابان چستنوت، فیلادلفیا - ۱۸۴۴ م - داگروتیپ - ۱۸۴۲ و ۱۸۴۰ م - ۷۰ سانتی متر - تصویر ۴

موفقیت شایانی دست یافت.^{۲۳}

نخستین عکسها از قاره ی آسیا را می توان در کارهای فلیکس بیتو^{۲۴} عکاس انگلیسی متولد ونیز، از کشور چین دید. بیتو در سال ۱۸۵۰ م. همکاری خود را در مالت با عکاس دیگر انگلیسی جیمز رابرتسن^{۲۵} آغاز کرد. آن دو نخست در مالت و سپس طی سفرهایی در مصر، قسطنطنیه و آتن به عکاسی پرداختند. بیتو بعدها بطور مستقل به چین رفت، عکسهای وی از تسخیر بندر تی ینت سین^{۲۶} در سال ۱۸۶۰ سندیت

عیبی بودند - باید آن ها را بالای یک آئینه نگه می داشت تا ارائه بناها، مناظر و امثال آن اصلاح گردد. از این جهت کالوتیپ ها انتخاب بهتری بودند و تعداد کمی از آماتورهای تیز هوش و حرفه ای در فرانسه و انگلیس شروع به استفاده از آن کردند. (همان، همان)

در سالهای ۱۸۴۰ به بعد هر دو فرآیند به ویژه داگروتیپ سفر دراز خود را آغاز کردند و برای اولین بار به سرزمینهای آمریکا، آسیا و بخشهای

تاریخی دارند.^{۳۷}

هر دو فرایند سریعاً به عنوان منابع تصویری مفید درآمدند که، مانند طرح های اولیه، می توانستند بادرست بر کلیشه های فولادی یا گراورهای چوبی کپی شده و بدین ترتیب در کتاب ها، روزنامه ها و امثال آن چاپ شوند. هر چند نتایج نهایی عکاسی همچنان طراحی به نظر می رسید، اما به زودی بر روش های ارتباطی تأثیر گذاشت. تعداد کمی از بخش های دولتی و بیمارستان ها شروع به ثبت با داگروتیپ ها کردند. رونوشت های عکاسی برای نقاشی مراجع واقعی بسیار خوبی شد، و بر نمود کارهای پرتره آنان تأثیر گذاشت - مثلاً حالت دادن چانه با دست، یا دستان بر صندلی، در این زمان تمام دوربین ها باید برپایه ها و سه پایه ها قرار می گرفتند - تقاضایی برای گرفتن عکس های متحرک وجود نداشت، در واقع حدود سی سال تا امکان وقوع چنین اتفاقاتی زمان لازم است.

عکاسان فقط می توانستند سنجش نتایج کاربهای خلاقه خود را (زمانی که وقت بررسی کلی آنها را داشته باشند) در برابر نقاشی های دوره خود انجام دهند. پس از گذشت ۱۰ سال عکاسی توانست راه مکانیکی ظریفی جهت ثبت دقیق اطلاعات ارائه دهد، اما مشخصاً نقاشی هنوز نمرده بود. در واقع برای نقاشان هنوز مهارت های عکاسان و امکان استفاده هنرمندانه از رسانه جدید مضحک بود، در حالی که خود مخفیانه از آن به عنوان ابزار کار ذخیره استفاده می کردند.

اغلب مردم به دلیل گرانی و سختی کار قادر به بهره از عکاسی به عنوان یک سرگرمی نبودند خصوصاً فرایند داگروتیپ، که نیازمند کار سخت تهیه صفحات فلزی بود. این حرفه محتاج مهارت بود. که فقط یک مشتاق واقعی با مقداری دانش راجع به شیمی عملی می توانست بدان پردازد. بعدها این هزینه ها با ارائه روش کولودیون در سال ۱۸۵۱ توسط آرچر به حداقل رسید.

به سال ۱۸۵۰ قابلیت ثبت تصاویر دیگر یک پدیده نوظهور محسوب نمی گشت. احتمالاً عکاسان از محدودیت های فرایند ها دچار ناکامی شده بودند، و افراد در همه جا مشغول آزمایش جهت یافتن چیزهایی بهتر بودند. جواب پا ورود به سال ۱۸۵۱ داده شد، با سیستمی که کلاً هر دو فرایند داگر و تالبوت را تحت الشعاع قرارداد. آغاز اتفاق در سال ۱۸۴۶ بود، یک شیمی دان فرانسوی به نام لویی منار^{۳۸} کشف کرد که نیترات سلولز^{۳۹} (پنبه ی باروتی)

پس از حل شدن در مخلوطی از اتر^{۳۰} و الکل^{۳۱} مایع بسیار چسبناکی را به وجود می آورد که پس از خشک شدن به غشاء سخت و بیرنگی تبدیل می شود. او این ماده را کولودیون نامید، اما برای آن هیچ کاربُردی نیافت. فکر استفاده از کولودیون برای تهیه ی لایه ی حساس در عکاسی در سال ۱۸۵۰ توسط یک شیمی دان انگلیسی به نام رابرت بینگم^{۳۲} پیشنهاد شد و اندک زمانی بعد رواج یافت. (جلالی، ۱۳۷۳، ص ۱۸، ۱۹)

آغشتن شیشه ی عکاسی به محلول کولودیون به انگشتانی چالاک، مچهایی نرم و تجربه ی بسیار نیاز داشت. پس از آنکه عکاس کلودیون را در وسط صفحه ی شیشه ای می ریخت. شیشه را با احتیاط



موزه کونست و گوربد - هامبورگ - تصویر
آنتون مارتن - زمستان ۱۸۴۱ - م - ۳۰ - داگروتیپ - از

و دقت به چپ و راست و جلو و عقب خم می کرد تا محلول همه جای آنرا بپوشاند. سپس این صفحه ی شیشه ای را با محلول نیترات نقره حساس می کردند و آن را در حالی که هنوز مرطوب بود نور می دادند (در حدود ۵ تا ۱۰ ثانیه در آفتاب)^{۳۳} و بلافاصله ظاهر می کردند. چون لایه ی حساس کولودیون هر قدر خشک تر می شد، حساسیتش را بیشتر از دست می داد. از این رو این روش به عکاسی شیشه ی مرطوب معروف شد. اما تهیه ی شیشه ی حساس و مرطوب نگهداشتن آن به هنگام نور دادن و ظاهر کردن آن بلافاصله پس از نور دادن کار وقتگیر و مشکلی بود. مخترعین و عکاسان علاقه مند همچنان به دنبال کشف روش آسان تر و عملی تری بودند. (همان، ۱۹)

- ^۱ Calotype process-
- ^۲ William fox talbot-
- ^۳ herschel -
- ^۴ - شیوه ی چاپ عکس که در آن نگاتیو را مستقیماً بر روی کاغذ عکاسی می گذارند و به آن نور می دهند و سپس کاغذ، مراحل ظهور و ثبوت را طی می کند. در این شیوه عکسهای به دست آمده دقیقاً به اندازه ی نگاتیو است، برای چاپ کنتاکت معمولاً از قید چاپ یا جعبه ی چاپ عکس استفاده می شود. contact printing
- ^۵ Photogenic drawing -
- ^۶ ۱۹۷۱, Time-Life Book, Light and Film, New York: Life Library of Photography-
- ^۷ Gaudian Camera-
- ^۸ - مایکل لنگفورد، داستان عکاسی، رضا نبوی، نقد افکار، چاپ دوم ۸۹ تهران ص ۱۲
- ^۹ The Pencil of Nature-
- ^{۱۰} - مایکل لنگفورد، داستان عکاسی، رضا نبوی، نقد افکار، چاپ دوم ۸۹ تهران ص ۲۰
- ^{۱۱} Abel Niepce-
- ^{۱۲} Lacock Abbey-
- ^{۱۳} Snapshots-
- ^{۱۴} Langford, Micheal John-
- ^{۱۵} - کریم مسیحی، یوریک، در جهت عکس، نشر بیدگل، تهران، ۱۳۸۹، اول، ص ۲۱
- ^{۱۶} - نقد این عکس را در : کریم مسیحی، یوریک، در جهت عکس، نشر بیدگل، تهران، ۱۳۸۹، اول، ص ۲۰ تا ۲۳ بخوانید
- ^{۱۷} Salted paper print -
- ^{۱۸} Alden Scott Boyer -
- ^{۱۹} Reading -
- ^{۲۰} Chestnut Street -
- ^{۲۱} - طهماسب پور، محمد رضا، ایتالیایی ها در سرآغاز عکاسی ایران، نشریه ی هنرهای زیبا، شماره ۲۰، زمستان ۸۳ ص ۹۶
- ^{۲۲} ۱۸۹۸-۱۸۲۲ Francis Firth -
- ^{۲۳} - رک: برایان کو، عکاسان بزرگ جهان، سیار پیروز، تهران ۱۳۷۹، صص ۹۷-۱۰۴
- ^{۲۴} ۱۹۰۶-۱۸۳۰ Felix Beato -
- ^{۲۵} ۱۸۶۹-۱۸۱۹ James Robertson -
- ^{۲۶} Tientsin -
- ^{۲۷} - طهماسب پور، محمد رضا، ایتالیایی ها در سرآغاز عکاسی ایران، نشریه ی هنرهای زیبا، شماره ۲۰، زمستان ۸۳ ص ۹۶
- ^{۲۸} Menard -
- ^{۲۹} - پایه سلولوزی، سلولوز (Cellulose) ماده ی اصلی سازنده ی پایه های استاتی (Cellulose Acetate Bases) و نیتراتی فیلمهای عکاسی. الیاف پنبه تقریباً سلولوز خالص است. (عباسی، ۱۳۸۹، ۱۱۵)
- ^{۳۰} - دسته ای از ترکیبات آلی که از تراکم دو مولکول الکل و از دست دادن یک مولکول آب به دست می آیند. مایعی است فرار، با بوی مطبوع و شدیداً قابل اشتعال. از اتر معمولی یا دی اتیل اتر عموماً به عنوان حلال، به ویژه در ساختن امولسیون (پس از ۱۸۵۱) کولودیون استفاده میشود. فرمول اتر $\text{C}_2\text{H}_5\text{O}$ است. Ether. (همان، ۴)
- ^{۳۱} - مایعی قابل اشتعال، بی رنگ و با طعمی سوزان. با آب به هر نسبتی مخلوط می شود. در ساختن بعضی از داروهای عکاسی از آن به عنوان حلال استفاده می شود. جز الکل تقلیبی (الکل صنعتی رنگی) انواع دیگر الکل قابل استفاده در عکاسی هستند. Acohol. (همان، ۱۷).
- از کشفیات زکریای رازی (دانشمند ایرانی) که نوع خوراکی آن حالت مستی ایجاد کرده و کارکرد گسترده آن در صنعت است.
- ^{۳۲} Bingham -
- ^{۳۳} - یعنی ۱۵ ثانیه سریع تر از کالوتیپ (فقط در تصویربرداری) و حداقل ۳۰ ثانیه و حداکثر ۱۵ دقیقه سریع تر از داگرتوتیپ (نگارنده)
- ^{۳۴} Anton Martin -
- ^{۳۵} Vienna -
- ^{۳۶} Museum fur Kunst und Gewerbe - Hamburg -

شهر شناور در سطح^۱

مارک فیوستل^۲ ترزبانی : فرنوش فرشچی و نسرین یوسف پور



بدون هدف در شهر - سوپر فلت

شد اما استدلال های شناخته شده اش را وارد کار کرد.

عکسای آنها قدرت احشایی دارد که از ارتباط عمیق این عکاس ها با دنیای اطرافشان و اشتیاقشان به نشان دادن حس علاقه و شوق و ناامیدی و آشوبگری نسبت به شرایط آن موقع دارد.

این گروه شوکی در عکاسی ژاپن وارد کردند و با این شیوه عکاسی پایه ای را برای عکاسی در سالهای آتی ایجاد کردند.

کمتر از ۲۰ سال بعد توکیو برای بار دوم تغییراتی در زمینه ساختاری تجربه کرد. در شرایط اقتصادی دوره ۸۰، ژاپن رشد بی نظیری را تجربه کرد که چهره شهر را به کلی تغییر داد. این تغییر نه تنها توسط رشد ناگهانی پروژه های مهندسی مدرن بلکه به کمک توسعه و استاندارد سازی حومه های شهر اتفاق افتاد.

در این متن آمده است که تاکاشی هوما یکی از نکته سنج ترین و دقیق ترین تاریخ نگاران تاریخ معاصر توکیوی جدید شناخته شده است.

در سال ۱۹۹۹ تاکاشی هوما^۳ در جایی گفت که «مهم نیست که من چقدر عکس بگیرم منظر در دید من به طور مداوم در حال تغییر اند».

شهر و خیابان های شین جوکو^۴ دیگر تاریک و هزار تو مانند نبودند. بلکه پر از آسمان خراش و محله های وسیع شده بود. برای نسل جدید عکاسان یک منبع لغت جدید برای عکاسی از این چهره جدید شهر لازم بود.

هوما با کتابش با نام «حومه شهر توکیو»^۵ در سال ۱۹۹۸ وارد عرصه عکاسی ژاپن شد. این کتاب صفحاتی به زخامت کتاب کودکان داشت و شامل عکسایی از حومه شهر در حال توسعه توکیو بود.

با حومه شهر توکیو هوما نه تنها توجهات را از روی چهره قبلی شهر برداشت بلکه شیوه عکاسی منحصر به فرد و جذاب و یا حتی سرد اش، نقطه مقابل اسنپ شات های موری یاما^۶، اراکی^۷ و یا کیتاجیما^۸ شد.

در طول دوره پر تنش و آشوب پس از جنگ، توکیو تبدیل به شهری مناسب برای عکاسی شد. شهری که به سرعت به خاطر ویژگی های شاخص و زیباییش برای عکاسی شناخته شده.

درست همان طوری که پاریس ذاتاً به خاطر ویژگی های ظاهریش همیشه به عکاسی انسانی کسانی مثل هنری کارتیه برسون^۹ و رابرت دویزنوا^{۱۰} متصل می شود و یا وقتی که لوس انجلس^{۱۱} به خاطر وسعت اش نماینده عکس های رنگی استفن شور^{۱۲} از مناظر شهری شد.

توکیو هم در رده بندی مناظری قرار گرفت که دارای شاخصه های مات خشن و غیر قابل تمرکز هستند و تنش و هیجانات یک پایتخت در حال رشد را در دوره پس از جنگ نشان می دهند.

این موضوع عکاسی اولین بار در مجله Provoke توسط کوچی تاکی^{۱۳}، تاکوما ناکاهیرا^{۱۴}، تاکاهیدو اوکادا^{۱۵} و یوتاکا تاناکاشی^{۱۶} در سال ۱۹۶۸ مطرح شد که بسیار تاثیر گذار بود.

با اینکه دایدو موریاما^{۱۷} از سری دوم به مجله ملحق



۱۹۶۰ و ۱۹۷۰ راه خود را طی نموده و شاید دیگر راهی جدید برای اکتشاف نمانده باشد.» به عنوان یک نسل ما کشف را گم کرده ایم»

همچنین در این مقاله هوما اشاره کرده به یک تأثیر مهم بر رویکرد عکاسی خود و یک راهنمایی بالقوه برای هدایت این مناظر ارائه می دهد. زمین سوخته کتاب تاکوما ناکاهیرا ۱۹۷۳ (یک دیکشنری مصور شده ی جامعه شناسانه است) در این کار ناکاهیرا کار سیاه و سفید خودش را از دوره ی «پرووک» نقد می کند و بحث جایگزینی عکاسی رنگی برای « نشان دادن اشیاء همان طور که هستند » و « نگاه به جهان همان طور که هست » . با پیش رفتن ناقص سیاست افراطی و شورش های ۱۹۶۰ ، ناکاهیرا نیاز به جایگزین کردن عکاسی رنگی بی طرف را با رئالیسم و غزل سرایی و نماد گرایی افراطی سیاه و سفید عکاسی بعد از جنگ را مناسب دید.

این ایده ها در استفاده ی زیرکانه ی هوما از عکاسی رنگی برای عکاسی از طبیعت واقعی روزمره بدیهی است . استفاده ی او از درون مایه های بی صدا از خیال بافی موضوع او دوری می کند و به کیفیت های معمولی و پیش پا افتاده ارزش می بخشد. عکس های هوما در فضای مشترک خارج شهر توکیو ، که مورد علاقه ی او نبود ، تقریباً نزدیک به عکاسی مکانیکی و رد کردن فرم های قدیمی در عکاسی بود، که مربوط به نمایشگاه تأثیرگذاری که در آمریکا در اواخر ۱۹۶۰ و اواسط ۱۹۷۰ برگزار شده بود و عکاسان معاصر این نمایشگاه را در برابر جامعه ی جدید معرفی کردند. رویکرد این عکس ها کوچ کردن از عرف ها و قراردادهای پیشین عکاسی است همچنین بر ایجاد درکی جدید از مناظر اجتماعی و فیزیکی با تأکیدی بی طرفانه بر لحظات به ظاهر تکراری زندگی روزمره مبادرت دارند .

تأثیرات عکاسی غرب در این دوره بر روی کار هوما مشاهده می شود، به خصوص در عکس هایی که او با دیدی از بیرون به داخل نسبت به سوژه گرفته است. با اینکه او خودش از اهالی حومه شهر توکیو بود، وقتی که با دوربین خود عکاسی می کرد هیچگاه در برابر فضاهای حومه ی شهر تسلیم نمی شد.

در عکس های اولیه هوما تجسم عکاس در عکس ناپیداست درحالی که عکس های موریا و آراکی

اوایل کار او ترکیبی از تصاویر بسیار رسمی از فضاهای خالی حومه به همراه پرتره از نوجوانان خیابانی و گاهی اوقات بی دست و پا بود که شروع کارش را به عنوان یک عکاس مد و تبلیغات در اوایل ۱۹۹۰ آشکار می کرد. هوما با مناظر حومه شهری خود موضوعی را انتخاب کرد که هم جهان شمول بوده و هم به طور معمول نادیده گرفته شده بود. این سیما در مجتمع های مسکونی و پارکینگ های خارجی، ابتذال روزمره را به تصویر می کشد. با استفاده از اصطلاح ابداع شده توسط «کوییچی وادا»^{۱۸} این عکس ها می توانند با عبارت فضای مشترک^{۱۹} شرح داده شوند. با بیان این موضوع، هوما ، یک حس نگران کننده در بیننده به وجود می آورد که چشم انسان در آن بیهوده به دنبال چیزی غیرعادی برای خیره شدن می گشت. این عکس ها که حسی مانند پوچی در انسان بوجود می آورند، فضاهایی عادی را در سطحی بالاتر به نمایش گذاشته اند که ما پیش از این آنها را نادیده می گرفتیم.

در مقاله ای مرموز و در عین حال آشکار به نام «غروب آفتاب» که توسط چند عکاس ژاپنی نوشته شده ،هوما نوشته است که : «ما روی یک زمین سوخته ایستاده ایم که در گذشته ای دور گسترش پیدا کرده. در این متن هوما اشاره ی کوتاهی به صفحاتی از تاریخ پس از جنگ ژاپن کرده است. استعاره ی زمین سوخته به مناظر سال های بعد از جنگ ارجاع داده شده است. هوما اذعان دارد که این اکتشافات به شدت فزاینده ی عکاسی در دهه های



خانه در یک آلو گراو (Kazuyo Sejima و همکاران)، ۲۰۰۴

بیننده را به فضای تجربه های شخصی خود دعوت می کنند. مناظر رسمی هوما چیزی از درون او آشکار نمی کنند. می توان گفت در دیدن یک بنا او حتی از یک معمار هم موشکافانه تر می نگریست، به طوری که برای ثبت واقعیت، دوربین را به سمت اسباب یا وسیله برمی گرداند. این گونه رسمیت در عکس ها نوعی حس جداسازی و فاصله در بیننده ایجاد می کند.

کمرنگ کردن این عکس ها با حالتی از ناراحتی تلطیف شده، در مخاطب کمی حس دلسردی و خالی بودن فضا را ایجاد می کند. در عکس های فضاهای خالی هوما تأثیرات وضعیت اقتصادی آن دوره ی ژاپن که نسل جوان را در سردرگمی و بی هدفی و عدم اطمینان از آینده قرار داده بود کاملاً پیداست. پس از مدتی هوما اجازه ی ردیابی و آشکار شدن سبک شخصی اش را داد. در مجموعه های توکیو و دختر من، هوما عکس هایی از خودش، استودیو و سگ اش، و بخش هایی از زندگی یک دختر جوان در شهر را به هم پیوند داد. با این مجموعه ها (توکیو و دختر من) هوما، توجه اش را تا حدودی از مناظر خالی و ساکت حومه ی شهر به سمت فضای درونی و داخلی سوق داد.

صورت ساختگی این مجموعه ها دختر واقعی هوما نیست، بلکه زندگی یک پدر و دختر در شهر را به مخاطب نشان می دهد که همان حس فاصله و غمگینی که در کارهای اولیه اش نمود داشت را به کمک اشباع کردن با حسی گرم و ملایم نگه می دارد. برای درک برخورد دوگانه در رابطه با شهر، لازم است که کار هوما را با زمینه های حرکت هنری سوپر فلت بررسی کنیم.

هوما متعلق به گروهی هنری که شامل : تاکاشی موراکامی^{۲۰}، یوشیموتانارا^{۲۱} و چیهو اوشیما^{۲۲} بود که وابسته به گروه «سوپر فلت»^{۲۳} بود. این اصطلاح توسط موراکامی به منظور ادغام پست مدرن، هنر والا و پست ابداع شد، به طوری که بشود آن ها را از هم تمیز داد. روش سوپر فلت شامل فرم های دو بعدی هنر گرافیک و انیمه و مانگا^{۲۴} ژاپنی می شود که تکنیک های پرسپکتیو غرب را نادیده می گیرد در طرفی دیگر این خاصیت و ویژگی رسمی این اصطلاح اشاره دارد به «پوچی و خالی بودن کم عمق و سطحی فرهنگ مصرف کننده ی ژاپنی». این فرهنگ از پدیده ی اقتصادی رو به رشد ۱۹۸۰ که رو به انبساط بود، پدید آمد.

سوپر فلت برای انتقاد های سطحی و ساده در طبیعت فرهنگ مصرف کننده ی ژاپنی طراحی نشده است هرچند این موجی است که از خلاقیت این نمود باعث مصرف و تولید شده است.

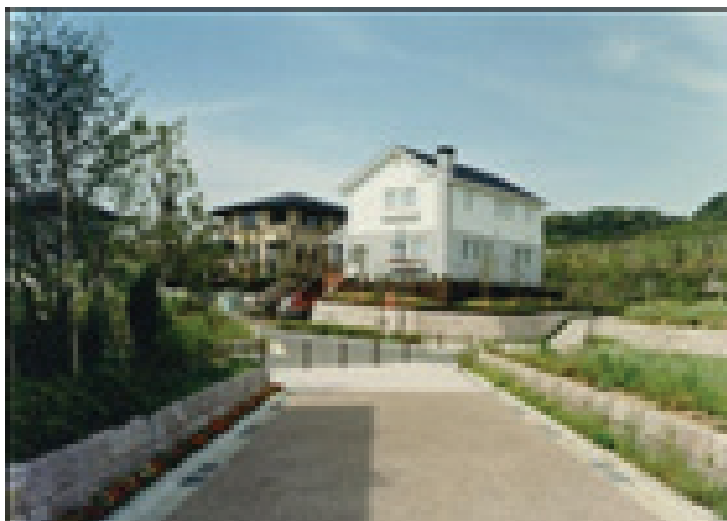
بازتاب این پدیده باعث تغییر روند و باعث جایگزینی مجموعه ی توکیو هوما در دهه ی گذشته شد. با این حال سبک وی در سطح بسیار بالایی رسمی بود. در مجموعه ی توکیو و دختر من، سردی و فاصله ی بین آثار اولیه ی او به این مجموعه گرما و تاثیر بسیاری در پرتله های دخترش دارد. این گرما در سیر تکاملی سیتی اسکپ و عکاسی های معماری وی حس می شود.

به راستی توکیوی او پر جمعیت است و به طور کلی با کودکان پر شده است. در پرتله های این مجموعه نگاه خیره ی دختران رو به دوربین است که به این اشاره دارد که گویا ما به دنیای آنها تجاوز کرده ایم. در یک عکس او به پوشیدن تی شرتی شبیه به هوما که در پشت عکس دیده میشود، تصویر شده است. حضور هوما به گونه ای پیرامونی است. در حالی که او از این بی اعتنایی و لابلای گری در زندگی احساس رضایت و شاد بودن نمی کند. دختر هوما به نظر گیج، نگران و شاید بی حوصله به نظر می رسد، در عین حال هیچ وقت سرشار از انرژی نیست.

در تصویری از دختر که در حال عکس گرفتن با دوربین است، رفتار او به گونه ای به نظر می رسد که ستیز عکاس را برای پیدا کردن بهترین روش و زاویه برای عکس گرفتن بازتاب می کند.

حتی بدون در نظر گرفتن خود کودکان، هوما این کیفیت کودکانه عکس ها را نگه داشته است. عکس های او از خانه های معاصر که توسط معمارهای سرشناس از جمله سانا^{۲۵} و آتلیر^{۲۶} بنا شده، زیبایی، شابهتشان به خانه های عروسکی و استفاده ی او از فضاهای شهر که هم سطح شده اند را بیان می کند و آنها را با کوچک کردن به باب مقیاس می برد. یک عکس از استودیو هوما یک اتاق روشن ریخت و پاش شده از سی دی و دی وی ها و اسباب بازی های هنری به همراه یک سگ را نشان می دهد. این

روستای بین المللی شوئان ۱-۱۹۹۸



می تواند اتاق یک نوجوان باشد و در این مورد، که این ها نشان دهنده ی دنیای یک نوجوان اند شکی نیست. همچنین در یکی دیگر از عکس های هوما، خیابان های توکیو در شب به نمایش گذاشته شده که نور پشت کلمه ی «سرزمین کودکان» از بین درختان دیده می شود.

این کودکانه بودن در دنیای مدرن ژاپن خصیصه ی بسیار مهمی است که با وجود این خصیصه ، هنر ژاپن به دنیای فانتزی «انیمه» و «مانگا» پناه برده است.

دختر هوما به عنوان سمبل نسل ژاپن، تجربه ی زندگی در توکیو را دارد. اظهارات او پذیرش همراه با نگرانی ولی مصمم اش را در مورد طرز فکر نادرست راجع به زندگی مدرن ژاپن نشان می دهد. در حالی که آینده می تواند نامشخص باشد ، با این حال لحظات زیبا و روشنی هست که راه را رو به آینده روشن می کند.

تاکاشی هوما در سال ۱۹۶۲ در توکیو به دنیا آمد. او در دانشکده هنر دانشگاه «تیهون» عکاسی خواند، ولی آنجا را در ۱۹۸۴ به قصد کار کردن به عنوان عکاس خانگی، در یک آژانس تبلیغاتی ، ترک کرد. در اوایل ۱۹۹۰ هوما در لندن زندگی می کرد، که در این دوره برای «آی دی» کار می کرد. پس از بازگشت به ژاپن، در ژانرهای مختلف عکاسی مانند مجله و عکاسی تبلیغات کار می کرد.

در ۱۹۹۹ او بیست و چهارمین جایزه عکاسی «کیمورا» را برای مجموعه ی «حومه ی شهر توکیو» دریافت کرد. مجموعه ای که در آن بر روی نگاه خودش بر مجتمع های مسکونی خارج و داخل شهر توکیو فوکوس کرده بود. سبک عکاسی او کمی تاثیر گرفته شده از «ویلیام اگلاستون»^{۲۷} است. هوما تلاش می کند که با شخصیت پردازی حقیقی خود، ار هرگونه اغرق نمایی و یا دراماتیک کردن عکس جلوگیری کند. او در ۲۰۰۴ کلکسیون ی از یک عکاس سنتی («تاکوما ناکاهیرا») با نام «کیوامته یو فوهی» به همراه ویدیو ای با همین نام را منتشر کرد. دو سال بعد ناشری سویسی به نام «نیوز» مقدمه ای کوتاه و ساده به اسم «توکیو و دخترم» که شامل ۳۲ عکس رنگی از یک دختر بچه از بدو تولد تا ۶ سالگی و عکس هایی از شهر می شد را از عکس های هوما انتخاب کرد.

در سال ۲۰۰۸، در حالی که این مجموعه به طور

وسیع در ژاپن منتشر شده بود، هوما اولین هنرمند معاصر ژاپنی بود که عکس هایش توسط «آپرچر»^{۲۸} منتشر شد. در سالهای اخیر هوما مرکز شهر را برای عکاسی از طبیعت ترک کرد. و در «موج های نو» آرامش و ظاهر در حال تغییر موج ها را ثبت کرد و در «تریلز» به عکاسی از موضوع شکار آهوی کوهی در کوه های برفی پرداخته است.

۱ چاپ اصلی در مجله FOAM

۲ Marc Feustel

۳ Henri Cartier-Bresson

۴ Robert Doisneau

۵ Los Angeles

۶ Stephen Shore

۷ Koji Taki

۸ Takuma Nakahira

۹ Takahiko Okada

۱۰ Yutaka Takanashi

۱۱ Daido Moriyama

۱۲ Takashi Homma

۱۳ Shinjuku

۱۴ Tokyo Suburbia

۱۵ Moriyama

۱۶ Araki

۱۷ Kitajima

۱۸ Koichi Wada

۱۹ commonscapes

۲۰ Takashi Murakami

۲۱ Yoshimoto Nara

۲۲ Chiho Aoshima

۲۳ 'superflat'

۲۴ anime and manga

۲۵ SANAA

۲۶ Atelier

۲۷ William Eggleston

۲۸ Aperture

کفتار بازها

پیتر هوگو^۲

ترنابان: سهیل حیدری

ایده ی این عکس ها برمی گردد به زمانی که یکی از دوستان من عکسی را برای من ایمیل کرده بود که از طریق یک تلفن همراه از پشت پنجره یک ماشین در لاگوس^۳ نیجریه عکاسی شده بود، عکس گروهی از مردان را در حال قدم زدن در خیابان با یک کفتار در زنجیر را به تصویر کشیده بود، چند روز بعد من این عکس را در روزنامه ای از آفریقای جنوبی دیدم که با عنوان خیابانهای لاگوس چاپ شده بود، روزنامه های نیجریه گزارش داده بودند که این مردان سارقین بانک، زورگیر و فروشندگان مواد مخدر هستند و برای آن داستان بسیار نوشته بودند و تصویری افسانه ای برای آنها ساخته بودند. چیزی در درون من شروع شد اون تصویر من رو گرفتار کرد.



من از طریقی یکی از دوستان روزنامه نگار در نهایت یک خبر نگار نیجریایی را به نام آدوکونبو آبیولا^۴ را یافتم که گادوان کورا^۵، گرداننده ی گفتار^۶ را در هوسا^۷ می شناخت.

چند هفته بعد من با هواپیما به لاگوس رفتم و در فرودگاه آبیولا را ملاقات کردم و ما با هم به شهر بنین^۸ رفتیم ، شهری که مردان گفتار باز موافقت کرده بودند که ما در آنجا ملاقات کنیم، با این حال زمانی که ما به آنجا رسیده بودیم آنها آنجا را به مقصد ابوجا^۹ ترک کرده بودند.

در ابوجا ما آنها را در حاشیه ی شهر که یک حلبی آباد بود ملاقات کردیم، جایی که محل زندگی آنان بود. آنها یک گروه از مردان، یک دختر ، سه گفتار ، چهار میمون و چند پیتون بودند ، معلوم شد که آنها یک گروه دوره گرد از تردستان و نوازندگان هستند که از حیوانات برای نمایش و سرگرمی و همچنین فروش داروهای سنتی استفاده می کنند. گرداننده های این حیوانات همه به یکدیگر وابسته و مانند یک خانواده بودند به طوری که فن حیوان داری فقط در بین خود آنها از نسلی به نسل دیگر انتقال می یافت. من هشت روز در بین آنها ماندم.

در ابتدا سعی من بر این بود که با این گروه همان گونه که در خیابان راه می روند عکس بگیرم ، کاری که خیلی هم راحت نبود، اما باید بگویم که من شکست خوردم شاید به این دلیل که من علاقه ای به این گونه اجراها نداشتم، اما متوجه شدم چیزی که پیدا کرده ام بسیار جالب تر است، من بین مربی ها و حیواناتشان رابطه ای دوگانه و متناقض پیدا کردم، آنها گاهی با حیوانات مهربان و گاهی اوقات بسیار بی رحمانه رفتار می

۱۰ گالادیمما احمدو با جیمز - نیجریه ۲۰۰۵



کردند، من از اول شروع کردم، و به دنبال موقعیت هایی گشتم که این عناصر متضاد آشکار شوند. من تصمیم گرفتم که روی پرتره ها تمرکز کنم، میخوام با یکی از نوازندگان که اغلب در سفر بود همراه شوم تا بتوانم عکسهای بهتری بگیرم، قرار شد که به کانو^۱ یکی از بخشهای شمالی کشور سفر کنیم و قرار شد من در باره ی ماشین سفر مذاکره ای را با راننده ی تاکسی ای انجام بدهم، هنگامی که گفتارها، میمون ها و پیتون در بوته ای مخفی بودند من راننده ای را قانع کرده بودم، وقتی که این گروه رنگارنگ از انسان و حیواناتشان از پشت بوته بیرون آمدند و سوار تاکسی شدند، راننده تاکسی کاملاً وحشت زده بود، من در صندلی جلو

با یکی از میمون ها نشسته بودم و میمون هم از رانندگی راننده وحشت زده شده بود، و این راننده را بیشتر ترساند، آنقدری که من میتوانستم ترس را در چشمهایش هنگامی که به من خیره شده بود ببینم.

دو سال بعد من دوباره تصمیم گرفتم به نیجریه بروم، زیرا احساس کردم این پروژه هنوز هم تمام نشده و از طرفی من میتوانستم تعامل بیشتری با آن گروه داشته باشم و نباید تسلیم می شدم. نگاهی به لپ تاپم انداختم و به تصاویر نگاه کردم، این تصاویر چیزهایی بیشتر از سفر یک گروه عجیب و غریب در غرب آفریقا بودند، این ها تصاویری بودند از روابط ما با خودمان، با حیوانات و با طبیعت.



مومی احمد و مار پیتون ابوجا نیجریه ۲۰۰۵



عبدالله محمد با مایناسارا - لاگوس نیجریه ۲۰۰۷

سفر دوم بسیار متفاوت بود ، در این مرحله رابطه ی شخصی قوی تری بین من و این گروه به وجود آمده بود، من در این مدت با آنها تماس داشتم و آنها مشتاق شده بودند تا من دوباره از آنها عکاسی کنم، تصاویری از سفری کمتر رسمی و صمیمی تر از قبل.

اولین سری از تصاویری که منتشر شد باعث واکنش های مختلفی از طرف مردم شد. افراد مجذوب آنها شده بودند ، درست مانند من که برای اولین بار عکس آنها را از طریق عکس تلفن همراه دیده بودم.مدیر یک شرکت امنیتی بزرگ در ایالات متحده آمریکا با من تماس گرفت، او به دنبال راهی برای ارتباط مستقیم با گروه گفتار بازها بود، من فهمیدم که دنبال یک کار سودآور است، تصور می کرد که یک نوع گیاه یا دارو باید وجود داشته باشد که این مردها از آن در مقابل سگ ها و مارها استفاده می کنند، و می خواست که از طریق محافظت در برابر گفتارها ، برای نیروهای امنیتی و سربازها که البته برای جیب خودش بود، بهره مند شود.

بسیاری از گروه های حمایت از حقوق حیوانات با من تماس می گرفتند و می خواستند که نگهبانان محیط زیست نیجریه وارد عمل شوند ، اما من میگویم چگونه میتوانم به شما بگویم که راه رفتار آنها با حیوانات بسیار راحت است؟، سوالهای مردم اشتباه بود، پاسخ آنها همیشه مربوط به بقای اقتصادی بود، به ندرت کسی نگرانی قوی در مورد رفاه حال حیوانات داشت.

اروپایی ها همواره در مورد رفاه حیوانات از من می پرسیدند اما ای کاش ما از خودمان می پرسیدیم که چرا برخی برای ادامه ی زندگی خود باید حیوانات وحشی را بگیرند؟ و یا اینکه چرا از نظر اقتصادی آنها به حاشیه رانده شده اند؟ و یا چرا نیجریه که ششمین کشور بزرگ صادر کننده نفت در جهان است در چنین وضعیت درهم و برهمی به سر می برد؟

^۱ نام انگلیسی این مجموعه "The Dog's Master" است.

^۲ PIETER HUGO عکاس اهل آفریقای جنوبی که کار اصلی او نقاشی است ، او سعی دارد با به کارگیری عکاسی مستند و تکنیک های هنری ، فرهنگ آفریقایی را در کارهای خود نشان دهد.

۳ Lagos

۴ AdetokunboAbiola

۵ Gadawan Kura

۶ a rough translation: 'hyena handlers/guides

۷ Hausa

۸ Benin City

۹ Abuja

۱۰ Galadima Ahmadu

۱۱ Kanu



قدرت

هادی خراسانی/شراره اسدی

«قدرت» موضوع چهارمین دوره ی جایزه ی پیکت بود، جایزه ای که در آن بالغ بر ۶۵۰ عکاس از ۷۶ کشور جهان توسط بیش از ۲۰۰ کارشناس از پنج قاره برای دریافت آن نامزد شدند، قدرت به عنوان یک موضوع، وسیع و متناقض است و به یک اندازه امید و یأس را شامل می شود. عکاسان شرکت کننده در این جشنواره تصاویری ارائه دادند که هم هیبتی الهام بخش و هم نگران کننده داشتند. هیأت داوران به ریاست پروفیسور سر دیوید کینگ، از این آثار ارسالی، لیستی کوتاه شامل کار ۱۲ هنرمند از ده کشور مختلف را برگزید. این لیست کوتاه در تاریخ ۴ ژوئیه ۲۰۱۲ در آرلس و در کنترس، در ۷ ژوئیه ۲۰۱۲ در فایننشال تایمز، در سراسر جهان، اعلام شد.

کار این هنرمندان برای نمایشگاه فینالیست ها گردآوری و در گالری ساتچی لندن به نمایش گذاشته شد. در تاریخ ۹ اکتبر ۲۰۱۲ در گالری ساتچی، «لوک دلاهای» توسط لرد نورمن فاستر به عنوان برنده چهارمین دوره جایزه پیکت اعلام شد. در همان زمان، سایمون نورفولک باهمکاری پیکت و سی آی ای انتخاب شد تا چهارمین کمیسیون را به عهده بگیرد.

پس از نمایشگاه لندن، پروژه قدرت در سراسر جهان به نمایش گذاشته شد. در بخش پرونده این شماره ما به معرفی نفر برگزیده ی نخست این جایزه می پردازیم و همچنین قصد داریم برای شماره های بعدی نیز ادامه ی این پرونده را با مرور کارهای دیگر هنرمندان شرکت کننده دنبال کنیم.





نفر اول Luc Delahaye

لوک دلاهای به خاطر آثار رنگی قطع بزرگش که منازعات، حوادث جهان و یا مسائل اجتماعی را به تصویر می کشد، شناخته شده است. نگاه بی طرف، صراحت، جزئیات غنی و رویکردی مستند که با شدت دراماتیک و ساختار روایتی مقابله می کند، خصیصه تصاویر او هستند. دلاهای حرفه ی خود را به عنوان یک عکاس خبری آغاز کرد. او در سال ۱۹۸۵ به آژانس عکس سیپا پرس پیوست و خود را وقف گزارش جنگ کرد. از سال ۱۹۹۴ تا سال ۲۰۰۴، او یکی از اعضای آژانس عکس مگنوم بود. عکاسی جنگ او با ضبط مستقیم اخبار و ترکیبی از نزدیکی خطرناک به حوادث با کناره گیری خردمندانه از زیر سوال بردن حضور خود شناخته می شوند. در سال ۲۰۰۱ دلاهای همکاری اش را با پرس متوقف کرد و یک تغییر ریشه ای رسمی ایجاد کرد. کتاب های او عبارتند از: لوک دلاهای ۲۰۰۶ - ۲۰۱۰ (۲۰۱۱)، تاریخ (۲۰۰۳)، و شهر (۲۰۰۳)، سفر در زمستان (۲۰۰۰)، دیگر (۱۹۹۹)، یادداشت (۱۹۹۶) و پرتره/ (۱۹۹۶).

دلاهای جوایز متعددی از جمله: جایزه عکاسی بورس اوراق بهادار آلمان (۲۰۰۵)، جایزه نیپس (۲۰۰۲)، مدال طلا رابرت کاپا (۲۰۰۲)، جایزه ابدی ICP (۲۰۰۱) و جایزه اسکار بارناک (۲۰۰۰) را به دست آورد. نمایشگاه انفرادی او عبارتند از: گالری ناتالی اوبادیا، پاریس / در بروکسل (۲۰۱۱)، موزه جی.پل گتی در لس آنجلس (۲۰۰۷)، موزه اسپرنگل، هانوفر (۲۰۰۶)، موزه هنر کیولند (۲۰۰۵) و هیوس مارسی، آمستردام (۲۰۰۴). نمایشگاه گروهی انتخاب شده عبارتند از: نزدیکی شدید، لا ترینال، کاخ د توکیو، پاریس (۲۰۱۲)، عکاسی جنگ: تاریخچه درگیری های مسحانه و حوادث پس از آن، موزه هنرهای زیبای هوستون (۲۰۱۲)، شیوه های مستند نگاری نوین، تیت مدرن، لندن (۲۰۱۱)، اسناد، حافظه آینده، مارکو، ویگو (۲۰۰۷) و کلیک کنید - دوبار کلیک کنید، کاخ هنرهای زیبا پاریس، بروکسل (۲۰۰۶).





بیانیه هنرمند

آثار مختلف : ۲۰۰۸-۲۰۱۱

من سعی می کنم خودم را در موقعیت هایی قرار دهم که احساس می کنم ارتباطی قطعی با آنچه ما سرنوشتی مشترک می نامیم ، دارند. واقعیتی که من به آن علاقه مند، مردمی هستند که تلاش می کنند به همان اندازه که در معرض آن سرنوشت هستند ، به آن عمل هم نکنند. من گاهی اوقات جایی کار می کنم که در آن قدرت، خود را همچون یک اتفاق بزرگ ارائه می کند، به عنوان رویدادی که توسط رسانه ها و یا برای آن ها تولید شده است و آنگاه تصاویر من ممکن است درون مایه ای کنایی بگیرند. اما من اغلب انسان عادی را بیشتر عکاسی می کنم تا رهبر و سر دسته گروه. من معمولاً در فاصله ایی می مانم که روابط انسانی در آن قابل مشاهده ، چندانکه و فعال باشند. جایی که آنها گیج کننده) حیرت آور (باقی می مانند. من به داستان سرایی و پدیدارشناختی مبتنی بر واقعیت عکاسی علاقه مند هستم . اغلب درجه خاصی از تغزل در تصاویر من وجود دارد که نسبتاً سرد (رنگ های سرد) و جامع باقی می ماند ، اما به آنها رنگ می بخشد و به نظر می رسد درست زمانی جلوه گر می شود که مردم را نمایان می سازد، به ویژه هنگامی که آنها در عملی با ابعاد غم انگیز درگیر هستند. این کیفیتی است که در جوامع پیشرفته ای که ما در آن ها به رفتارهای های فردی، سودگرایانه و در نهایت پوچ محدود شده ایم، ناپدید شده است. این به من دلیل دیگری برای رفتن به آن مکان های سخت را می دهد. واضح است که من واقعا جهان را به آن شکلی که هست عکاسی نمی کنم اما من این جهان را چه سخت یعنی آن شکلی که نباید باشد ،چه به صورت(انسان) پند گیر از گذشته درست همان شکلی که باید باشد،عکاسی می کنم و این برای من به عنوان یک هنرمند سرنوشتی نامعلوم رقم میزند.



های بزرگ باشد، کشور جاده های همیشه رونده و در حال رشد هر چند که شاید باشد، ولی در کنارش آمریکایی دیگر نیز هست که همه این ها را پشت سر گذاشته و چیز هایی که پشت سر گذاشته شده ، بیش از هر چیزی به صورت دائمی در آمده اند.

- استاوانز: و به نظر می رسد شما با عکس هایتان می خواهید بگویید بخشی از امریکن سیتی چیزی است که باید به آن توجه کرد و به آن برگشت . به خاطر چه؟ آیا بهتر نیست فراموشش کنیم یا کنار گذاشته بشود؟

ورگارا: خب، دلایل بسیاری هست که باید هنوز تماسمان را با این مکان ها حفظ کنیم. اول از همه میراث گذشته و چیزی که در آن می یابید بسیار برجسته است ساختمان ها کیفیت بالایی دارند. ساختمان بانک و مدرسه با سبک و سیاقی ساخته شده اند که امروز آنطوری ساخته نمی شوند. یا ساختمان پست، ساختمان پست امروزی می تواند یک ساختمان چند طبقه باشد ، ساختمان پست در دهه ۲۰، یک ساختمان با ابهت بود، ساختمانی که به شما حس افتخار می داد. و به خاطر این ، مکان هایی که از آنها عکس گرفته ام دچار چنین زوالی شده اند پس چیزی که الان دارید احتمالا

تر زبان: شیدا شاملو

به بالا نگاه نکن !

گفت و گوی ایان استاوانز با کامیلو خوزه ورگارا^۲

- استاوانز: کامیلو خوزه شما نخست یک عکاس هستید، از امریکن سیتی^۳، شهری که در مرحله ی پوسیدگی است، همین طور شما در شیلی متولد شدید ، به عنوان یک خارجی این نگرش ، شما را تحت تاثیر قرار می دهد؟

ورگارا: بله، بسیار زیاد ، فکر می کنم چیزی در نظر اول بسیار تاثیر گذار آمد ، این بود که ببینی ، در طی سالیان بسیار ، چقدر ساخت و ساز شده ، و حالا بدون هیچ مراقبتی رها شده، این که همان جا به حال خود مانده ، درختانی که در آن رشد کرده اند و پنجره هایی که ساخته شده و جزئیات ساختمان، همه در حال فرو پاشی هستند.

- استاوانز: یعنی نقطه مقابل تصویری که از آمریکا ارائه می شود؟
ورگارا: دقیقاً مقابل، آمریکا قرار بود کشور ساختمان



همان چیزی است که قبلا این جا بوده و امروز اینجا نیست.

- استاوانز: یعنی شما میگویید این تصاویر آن جا بوده و به زودی توسط ساختمان های بزرگ جایگزین می شود؟ من نمیتوانم این ایده را هضم کنم. شما سعی دارید بگویید این خرابه ها در مکانی دائمی قرار دارند؟

ورگارا: خب آنها می توانند جایگزین شوند و وقتی جایگزین شوند جای آن ها با پارک ها عوض می شود، یا با فضای خالی. تا این که شما دید و نگرشی از شهر هایی داشته باشید که می توانند وسعت یابند و مانند مزرعه ای بزرگ و سبز شوند که خانه هایش هم این جا و آن جا هست. این دیدی دقیقا مخالف شهر های پر جمعیت است.

- استاوانز: شما عمدتاً به محله های خطرناک می روید. آیا خطرناک بودن بخش اساسی راهی است که می خواهید این عکس ها را بگیرید؟ آیا شما را می ترساند؟

ورگارا: بله من را هم می ترساند ولی در عین حال، حضور خطر نیز هست. به عبارتی، حقیقت این که فعالیتی در این مکان صورت بگیرد به معنای آن است که این مکان، کاربری های تازه ای را به چشم خود می بیند و این ممکن است راهی سریع تر باشد به عبارت دیگر شما، این مسیر را آمده اید تا عکاسی کنید و به مکان هایی برسید که در آن معامله ی مواد صورت بگیرد یا مردم در حال تاس انداختن و یا نوشیدن هستند و چیز هایی مثل این. یا در آسایشگاه و یا جاهایی که معتادان را معالجه می کنند.

- استاوانز: چگونه مکان هایی را که در آن عکاسی می کنید، از آن خود می کنید؟ آیا به طور مداوم به آن مکان می روید تا تصمیم بگیرید که در آن عکاسی کنید؟ آیا از دوربین استفاده می کنید و هر چه می بینید را در نگاه اول ثبت می کنید؟ در باره ارتباطتان با مکان بگویید.

ورگارا: خوب، در وهله اول، نمونه هایی از مدل خاصی از ساختمان ها را می خواهم پس اگر مدرسه ای ببینم، بسیار جذب عکاسی از مدرسه می شوم به خصوص بخش ورودی مدرسه به خاطر این که هم می خواهم چیزی را که کودکان این محله با آن مواجه می شوند را نشان دهم هم موقعی که از مدرسه خارج می شوند و هم وقتی وارد میشوند

پس من بیشتر اطراف مدرسه یا ایستاده روی سقف ماشین دیده می شوم، در حالی که منتظرم که کسی از آن خارج شود چون این است که فضا را زنده می کند. ساختمان پست، مهد کودک ها و ساختمان های عمومی از هر نوعی، ساختمان های تبلیغاتی و... فروشگاه ماشین های قدیمی و امثال این ها نیز توجه مرا جلب می کند.

- استاوانز: با وجود آنکه من عکس های بسیاری از شما دیدم و از کیفیتشان در شگفتم و همین طور از محتوا و دید گاهشان، آن ها اغلب از مردم تهی هستند وقتی هم که حضور پیدا می کنند مانند یکی از اشیاء دیگر می شوند. به نظر می رسد که درک انسان بیشتر از طریق معماری است تا از طریق فعالیت آن ها. شما برای مردم صبر می کنید تا از مدرسه و سر کار بیایند و بروند ولی روی آن ها تمرکز نمی کنید؟

ورگارا: نه به این معنا که می خواهم کادر را پر کنند. من آن ها را به عنوان بخشی از شهر می خواهم، بخشی از ساختمان ها. می خواهم طوری دیده شوند که انگار یک نفر دارد پرسه میزند. مقداری به خاطر این که مقیاس را نشان دهد و بخشی هم به خاطر این که بگویم ساختمان ها دارای سکنه



هستند و مردم هنوز در این جا زندگی می کنند. ولی مشکل با مردم در تمرکز روی آن ها این است که آن ها بسیار نمایشی هستند و لباس هایشان منعکس کننده زمان هستند و بازی هایی که بازی میکنند و بازتاب آن ها همه اهمیت خاصی برای دیدگاه تاریخی دارد ولی ساختمان ها فصاحت بیش تری در باره گذر زمان در رابطه با مردم دارند. منظورم این است که فقط صورت هستند. این طور شما فقط صورت می بینید.

یکی از اتفاقهایی بسیار بزرگ برای من ورود به اتاق های سرهای رومی^۴، موزه ی متروپولیتن^۵ بود. به این سرها نگاه کردم و گفتم: این مردم ۲۰۰۰ سال پیش زندگی می کردند و شبیه مردمی هستند که الان در حال قدم زدن در خیابان هستند. پس چقدر می توانید با نگاه کردن به صورت ها، از شهر چیزی بفهمید، واکنشهایشان؟ برانگیختگی شان؟ صورتهای جذابند، من مخالف عکاسی پرتره^۶ نیستم ولی عکاسی پرتره، داستان یک شهر را نمی گوید.

- استوانز: بله واضح است که عکسهای شما خط مشی سیاسی واضحی دارد. خب بگویید چگونه رابطه ی سیاست و عکاسی را درک می کنید؟ آیا

عکس باید به عنوان وسیله ای برای تفسیر نگرش به شهر استفاده شود یا محیط اطراف؟ یا می خواهید آنها را به عنوان اظهار نامه [سند] ارائه کنید، آیا همین است؟

ورگارا: در ابتدا من خودم را از سیاست دور کردم، چیزی شبیه طاعون است. چون اگر سیاسی شوید و سیاست هایتان را روشن کنید. بعد بسیار حراف به نظر می رسید. و هنگامی که حراف شدید شروع به صحبت می کنید، به او می رسید و بقیه را موعظه می کنید، و به آنها می گوئید چگونه رفتار کنند، چکار باید بکنند و چکار نباید بکنند. به روایتی عکسها می توانند داستان بگویند. آیا سوال شما وقتی یک عکس را می بیند، این است که چرا این اینجاست؟ چرا این مهد کودک زرق و برق دار اینجاست؟ چرا مهد کودکی مانند این در نیوآرک^۷ نیوجرسی^۸ قرار دارد؟ یا چرا اداره ی پست مانند این در هارلم^۹ هم هست؟ یا چرا آسمان خراشها را در دیترویت^{۱۰} خراب کردند؟ این سوالات واضح است.

سالهای سال فکر می کردم که این کفایت می کند، که اگر همین را ارائه بدهی و کمی هم قصه بگویی - "این قبلا جز راس شرکت بوده، شرکت برای چند سال هم آنجا بوده و بعد آن جا را ترک کردند، و بعد شهر جایش را گرفت و بعد انواع کارکرد در این ساختمان وجود داشت. وکیل طلاق در طبقه ی چهاردهم بود و اگر به آنجا بروید همه اسناد طلاق که در دهه ی پنجاه اتفاق افتاده را می توانید ببینید. این موضوع آسمان خراش نیوآرک بود" و بعد به نظرم اینطور رسید که نوعی ارتباط با مردم این ساختمان به وجود آورد، بدون اینکه من آنرا بگویم، "آیا این شرم آور نیست؟"

- استوانز: خیلی از عکاسان کارشان را مانند سبک شما بروز می دهند. شما عکسها را در دفتری می گذارید بعد آنها را به ترتیب تاریخ ویراستاری می کنید یا به ترتیب تجربیاتتان از آن مکان؟ با تلفیق روایتی اتو بیوگرافی وار^{۱۱}، جامعه شناسانه، انسان شناسانه و تاریخی و به طور مختصر یک داستان کوتاه در باره اش دارید. آیا شما این طور عکاسی می کنید، با فکر اینکه چگونه این تصویر در یک دفتر بزرگ جا می گیرد؟

ورگارا: من هنگام عکاسی به این فکر می کنم که این مکانها بالاخره به من داستانی را می گویند و





می شوند یا چیزی که آن شهر زمانی که بود، یا هنوز هست ولی در حال ویرانی و پوسیدگی است و هرچه که در باره ی آن می خواهید در ارتباط با پروژه ای که خلق کرده اید به من بگویید. مانند برجهای دوقلو قبل و بعد است. از همه ی کتابهایی که من از شما دیدم همانی است که ارتباط را به صورت کمتر موقرانه و بیشتر قهرمانانه به نمایش می گذارد. درباره ی آغاز پروژه و ارتباط با خاطره بگویید.

ورگارا: برجهای دوقلو به صورت فردی دهاتی که به شهر آمده اند شروع شد. و اینجا بزرگترین ساختمان دنیا را داریم که در حیاط پشتی همین طور بالا می رود و می توانیم بینی اش واقعا.

- استاوانز: شگفت انگیز است

ورگارا: خب من اگر پایین شهر سانتیاگو می رفتم بلند ترین ساختمان ۱۴ طبقه بود، به اطراف آن می رفتم و به بالا نگاه می کردم، مادرم می گفت این کار را نکن، این کار دهاتی هاست و اینجا هرچقدر دلم می خواست به بالا نگاه می کنم و می بینم که چیزهای عظیم بالا می رود. پس می توان گفت من از ابتدا از آنها در شگفت بودم و خوشم می آمد و البته به محله های دور دست می رفتم و یکی از دیدهای من گرفتن عکس از روی بام بود. پروژه های خانه سازی در نیویورک بسیار

واقعا می گویند. داستان وقت نیاز دارد تا خودش، خودش را تعریف کند، من باید به طور مداوم به آنجا بروم تا بالاخره بتوانم داستان را در بیاورم. عناصر این داستان در یک دست، ساختمان است و هرچه به سر ساختمان می آید، چه کسی از آن استفاده کرده و برای چه منظوری؟ چرا در حال فروپاشی است؟ چرا در حال تعمیر است؟ آیا مردم آنرا تخته می کنند؟ آیا از حلب استفاده می کنند یا چوب؟ چه کسی این کارها را می کند؟ آیا دورش را سیم خاردار می پیچند؟ و امثال اینها. و بقیه ی عناصر روایت چیزهایی است که مردم درباره ی ساختمان می گویند، و چیزهایی که داخلش اتفاق می افتد. چگونه درکش می کنند؟ چه نظری درباره ی ساختمان دارند؟ آنها حق دارند بگویند باعث شرم ساری است که این کتاب خانه از کار افتاده ولی من چنین حقی ندارم.

- استاوانز: پس شما به این صداها اجازه می دهید قصه را بگویند.

ورگارا: بله

- استاوانز: می خواهم درباره ی بقیه ی ارتباطاتی که به هنگام دیدن عکسهای شما به سراغ من آمد صحبت کنم و این سوال کلی "خاطره"^۲ است و اینکه چطور عکسها و تصاویر به خاطر سپرده می شوند و از جهتی یادواره ی شهر



- استاوانز: این حقیقت دارد، آن استاد این حرف را زد؟
- ورگارا: بله، بله، "می توانم به تو پول فرض دهم تا آنرا بخری و امتحانش کنی، فکر کنم این مسیر برای تو مناسب تر است" من دوربین را خریدم و او خواست پولش را بعدا به او برگردانم
- استاوانز: و این پیشه ی شما را تعیین کرد؟
- ورگارا: بله بله
- استاوانز: و شما گفتید وقتی بچه بودید مادرتان گفت: "به بالا نگاه نکن؟"
- ورگارا: بله
- استاوانز: شما دائما این را تکرار می کنید که "به این نگاه کردم، آنرا برداشت کردم" شما از مبنایی به عنوان وسیله ی ارتباط با اطرافتان استفاده می کنید. وقتی به مکانی وارد می شوید سریعاً می توانید مجسم کنید چگونه عکسش را بگیرید؟
- ورگارا: تقریباً برایم آسان است بخاطر اینکه با یک تاریخ شناس^{۱۰} ازدواج کردم و هر وقت عکسهایم را خانه می برم او می گوید چرا این را آن طور قطع می کنی، می خواهم همه چیز را بینم پس، از بعد از آن از کل ساختمان عکس می گرفتم. این از وقتی شروع شد که عکسی گرفتم که ساختمانی را با نمایش نشان می داد و دید کاملی را از آن بلند هستند، معمولاً ۱۲، ۱۴ و ۲۱ طبقه اند پس به بام می رفتم و از آنها عکس می گرفتم و برج دوقلو را می گرفتم و بسیار متفاوت از چیزی بود که بقیه می گرفتند. چون من از زاویه ی نزدیکش هم عکس می گرفتم. و در بین ساختمانهای بلند زاغه ها هم بودند! پس باید در مورد ساختمانها حرف می زد، زاغه ها...
- استاوانز: و بعد برجهای دوقلو؟
- ورگارا: و بعد برجها، و اتفاقی که بعد افتاد و نمی دانم چطور رخ داد؟ این بود که مردم تصویر را به عنوان تصویری عالی قبول کردند، با آنکه هرگز آن طور ندیده بودندش و هرگز در آنجا زندگی نکرده بودند. این کتاب موفقیتی بزرگ بود.
- استاوانز: درباره ی اولین تجربه ی عکاسیتان بگویید و اینکه چطور دوربین به دست گرفتید؟ به شما وقتی کوچک بودید دوربینی دادند یا اینکه به طور شانسی یکی پیدا کردید؟
- ورگارا: نه مانند شما می خواستم درباره ی ادبیات بنویسم، داستان و شعر
- استاوانز: پس به اصطلاح از طریق متن شروع شد؟
- ورگارا: بله یکی از استادهايم در نتردام پیش من آمد و گفت تو شاعر خوبی نمی شوی ولی اینجا یک دوربین دسته دوم برای فروش هست.



ارائه می داد، البته یک ساختمان را با صدها راه می شود دید. ولی یک راه به خصوص وجود دارد که به شما ایده ی خوبی از اینکه ساختمان چه شکلی است می دهد این اولین نما بود که باید می رفتم و می گرفتم و البته جزییات که به آن اضافه می شد.

- استاوانز: یکی از جدید ترین پروژه هایتان عکاسی از عبادت خانه ها^{۱۶} در آمریکا است و نشان دادن صف های وسیع، رسوم دین های مختلف و ارتباط های مختلف به مکانهایی است که مردم عبادت می کنند و این کتاب در مقایسه با بقیه نشان دهنده ی مردم غرق در روابط با الاهیات است. آیا شما فردی مذهبی هستید؟

ورگارا: من قادر به خلاصی از مذهب نشده ام که هنگام بزرگ شدنم در من گذاشتند. من کاتولیک^{۱۷} تربیت شده ام و توسط برادران مسیحی تعلیم دیدم و سپس توسط سلاستین^{۱۸} و بعد جسویتس^{۱۹}، من فامیلیایی داشتم که با کلیساهای کاتولیک سر ستیز داشتند و کلیساهای کاتولیک شهری قدرتمند داشتند. معمولاً کلیساهای لاتین با بوی عود و بسیار تاریک بودند، این چیزها اثر زیادی بر روی شما می گذارد و این در من ماند. و فکر نمی کنم در توان من باشد که از آن خلاص شوم و فکر نمی کنم بخواهم خلاص شوم. زیرا به شما نیرومندی می دهد، اگر تجربه ای در این مورد ندارید محدودیت های مذهبی را امتحان کنید.

- استاوانز: و ما درباره ی عکاسی و خاطرات صحبت کردیم و عشق یا تعلق به مکان ها. ولی چیزی در هنر و خود عکاسی وجود دارد که مذهبی است؟ در عکاسی شما آیا علائم غرق شدن در مذهب یا رابطه ای فرا زمینی یا نیرویی که بشود آن را توصیف کرد، به سراغ شما آمده، وجود دارد؟ ورگارا: خب، احترام برای اشیاء و احترام برای مکان ها وجود دارد. احترام برای آنچه آن مکان قبلاً بوده وجود دارد. نیاز به این وجود دارد که ضبطش کنیم تا وقتی از بین رفت آن را محفوظ داشته باشیم نیاز به این هست که مختصات جغرافیایی را کنار بگذاریم. در این مکان، در این زمان، این وجود داشته. زیرا این را درباره ی خود حس میکنی؛ تو در عین حال یک نقطه ای، یک ذره کوچک. تو ذره ای تکان میخوری ولی در این مکان و این زمان و تو پاک خواهی شد.

- استاوانز: چگونه پروژه ی عکاسی از عبادت خانه ی ایالت متحده به سرانجام رسید. آیا چیز جدیدی است یا قدیمی؟ ایده اش از طرف شما بوده یا شخص دیگری؟

ورگارا: هر دو. پروژه ای بود در رابطه با این که قلمرو من، معمولاً فقیرترین نواحی آمریکاست. پس من گشتم و گفتم: فقیرترین از نظر آمار در شیکاگو^{۲۰} کدام نواحی است؟ در دیترویت کجاست؟ مطمئن شده ام به آنجا می روم و پر از کلیسا بود. پس در ابتدا، کلیساهای زیادی را میبینی، به فرمشان دقت میکنی. به این که چقدر عوض شده اند. نمای خارجیشان را میبینی به هر حال من می خواستم کارم را طوری نشان دهم که انگار تکمیل می شود و به تعدادی کلیسا که عکاسی کرده بودم نگاه کردم و دریافتم که این موضوع خوبی است. تنوع



آزاده کرده اید و شما خودتان هم ناراحت بودید؟ ورگارا: چند بار این قضیه اتفاق افتاد چون بعضی اوقات بی ملاحظه اید. اما اگر با احترام رفتار کنید و به اولویت ها احترام بگذارید، آن ها میگویند لطفاً وقتی دیگر بیایید، شاید فردا. ولی در طرفی دیگر، کشیش ها، پدران و اعضای کلیسا، این را یک فرصت می کنند چون آن ها اینجا روی زمین هستند تا روح ها را نجات دهند و فرضاً شما یکی دارید. "پس روحی قسمت من آمده و من باید روی آن کار کنم"

- استاونز: پس مذهب درباره ی امید است. آیا عکس های شما هم درباره ی امید است؟ درباره ی بخش در حال پوسیدگی چیزها یا آن ها در آستانه ی تغییر؟

ورگارا: فکر می کنم که الان، من توسط بسیاری

کافی وجود داشت، به اندازه ی کافی غنی بود و حالا نیاز داشتم که به داخل بروم. پس به درها نگاه کردم، تمام شب را رانندگی کردم. این محله بسیار تاریک بود حتی چراغی نبود و می دیدیم که چراغی در کلیسا روشن است. پس به داخل می رفتم و آن ها برای عبادت یا برای تمرین کر خودشان را حبس می کردند زیرا حس آرامش بسیار متزلزل بود. بنابراین باید با شدت در بزنی و برای مدت زیادی منتظر بمانی تا کسی بیاید و در را باز کند. گاهی بسیار مهمان نوازند و با من صحبت می کنند و می توانند آنجا بنشینید و نگاه کنید.

- استاونز: آیا حس مزاحم بودن به شما دست داد؟ به شکلی که مثلاً پریده اید وسط زندگی خصوصی و فضای شخصیشان و آن ها را ناراحت و

ایراندخت

سارا صفایی

نگاهی به مجموعه ی ایراندخت نجف شگری

شاید در ضمیر ناخودآگاه خود می دانیم که قرار است لحظه ای از زندگی مان را درگذر زمان، برای همیشه ثبت کنیم. اما شاید ندانیم که دوربین نه تنها ابزار صادقی است برای بیان آنچه که هست، بلکه مهم تر از آن وسیله ای است برای بارور ساختن هستی انسان توسط نگاه عکاسانه.

سال ۱۳۸۶ بود که در یک بعدازظهر پاییزی نجف شگری در مسیر کار خود در سطل زباله نزدیک خانه اش در جنوب شهر تهران چیز جالبی پیدامی کند که مدتها بود در بایگانی سازمان ثبت احوال، احوال خوشی نداشت، شناسنامه هایی از دختران متولد ۱۳۲۱ که از رده خارج شده بودند، از این رو تصمیم به آفرینش پروژه ای هنری می گیرد. او نام این پروژه را "ایراندخت" می گذارد. ایراندخت نامی رایج در ایران است نامی کهن برای دختران این سرزمین. نجف شگری برای ایجاد نوعی تفکر جدید در عکاسی بر روی عکس های نو یافته تمرکز می کند و از ذکر نام ها و اطلاعات شخصی چشم می پوشد، عکس ها در مجموعه ای جدید تعریف می شوند. این عکس ها در این پروژه دیگر معرف افراد مشخصی نیستند، عکس دیگر به مثابه سند نیست عکس به مثابه ی هنر با روایتی تاریخ نگارانه تغییر موضع داده است و این آفرینش را مدیون نگاه عکاسانه ی یابنده می داند، بیانگر دوره ای خاص است، با شمایل آن روز، مدل موها، نحوه ی آرایش، نوع پوشش و تمام سبک هایی که گویی به گذشته تعلق دارد. شناسنامه، نماد هویت ملی و شخصی هر ایرانی است، عکسهای ارائه شده توسط شگری اگرچه از زمینه ی اصلی خود دور شده اند اما همچنان تلاشی دارند برای رسیدن به اصالت پیشینشان، حتی اگر شده با مَهْری که بر پیشانی دارند، دلالتی دارند بر هدف خلق شدنشان، شناسایی و بس! اما امروز نقشی جدید را تجربه می کنند، نقشی که تاریخ به آنها داده و نقشی که رسانه ی عکاسی باعث آن شده.

از مردم این کشور که فکر می کنند زاغه ها، فقر و فقر بخش ثابتی از جامعه مان هستند تحت تاثیر قرار گرفته ام، که هیچ راهی برای خلاصی از آن نیست. حداقل، ابدیت به ما داده نشده بلکه برای مدت زندگی و عمرمان و شاید فرزندانمان. این چیزی است که زندگی با آن سخت است. و کاری که من با عکاسی ام انجام می دهم، داشتن قابلیت ارتباط با جوان ترها است. چندین بار، سخنرانی هایی در مدارس داشتم که مخاطبان جوانان در دهه ی ۲۰ عمرشان بوده. دانشجویان و فارغ التحصیلان و فکر می کنم اگر یکی شروع کند و به نوعی تبدیل به -دانش وجودی مکان ها و زمان ها و دسترسی به آنها برایش روشن شود از طریق وب سایت یا کتاب و هر چیزی، مکانی که دقیقاً می خواهد برود را پیدا می کند.

- استاونز: و بعد عکس العمل نشان میدهد؟

ورگارا: بعد نوعی ارتباط ایجاد می کند.

- استاونز: کامیو، می خواهم تشکر کنم به برنامه آمدید، افتخار بزرگی بود.

ورگارا: خب، برای من مایه خوشحالی بود.

- استاونز: ممنون.

- ۱ Ilan Stavans
- ۲ Camilo Jose Vergara
- ۳ American city
- ۴ room of Roman heads
- ۵ Metropolitan
- ۶ portrait photography
- ۷ Newark
- ۸ New Jersey
- ۹ Harlem
- ۱۰ Detroit
- ۱۱ autobiographical
- ۱۲ memory
- ۱۳ Santiago
- ۱۴ Notre Dame
- ۱۵ historian
- ۱۶ houses of worship
- ۱۷ Catholic
- ۱۸ Salesians
- ۱۹ Jesuits
- ۲۰ Chicago

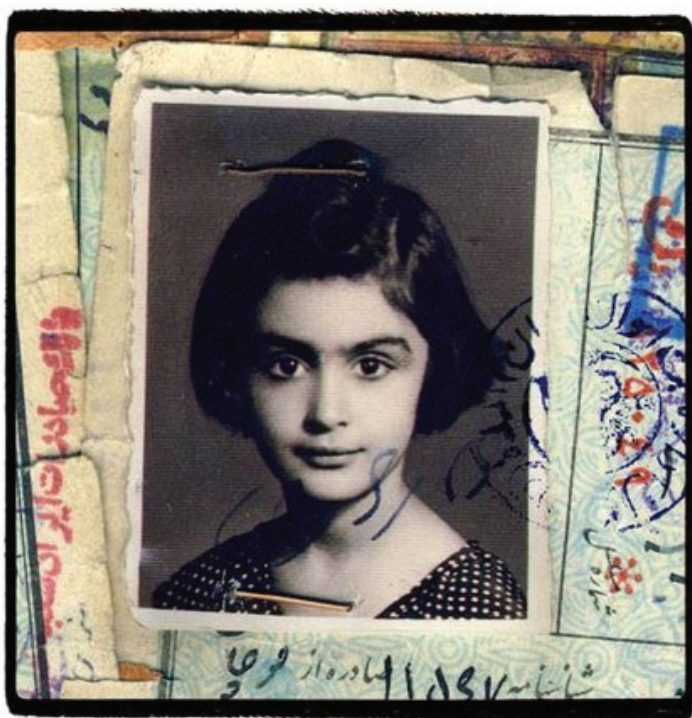
باعث می شود مخاطب (زن) خود را عکس بسنجد البته این فقط یک نگاه کلی است. شاید هم یک دیدگاه اما همین دیدگاه، نگاه و افکار سایر مخاطبین را به گونه ای به ما می شناساند. "ایراندخت" شاید، نامی باشد برای تداعی زندگی گذشته ی زنان این سرزمین، اما این نکته در عکسها که به تنهایی معرف شخص خاصی نیستند خود باعث می شود مخاطب خاص داشته باشد، زنان

مردم همیشه علاقه مند به خلق آثار جدید با تغییر تکنیک های قبلی عکاسی و ارائه آنها به شکلی جدید هستند. باید گفت که نجف شکری در پروژه ی ایراندخت به خلق مجموعه ای نو از عکس های زنان ایرانی دست زده است. در این مجموعه که تصویر صورت دختران در هرسنی دیده می شود، فقط شماره شناسنامه و شهر صادره در زیر عکس موجود است، برشی که نجف شکری انتخاب کرده، محدوده ایست که او برای حرفهای تصویر و متن تعیین کرده، حرفهایی که باید زده می شد.

هر عکس متعلق به فردی در شهری از ایران است، با توجه به اینکه این دختران و زنان متولد دهه ۲۰ هستند، نحوه ی آرایش صورت و موها به نوعی روشننگر تاریخ و فرهنگ ایران گذشته در شهرهای مختلف است. در این عکس ها صورت اشخاص نه تنها به صورت سه رخ است بلکه حتی تمام رخ و نیم رخ نیز دیده می شود. در این عکس های پرسنلی نه تنها صورت که بخشی از لباس هم دیده می شود. اینگونه می توان نوع عکس های پرسنلی آن دهه را با دهه ی حاضر مقایسه کرد. اینکه رتوش عکس ها رد پای از خود به جا گذاشته و بیانی غیر مستقیم از تکنیک های عکاسی دهه ی بیست دارد. اگر بخواهیم پروژه ی حاصل را به آفریننده ای نسبت بدهیم دو سهم خواهیم داشت، سهمی برای نگاه عکاسانه ی نجف شکری و سهمی برای عکاسانی که گمنام ماندند.

تمرکز شکری بر روی عکس ها او را از فضای نوشتاری شناسنامه دور کرده است. مخاطب دیداری عکس ها، وقتی عکس ها را می نگرد، ابتدا به خود شخص توجه می کند و سپس خود به خود به محوریت عکاسی با پروژه ی شناسنامه ای "ایراندخت" عکس را می یابد

شکری در پروژه ی خود به نوعی بازآفرینی پرداخته است با موضوعی که شاید کمتر کسی به آن توجه کند. این بازآفرینی توسط عکاس اتفاق می افتد هر چند که این عکسها از ابتدا به نیت یک کار هنری خلق نشده اند، اما این در واقع مخاطب است که با نگاهش مشخص می کند کدام یک از موارد موجود در عکس قابل تحلیل هستند. این صورتهادرنگاه اول برای مخاطب (به ویژه زنان) خود نوعی بازآفرینی شخصیت خودشان است. در واقع آنها خودشان را در فضای گذشته ی ایرانی می بینند این



فتوژورنالیزم

سعید صادقی

کتاب دو جلدی فتوژورنالیزم، نوشته ی کنت کوبر (Kenneth Kobre) ترجمه و تدوین اسماعیل عباسی که بنابر گفته صاحب نظران؛ معتبرترین و مرجع ترین کتاب حال حاضر در زمینه ی عکاسی خبری محسوب می شود. جلد اول این کتاب در اواخر سال ۱۳۸۷ توسط دفتر مطالعات و توسعه رسانه ها به چاپ رسید. به گفته ی اسماعیل عباسی، که در پیشگفتار جلد اول کتاب به آن اشاره شده؛ «با گذشت هشت دهه از آغاز آموزش روزنامه نگاری در ایران و پنج دهه از آموزش دانشگاهی این رشته و سه دهه از راه اندازی رشته ی عکاسی و تدریس درسی با عنوان عکاسی خبری و نیز فزونی گرفتن شمار روزنامه ها و عکاسان مطبوعات، متأسفانه در زمینه ی فتوژورنالیزم، کتابی تخصصی و روزآمد در اختیار دانشجویان، اصحاب



مطبوعات و علاقه مندان به این رشته وجود ندارد، تنها کتاب فارسی که در این زمینه منتشر شده است برگردان کتابی است از کنت کوپر که انتشارات برگ آن را در سال ۱۳۷۰، در ۳۳۰۰ نسخه، با عنوان عکاسی برای مطبوعات منتشر کرد. هر چند کتاب یاد شده کاستی هایی داشت اما متأسفانه بهره ای در حد انتظار از آن گرفته نشد... با درک این نیاز و به پیشنهاد دفتر مطالعات و توسعه ی رسانه ها، پس از تحقیق برای یافتن کتابی مناسب، فتوژورنالیسم: رویکرد حرفه ای ها ، Photojournalism: The Professionals Approach را برای ترجمه و انتشار، کامل ترین و مناسب ترین کتاب یافتیم.»

اسماعیل عباسی ابتکار خوبی به خرج داده و کتاب را به دلیل حجم زیاد مطالب آن در دو جلد برای انتشار آماده کرده است. به گفته ی او، با در نظر گرفتن ارتباط مطالب، ترتیب برخی از فصل ها نیز تغییر یافته و در جلد دوم کتاب فصل هایی به آن افزوده شده است که اساساً در متن اصلی نبوده اند.

جلد اول کتاب شامل ۱۳ فصل است که به ترتیب به موضوعات زیر پرداخته است: ۱- مأموریت ۲- خبرهای ناگهانی ۳- خبرهای عمومی ۴- عکس گیرا ۵- پرتره ۶- ورزش ۷- ویرایش عکس ۸- طرح مشکلات ۹- داستان تصویری ۱۰- تصویر سازی ۱۱- اصول اخلاقی ۱۲- قانون ۱۳- تاریخچه.

کتاب با عکس های تمام رنگی و کیفیت خوب بر روی کاغذ گلاسه به چاپ رسیده است.

عکس روی جلد، جلد اول، تصویر زنی را نشان می دهد در برابر نیروهای اسرائیل، که اودد بالیتی، خبرنگار آسوشیتدپرس، آن را گرفته و جایزه ی پولیتزر ۲۰۰۷ را در بخش خبرهای ناگهانی به خود اختصاص داده.

جلد دوم کتاب فتوژورنالیسم، با ۹ فصل در سال ۱۳۸۹، به چاپ رسید. کتاب فتوژورنالیسم در مجموع، شامل ۲۲ فصل می باشد. عناوین فصل های جلد دوم کتاب به شرح زیر می باشد: ۱۴- ابزار کار ۱۵- فلاش ۱۶- مالتی مدیا ۱۷- ویدیو ۱۸- ترکیب بندی ۱۹- تاریکخانه ی دیجیتال ۲۰- عکاسان جهان ۲۱- ورلد پرس فتو ۲۲- جایزه پولیتزر. فصل های ۲۱، ۲۲، ۱۸، ۲۰ و بخش واژه نامه را خود اسماعیل عباسی به کتاب افزوده است که پیش تر به آن اشاره شد.

عکس روی جلد این جلد، تصویری است از انفجار لوله ی نفت در لاگوس، نیجریه، در سال ۲۰۰۶ که آکینتونده آکین له یه، خبرنگار رویترز، آن را گرفته است. این عکس، در سال ۲۰۰۷، در بخش خبرهای ناگهانی، ورلدپرس فتو برنده ی جایزه ی نخست شناخته شد.

گزیده ای از نظرات برخی از روزنامه ها و عکاسان مطبوعات درباره ی کتاب، که در پشت هر دو جلد کتاب آمده است که مرور برخی از آنها شاید کمکی باشد در معرفی این دو جلدی:

«...شمار اطلاعاتی که در این کتاب ارایه شده، شگفتی آور است.»

روزنامه ی بوستون گلوب

«...این بهترین کتاب روز آمد در رشته ی فتوژورنالیسم است... دانشجویان من از آن بسیار استفاده می کنند و پس از پایان ترم هم آن را نگه می دارند...»

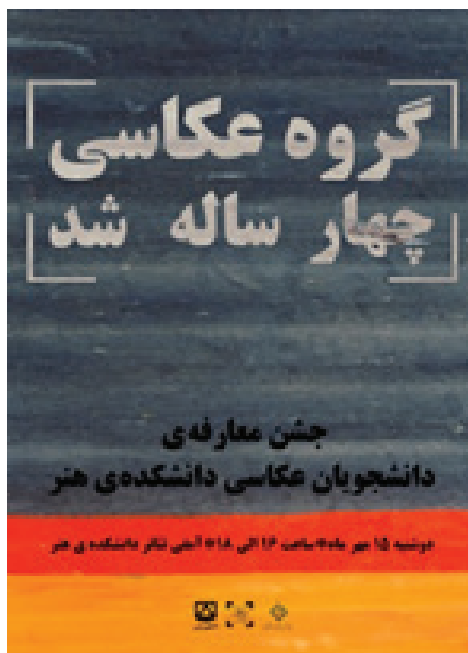
سام وینچ، نیوزفتوگرافر

«...دلخواه فتوژورنالیست ها... برای عکاسان کهنه کار هم مطالب نو دارد.»

روزنامه ی امریکن فتوگرافر

لازم به ذکر است که آقای اسماعیل عباسی، از مؤلفان پرکار عرصه ی عکاسی کشور، مشغول ترجمه و تدوین جلد سوم این مجموعه کتاب هستند.

گروه عکاسی چهار ساله شد!



با آغاز سال تحصیلی جدید در مهر ماه امسال، گروه عکاسی شاهد ورود چهارمین ورودی این رشته بود تا چهارمین سال حضور رشته ی عکاسی در دانشگاه سمنان آغاز شود. آغازی که البته با تغییراتی همراه بود، که مهمترین آن تغییر مدیر گروه رشته ی عکاسی بود که مهدی مردانی را عهده دار مسئولیتی کرد که پیش از این به مدت ۳ سال بر عهده ی فرهاد آل علی بود.

در بخش انجمن علمی عکاسی که انتخابات آن در خرداد ۹۲ برگزار گردید، به ترتیب آرا سهیل حیدری، حمید وفایی ملامحمود، فرنوش فرشچی، بابک جواد زاده و نسرين يوسف پور به عنوان اعضای اصلی انجمن علمی به مدت یک سال انتخاب شدند که با انصراف سهیل حیدری از عضویت در شورای مرکزی انجمن، جلال علیزاده که پیش از این به عنوان عضو ذخیره انتخاب شده بود، کامل کننده ی جمع انجمنیهای رشته ی عکاسی شد.

طی جلسه ای که در مهر امسال با حضور اعضای انجمن برگزار گردید، حمید وفایی ملامحمود به عنوان دبیر انجمن و همچنین جلال علیزاده به عنوان نایب دبیر انجمن انتخاب شدند.

اولین برنامه ی انجمن علمی عکاسی در سال تحصیلی ۹۲-۹۳ برگزاری جلسه ی معارفه گروه عکاسی بود که با حضور اساتید و دانشجویان در مهر ماه امسال برگزار شد، در این مراسم ابتدا عکس یادگاری به عنوان حسن آغاز مراسم برداشته شد و سپس با دعوت مجری مراسم از اساتید محترم گروه عکاسی از جمله سرکار خانم مهناز شعبانی و آقایان مهدی مردانی، فرهاد آل علی و شه مال مرتضایی، هریک به بیان دیدگاهها و نظرات خود در باب گروه عکاسی و فعالیت های پیش رو پرداختند. در ادامه حمید وفایی ملامحمود، دبیر انجمن و سهیل حیدری، سردبیر نشریه فرتور به معرفی فعالیت ها و برنامه های خود پرداختند.



تصویری از محمد فرنود

بهزاد اسدی/عکاس: جلال علیزاده

محمد فرنود یکی از فتوژورنالیست های نامدار و حرفه ای این مرز و بوم است که سالهاست با آژانس سیپای فرانسه و رسانه های معتبر جهان کار می کند.

فرنود ۱۲ آذر ۹۲ در نشست تخصصی بررسی فتوژورنالیسم و نقش آن در عکاسی جهان میهمان دانشکده ی هنر سمنان بود، نشستی که به همت انجمن علمی عکاسی و به یاری آموزشگاه شورانگیز، انجمن سینمای جوان و فرهنگسرای کومش در آمفی تاتر دانشکده ی هنر سمنان برگزار گردید.

محمد فرنود متواد ۱۳۳۶ است، عکاسی که از کوچه ، پس کوچه های سمنان کار عکاسی را شروع کرده و پله های ترقی و شهرت را یکی پس از دیگری طی نمود و در نهایت به یکی از معتبرترین آژانسهای خبری جهان راه یافت.

عکسهای معروف او از زلزله منجیل و رودبار در سال ۶۹ برای همیشه در خاطره ها مانده است، و اگرچه زلزله واقعه ای بسیار تلخ و دلخراش بود اما عکاسی از این فاجعه ی ملی و انسانی و انعکاس آن توسط فرنود به رسانه های دنیا، سکوی پرتابی شد که موفقیت و شهرت زیادی برای او به ارمغان آورد.

عکسهای او ما را به یاد دوست و یار دیرینش، زنده یاد کاوه گلستان می اندازد ، که جا دارد لقبی را که اهالی شعر به «سایه» داده اند برای محمد فرنود نیز به کار ببریم و او را با نام «نگهبان پیر خاطره ها» بستانیم ، نگهبان نه چندان پیری که کوله باری از خاطرات و زندگی با کاوه گلستان را با خود حمل می کند. مجموعه عکسهای او با کاوه گلستان که هر یک به نوعی در عکاسی فتوژورنالیسم ایران جایگاه ویژه ای دارند در زمان ۸ سال دفاع مقدس جزئی از تاریخ مصور و مستند جنگ ۸ ساله به شمار می آیند که البته در باره ی مستند بودن برخی از عکسها و قطعیت درباره ی عدم دستکاری سوژه ها نباید بدون تامل و تردید گذشت.

فرنود برای فرار از تلخی های جنگ و زلزله و مصائبی این چنینی و با توجه به رسالت عکاس خبری کارهایی با فضایی کاملاً متفاوت نیز انجام داده است که می توان به عکاسی او از المپیک ۹۲ بارسلون، ۹۶ آتلانتا و جام های جهانی که مهمترین آن ۹۸ فرانسه بود ، اشاره کرد. که البته این کارها از جنس عکسهای گذشته ی او نیستند اما به هر حال جزئی از کارنامه ی موفق او محسوب می شوند.

به هر روی دانشکده ی هنر ، سه شنبه ۱۲ آذر میزبان عکاس نامی سمنان و ایران بود که در قالب نشست دو ساعته برنامه ریزی شده بود. جلسه راس ساعت ۱۴،۳۰ با تلاوت قرآن کریم و پخش سرود ملی آغاز شد ، و بعد از آن مجری روی سن رفت و نشست بررسی فتوژورنالیسم و نقش آن در عکاسی جهان را با خواندن بخشی از رزومه کاری محمد فرنود برای حضار در سالن، رسمیت بخشید، رزومه ای که البته آقای فرنود ، خود در نگارش آن وسواس زیادی به خرج داده بود تا مبادا چیزی از پرونده ی کاری ۳۷ ساله اش در عرصه ی بین المللی از قلم بیفتد. پس از آن محمد فرنود به روی سن دعوت شد تا بخشی از تجربیاتش را طبق برنامه ی از قبل تعیین شده در اختیار دانشجویان وعلاقه مندان به عکاسی قرار دهد.



آمفی تاتر دانشکده، آن روز میهمان افراد ناشناس بسیاری بود که بسیاری از آنان از بستگان نزدیک آقای فرنود بودند که البته به نظر نمی رسید علاقه ی چندانی به عکاسی داشته باشند و غالباً به احترام حضور آقای فرنود به این نشست آمده بودند، از جمله خواهر محترم و مادر کهنسال ایشان که نتوانسته بودند با فضای ورک شاپ ارتباط زیادی برقرار کنند و روند جلسه و معرفی کارها به جای آنکه جذابیت و یا شوقی در آنها برانگیزاند، بیشتر برایشان کسل آور و خواب آور شده بود. شاید هم به واسطه ی خاطره ای که خود فرنود تعریف کرد، دل چندان خوشی از سابقه ی شغلی او و غیبت های دائمی اش را در خانواده نداشتند.

فرنود در ابتدای جلسه تاریخچه ای از عکاسی ایران ارائه داد که ناقص و بی ربط با محورهای نشست بود اما در ادامه مراسم با پخش عکسهایش از زلزله رودبار و دفاع مقدس توانست توجه علاقه مندان را جلب کند. پس از آن او از حاضرین خواست که سوالهایشان را درباره ی مباحث مطرح شده بپرسند. برخی از سوالات که توسط میهمانان حاضر در سالن عنوان می شد متأسفانه در سطح بسیار پایینی بودند که البته فرنود جواب برخی از سوالات را با اکراه می داد و برعکس از سوالاتی که ایشان را می ستود، بیش از جواب دادن تعریف و تمجید می کرد. در ادامه نظرات او درباره ی دوربین دیجیتال و برنامه ی ویرایش عکس فتوشاب تعجب بسیاری را برانگیخت، نظراتی که از عکاس شناخته شده ای چون فرنود بعید بود و به نظر می آمد که در تشخیص سطح معلومات و سواد دانشجویان امروز و محیط های دانشگاهی راه را به خطا رفته است. او در پخش مجموعه عکسهای جنگ که با کاوه مشترک کار کرده بود نیز اخلاق حرفه ای را چندان رعایت نکرد و این شبهه را در ذهن حضاری که با کارهای او کمتر آشنا بودند ایجاد نمود که تعدادی از کارهای زنده یاد کاوه گلستان نیز متعلق به شخص او هستند و همین امر باعث تعجب پیش از بیش علاقمندان وی شد. و حتی در سوالی که در مورد یکی از عکسهای کاوه از او شد، اشاره ای به این نکته که این عکس از او نیست، نکرد.

در آخر اگر بخواهیم محمد فرنود را طبق فیلم معروف سر جیو لئون، «خوب، بد، زشت» ارزیابی کنیم باید گفت او در کار عکاسی خبری خوب، در پاسخگویی نسبت به سوالات و انتقادها بد، و در اخلاق حرفه ای و شخصی زشت عمل کرد به گونه ای که اگر چه حضور عکاسی حرفه ای چون او و مرور آثارش در عرصه ی بین المللی و فتوژورنالیسم برای دانشجویان این رشته، تجربه ای ارزشمند و گرانمایه بود و قدردانی و تشکر از او کمترین کار ممکن است اما تصویر نه چندان مطلوب و خودموابانه ای که او در حین نشست و علی الخصوص انتهای آن از خود در ذهن دانشجویان دانشکده ی هنر برجای گذاشت هیچگاه به مدد نام و القاب بزرگ پاک نخواهد شد.



ساحل

سفر همواره راهی برای دیدن و یاد گرفتن است، مسافر خود محصول سفر است، گذشتن از فاصله ها و حدود همیشه جالب بوده و جذاب، ولی محدودیت ها گاه مسافر جاده های دور را دچار چالش کرده است، در مجموعه ی پیش روی نگاهی شده به مسافر، در حالتی که کمتر دیده شده اند، در ایستگاهی که توقف تنها راه چاره است و شاید صبح باید طی مسیر شود.

امیر عسگری

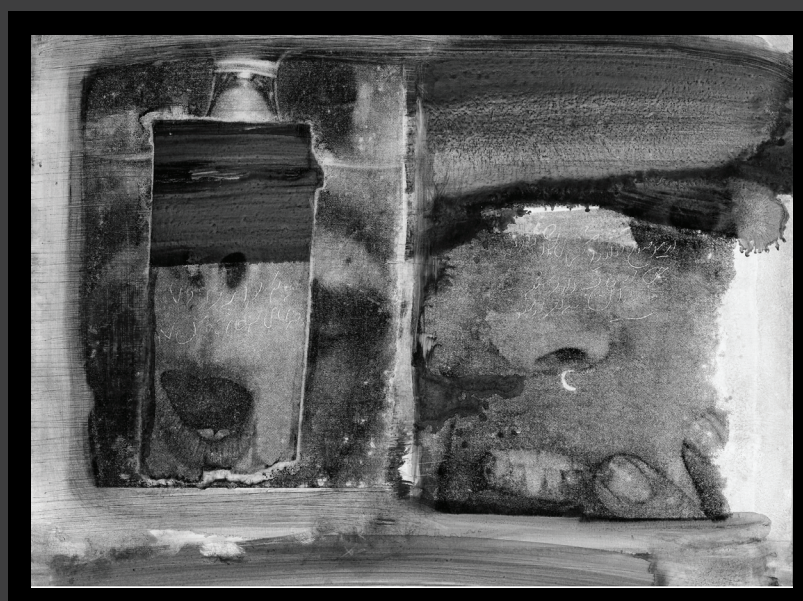


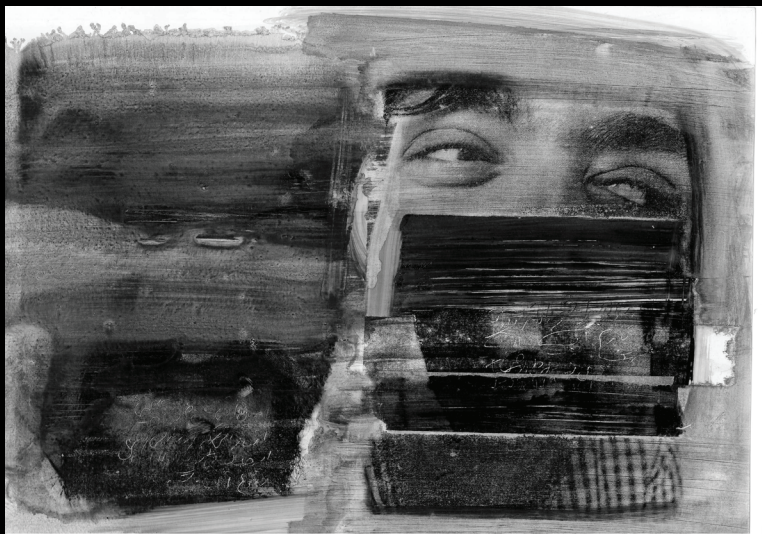


دو صفحه هویت ساعتی

گاه یک اتفاق ممکن است باعث شود تغییر کنیم، در رفتارمان، در حرفهایمان و در حالتان، شاد شویم، گریه کنیم، عصبانی شویم و حتی ادا دریاوریم. رویداد خود کنش فرم را بدست می گیرد، هویت می دهد و فرمی که در عکس برای همیشه تکرار می شود، شاید هیچ زمان دیگری تکرار نشود، تغییر، ثبت و تکرار. صفت، خود هویت را شکل می دهد، هویتی به تعریف تصویر، برای بیان آنچه خود نتوانسته ایم بگوییم، نوعی تلاش برای تغییر، ثبت و تکرار.

صادق همتی







از مجموعه مناظر شهری -مرضیه کوثری



امیر حسین اسماعیلی

