به نام خدا

**نکاتی از کتاب روش تحقیق عمومی دکتر پاکتچی**

* **تفاوت تحقیق و مطالعه:** مرکز مطالعات آسیای مرکزی، مرکز مطالعات خاورمیانه، مرکز مطالعات اسلامی که در این مراکز فقط مطالعه صورت می گیرد برخلاف مرکز تحقیقات یا موسسه پژوهشی که تعدادشان کم بوده و برای پژوهش هستند.

مطالعه مانند راه رفتن عام است و پژوهش مانند راه رفتن منظم در رژه

* **ویژگی‌های یک پژوهش:**

1 - نوآوری (اصلی‌ترین تفاوت پژوهش با یک مطالعه عادی)

کار تحقیقی معمولاً حجم کمتری دارد.

2- رعایت نظم جمعی (همانند کار نظامیان در رژه). نظم قابل انطباق با دیگران و ایجاد یک همکاری جمعی جهت استفاده از نتایج تحقیقات همدیگر.

3- دقت (دوپهلو سخن نگفتن، عبور ساده از مسائل دیگر، به کار بردن اشتباهی اصطلاحات مانند اختصار به‌جای تلخیص، تحلیل به‌جای تفسیر و...)

4- ویژگی‌های فردی محقق: تحقیق کاری سخت و دشوار است و این در رفتار فرد اثر می‌گذارد، فردی منظم، دقیق، سخت‌کوش، در تدریس سراغ نظرشان خواهد رفت، سخن هیچ‌کس را قبول نمی‌کند، تکالیف سخت به دانشجویان می‌دهد و...

مقاله سطح پایین نمی‌نویسد.

5- دامنه کاربرد روش تحقیق با توجه به گونه‌های مختلف علوم متفاوت است مثال

* زیست‌شناسی و کهکشان توصیفی هستند یعنی از واقعیت‌های موجود جهان به ما اطلاعات می‌دهند.

علوم قرآنی (قرآن کی نازل شد،.... توصیفی هستند)

* علم اخلاق موضع دار است. موضع می‌گیرد که ما چه‌کار انجام دهیم. این روش تحقیق ندارد.

لازم نیست حتماً همیشه حرف نو در تدریس داشته باشیم، برخی علوم برای استاندارد نمودن سازمان‌دهی و همسان‌سازی اطلاعات هستند، یک نفر راه رفتن بلد است، در پادگان همسان‌سازی شده و رژه می‌رود.

**استانداردهای تحقیق**

1. ایده

فرد با مطالعات قبلی تا زمانی که حرف جدید برای گفتن نداشته باشد نمی‌تواند تحقیق کند البته 90 در صد ایده‌ها به نتیجه نمی‌رسند.

1. تعیین موضوع (عنوان)

تا کار تحقیق امروز با دیروز متفاوت باشد

یکم: استانداردهای تعیین موضوع (عنوان)

الف: انتخاب واژه‌های تعریف‌شده و معنی‌دار

مثلاً با محدود کردن ظرف زمانی خاص: روضه‌خوانی در عصر قاجار. صحیح

روضه‌خوانی در دوره‌های اخیر. غلط

مبهم‌گویی به دلیل زیر است:

1- عدم دانستن روش تحقیق درست

2- فرار از زحمت تحقیق و پژوهش

ب: سنجش امکانات محلی برای تحقیق

نمی‌توان روی همه موضوعات در میان در هر محلی تحقیق نمود. (مثلا آداب‌ورسوم اسکیموها در مراسم خواستگاری)

ج: سنجش امکانات شخصی مثلا برای مطالعات سیاسی به اینترنت باید دسترسی داشت؛ همچنین باید واقع‌نگر بود در مورد امکانات مادی، معنوی، هزینه‌های مالی، سواد و علم تحقیق، زبان خارجی

و: ضرورت (کاربردی بودن پژوهش) یعنی پاسخ به این سوال که اصولاً چه نیازی به چنین تحقیق است؟

جامعه برای پژوهشگر هزینه می‌کند و پژوهشگر باید به سراغ ضرورت‌ها برود.

برای یک موضوع کاربردی باید نگاه بلندمدت داشت نه کوتاه‌مدت (مطالعات فرهنگ آفریقا در ژاپن که برای برنامه‌ریزی بلند مدت انجام می شود)

**دوم: دامنه عنوان**

برای جلوگیری از حواشی بیهوده و حرکت در چارچوب معین.

(حرکت در چارچوب معین و جلوگیری از حواشی بیهوده)

**مطالعات اولیه**

مطالعه اجمالی و اولیه پیش‌نیاز تحقیق است.

منابع مطالعه اولیه:

1. دایرة‌المعارف‌ها (کلی نویسی، معرفی منابع، سهل‌الوصول در طبقه‌بندی، اطلاعات بروز)

**ثمرات مطالعه اولیه**: ایجاد سؤال، بازنگری در عنوان (تا آخرین لحظه فرصت بازنگری در عنوان وجود دارد.)؛ شکل‌گیری و وضوح ایده، منبع یابی،

راه پیدا کردن منبع: مطالعه و انجام پژوهش‌های بیشتر و مشورت با اهل علم

- دایرة‌المعارف‌ها (همه منابع دایرة‌المعارف‌ها برای ما مفید نیستند)

* همه ارجاعات دایرة‌المعارف‌ها باید چک شوند.
* یک پژوهشگر مانند یک کارآگاه باید در هرجایی دنبال منابع باشد.
* اگر یک حرف اشتباه در مقاله وارد شود گاهی کل اعتبار مقاله را زیر سؤال می‌برد.
* گاهی باید پاورقی‌ها را هم دید.

**راه دیگر منبع یابی:** کتاب‌شناسی‌ها مانند

کتاب‌شناسی ایران؛ دکتر مهیار نوابی

مقدمه‌ای بر نقد شیعه: مدرسی طباطبایی

کتاب‌نامه نهج‌البلاغه: رضا استادی

- گاهی لازم است اشاره‌کنیم که فلان مطلب در کتاب مشخص کجا قرار دارد (مثلاً اخبار طینت در جلد دوم اصول کافی از ص 60 تا 180 وجود دارد) تا در مراجعات بعدی با مشکل مواجه نشویم. جهت صرفه‌جویی در زمان

ـ همچنین در منابع باید مشخص شود که این منبع به کدام فصل و کام بخش تحقیق او مرتبط است (به‌ویژه در پژوهش‌های کلان)

**یادداشت‌برداری**

ـ یادداشت‌برداری یا فیش‌برداری مهم‌ترین مرحله تحقیق است و اشتباهات این مرحله قابل جبران نیست.

در پژوهش‌های بزرگ که تعداد فیش‌ها زیاد است باید طبقه‌بندی فیش‌ها صورت گیرد.

*طبقه‌بندی موضوعی فیش‌ها*

- طبقه‌بندی بر اساس رابطه علت و معلول (یا تقدم وجودی، توحید مقدم بر معاد)

- طبقه‌بندی زمانی (ابتدا زمان پیامبر بعد زمان خلفا)

- طبقه‌بندی مکانی (مثلاً مکاتب فقهی در قرن اول \_ابتدا عراق بعد حجاز نه عربستان)

- در طبقه‌بندی مکانی نباید مناسبات فرهنگی را ازنظر دور داشت مثلاً در بحث فعالیت‌های مذهبی قم

در پیروزی انقلاب نباید شهرهای هم فرهنگ نظیر مشهد و تبریز را ازنظر دور داشت.

**درجه‌بندی مطلب**

- منابع اصیل و سرچشمه

- منابع فرعی و دست‌دوم. (اطراف چشمه)

احتمال آلودگی در اطراف چشمه وجود دارد برخلاف سرچشمه

در مطالعات عادی اغلب از منابع دست‌دوم و اطراف چشمه استفاده می‌شود مثلاً انسان در قرآن شهید مطهری، ولی

در پژوهش از خود قران استفاده می‌شود. البته نه اینکه منابع دست‌دوم را نادیده گرفت.

در الهیات تشخیص منابع اول و دوم از همدیگر سخت است گاهی اگر یک فقیه معاصر دیدگاه‌های فقهی خود را در یک روزنامه منتشر کند آن روزنامه منبع دست‌اول خواهد بود.

یک محقق در برخورد با منابع دست‌اول باید مانند یک غارتگر عمل کرده و هر چه می‌تواند برداشت کند.

*کاربرد منابع دست‌دوم*

1- جایی که آن منبع دربردارنده یک نظریه قابل‌پذیرش یا نقد باشد (و آن نظریه قبلاً در جای دیگر مطرح نشده باشد)

2- جایی که صاحب منبع به منبع دست اولی دسترسی داشته که ما نداریم.

3- فرد مجموعه‌ای از ایده‌ها را از کتاب می‌گیرد (مثلاً از الگوی ایزوتسو در کتاب مفاهیم اخلاقی و دینی)

**روش‌های یادداشت‌برداری**

1- چکیده یادداشت‌های چکیده

2- خلاصه‌نویسی یا یادداشت نویسی به زبان محقق

3- یادداشت‌های توضیحی (شرح مزجی مانند شرح لمعه)

4- نقل‌قول

5- اندیشه‌های شخصی خود محقق، یعنی چیزهایی که به ذهن خود محقق رسیده است.

- یادداشت‌برداری گاهی مانند دیدن فوتبال، حرکت آهسته است

و گاهی دیدن نقشه یک کشور به‌طورکلی و گاهی دیدن چیزی در زیر میکروسکپ و گاهی دیدن کره زمین از ماهواره.

- چنانکه قادر به درک مطلبی از منبع موردنظر باشیم در حین فیش‌نویسی این کار را انجام دهیم مثلاً ابوبکر کاشانی، در فهرست ابن ندیم در قسمت فقهای ظاهری در نیمه اول قرن چهارم ذکرشده است (بر اساس فهرست به این اطلاعات دست می‌یابیم و در دنباله اسم آن نیامده است).

یا جنگی میان محمد بن اشعث و حجاج درگرفت. (بعد می‌مانیم در چه سالی) باید در حین یادداشت‌برداری مشخص کنیم که در حوادث چه سالی این مطلب در تاریخ طبری آمده است.

- هنر محقق آن است که کمترین اعتماد را به حافظه‌اش دارد و همه‌چیز را یادداشت می‌کند (در همان لحظه‌ای که به ذهنش می‌رسد).

- برخی منابع اصطلاحات خاص خود را دارند که باید در یادداشت‌برداری مدنظر قرار گیرد (زبان خاص منبع) مثلاً شهید مطهری ایدئولوژی را مرتب در مقابل جهان‌بینی به کار می‌برد.

فهم محقق و پژوهشگر حتی فهم ناقص بر اصل متن ترجیح دارد.

- در یادداشت‌برداری چکیده، عبارت را مانند آب‌میوه فشرده می‌کنیم. (گاهی خود آب‌پرتقال را نگه‌داری می‌کنیم و گاهی کنسانتره آن را)

- گاهی یادداشت‌ها برای موضوعات دیگر مهم هستند نه این تحقیق بلکه تحقیقات بعدی، لذا بهتر است آن‌ها را نیز یادداشت کنیم. (یا خود موضوعی مجزا هستند)

- نقل قول مستقیم در کار پژوهشی در حکم اکل میته است یعنی در حد ضرورت و رفع حاجت.

- نقل قول مستقیم مربوط به مواردی است که می‌خواهید روی خود عبارت مانور دهید.

- نقل قول مستقیم از ارزش کار نمی‌کاهد، به‌ویژه در موارد ضروری (مثلاً آیات قرآن در تحقیق انسان در قرآن)

- در نقل‌قول آیات و روایات حساسیت بیشتر است، اگر از وسط آیه شروع کنیم یا از وسط آیه بعد را نمی‌آوریم این را با سه‌نقطه نشان می‌دهیم (جهت رعایت امانت)

- اگر بخواهیم عبارتی را به غیر زبان مقاله بیاوریم از نقل و قول مستقیم استفاده می‌کنیم

- یادداشت‌های شخصی، نظر و ایده شخصی خود ماست که در انتهای فیش می‌نویسیم این ایده خود ماست، این مسئله الزامی است نه اختیاری و تواضع هم در اینجا نقشی ندارد چه‌بسا باعث سوءتفاهم شود

- دانشجویان پیرو جزوه نمرات بالاتر می‌آورند و دانشجویان اهل فهم نمره پایین می‌آورند زیرا اغلب در قید نمره نیستند، بهره و ثمره نهایی از آن دانشجویان اهل فهم است.

- باید همیشه کاغذ و قلم به همراهمان باشد حتی کنار رختخواب و اتوبوس.

**نگارش نهایی**

- در نگارش کتبی امکان اصلاح تا آخرین لحظه وجود دارد؛ و باید نوشت تا نتیجه تحقیق منتشر شود.

- نوشتن ابزاری برای کار پژوهشی است از ابزارهای ضروری، لذا اگر حوصله‌ی نوشتن ندارید اصلاً مناسب کار پژوهشی نیستید.

- منظور از نوشتن یادداشت‌برداری نیست بلکه منظور نوشتن نظام‌مند‌است؛ مانند کسی که گندم می‌کارد.

- نگارش مقاله از بدنه‌ی اصلی که حجم اصلی مقاله را تشکیل می‌دهد شروع می‌شود.

- در هر موضوعی مشکل‌پسند باشید و بی‌درنگ چیزی را (بدون دلیل) نپذیرید ولی وقتی پذیرفتید به انتخاب خود احترام بگذارید (فیش را تهیه نکنید اگر تهیه کردید استفاده کنید)

- برای اینکه کار یک‌هفته‌ای خود را زیر سؤال ببرید باید یک هفته مطالعه کنید نه اینکه در چند ثانیه نابودش کنید.

- نوشتن مقاله باید بر اساس طرح اولیه باشد، طراحی طرح در ابتدا باید با نهایت مشکل‌پسندی اتفاق بیفتد، لیکن پس از تثبیت حق تغییر نداریم (حتی اگر بگوییم مربوط به خودمان است) مگر با استدلال و تعقل. (اگر هم طرحی را بدون تعقل تهیه نموده‌اید متأسفیم!)

- گاهی فیش را که قبلاً تهیه نموده‌ایم به درد الآن نمی‌خورد زیرا الآن درک نمی‌کنیم که آن موقع چرا آن فیش را تهیه‌کرده‌ایم. در آن موقع هم عاقل بودیم.

**تهیه طرح:**

- یکی از روش‌ها برای تهیه طرح استفاده از مشاهدات دیگران است.

- طراح، مجری و ناظر تحقیق خود دانشجو است نه دیگران

- دانشجو در هر مرحله طرح، اجرا و نظارت باید کمبودها را شناسایی و دفع کند مثلاً با تحلیل و اضافه کردن مثال...و گاهی با تغییر موضوع

ابتدای پاراگراف استفاده از کلماتی نظیر *«به‌هرحال»* مناسب نیست، مانند میخی که سردسته صندلی قرار می‌دهیم که غیر از مزاحمت چیزی ندارد.

- تداعی معانی که معمولاً به ذهن ما می‌آید نتیجه ارتباط غیرمنطقی ذهن ماست ولی باید بر اساس طرح تحقیق عمل کنیم و تمام جملات یک پاراگراف باید ارتباط منطقی و نظام‌مند با جمله‌ی آغازگر و پایان دهنده داشته باشند در غیر این صورت زائدند و باید حذف شوند.

- معمولاً جمله آغازین بند نقش فهرست موضوعی بند را بازی می‌کند. پس نمی‌توان بند را با هر چیز دل خواهی شروع کرد.

وقتی جغرافیدان می‌خواهد نقشه کره زمین را بکشد به مطالب علمی نگاه می‌کند نه به زیبایی نقاشی که می‌کشد، محقق هم به زیبایی خاص کار خود دقت چندانی ندارد ولی به کار خود دقت می‌کند.

پاراگراف نویسی جدای از روش تحقیق و آیین نگارش است.

هیچ‌وقت با یک مقاله به‌عنوان یک مقاله برخورد نکنید، مقاله را خرد خرد نموده و خرد خرد بنویسید. (نظیر دفع یک سنگ بزرگ از کلیه) ممکن است بعضی از قسمت‌های پژوهش زودتر آماده شوند، در این صورت قبل از سایر قسمت‌ها اقدام به نوشتن آن می‌کنیم.

**طرح اولیه**

فصل‌ها معلوم شد و فیش‌برداری بر اساس فصول بود، هر فیش را داخل فصل خود می‌گذاریم، یک جمله از فیش را درمی‌آوریم و آن را تبدیل به بند (پاراگراف) نموده و داخل طرح می‌گذاریم درنتیجه طرح گسترش می‌یابد

طرح اولیه را خردکرده و گسترش دادیم، تاکنون فقط کلیات و تیترهای اصلی داخل طرح اولیه بود، اکنون کلیه تیترهای فرعی را نیز وارد کردیم.

عملاً شالوده مقاله در چنین حالتی مشخص است، بعدازاین توانایی داریم که در مورد هر بند که مطلب حاضر است آن‌ها را کنار هم بگذاریم و بند را تکمیل کنیم.

وقتی بندها را در کنار هم می‌گذاریم ناگهان متوجه می‌شویم که نصف مقاله نوشته‌شده است.

کار با برنامه کامپیوتر و رایانه راحت‌تر است.

**ضعف‌های اولیه یک مقاله**

- عدم تکمیل بودن بندها: راه حل گسترش بند هاست

- پیوند بندها

- تقسیم‌بندی یا تقسیم پاراگرافی (در مواردی اتفاق می‌افتد که بند گسترده می‌شود.)

- جملات بلند برای کار پژوهشی به دلیل ابهام‌زایی توصیه نمی‌شود. مگر در مواردی که اصلاً بخواهیم القای ابهام

کنیم.

- فیش را نمی‌توان بلافاصله در ورودی قرارداد بلکه باید با جمله خودمان شروع کنیم.

- در تقسیم یک بند به بند دیگر باید از جملاتی استفاده کرد که ارتباط را برساند.

- فیش‌ها را هرگز دور نمی‌ریزیم (شاید مجدداً به آن‌ها نیازمند باشیم)

- طبقه‌بندی و فصل‌بندی مقاله به‌طور مستقیم درگرو حجم کار پژوهشی شماست.

- خیلی خود را درگیر این مسئله نکنید که این فصل دو باب دارد و فصل دیگر شش باب.

- هر بخش رساله‌های دانشگاهی می‌تواند نتیجه‌گیری جداگانه‌ای داشته باشد.

- از گردآوردن موضوعات با سنخیت‌های مختلف در یک بخش باید پرهیز شود.

- نباید بیان کرد که نوآوری در یک تحقیق معنایش این است که در هر جای تحقیق که انگشت بگذارید باید حرف نوینی وجود داشته باشد، در کل تحقیق تنها کافی است که یک حرف نو باشد. نودونه درصد مطالب یک تحقیق باید کهنه باشد. چون اگر کل مطالب تحقیق نو باشد آن را طرد می‌کنند.

- طبقه‌بندی صحیح یک کار پژوهشی به درایت، توانایی و هنرمندی محقق بستگی دارد.

- استفاده از عبارت‌هایی نظیر «در مقاله گذشت که ...» باید محل دقیق آن را به نحوی به اطلاع رساند. مثلاً بند الف بخش دوم، یا (2- 1- 1- 3- )

- بخش عمده‌ای از اعتبار تحقیق مربوط به استناد مطالب آن است که سند مطلب‌ها ذکرشده باشد.

- شیوه ارجاع دهی در هر مقاله‌ای مربوط به نوع تحقیق، محل چاپ و گاهی سلیقه شخصی است.

- ارجاع پاورقی محاسن بیشتری دارد و ارجاع درون‌متنی خواننده عادی را خسته می‌کند.

- ارجاع درون‌متنی برای متخصصانی خوب است که اسناد برای آن‌ها در اولویت قرار دارد.

- روش‌های معمول در ارجاع به کتاب یا مقاله به شرح زیر و اغلب به جهت یکسان‌سازی روش‌هاست (لذا تخطی از آن به مقدسات لطمه‌ای نمی‌زند).

*کتاب:* نام خانوادگی مؤلف نام مؤلف عنوان کتاب، نام ویراستار (یا مترجم) کتاب، محل انتشار، ناشر، تاریخ انتشار، جلد، صفحه.

- نام کتاب را در پاورقی به‌صورت ایتالیک یا ایرانیک استفاده می‌کنند.

از محل انتشار، تاریخ و ناشرحداقل 2 مورد ضروری است قید شود در صورت نیافتن، بی‌جا، بی‌نا، بی‌تا استفاده می‌شود.

- در کارهای پژوهشی، نوشته‌های غیر از کتاب، بیش از خود کتاب می‌تواند مرجع یک پژوهش باشند.

*- نحوه ارجاع مقاله*

نام خانوادگی، نام، «عنوان مقاله» عنوان مجموعه، مشخصات انتشار مجموعه شماره مجله (در صورت وجود)، شماره صفحه.

- در مورد مجلات مشهور فعلاّ «مقالات و بررسی‌ها» که فقط در دانشگاه تهران چاپ می‌شود و به‌اندازه‌ای مشهوراست اگر نام تهران، دانشکده تهران و دانشکده الهیات را بنویسید. واقعاّ اتلاف وقت است نه دقت.

- نوع منابعی که محقق به آن‌ها مراجع می‌کند محدودیتی ندارد و هر چیزی می‌تواند باشد از کتاب گرفته تا سند نوشته و حکاکی صورت گرفته بر دسته شمشیر.

- در رشته تخصصی خود هیچ حرف بدون سند و مدرک را نمی‌پذیریم ولی وقتی پا را از رشته‌ی تخصصی خود فراتر نهادیم حق اجتهاد نداریم بلکه مقلد محض هستیم. (اختیار فقط در انتخاب منبع معتبر است)

«و الحمد لله رب‌العالمین»