



مناظره ۹۶

محمد غلامی

برق ۹۴



مناظره یکی از راه ها برای تضارب آرا و دیدگاه ها و نظر های افراد مختلف است که به شناخت حرف اصلح کمک می کند. مناظره دارای اصولی است که اگر رعایت نشود به مجادله، تبدیل خواهد شد و در مجادله التقاط حق و باطل بیشتر می شود و شناخت اصلح سخت و احتمالا غیر ممکن می گردد.

قریب به ۱۰ روز به دوازدهمین دوره ی انتخابات ریاست جمهوری زمان باقی است و از حقوق و وظایف مردم است که با استفاده از بصیرت و تفکر، فرد اصلح را برای ریاست جمهوری ایران انتخاب کنند.

در دو هفته گذشته، دو مناظره با موضوعات اجتماعی و سیاسی-فرهنگی بین کاندیداهای این دوره ی ریاست جمهوری برگزار گردیده است و مناظره ی سوم با موضوع اقتصادی؛ در جمعه این هفته برگزار می گردد. تماشای این مناظرات و تفکر و تضارب درست آرای شش نامزد که شاید در برخی موارد تضارب افکار جریان های مختلف مشاهده شود و همچنین تحلیل و بررسی این مناظرات گام بلندی را در تشخیص فرد اصلح بر می دارد. در این شماره ی "الف" قصد داریم تحلیلی کوتاه را از افراد، جریان ها و گفتمان ها در دو مناظره ی قبل را به شما دانشجویان عزیز ارائه دهیم.

ادامه متن را در صفحه ۴ پیگیری کنید



پله پله تا پاستور قسمت سوم

وچیزه ای در باره جبهه مردمی نیروهای انقلاب

علی گیوه فروشها

مواد ۹۱

حضور در انتخابات ریاست جمهوری و دیگری تلاش همه جانبه برای جلب نظر عموم مردم نسبت به کاندیدای مورد نظر که از جمله می توان به پیگیری جدی برای تشکیل و معرفی تیم کاری اقتصادی برای اطمینان دادن به مردم نسبت به کارآمدی دولت مد نظر برای بهبود معیشت اشاره کرد.

ادامه متن را در صفحه ۲ پیگیری کنید

شد. از مهمترین عوامل محرک برای تشکیل این جبهه تجربه ناموفق اصولگرایان در انتخابات ریاست جمهوری سال ۹۲ بود که به دلیل اختلافات و تضعیف درونی منجر به شکست آن ها در آن رقابت سیاسی شد.

اهداف تشکیل این جبهه را می توان در دو مورد خلاصه کرد: یکی رسیدن به کاندیدای واحد برای

اوایل آخرین ماه سال ۹۵ بود که «جبهه مردمی نیرو های انقلاب» رسماً اعلام موجودیت کرد و اصطلاح «جما» به دایره المعارف سیاسی کشور اضافه شد. این جبهه توسط تعدادی از چهره های اصول گرا که دارای سوابق مختلف سیاسی، مذهبی، فرهنگی، هنری، ورزشی و... بودند و به منظور حضور در انتخابات ریاست جمهوری ۹۶ تشکیل و سازماندهی

عکس نوشت

آچمز

آخوندی: "قالیباف با طرح یارانه ۳ برابری، کارانه ۲۵۰ هزار تومانی و ایجاد ۵ میلیون شغل، رقبای منتقدش را "آچمز" کرده است."



علت شرکت در انتخابات

ابتکار: "در لنتخابات مشارکت کنیم چون حتی طبیعت هم دیگر تحمل بی خردی را ندارد."



استقبال از رئیس جمهور

کارگر معدن خطاب به روحانی: "دیگر آمدنت فایده ندارد! ما سال گذشته رفتیم فرمانداری اعتراض کردیم، یعنی توی رییس جمهور متوجه نشدی؟!"



مثبت دو دقیقه

جهانگیری: "زمان های ۲ دقیقه ای مناظره کم بود، تا می خواستیم گرم شویم زمان تمام می شد."



ادامه متن «پله پله تا پاستور...»



انتخابات ۹۶



میرسلیم: برخی کارخانه‌ها چنان تعطیلند که دم درشان علف سبز شده! / چیزی که در این چهار سال رواج پیدا کرد و باید جلوی آن را گرفت تخلف‌ها است.

جهانگیری: حوصله کنید. تغییر فضا را در مناظره سوم خواهید دید. تا انتخابات فرصت باقی است.

الیاس نادران در نامه‌ای رسماً حسام‌الدین آشنا مشاور روحانی را به مناظره در یکی از دانشگاه‌های کشور دعوت کرد

قالیباف: حق مردم است که بدانند مدیران‌شان کجا زندگی می‌کنند؟/ خواهش من از دیگر نامزدها این است که جمعه هفته آینده، همگی دارایی‌هایمان را به اطلاع مردم برسانیم.

ستاد انتخاباتی ریسی: هنوز تحریم‌های بانکی پابرجاست و حتی وزارت خارجه برای پرداخت حقوق کارمندان خود از پیک سیاسی چمدانی استفاده می‌کند که این خبر از سوی سفیر ایران در انگلیس و سفیر کره جنوبی در ایران نیز انتشار یافته است.

میرسلیم در دانشگاه امیرکبیر: دولت نتوانست با فساد برخورد کند؛ زیرا هیچ چاقویی دسته خودش را نمی‌برد

واکنش رئیسی به شکایت روحانی: بنده همه مستندات این مساله را در اختیار دارم و در راه دفاع از حقوق به یغما رفته مردم یک قدم نیز عقب‌نشینی نمی‌کنم./ بنده از اینکه وکیل مدافع معلمان مظلوم باشم به خود می‌بالم.

مرعشی: انتخابات واقعا در ایران تعیین‌کننده است. به دوستانی که هنوز تصمیم نگرفته‌اند در انتخابات شرکت کنند، پیام می‌دهم، حضورشان موثر است.

حفظ کنند. در آن بیانیه مطرح شده است که: تعبیر «فارغ از گروه بندی های سیاسی» که در بیانیه اعلام کاندیداتوری حجت الاسلام رئیسی آمده عیناً برگرفته از اساسنامه جبهه مردمی نیروهای انقلاب اسلامی است و اطلاعیه مذکور با اطلاع و مشورت هیأت رئیسه جبهه مردمی نیروهای انقلاب اسلامی بوده و ایشان به وحدت نیروهای انقلابی متعهد و پای‌بند است. همچنین در این بیانیه به عدم حضور فتاح نیز اشاره شده و از پایبندی ایشان نیز به جمنای سخن به میان آمده است.

علیرغم عادی جلوه دادن و توجیهات جمنای برای حضور مستقل دو کاندیدای مدنظرش در انتخابات، اما آن چه که در عمل مشاهده می‌شد شکست جمنای بود. نتیجتاً باید گفت که جمنای تقریباً در هیچ یک از اهداف خود به موفقیت (حتی موفقیت حداقلی) دست نیافت که از دلایل آن می‌توان به انتخاب نادرست هدف، عدم توانایی لازم در جذب حداکثری چهره های برجسته سیاسی انقلابی، شتابزدگی و ضربتی عمل کردن در امر انتخابات، وجود آراء مختلف سیاسی و نبود یک‌رنگی و یکپارچگی حتی در هسته تشکیل دهنده اولیه و بالأخره عدم توانایی در جذب اقشار مختلف مردمی، به دلیل ناتوانی در اثبات کارایی خود نسبت به مطالبات مردمی (که همان بهبود معیشت است) نام برد. به هر روی باید به انتظار نشست و مشاهده کرد که آیا جمنای قادر به بازیابی خود پس از انتخابات خواهد بود و به حیات سیاسی خود ادامه خواهد داد یا این که به عنوان یک جنبش انتخابات محور، کار خود را با پایان انتخابات تمام شده خواهد دید.

رضایی) در مجمع ملی دوم بود. در حالی که این افراد منتخبین مجمع ملی اول بودند و علی القاعده می‌بایست در جلسه دوم برای ارائه برنامه های خود حاضر می‌شدند. اگرچه افراد نامبرده هرکدام دلیلی برای عدم حضور خود بیان کردند و جمنای غیبت آن‌ها را موجه جلوه داد ولی در هر صورت عدم حضور چهره های شناخته شده سیاسی، ضربه مهلکی به این جبهه وارد کرد.

روند افول جمنای با آغاز فرآیند انتخابات سرعت بیشتری به خود گرفت؛ چرا که پس از مجمع ملی دوم جمنای بر این شد که ۵ منتخب نهایی در انتخابات ثبت نام کنند و تا قبل از روز انتخابات با توجه به اقبال عمومی ۴ کاندیدا به نفع کاندیدای واحد کنار رفته تا از بابت سبد رأی مشکلی ایجاد نشود. اما با شروع ثبت نام دو نفر از ۵ منتخب جمنای (رئیسی و قالیباف)، با اعلام این که مستقل وارد انتخابات می‌شوند، شوک بزرگی را به جمنای وارد کردند. از ۳ منتخب دیگر هم یک نفر (فتاح) ثبت نام نکرد و ۲ نفر دیگر تأیید صلاحیت نشدند. و بدین ترتیب تعداد کاندیداهای جمنای در رقابت انتخابات ریاست جمهوری عملاً صفر بود؛ اگرچه جمنای همچنان دو کاندیدای مطرح شده را به خود نسبت می‌داد.

پس از مواجهه جمنای با این چالش‌ها سازمان دهندگان جمنای که خطر فروپاشی این جبهه را احساس می‌کردند (علی‌الخصوص پس از نامه حدادعادل -از اعضای هیأت رئیسه جمنای- که در اعتراض به اعلام استقلال و فراجناحی بودن حضور سید ابراهیم رئیسی خواستار حذف نام ایشان از فهرست جمنای شده بود) دست به انتشار بیانیه ای زدند تا بتوانند مسائل به وجود آمده را توجیه کرده و وحدت رویه در جمنای را

ساز و کار جمنای: در ابتدای تأسیس این جبهه، ۱۰ نفر از اعضای هیأت مؤسس، اساسنامه ای ۲۰ ماده ای را تدوین کردند. سپس با دعوت از ۳۰۰۰ نفر از نمایندگان مجامع اقشار و صنوف، مجمع ملی جمنای را تشکیل داده و اساسنامه را به تصویب رساندند. در گام بعد، که به عنوان اولین گام عملی برای انتخابات به حساب می‌آمد، مجمع ملی جمنای در جلسه ای که در تاریخ ۱۱ اسفند ۹۵ برگزار کرد، ۱۰ نفر از اعضا را به عنوان «شورای مرکزی» جمنای انتخاب کرد. و قرار بر این شد که در جلسه بعد و در گام دوم، ۵ نفر از این ۱۰ نفر برای کاندیداتوری در انتخابات ریاست جمهوری منتخب شده تا بدین ترتیب گام به گام به هدف اولیه که همانا رسیدن به کاندیدای واحد بود نیل پیدا کنند.

اما آن چه که در عمل اتفاق افتاد، غیر از آن چیزی بود که سازمان دهندگان جمنای انتظار داشتند. اولین مسئله کناره گیری و به تفاهم نرسیدن جمنای با سعید جلیلی بود. جلیلی با عدم پذیرش ساز و کار جمنای اولین ضربه را به این جبهه تازه تأسیس وارد آورد. با کناره گیری جلیلی که به عنوان نماینده «جبهه پایداری» به حساب می‌آمد، مشخص شد که جمنای خیلی هم در به وحدت رساندن نیروهای انقلابی موفق نبوده است. مسئله و چالش بعدی جمنای اظهار عدم تمایل و انصراف پرویز فتاح (رئیس کنونی کمیته امداد امام خمینی-ره-) بود؛ آن هم پس از انتخاب وی به عنوان یکی از ۵ نفر کاندیدای نهایی جمنای برای انتخابات ریاست جمهوری. گمانی که این انصراف در اذهان عمومی به وجود آورد، این بود که اصلاً جمنای هیچ ارتباط و هماهنگی با کاندیداهای مورد نظر نداشته و خودسرانه آن‌ها را به خود منتصب کرده است. چالش سوم جمنای، عدم حضور شخصیت های سیاسی (از جمله سید ابراهیم رئیسی، محمدباقر قالیباف و محسن

افشاکری جدید دهباشی درباره شوکتیاتی روحانی در سال ۹۲

ستون تویتری



mohamad ali abtahi @abtahi_m · 4h

رییسی نشان دادکانیدایی نیست که توقع جناح های تندرو رابر آورد.محترم تر از يك كاندیداي جناحي بود.حالا پیروان تندرو چه خواهند کرد؟#مناظره_دوم



smahmoodrazavi @smahmoodrazavi · 5h

همه کاندیداها در مورد #برجام گفتند اصلش خوبه منافع مالیش کو؟ ولي آقای #روحانی تو مناظره با #خورزوخان به عنوان منتقد برجام حمله میکرد



mahdi mohammadi @mmohamm... · 3h

آیا #روحانی که در چهار سال گذشته با اشتغال و معیشت مردم بازی کرده می خواهد در چهار سال آینده با امنیت مردم هم بازی کند؟#مناظره



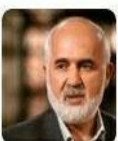
Panahian_IR @Panahian_IR · 2h

موفقیت رهبری در اداره کشور را ببینید که موجب شده تنها کسی که در #مناظره از رهبری در تایید خودش مایه بگذارد یک اصلاح طلب باشد.



mdehghan_ir @mdehghan_ir · 5h

جبهه انقلاب #وزیرزن دولت قبل را منتخب اول جمن و سخنگو کرد؛ در #دولت_حرف، #فرماندارزن اهل سنت در منا کشته شد اما دولت پیگیری نکرد



TavakoliDr @TavakoliDr · 3h

اولا رشد ۶.۶ و نه ۸ درصدی؛
بعدهم ۸۸ درصد این رشد ناشی از فروش نفت است و شغل ایجاد نمی کند.
برای همین همراه رشد اقتصادی، بیکاری هم رشد کرده



elyasnaderan @elyasnaderan · 3h

وقتی حیدری مجری مناظره جلوی دوربین زنده تقلب می‌کند؛ معلوم میشود چرا دولت اصرار به مناظره ضبطی داشت!
خدا تقلب در انتخابات را بخیر کند!



majazestan @majazestan · 4h

#شجریان

معاون وزیر ارشاد کدام دولت بود که خواندن استاد را مشروط به عذرخواهی کرد؟
پ.ن:
اصولا شجریان‌ستایی هر ۴ سال یکبارش خوب است! نه؟



zakani_ir @zakani_ir · 5h

گفتند #دختر وزیر بطور قانونی فقط ۲۰۰ میلیون تومان لباس از ایتالیا وارد کرده!
بگویند چرا ۱۸ ماه حقوق قانونی و بیمه کارگران #معدن_گلستان را ندادید؟

هیچ کس تصور نمی کرد آقای روحانی رئیس جمهور شود بنابراین کسی اطراف او نبود چون کسی احتمال نمی داد رئیس جمهور شود لذا من رئیس تبلیغات شدم؛ چون کسی طمع در این نداشت که با آقای روحانی عکس یادگاری داشته باشد چون تصور نمی کرد اقبالی داشته باشد.

۲۷-۲۸ جمله طراحی شده بود که قرار بود آقای

روحانی بگوید. مثلاً جمله‌ی «هم چرخ سانتیفریوژها باید بچرخد هم چرخ زندگی مردم» را من طراحی کرده بودم و می خواستیم به هر صورت که شده آقای روحانی بگوید. همچنین من جمله‌ی «من سردار نیستم، وکیل» را طراحی کرده بودم که آقای روحانی کمی آن را اصلاح کرد و گفت: «من سرهنگ نیستم، حقوقدانم» این جملات برای من بود.

در این برنامه (گفتگوی ویژه خبری شبکه دو) بنایمان این بود که وقتی مقابل آقای عابدینی (مجری) قرار گرفت، هرچه عابدینی می گوید رها کنیم و به تلویزیون حمله کنیم.

چون من ارتباط داشتم، می گویم؛ قالیباف و

دوستانش دیوانه شده بودند از اینکه ما (سال ۹۲)

گفته بودیم، رزمنده می خواهید، روحانی رزمنده تر است (خنده)؛ چون واقعا روحانی رزمنده تر نبود اما ما (آن موقع) جوری جلوه دادیم که انگار روحانی رزمنده تر هست! چون مهم این بود که چه چیزی را وانمود بکنیم.

۴

۵

امیدوارم این جمله در ذهن همه کاندیداها باشد که در رابطه با هر چیزی صحبت می کنند، مردم نگاه نمی کنند که رشد شما چند درصد است، مردم نگاه به سفره شان می کنند و من از جمله ای که برای روحانی طراحی شد و او آن جمله را [در سال ۹۲] گفت، الان استفاده می کنم، مردم به جیب شان نگاه می کنند نه آمارها.

۶

مهمترین حُسن آقای روحانی در انتخابات سال ۹۲ این بود که سید رای کاندیداها را دیگر را تخریب کرد.

۷

اگر به سال ۹۲ دوباره بازی گشتم شاید اساساً فیلمی برای روحانی نمی ساختم.

۸

روز به روز و با سیطره رسانه ها ادمهایی انتخاب می شوند که به شومن و بازیگرد نزدیک تراند تا یک سیاستمدار.



حسین دهباشی تاریخ پژوه و مستندساز ایرانی و دبیر سایت تاریخ آنلاین است. او سازنده مستند انتخاباتی روحانی و رئیس حوزه محصولات تبلیغاتی روحانی در سال ۹۲ بود. اخیرا مصاحبه ویدئویی از او منتشر شد که در آن، حسین دهباشی نکات بسیار قابل توجهی از فرآیند تبلیغات برای حسن روحانی در سال ۹۲ و نحوه تهیه مستند انتخاباتی وی را افشا کرد.

ادامه متن «مناظرات ۹۶»

نحوه ی ظهور حامیان دولت در مناظره ی دوم به صورتی بود که گویی در مقابل حامیان دولت احمدی نژاد قرار گرفته اند و در صحبت هایشان گریز های زیادی به نقص های دولت احمدی نژاد زده و بعضاً نقد های وارد به خود را با آن نقص ها توجیه می کردند . این حرکت مصاحبه ی آقای رئیسی بعد از مناظره را در پی داشت که اشاره کرد؛ خوب است صدا و سیما یک مناظره برای همیشه بین دولت فعلی و دولت قبل برگزار کند. این واکنش عدم حمایت و عدم نمایندگی رئیسی از دولت قبل را نشان می دهد. همچنین رئیسی در قسمت هایی از مناظره به طور صریح به فرا جناحی بودن خود نیز تاکید کرد. این موضوع بر خلاف جهانگیری است که در هر دو مناظره خود را نماینده اصلاح طلبان معرفی می کند.

در دو مناظره ی قبل کاندیدا ها سعی داشتند که به صورت مستقیم یا غیر مستقیم به نقد یکدیگر بپردازند. نقاط پررنگ مناظرات، چالش هایی بود که اغلب یک سوی آن نمایندگان و مدافعان دولت یازدهم بودند؛ مثلاً در مناظره اول به طور مستقیم از سوی قالیباف به وعده عملی نشده ایجاد ۴.۵ میلیون شغل توسط دولت اشاره شد، یا در مناظره ی دوم انتقاد های بعضاً تندی از سوی آقایان میرسلیم، رئیسی، قالیباف نسبت به دولت صورت گرفت. نقش پررنگ دو جریان در مناظرات به چشم می خورد. جریان اول؛ جریان نقد عملکرد و سیاست های اقتصادی دولت که وعده ی افزایش رفاه دهک های کم برخوردار جامعه هم از سوی این جرایان مطرح می شود. مصادیق این جریان در مناظرات؛ آقایان رئیسی، قالیباف و میرسلیم هستند. جریان دوم؛ جریان حامی سیاست های دولت که سعی می کند با مطرح کردن مطالبات غیر اقتصادی، نظر گروه های میانی جامعه؛ جوانان و نخبگان را جلب کند. حامیان جریان دوم را می توان؛ آقایان روحانی، جهانگیری و هاشمی طبا دانست. می توان مناظرات را با دو فاز متصور شد که در این دو فاز بعضاً دو اردوگاه که در هر کدام حامیان یکی از دو جریان فوق حضور دارند. در فاز اول هر دو اردوگاه سعی می کنند در لفافه پاسخگویی به سوالات مجری افراد اردوگاه مقابل را نقد کرده و به صورت غیر مستقیم شخص یا جریان مدنظر خود را نقد کنند. در فاز دوم مناظرات، هر دو گروه به سوال مجری بی اعتنا هستند و به صورت مستقیم و بی پرده طرف مقابلشان را به نقد می کشند. این بی اعتنایی به سوال مجری بعضاً انقدر آشکار می شود که مثلاً آقای جهانگیر در بخشی از مناظره ی دوم بدون توجه به سوال مجری، به صورت انشالوار بیانیه از قبل آماده شده را می خواند.



قالیباف در مناظره اول از ۳ جهت امتیاز کسب کرد؛ او محور تهاجم به زوج دولت(روحانی-جهانگیری) بود و از این بابت گام نخست و ضروری را برداشت. امتیاز دوم او حمله ی موثر به جهانگیری و روحانی بود که واکنش های منفعلانه ای از سوی مقابل را در پی داشت ، امتیاز سوم قالیباف در مناظره اول مظلومیت ناشی از رقابت نابرابر ۲ نفر به ۱ نفر است. اما قالیباف در مناظره دوم، نسبت به مناظره ی اول افول داشت، هرچند که باز هم در ابتدا و انتهای مناظره توانست خودش قدرتمند نشان دهد. جهانگیری در مناظره ی اول ، از طرفی خود را نماینده اصلاح طلبان نشان داد و از طرف دیگر روحانی را به حاشیه راند در حالی که قرار بود در سایه ی روحانی حرکت کند. او در مناظره دوم ضعیف عمل کرد و نمی توان هیچ نقطه قوتی از او نام برد. روحانی، در مناظره ی اول دو امتیاز منفی داشت، اول؛ شکست توسط قالیباف و دوم؛ به حاشیه رفتن توسط جهانگیری. او با بیان گفتمان آزادی در مناظره ی دوم و همچنین مظلوم نشان دادن دولتش با این سوال که ”آیا این دولت هیچ کار مثبتی نکرده است؟“ کمی خود را احیا کرد. رئیسی در هر دو مناظره سعی بر این داشت که خود را درگیر دوقطبی های مطرح نکند و با منش خاص خود وارد جنجال ها نشود و سعی در ارائه ی برنامه ی خود داشته باشد. اما در مناظره ی دوم گام را اندکی در نحوه انتقاد از دولت فراتر نهاد و از این نظر در مناظره دوم موفق ظاهر شد. هاشمی طبا در هر دو مناظره یکنواخت عمل کرد و از از دولت حمایت می کرد و بعضاً دولت قبل را هم مورد نقد قرار میداد ولی در کل در فضای مناظره محو گردید و درگیر موضوعات اصلی مناظره نشد. اما بدون شک پدیده ی مناظره ی دوم آقامیرسلیم بود که کار را از ملاحظات مناظره اول نسبت به دولت سیار فراتر گذاشت و مستقیم و تند به نقد دولت روحانی پرداخت.



نکته ی دیگری که در خصوص مناظرات می توان بدان توجه کرد، گفتمان های موجود در مناظرات است. بعضاً از کلید واژه های استفاده شده توسط کاندیدا ها می توان وجود این گفتمان ها را کشف کرد. در مجموع حضور چهار گفتمان؛ عدالت، آزادی، توسعه اقتصادی و پیشرفت به چشم می خورد. آنچه که مشهود است این است که می توان گفتمان آقای رئیسی را، عدالت دانست که نگاه به گروه های کم برخوردار جامعه دارد، که البته برای اجتماعی کردن نمایندگی این گفتمان نیاز به تاکید بیشتر و حضور قدرتمندانه تری دارد البته قالیباف هم با مطرح کردن کلید واژه ۴٪ در برابر ۹۶٪ به نمایندگی خود در گفتمان عدالت رنگ بخشیده است او همچنین با کلید واژه هایی همچون؛ کار در برابر حرف، نوگرایی در برابر رویکرد سنتی دولت و ... استعداد خود را برای نمایندگی گفتمان پیشرفت نیز نشان داده است. زوج روحانی-جهانگیری در غیاب هاشمی، بیشترین استعداد را برای نمایندگی گفتمان توسعه اقتصادی متکی به روابط خارجی دارند، همچنین این دو، با مطرح کردن کلیدواژه هایی حضور خود را در گفتمان آزادی هم نشان دادند. میرسلیم و هاشمی طبا ظرفیت نمایندگی هیچ یک از گفتمان ها را ندارند هرچند که با درخشش میر سلیم در مناظره ی دوم می توان او را متمایل به گفتمان پیشرفت تصور کرد.

پاستور نشینان بعد از خمینی

لایحه قسمت ۸ «دو واحد احمدی نژاد شناسی»

طراحی شده بودند نرسیده است و اجرای آن با مشکلاتی همراه بوده است.

استحاله در احمدی نژاد

اواخر دولت نهم افرادی در کنار احمدی نژاد قرار می گیرند که نه در حلقه اول او، اما تاثیر گذارند، با شروع دولت دهم این افراد در حلقه اصلی دولت واقع می شوند و بیش از پیش در روند ایجاد استحاله در رئیس جمهور موثر. از جمله این افراد می توان آقایان مشایی، بقایی و ... را نام برد. بدون شک حضور این افراد نا شایست درون کابینه دولت دوم مهر، احمدی نژاد را دچار بروز اعتماد به نفس کاذبی کرد که به خاطر ایشان در مقابل سران قوا و حتی حکم مقام معظم رهبری بایستد و از اجرای قانون جلوگیری به عمل آورد. طوری که بعضی معتقدند احمدی نژاد مقام ریاست قوه مجریه را تا حدودی بالا تر از سایر قوا می دانسته است. در حالی که این خلاف قانون اساسی جمهوری اسلامی است.

پر واضح است که این خود مختار پنداری رئیس دولت برای او هزینه هایی در بر داشت، برای مثال: رابطه بین قوه مجریه با سایر قوا را بر هم زد، یا باعث ایجاد بی نظمی و نا هماهنگی در اداره کشور شد. یا اینکه تنها در دولت احمدی نژاد بودجه چندوازدهم تاسیس شده است که این قانون برای زمان جنگ و حوادث طبیعی در نظر گرفته شده بود. وقتی به این مسائل تحریم های عامدانه آمریکا و جو ناسامانی که علیه کشور بعد جریان فتنه ۸۸ به راه افتاد با مسائلی چون رشد بی اندازه نقدینگی در جامعه و ... همراه شد، تورم بالا رفت، قیمت ارز و طلا بالا رفت و نظام مالی کشور دچار نابسامانی شد. تا جایی که قیمت همه چیز در بازار در دو روز پیاپی متفاوت بود.

این سوء مدیریتی که در دولت دوم رخ داد، هزینه هایی را نیز برای اصولگرایان و جریانات حامی احمدی نژاد در پی داشت.



موثر محمد جواد ظریف و کمال خرازی در مذاکرات صورت گرفته است.

ناراحتی مردم و رهبری از این موضوع باعث شد که مسئله فک پلمب تاسیسات هسته ای به عنوان یک خواسته ملی مطرح و عملی شود. طولی نکشید که صنایع هسته ای با قدرت شروع به کار کردند و در پی آن پیشرفت کشور در علوم نانو ، سلول های بنیادی، فناوری موشکی، ماهواره های فضایی و سایر زمینه ها به خوبی گویای پیشرفت وسیع علمی در این دولت بود.

هدفمندی یارانه ها که یکی از رویا های دولت های پیشین بود نیز در این دولت اجرا شد، علاوه بر این ها توزیع سهام عدالت و مسکن مهر نیز از جمله اقدامات این دولت در راستای حمایت از مستضعفان و گسترش عدالت به شمار می آید. اما آنچه که از سخنان تحلیل گران بر می آید این است که این اقدامات آن طور که باید به هدفی که برای آن

فرهود فودازی

حسابداری ۹۲

نا رضایتی مردم در اواخر دولت خاتمی غیرقابل انکار بود، چون پس از دولت سازندگی تغییرات چشمگیری در دولت اصلاحات صورت نگرفته بود و در واقع همان سیاست های آقای هاشمی داشت تکرار می شد. علاوه بر آن با وجود ثبات اقتصادی، کشور آن رشد اقتصادی ای را که باید، نداشت؛ سیاست زده کردن دانشگاه ها و چند شقه کردن جنبش دانشجویی یکی دیگر از عوامل ناراضیاتی از دولت وقت به شمار می رفت که باعث به وجود آمدن طیف مخالفی در جریانات دانشجویی علیه خاتمی شد.

با مشخص شدن کاندیدا ها جناب آقای هاشمی رفسنجانی اصلی ترین گزینه مطرح در این بین به شمار می آمد و از طرفی کسی احتمال این را نمی داد که احمدی نژاد کمتر شناخته شده بتواند رقیب اصلی او باشد، سخنان نوبخت و محصولی در مناظرات تلویزیونی به خوبی شاهد این مدعا است و کسی هاشمی را رها نمی کند که بیاید به احمدی نژاد رای بدهد.

با وجود جوی که علیه خاتمی در فضای دانشگاهی وجود داشت و با طرح مسئله عبور از هاشمی توسط احمدی نژاد، طبیعی بود که اغلب جریانات دانشجویی از وی حمایت کنند، علاوه بر این ها شعار های عدالت خواهانه او هم آرای قشر مستضعف و طبقه پایین جامعه را به سمت خود جلب می کند و هم نظر روشنفکران طبقه متوسط را.

همه این عوامل دست به دست هم می دهند تا در پایان یک رقابت تنگاتنگ، سرانجام احمدی نژاد عدالت طلب به ۱۶ سال سکان داری تکنوکرات ها پایان دهد.

رئیس جدید پاستور در حالی هدایت کشتی دولت را به دست می گیرد که دولت قبلی در زمینه سیاست خارجی و بر سر مسئله انرژی هسته ای به کلی عقب نشینی کرده است. بیانیه سعد آباد، توافق نامه بروکسل و پاریس و پلمب شدن تاسیسات هسته ای در دولت خاتمی شواهد این مدعا است. شایان ذکر است که این توافق ها در زمان ریاست جناب آقای حسن روحانی در شورای عالی امنیت ملی و با حضور

معرفی کتاب



گزارش ناخوانده

از سرانجام یک مسیر

کتاب گزارش ناخوانده از سرانجام یک مسیر

کتاب «گزارش ناخوانده از سرانجام یک مسیر» با هدف بررسی جامع تحریم های کشور در حوزه های مختلف اقتصادی و روشن نمودن سرانجام مسیر مذاکره برای رفع آنها نگاشته شده است.

https://telegram.me/lasu_ir

Alef.semnan@gmail.com

www.iasu.ir

Anjomaneslami.semnan

۰۹۳۷۸۱۰۸۵۸۱

گاهنامه سیاسی ، انتقادی ، اجتماعی انجمن اسلامی دانشجویان

سال پانزدهم / شماره ۱۲۸ / اردیبهشت ۱۳۹۶

مدیر مسئول و سردبیر : سید محمد حسینی

همکاران: فرهود فودازی، علی گیوه فروش ها

علیرضا دلیری، حسین شهینی، محمدحسن بخشی، محمد

غلامی

