

# نتائج انقلاب ایران

آر. کدی

ترجمه و مفہوم سفیقت خواه



## تقدیم به مردم ایران

۲۰۰۳ – سال سالگرد های مهم:

- ۵۰ سال از کودتایی که محمد مصدق نخست وزیر ایران را سرنگون کرد.
- ۲۵ سال از رخدادهای اصلی انقلاب ۱۳۵۷ ایران.
- ۶ سال از انتخاب قاطع محمد خاتمی به ریاست جمهوری ایران.
- مبارزه ادامه دارد.

Keddie, Nikki  
کدی، نیکی  
تأثیر انقلاب ایران / نیکی آن. کدی. - ترجمه مهدی باغچه زاده. - تهران:  
نقش، ۱۳۸۳.  
ISBN 964 774 512 7  
۱۷۴ ص.

نهرستنویسی بر اساس اطلاعات فیبا.  
عنوان اصلی: Roots and Results of Revolution in Iran: Roots and Results of Revolution  
۲۰۰۳.

کتابنامه: ص. ۱۶۵-۱۶۸.  
۱. ایران - تاریخ - انقلاب اسلامی. ۱۳۵۷ - علی. ۲. ایران - تاریخ - قرن ۱۴. الف.  
حقیقت خواه، مهدی، ۱۳۲۶ - ، مترجم. ب. عنوان. ج. عنوان: ریشه های انقلاب  
ایران.

۹۰۵/۰۸۳ DSR1001/۴۹

۱۳۸۳

۸۲-۳۶۹۷۷

کتابخانه ملی ایران

این کتاب ترجمه‌ای است از:

*Modern Iran  
Roots and Results of Revolution  
(Chapters 10, 11 & 12)*

Nikki R. Keddie

Copyright © 2003 by Yale University  
All rights reserved.

© حق نشر فارسی این کتاب را انتشارات دانشگاه بیل  
به انتشارات ققنوس واگذار کرده است.  
نام حقوق محفوظ است.



ققنوس

تهران، خیابان انقلاب، خیابان شهید دای زندان مری،  
شماره ۱۱۱، تا ۴۰۰ / ۶۶۴۰۷

نیکی آ. کدی

نتایج انقلاب ایران

ترجمه مهدی حقیقت خواه

چاپ پنجم

۱۵۰۰ نسخه

۱۳۹۳

چاپ شمشاد

شابک: ۸-۰۱۲-۳۱۱-۹۶۴ - ۹۷۸

ISBN: 978 - 964 - 311 - 512 - 8

[www.qoqnoos.ir](http://www.qoqnoos.ir)

*Printed in Iran*

تومان ۷۰۰۰

## یادداشت

پدیده انقلاب اسلامی مردم ایران از آن رو که نتایج و پیامدهایش مرزهای ملی را درنوردید و تأثیراتی در مرزبندی‌های سیاسی منطقه‌ای و حتی جهانی از خود بر جای گذاشت در تمامی طول سده بی‌سابقه‌ی این پیامدهای سیاسی که از پیروزی آن می‌گذرد مورد توجه بسیاری از محققان، ادبیان، فلسفه‌دانان و حتی مردمان عادی در نقاط مختلف کره خاک بوده است. حقائق و پژوهشگرانی که این پدیده بزرگ سیاسی قرن بیست و یکم را در توجه قرار داده و به واکاوی ابعاد مختلف آن نشسته‌اند همان‌طور انتظار علایق و آگاهی‌های خود به این مهم پرداخته‌اند و از این میان که این حادثه مشخص و واحد، تحلیل‌های متعددی منتشر شده است و علت تناظری به خود اختصاص داده است و این تناظر این‌طور بیانی است. زیرا پژوهشگر و نویسنده غربی، به ویژه امریکایی، پدیده‌ها را طبق آموخته‌ها و احتمالاً ذاته خود تفسیر و تعبیه می‌کنند و حتی این نیز نمی‌توان انتظاری داشت.

خانم نیکی آر. کیدی از جمله پژوهشگرانی این‌گونه پدیده انقلاب اسلامی توجه او را به خود جلب کرده و از رویه‌ایی معرفتی این موضوع نگریسته است. او حاصل تحقیقاتش را این‌گونه دارد: «این ریشه‌های انقلاب ایران انتشار داد و سپس با افزودن بعضی از این کتاب و نوشتن مقدمه‌ای جدید بر آن کتاب ریشه‌ها و نتایج انقلاب ایران را منتشر کرد. مطالعه اجمالی کتاب دوم خانم کیدی که اینک ترجمه سه فصل پایانی آن (نتایج انقلاب ایران) پیش روی شماست نشان از آن دارد که علی‌رغم زحمت مؤلف در تدوین و تألیف اثر، شرط اولیه تحقیق علمی و آکادمیک که «بی‌طرفی در موضوع تحقیق است» رعایت نشده و نویسنده آشکارا در چند جا آن را بروز داده است. از جمله آن‌جا که می‌نویسد: «بی‌علاقگی خود را نسبت به حکومت روحانیان پنهان نمی‌کنم» و یا در آخر

کتاب که آرزوی خود برای آینده سیاسی ایران را به قلم آورده است.

علاوه بر این شرط دیگری از پک تحقیق عالمانه مفقود بوده و آن بهره‌گیری یکسویه نویسنده از منابع تولیدی مخالفان انقلاب است. ناگفته پیداست که برای رسیدن به نتیجه درست و بی خطأ باید هم سخن مخالف راشنید و هم حرف مدافعان را، اما در این تحقیق مسهم ترین منابع پژوهش به تعبیر نویسنده، آثار پژوهشگران ایرانی تبار مقیم غرب بوده است. درست به همین لحاظ که گاه آمار و اطلاعات اشتباه و بعضًا تحریف واقعیت‌های تاریخی در کتاب رخ می‌نماید.

ین نتیجه، جمهه و انتشار این اثر حداقل سودی که می‌تواند در برداشت و شناساندن اهل علم و علاقهمندان به تحلیل‌ها و نظریه‌ها بیگم در باره انقلاب اسلامی است و بدیهی است که چاپ و نشر آن را همچونه به معنای تأیید یافته هاو تحلیل‌های نویسنده نیست. اعتراف داده‌اند، این است که همه سخن‌ها را باید شنیدو نیکوترین این افراد را درید.

## فهرست

۹ .....	پیش
۱۵.....۱۲۵۸ - ۱۲۶۸ [آیت الله] خمینی	۱. سیاست و اقتصاد دوره [آیت الله] خمینی
۵۳.....	۲. سیاست و اقتصاد در آیین پیش از [آیت الله] خمینی
۸۹.....	۳. جامعه، جنسیت، فرهنگ و زندگانی مردم
۱۳۷.....	نتیجه گیری
۱۴۷.....	یادداشت‌ها
۱۶۵.....	منابع
۱۶۹.....	نمایه

## پیشگفتار

امسال، سال ۱۳۸۲، بیست و پنجمین سالگرد انقلاب ایران است که سرانجام در بهمن ۱۳۷۷، یروزی نهایی رسید. این انقلاب موجب توجه جهانی به ایران و پدید آمد نوشهای نظری و تجربی بسیار متنوعی شد که تاکنون ادامه دارد. سال ۱۳۷۲ همچنین سالی سرنوشت‌ساز برای کل منطقه خاورمیانه و زمان مناسب است.<sup>۱</sup> این که به خلاصه کردن هم پیشینه تاریخی انقلاب ایران و هم تحول ایران سال ۱۳۵۷ به بعد در یک جلد اقدام شود.

دیشه‌های انقلاب: تاریخ تفسیری ایران معاصر در سال ۱۹۸۱، یعنی ۲۲ سال قبل، منتشر شد و تاکنون، یعنی پس از بیش از ده سه ساریغ انتشارش، همچنان خوانندگان قابل توجهی را چه در غرب و چه در ایران را در ترجمه فارسی اش در ایران<sup>۲</sup> به خود جلب کرده است. مدیران انتشار این کتاب در دانگاه ییل در سال ۲۰۰۲ از من خواستند که اجازه دهم چاپ تازه‌ای از کتاب اش را کنند یا در صورت تمایل کتاب را بازنگری و به روز کنم. من داشتم را برگزیدم، به ویژه که ییل، خواستار بازنویسی کامل متن نبود، بلکه آن چیزی را ترجیح می‌داد که من در کتاب حاضر فراهم آورده‌ام: سه فصل جدید که

<sup>۱</sup> این کتاب با عنوان دیشه‌های انقلاب ایران و با ترجمه دکتر عبدالرحیم گواهی در سال ۱۳۶۹ در تهران منتشر شده است. -م.

رخدادهای پس از سال ۱۳۵۷ را در بر بگیرد، تصحیح پاره‌ای نکات در متن قبلی که اکنون اشتباه به نظر می‌رسد، و یک نتیجه‌گیری تازه، پیشگفتار، و کتاب‌شناسی و پانوشت‌های بازنگری شده، این رویکرد بدان معنا بوده است که برخی نکات در متن که نیاز به بازنگری نداشت یا تغییر کوچکی را می‌لبید با یادداشت‌ها و نقل قول‌های مختصر از کتاب‌های منتشره پس از سال ۱۹۸۱ تکمیل شود، هر چند انجام دادن این کار با در نظر گرفتن تمام کتاب‌های مطرح به معنای گسترش بی‌دلیل پانوشت‌ها بود. ویراستاران از روزی صحبت نمی‌فرمودند که در یادداشت‌های تازه نام کوچک مؤلفان به طور کامل از این شکوه در یادداشت‌های پیشین چنین نیست.

به هنگام از این نظرم به نکته‌ای جلب شد که نخست‌پری اندرسون گوشزد کرده بود. آن این که فصل مربوط به رضاشاه نامتوازن است. این فصل عمدتاً ساخته و نقد برنامه‌های اقتصادی او، بر مبنای پژوهش خودم، بود، در حالتی که اکنون نقد راتا حد زیادی کوتاه و با بحثی در مورد دستاوردها و دشواری‌ها، سایر زمینه‌ها متوازن کرده‌ام. البته این به معنای آن نیست که من از انتقادهای اقتصادی خود، که به هر حال به صورت کامل‌تر در ویراست نخست موجود است، کشیده‌ام.

ایران، همین طور ایالات متحده و تمام ایلان، این‌ستون، در اوایل سال ۲۰۰۳، در وضعیت بسیار پیچیده‌ای قرار دارند و باید این این که حتی تا زمان انتشار این کتاب، که چندان دور نیست، چه اتفاقی راهدست ناممکن است.

مبازرات سیاسی مستمر در ایران و در میان ایرانیان پراکنده در این مقاله از کشور منجر به این شده است که دیدگاه‌های پراکنده و تعصب‌آمیزی در باره کشور پدید آید و حاملان دیدگاه‌های متنوع تفسیرهای متفاوتی از گذشته ایران داشته باشند. هر تاریخی در مورد ایران به ناچار تفسیرها و تأکیدهایی دربردارد، و در جو م وجود ممکن است اختلاف نظر در مورد تفسیرهای من

نسبت به ویراست نخست آن بیشتر باشد. اما هرچه می‌نوشتم به هر حال این اختلاف نظرها را بر می‌انگیخت. تلاش من بر توازن است، اما بی‌علاقگی خود را نسبت به حکومت روحانیان، همچنان که نسبت به هر طرحی برای مداخله از خارج جهت سرنگونی آن، پنهان نمی‌کنم. من به قابلیت‌های مردم آن را ای سر و سامان بخشدیدن به امور خود در درازمدت اعتقاد دارم.

اکنون که در سال ۲۰۰۳ در ایالات متحده مشغول نوشن هستم، متوجه این نکته هستم که بسیاری از وزیرگاهایی که در این کتاب چه در ایران دوره پهلوی و پس از آن حائز اهمیت شمرده شده، اکنون در ایالات متحده به صورتی از سراسر ایجادگامی که من ویراست نخست را نوشتم، مشهود است: شکاف‌های عظام و فربینه در توزیع درآمد؛ عنایت وزیر به ثروتمندان و قدرتمندان و نادیده سرفه بینوایان؛ نخوت و تکبر در مورد گذشته و آینده کشور خود، چه در مورد قابله‌هایش در سیاست داخلی و خارجی و چه در مورد هدایت الهی آن؛ حریم‌زیبی؛ سوتی از موضوع ایدئولوژیک؛ حملات به آزادی‌های مدنی؛ و ساده شردهای که دامنگیر کسب و کار و حکومت است. برخی از این وزیرگاهی در ایران سرگردان شدند، مراجعت سیاست‌های مشهود است، گرچه ما بسیاری وزیرگاهای بهتر را نیز که در ایران امروز یافت نمی‌شود. انتقاد از چنین مظاهری در ایران، که عده‌ای مراجعت سیاست‌های حکومتی است تا مردم، به این معنا نیست که نویسنده این کتاب خود پسندی یا ناآگاهی از مسائل تا حدی مشابه، و نیز در مواردی متفاوت از نویسنده خود با مسائل بخورد می‌کند.

از سال ۱۹۸۱ مطالعات عمده‌ای مبنی بر پژوهش فردی و کتابخانه‌ای ژورنالیستی درباره ایران معاصر روتق یافته است. طی این سال‌ها بسیاری از این کتاب‌ها و مقالات را خوانده‌ام، که در آنچه در این جا نوشته‌ام تأثیر زیادی داشته است. از آن‌جا که انتشارات دانشگاه بیل برای بازنگری کتاب مهلت محدودی در نظر گرفت، فرصت نیافتم کتاب‌ها و مقالات را بازخوانی کنم، که

به معنای آن است که ارجاعات خاصی که در یادداشت‌ها آمده منعکس‌کننده دامنه مطالعات من یا کتاب‌های با ارزشی نیست که در گزیده کتاب‌شناسی (البته تا آن‌جا که به کتاب‌های به زبان انگلیسی مربوط است) به نحو بهتری انعکاس یافته است. به ویژه با توجه به تأکید وب سایت کمپوس واج بر این که پژوهشگران اهل خاورمیانه با پژوهش‌های جانبدارانه‌شان دارند به مطالعات ر حوزه خاورمیانه آسیب می‌رسانند، باید یادآور شوم که چاپ کتاب‌های مهم در حوزه مطالعات ایران در دهه‌های اخیر عمدهاً مرهون پژوهشگران ایران باری است که آثارشان به هیچ‌وجه نازل‌تر یا جانبدارانه‌تر از آثار پژوهش‌گران غرب نیست. من خود را بسیار وامدار چنین پژوهشگرانی می‌دانم و این از توانایی تازه‌ای که در یادداشت‌ها و کتاب‌شناسی آمده مشهود است، پژوهش‌های ایران که راهنمایی برخی از پایان‌نامه‌های آن‌ها را خود بر عهده داشته‌ام.

ashxas zir be xatir xواندر nemavand be bakhshi az dast-novis jadid va arane piyshnedahe‌hای گوناگون و مفید به من سزاوار پاس‌های صمیمانه‌اند: جهانگیر آموزگار، مازیار بهروز، مارک گازبروفسک، ارث هوگلوند، چارلز کوزمان، افشین متین‌دفتری، رودی متھی، و نیره توحیدی. ارتبا ریمخانی یادداشت‌ها و کتاب‌شناسی را به دقت بازیینی کرد. ویراستان ایرانیت دانشگاه بیل، لاریسا هایمرت و لورنس کینی، این طرح را پیشنهاد کرد. از بازیانیت شدند که من (و خودشان) این طرح را به موقع و مطابق برنامه درخواستی به انجام برسانیم. چندین ناشر و فرد در ارسال کتاب‌ها و مقاله‌ها برای من مفید و مؤثر بودند، که از میان آن‌ها لازم است از گلنار مهران در تهران، هوشنگ شهابی در بوستون، ژانت آفاری در شیکاگو، و دوستان در فرانسه – برnar هورکاد، فرهاد خسروخاور، آزاده کیان، یان ریشار و اولیور روی – یاد کنم، که آثار ارسالی برخی از آن‌ها بسیار مفید بوده و در یادداشت‌ها یم آمده است.

چند نکتهٔ تازه در بارهٔ کودتای ۲۸ مرداد، که در مه ۲۰۰۳ اضافه شد، در یادداشت‌ها نیامده اما مبتنی بر کتاب‌های جدیدی است که در ضمیمهٔ کتاب‌شناسی آمده است.

### ۱. دلالت‌ترین

در زن ۲۰۰۳، پس از آن‌که این کتاب به چاپخانه رفته بود، چند تن از سیران ایالات متحده اظهارات تهدیدآمیزی نسبت به ایران کردند، و البته در مواردی اطمینان دادند که هیچ طرحی برای حمله نظامی به ایران وجود ندارد. گرایش‌ها می‌توانند به اختلاف نظرهای شدید در خصوص سیاست نسبت به ایران را درون سنت ایالات متحده حاکی از آن بود که برخی طرفدار اقدام نظامی برای سرنگونی رژیم ایران هستند، در حالی که دیگران از گزینه‌های مختلفی از منابع اتفاقه تا حمایت از گروه‌های گوناگون ضد رژیم جانبداری می‌کنند. همچنان چنین در شب تظاهرات گسترده ضد رژیم با هدایت دانشجویان شکل گرفت به اندره و علت وجودی آن داخلی بود اما تلویزیون‌های ماهواره‌ای ایرانیان تبعیدی که از آن آنجلس پخش می‌شوند، به آن دامن زدند. بسیاری از تظاهرکنندگان خواستار بیان افتن رژیم موجود، و نه صرف اصلاحات در آن، بودند. اکثر تظاهرکنندگان و طرفدارانشان، که از آن‌ها در مطبوعات بین‌المللی و محافل خصوصی نقل می‌شوند، می‌گفتند که خواستار مداخله ایالات متحده در ایران نیستند بلکه اطمینان دارند که مردم ایران در درازمدت به هدف‌های خود دست خواهند یافت. این اتفاق نهایت هم همان گرایش‌هایی را نشان می‌دهند که در این متن از آن‌ها بحث شده، در جایی که تظاهرات و تهدیدات پیشین بر علیه رژیم شرح داده شده است.

ساتنامونیکا، کالیفرنیا

ژوئن ۲۰۰۳ / خرداد ۱۳۸۲