



۱. مراد از اقتضا در مبحث ضد چیست؟

الف: «عدم انفکاک نهی از ضد»

ب: «به دلالت های سه گانه مطابقی و تضمنی و التزامی اقتضاء گفته می شود»

ج: «دلالت التزامی»

د: «نهی مولوی شارع»

۲. «المراد من الواحد بالجنس . . .»

الف: «الجنس احد الذاتيات»

ب: «الذاتي الذي يحمل على افراد الكلي»

ج: «كان المأمور به و المنهى عنه متغايرين وجودين داخلين تحت ماهية واحدة»

د: «الف و ب»

۳. «المندوحة . . .»

الف: «الحيلة»

ب: «ان يكون المكلف متمكناً من امتثال الامر في مورد غير الاجتماع»

ج: «معتبر في الاجتماع»

د: «ب و ج»

۴. «المقصود من كون الامارة طريقاً . . .»

الف: «انها مجعولة لتكون موصلة فقط الى الواقع»

ب: «ان اصاب الامارة الواقع معذراً في مخالفة الواقع»

ج: «انها تكون علة لحدوث مصلحة في مؤداها»

د: «ان اخطأت فانها منجز بها»

۱. «خلاصة مسلك التلازم: ان حرمة احد المتلازمين تستدعي حرمة ملازمه الآخر»

مسلك تلازم را توضیح داده و نقد آن را بیان کنید.

۲. «ان اقصى ما يقال في ابطال الترتب هو دعوى لزوم المحال منه»

الف) نحوه لزوم محال را تشریح کنید.

ب) جواب این ادعا را بنویسید.

۳. «و من هنا تتجلى المناقشة في رجوع محل بحث اجتماع الامر و النهی الى البحث عن استدعاء تعدد

العنوان لتعدد المعنون و عدمه»

الف) عبارت فوق را توضیح دهید.

ب) وجه مناقشه را بنویسید.

۴. «يستحيل تعلق الحكم بالفرد الخارجی بل متعلق التكليف دائماً هو العنوان و اعتبر ذلك بالشوق»

عبارت فوق را با اعتبار شوق توضیح دهید.

۵. «و الحق ان الخروج من المغصوب ليس بواجب النفسى لانه عنوان مقابل للإبتلاء به و هما من قبيل الملكة و عدمها»

عبارت «هما من قبيل الملكة و عدمها» را توضیح دهید و بگویید چگونه این مطلب ثابت می کند خروج ، واجب نفسی نیست.

۶. «لو كان موضوع علم الاصول الدليل بما هو دليل لوجب ان تخرج مسائل هذا المقصد كلها عن علم الاصول»

توضیح دهید چرا اگر موضوع علم اصول «دلیل بما هو دلیل» باشد مسائل علم اصول از علم اصول خارج می شود.

۷. «هل المراد من كون القطع حجة بذاته وجوب متابعتة امر ذاتى له ام ان المراد ان طريقتة ذاتية»

الف) تفاوت وجوب متابعت و طریقت را در عبارت فوق بیان نمایید.

ب) منشاء این سوال را به اختصار بیان کنید.

۸. مصلحت سلوکیه را تعریف کنید.

۹. هنگام شک در وقوع نسخ ، اصل چیست؟

موفق باشید.