



اسم کتاب _____ ارغام الجاحد عن مقام الامام المجاهد
 تالیف _____ مولانا محمد عمر سرسبز
 سال طبع _____ ۱۴۱۴
 تعداد _____ ۱۰۰۰
 مطبع _____ اسحاقیہ پرنٹنگ پریس کراچی
 باہتمام _____ عبد الرحمن کراچی
 کتابت _____ عیسیٰ

فهرست مضامین

صفحه	مضمون
۴	پاسخ تنقید نمره ۱ مولوی شاهوزهی
۵	بیان بعض مناقب امام الاعظم و کمالاته
۵	اثبات چهار هزار اساتید امام اعظم
۱۰	اثبات کثرت روایت امام محترم
۱۶	مسائید امام اعظم رضی الله عنه
۱۷	مقام جلالت امام در نظر ائمه متبوعین و اکابر دین
۲۳	توثیق امام امام رضی الله عنه از ائمه حدیث و توثیق استاد او علی رغم ان غیر المقلدین
۲۷	کثیر من شیوخ البخاری تلامیذ ابی حنیفة و تلامیذ تلامیذ
۲۸	ثبوت شوری در مذهب امام اعظم رضی الله عنه
۳۱	انتقاد ۱ زاهدانی شاهوزهی و جواب آن
۳۸	پاسخ انتقاد نمره ۳ شاهوزهی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

پاسخ تنقید نمره ۱ مولوی شاهرزی

عزیزم مولوی شاهرزی صاحب

السلام علیکم ورحمة الله وبرکاته

اما بعد، چیزهایی که نوشته شد آنهایی که ارزش جوابی دارند به پاسخ آنها طبق استعداد جناب عالی چیزی نوشته می شود تا که از مباحث علمی بهره بردارید و آنگهی حاصل کنید. و چیزهایی دیگر که مفروض غنه شده اند و تکرار آنها تحصیل حاصل و تزیین اوقات است و تا حال جواب صحیح آنها بدمه شما دین است به آنها توجه کرده نمی شود - مثلاً مسئله فاتحه خلف الامام که بدلائل رکیک و بی انضباط تحریر کرده شد از جواب آن علماء کبار پرداخته اند مطالعه کنید -

"فصل الخطاب فمسئلة ام الكتاب" للستيد الحافظ انور شاه کشمیری. و امام الکلام "واحسن الکلام" و انوار ساطعة و غیرها

جواب آنها تا حال بر سر شما غیر مقلدین دین است آنرا
اولاً ادا کنید - چیزهایی غیر منضبط که جناب تحریر
کرده شید قابل توجه نیستند - و مسئله تراویح هم
مفروغ عنها است که در جواب مولوی زامرانی بنده نوشتام
مطالعه کنید « التوضیح والاعلان فی تراویح رمضان » .

و آن هفده مسئله که بحواله کتب فقه احناف نوشته
شید اغلب که خود جناب عالی به مطالعه این کتب موفق
نشده شید و از بررسی و قطع و برید آنها تا حال ذمه بری
نشده اید - اینها را فقط از کتب مقتدایان غیر مقلدین
خود اعتماداً علیهم نقل می کنید و بی خبر از قطع و برید
آنها - ولی : ما خوب می شناسیم پیران پارسا را .

علماء احناف از پاسخ این جزئیات و قطع و برید
حضرات فارغ شده اند و از منابع آنها سراغ کرده تلبیس
راطبت بر بام کرده اند - در « فتح المبین کشف مکائد غیر
مقلدین » و « تحذیر الناس » و غیرهما مطالعه فرمائید
تا بر شما حقیقت آنها روشن شود .

و نیز کمالات امام همام ، امام الائمه رحمه الله قریب هزار
و سیصد سال است که در تمام ربع مسکون بر جمیع اقشار
عالم شناخت شده اند و سه حصه این امت مرحومه
مقلد او شده اند و احسان علمی و عملی او بمنزله
درخت طوبی بر گردن تمام ائمه مجتهدین و محدثین

وغيرهم سوار است که گریز هیچ فردی از اینها از زیر ربنه او امکان ندارد - چه برسد به امثال من و تو که از مقام اودم زنیم غیر از این که عاقبت خود را ویران می کنیم - کسیکه تمام فرق مذاهب مداح اوشده و در مناقب او کتب نوشته اند اگر کمالات او از امثال من و تو مخفی شد غیر از اینکه بر کوری ما حمل کرده می شود دیگر راهی ندارد - (کمالات علمی و عملی و محدثی او را در کتب زیر مطالعه فرمائید تا دیده دل من و تو از حال او روشن گردد - کتب مناقب الامام الاعظم رضی الله عنه :

(۱) " عقود المرجان " (۲) " قلائد عقود الدرر والعقیان " (۳) " البستان فی مناقب النعمان " (۴) " شقائق النعمان " (۵) " کشف الاسرار " (۶) " الانتصار لامام ائمة الامصار " (۶) علامه یوسف سبط ابن جوزی حنبلی - (۷) " تبییض الصحیفة " از امام جلال الدین سیوطی شافعی . (۸) تحفة التلطان " (۹) " عقود الجمان " محمد یوسف شافعی ، (۱۰) " الابانة " (۱۱) تنویر الصحیفة " (۱۲) " الخیرات الحسان " حافظ ابن حجر مکی شافعی ، (۱۳) " قلائد العقیان " (۱۴) " الفوائد المهمة " علامه عرضی شافعی (۱۵) " مرآة الجنان " علامه یاقعی شافعی (۱۶) " مناقب الامام الجب حنیفة " حافظ ذهبی شافعی ، (۱۷) " جامع الانوار " (۱۸) " الانتقاء " لعلامه ابن عبد البر المالکی (۱۹) " مناقب الامام الاعظم "

موفق بن احمد مکی ، (۲۰) « مناقب الامام الاعظم » کردری
 (۲۱) « فتح المتان » شیخ محدث دهلوی ، (۲۲) « اخبار البر حنیفة
 واصحابه » حین بن علی صمیری ، (۲۳) « مناقب الامام الاعظم »
 ابن العوام ، (۲۴) « کشف الغمّة عن سراج الامة » (۲۵) سیرة
 النعمان (۲۶) ابو حنیفة « (۲۷) انحاء الوطن الازدراء
 بامام الزمین » (۲۸) « مقام ابو حنیفة » .

این بیست و هشت کتاب شدند و تقریباً شصت به بالا
 کتاب در مناقب این امام بزرگوار نوشته شده است - اگر
 تمام نوشته این فضلاء امت بر امام جعلی و تصنی
 اند در نظر امثال تو - پس خدا یار شما باد در این
 مهلکه عظیمه -

و مختصراً در زیر چندی از تعارف مقام مقام ایشان
 بر امثال کرده نشا شود - **وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا السَّبْلُ** .

الجواب مبسملاً حامداً ومُصلياً

بيان بعض مناقب الامام الاعظم وكالاته
رحمه الله ورضى عنه وقدس الله اسراره

ع اثبات چهار هزار اساتيد امام معظم ع قال ابن حجر المكي
الشافعي في "خيرات الحسان"

مرانه اخذ عن اربعة آلف شيخ من ائمة التابعين - ومن
ثمة ذكره الحافظ الكبير الحافظ الدنيا العلامة الذهبي
وغيره في طبقات الحفاظ من المحدثين - ومن زعم قلة اعتنائه
بالحديث، فهو إقالتاهله او حسده - اذ كيف يتأق
لمن هو كذلك استنباط مثل ما استنبطه من المسائل
التي لا تحصى كثرة - مع انه اول من استنبط من
الادلة على الوجه المخصوص المعروف في كتب اصحابه رحمة الله
عليهم اه مث

وقال في مقام آخر :

هم كثيرون لا يسع هذا المختصر ذكرهم - وقد ذكر
منهم الامام ابو حفص الكبير اربعة آلف شيخ من التابعين
فما بالك بغيرهم مث -

علا در مقدمه انوار الباری شرح صحیح بخاری با حالہ مقدمہ
کتاب الآثار مینویسد :

« امام صاحب نے حسب تصریح مؤرخین چار ہزار ائمہ
حدیث سے احادیث کا ذخیرہ جمع کیا تھا۔ اور یحییٰ
بن نصر کا بیان ہے کہ میں ایک بار امام صاحب کی
خدمت حاضر ہوا تو آپ کو ایک گھر میں پایا جو کتابوں
سے بھرا ہوا تھا میں نے عرض کیا یہ کیا ہے فرمایا
یہ احادیث ہیں جن کی تحدیث میں نے نہیں کی بجز
ان تھوڑی حدیثوں کے جن سے لوگوں کو نفع ہو۔ ۲۵ »
تآحال اگر شمار تصدیق پیدا نمیگردد بہمان کتب
بالا کہ نوشتہ مراجعہ فرمائید و اگر تاہم شما مطمئن نشدید
پس این چنین مکاتب را بخدا حوالہ میکنیم کہ خودش اصلاح
فرماید .

حالاً اگر ما تصور کنیم کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ از ہر
استادی یک حدیث یاد گرفتہ است ہم حافظ چار ہزار حدیث
میباشند۔

آحقر چونکہ قلیل الفرصتہ جناب عالی را رہنمائی میکنم کہ
بہمین ۲۸ کتاب کہ نوشتہ مراجعہ کنید اگر شما این عدد
صد تابعی را ہم ندیدید بہمین مؤلفین را کہ اینطور نوشتہ اند
ہم را متکذیب کنید۔

این کار از تو آید و مردان چنین کنند .

نیز شما در کتاب الآثار امام محمد وموطأ او و کتاب الحجّة
 او و مبسوط و محیط و سیر کبیر و سیر صغیر و آثار امام
 ابویوسف و امالی ابایوسف و مسند حصنکی و مسند خوارزمی
 را مشاهده کنید و تعصب را کنار نهید بشمار روشن میگردد .

عَلَمٌ اِذَا رَأَيْتَهُ بِصَدَقِ مَخْدُومِ بْنِ سَلْفٍ اِيْمَانٍ دَارِيْدٌ چندی
 از تصدیقات آنها در زیر ذکر کرده می شود و اگر این همه را
 کاذب و جاعل و متصنع میدانید پس لازم که درین امت
 مسلمانی دیگر را مثل خودت از سلف بمائشان دهید که از
 زبانی او برای شما چیزی استشهاد بیاریم .

مولوی عبد الحمید صاحب بنظر احقر در شمار این عدد
 خیل پائین رفته است در نظر احقر این عدد بنسبت امام الاثمه
 خیل کم است -

عَلَمٌ اثْبَاتِ كَثْرَتِ رِوَايَةِ اِمَامِ مَحْتَرَمٍ | عَلَمٌ دَرِ اَنْجَاءِ الْوَطَنِ

باحاله فتذكرة الاعظم و إزالة الحفاء مینویسد :
 « فكل ذلك الامام ابو حنيفة رضي الله عنه من المكثرين
 في الحديث ايضاً لكون جملة كبيرة تنوف على آلف
 كثيرة موافقواله ومسائله موافقة للمرفوعات بالعرض
 عليها وبهذا قال ابن المبارك لا تقولوا رأى ابو حنيفة
 رحمه الله ولكن قولوا تفسير الحديث » . ساجد
 عَلَمٌ وَذَكَرَ ابْنُ حَجْرٍ عَنِ ابْنِ يُوْسُفَ قَالَ مَا خَالَفْتَهُ
 (اي اباحنيفة) فِي شَيْءٍ قَطُّ فَتَدْبِرْتَهُ الْاَرَائِيَّةُ مَذْهَبُهُ

انجى في الآخرة وكنت ربما ملت الى الحديث
فكان هو ابصر بالحديث الصحيح منى . وقال كان
اذا صمم على قول درت على مشائخ الكوفة هل اجد
في تقوية قوله حديثاً او اثرًا فرمما وجدت الحديثين
والثلاثة فانتيت بهما فمنها ما يقول هذا غير صحيح
او غير معروف . فاقول له وما علمك بذلك مع انه
يوافق قولك . فيقول انا عالم بعلم اهل الكوفة .
٢٥ انجاء - ١١ خيرات الحسان

٣٠ وصف ابن المبارك فقال كان والله شديد الاخذ
للعلم ذاباً عن المحارم متبعا لاهل بلده شديدة
المعرفة بناسخ الحديث ومنسوخه وكان يطلب جاريث
الثقات والاخذ من فعل رسول الله صلى الله عليه وسلم اه
(خيرات الحسان لابن حجر ص ٣٣)

٤٠ قال محمد بن شجاع قال حبان : كان ابو حنيفة لا يفرج
اليه في امر الدين والدنيا الا وجد عنده في ذلك أثر
حسن . (جواهر المضيئة ١٤١٤ - انجاء ص ٢٦ ١٥)

٤٥ وفي الجواهر المضيئة - في ترجمة يوسف بن
يعقوب ابى يوسف الامام انه روى عن أبيه عن
ابو حنيفة كتاب الآثار وهو مجلد ص ٢٣٥ - انجاء ٢٧
٤٦ قال صاحب انجاء الوطن :

" اعلم وفقك الله وايانا لما يحب ويرضى - انه جرى

على بعض الألسنة من المتعصبين : ان الامام اباحنيفة رضي الله
عنه كان قصير الباع في الحديث لم يبلغه الاحاديث يسيرة - والعري
انها فرية بلا مريية نقشعت منها الجلود ويقف منها الشعر
ولا يقول بهذا القول الا جاهل قاصر او متعصب فاتر - بل الذي
متدل عليه كلمات المحققين من الفقهاء والمحدثين ان الامام رضي الله
عنه من المكثرين في الحديث جمع منه مقداراً عظيماً لا يحيط
ببه الا من كان في رتبته - والدليل على ذلك اولاً ما مر من
شهادة اجلة المحدثين - كعملي بن ابراهيم ويزيد بن هارون
وعبد الله بن مبارك - واعترافهم بكون الامام اعلم اهل زمانه
وثانياً التناقض بينهم باسرههم واجماعهم بجمعهم على كون
ابي حنيفة فقيهاً مجتهداً اماماً في الفقه -

روي الخطيب عن محمد بن بشر - قال كنت اختلف الى ابي حنيفة
والى سفيان فأتى اباحنيفة فيقول من اين جئت فاقول من عند
سفيان فيقول جئت من عند رجل لوان علقمة والاسود حضرا
لاحتاج الى مثله - فأتى سفيان فيقول من اين جئت فاقول من
عند ابي حنيفة فيقول لقد جئت من عند افقه اهل الارض -
وعن محمد بن مزاحم سمعت عبد الله بن مبارك لولا ان الله عز
وجل اغاننى بابي حنيفة وسفيان كنت كسائر الناس -

(تبيين الصمغية ص ١٦-١٧)

وفيه ايضاً عن الحسن بن الحارث قال سمعت النضر بن شميل يقول
كان الناس ينامون في الفقه حتى أيقظهم ابو حنيفة بما

فتقه وبينه ولخصه - اه ص١٤
 وقال أبو وهب محمد بن مزاحم سمعت ابن المبارك يقول افقه
 الناس أبو حنيفة ما رأيت في الفقه مثله -
 وقال أبو نعيم كان أبو حنيفة صاحب غوص في المسائل
 وقال يحيى بن معين سمعت يحيى بن سعيد القطان
 (امام الجرح والتعديل شيخ الشافعي و احمد تلميذ ابا حنيفة) يقول:
 لا تكذب الله ما سمعنا احسن رأياً من رأى ابي حنيفة وقد اخذنا
 باكثر اقواله -

قال يحيى بن معين وكان القطان يذهب الى قول
 الكوفيين ويختار قوله من قولهم -

وقال الربيع وحرمله سمعنا الشافعي يقول: الناس
 عيال في الفقه على ابي حنيفة - كذا في تهذيب التهذيب ج ١٠ ص ٤٠٤
 عن ابي حيان التوحيدى قال: الملوك عيال عمر
 رض الله عنه اذا ساسوا، والفقهاء عيال ابي حنيفة اذا قاسوا،
 والمحدثون كلهم عيال على احمد بن حنبل اذا اسندوا - اه
 (مناقب الفارى ص ٤٦١ - ج ١)

قال امام ابوداؤد: رحم الله ابا حنيفة كان اماماً.

(كذا في تذكرة الحفاظ ص ١٦٠ - ج ١)

ولا يخفى على من له ادنى مسكة ان الفقه والاجتهاد لا
 يتيسر بدون حفظ الاحاديث والاشار واقوال الصحابة والتابعين
 واختلافاتهم ومعرفة النسخ والمنسوخ من القرآن والسنة -

قال لامام محمد بن الحسن من كان عالماً بالكتاب والسنة
ويقول اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم وبما استحسن
فقهاء المسلمين - وسعه ان يجتهد رأيه فيما ابتلى به - اه
(اعلام الموقعين لابن قتيب ص ٢٣ ج ١)

فلما اذعنت المحدثون واكابرهم لفقهاء الامام بل لكونه افقه
الناس واعترفوا بكونه اماماً من ائمة الدين فقد التزموا كونه
حافظاً للاحاديث متقناً متشبيهاً فيها .

قال الخطابي : واصحاب السنن هم اصحاب الحديث و
المطلعون عليه كالائمة المجتهدين وكامل اتباعهم الخ
(كذا في ميزان الشعرا في مثله ج ١)

وروى الخطيب عن اسراييل بن يونس انه قال نعم الرجال
النعمان - ما كان احفظه لكل حديث فيه فقه واشد فحصاصته و
اعلم بما فيه من الفقه - وتماهه في خيريات الحسان - قال واسراييل
من رجال الجماعة ثقة متقن فكفى به موثقاً للامام مع التصريح
بكونه احفظ للاحاديث الاحكام -

وقال ابن القيم في اعلام الموقعين : قال يحيى بن آدم :
كان نعمان جمع حديث بلده كله فنظر الى آخر ما قبض عليه النبي
صلى الله عليه وسلم . (تذكرة الاعظم ص ١٠١ - انباء ص ١٠ ج ١)

وقال ابن عيينة : اول من اقعدي (اوصيرني) محدثاً
ابو حنيفة . (تذكرة الاعظم ص ١٠٣) قلت وسفيان بن عيينة
احد الائمة الاعلام رئيس المحدثين وشيخ الاسلام وهو يقول اول

من اقعدني للحديث وصيرني محدثاً ابوحنيفة . وفي دليل
عظيم على جلالة ابي حنيفة في الحديث .
وذكر القارى في المناقب : عن محمد بن سماعة ان الامام ذكر
في تصانيفه نيفاً وسبعين الف حديث - وانتخب الآثار من اربعين
الف حديث والمسائل التي رجع عنها من القياس الى الاثر كثيرة
لشدة اتباعه (ص ٤٢٤)

اقول : كان مجموعة هذه الاحاديث نيفاً وعشرة ومائة الف
اكثر من مجموعة ما في جميع صحاح الستة - فان لم يكن هذا الشخص
محدثاً عظيماً فمن يكون محدثاً في العالم

قال صاحب جامع السانيد : وقد قيل بلغت مسائل ابي
حنيفة خمس مائة الف مسألة وكتبه وكتب اصحابه تدل على ذلك
وقال أيضاً اشتهر واستفاض عن الامام الكامل المنصف ابن سريج
رحمه الله وهو انزكى اصحاب الشافعي - انه سمع رجلاً جاهلاً يقع في
ابي حنيفة - فقال له يا هذا اتقع في ابي حنيفة وثلاثة ارباع العلم
مسألة له وهو لا يسلم لهم الربع مش ج ١

وذكر الطحاوى عن شخير بن ابي عمران حدثني محمد بن شجاع
قال قلت لعباد بن صهيب اخرج الى ما عندك عن ابي حنيفة
فقال عندي قمطر - ولكن لا احداثك برأيه واحداثك بما
شدت من حديثه -

وروى احمد بن روح عن عباد مائة الف حديث الخ
(الجواهر المضية ص ٢٦٧ ج ١ و ص ٢٣١ ج ٣)

وروی الطحاوی عن بکار بن قتیبة سمعت ابا عاصم النبیل
 قال کنا عند ابی حنیفة بمکه فکثر علیه اصحاب الحدیث واصحاب
 الرأی یستلونہ۔ (جواهر المصیئة ص ۲۵۶ ج ۲)
 وفيه ایضاً؛ فكان كلما راج الی بلدة کثر علیه اصحاب الحدیث
 والفقہ یستلونہ، ولا شک أن اهل الحدیث انما یستلون عن
 الحدیث لا غیر۔

مسانید امام اعظم رضی اللہ عنہ | اولین مسانید و کتاب الآثار در این
 امت از امام اعظم و شاگردان او رحمہم اللہ
 در این امت پیاده شده اند۔ بنقل صحیح ثابت است کہ مثل امام
 مالک رحمہ اللہ شصت ہزار مسئلہ از مسائل مدونہ امام اعظم
 رحمہ اللہ تحویل گرفته مذهب خود را مدون کردند۔

راجع مقدمہ انوار الباری ص ۱۱ و راجع اقوام المسالک للکوثری
 قطب الدین امام شعرانی شافعی با کمال افتخار میفرماید
 کہ مراسم عبادت زیارت چند مسانید از مسانید امام حاصل
 شد کہ در آنها تصدیق بسیاری از حفاظ حدیث بود و اسناد
 آنها خیلی قوی بودند و رجال آنها هم ثقہ بودند و اسناد آنها
 با رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم خیلی نزدیک بودند کہ ثنائی و
 ثلاثی بودند۔ (مقدمہ انوار الباری ص ۱۷)

در مسانید امام از مسانید خوارزمی و مسانید خصفکی و غیرها
 و در آثار امام از آثار امام محمد و آثار ابو یوسف و مؤطا امام
 محمد و امامی ابو یوسف و کتب امام محمد از ظاہر الروایة ماها و دیگر

دین گذشته از پنجم صد حدیث صحیح بلکه هفتاد هزار و خوردی
حدیث صحیح دیده و می بینیم اگر جناب و امثال نه بینند عیبی ندارد

گرنه بیند بروز شپره چشم

چشمه آفتاب را چه گناه

شپره گزول آفتاب نخواهد رونق بازار آفتاب نکاهد

گل است سعدی و در چشم دشمنان خار است

یوسف علیه السلام بدان خوبی که نص قرآنی ناطق است در

چشم برادران حاسد قیمتش کم از ارزش یکنفرزنگی بود .

مقام جلالت امام در نظر ائمه متبوعین و اکابر دین

رحمه الله اجمعین

برای تدوین حدیث و فقه و اصول اولین کسیکه در این
امت قدم برداشته است امام ابوحنیفه است. خدمات
واحسانات گرامی قدر او را همه ائمه اعتراف کرده اند مثل
امام مالک و امام شافعی و امام احمد رحمهم الله و غیرهم کماتری
فی الحوالات انشاء الله تعالی .

قال السيوطي في تبلييض الصحيفه ما نصه :

من مناقب ابي حنيفة التي انفرد بها - انه اول من دوت علم
الشريعة ورتبه ابوابا - ثم تابعه مالك بن انس في ترتيب الموطا
ولم يسبق ابا حنيفة احد (الان قال) وبهذا قال الشافعي رضي الله
عنه : الناس في الفقه عيال ابا حنيفة .

- (۱) محدث شهیر حماد از محدث کبیر تابعی بی نظیر حضرت ایوب سختیانی نقل می کند که در جلاو ایشان کدام ناشی به نسبت شان حضرت نعمان رحمه الله لب کشافی کردند ، ایشان فرمودند که مردم می خواهند که نور روشن کرده خدا را خاموش کنند ولی الله سبحانه انکاری کند .
- حضرت ایوب سختیانی ، شیخ تمام ارباب صحاح ستم است .
- (۲) مدح امام مسعومین کدام که امثال شعبه و سفیان و ارامیزان عدل میگفتند که ایشان امیر المؤمنین در حدیث بودند همین مسعومین میفرمایند که : من همراه ابوحنیفه در طلب حدیث رفتم ولی بر ما غالب آمد و در زهد و تقوی هم از ما برنده شد
- (۳) مدح شیخ الاسلام امام الحدیث عبدالله بن یزید کوفی شاگرد امام و شیخ مشائخ ارباب صحاح ستمه در حق امام - چون از امام روایت حدیث میکردند ، میفرمودند : حدیثی سلطان السلاطین فی الحدیث امام ابوحنیفه -
- (۴) مدح امام یحیی بن سعید قطان شاگرد ابوحنیفه و امام الجرح والتعدیل و شیخ امام احمد و علی بن مدینی و یحیی بن معین که اساتید خاص بخاری اند رحمه الله ، در حق امام میفرمایند : قسم بخدا امام ابوحنیفه در علوم قرآن و حدیث در این امت از همه فائق بودند . (تذکره محدثین ص ۲۵ - ج ۱)
- (۵) مدح سفیان ثوری مر امام را - میفرمایند : ابوحنیفه در اخذ حدیث بی نهایت محتاط بود آن روایات را

- میگرفت که راویهای آنها نفته می بودند - و به فعل اخیر جناب رسول الله صلی الله علیه وسلم اقتدا میکردند .
- (۶) شهادت حضرت وکیع بن جراح ، میگوید : *سألت أبا عبد الله* : محتاط ترین شخص در روایت حدیث از امام ابوحنیفه ندیده بودیم - این بزرگوار شاگرد خاص امام و استاد خاص شافعی و احمد و ارباب صحاح سته است -
- (۷) اعتراف امام علی بن المجدد - استاد خاص امام بخاری میفرماید : هر وقتی که امام ابوحنیفه حدیث روایت می کرد آن را مثل گوهر قیمتی صاف و پاکیزه می آورد - (تذکره محدثین ص ۲۶ ۱۵)
- (۸) اقرار امام یزید بن هارون میفرماید که : *سألت أبا عبد الله* : من از علماء شنیدم که نظیر امام ابوحنیفه در زمان او جستجو کرده شد مگر پیدا نشد - و فرمود : *وما یلحقه حیلة شیئ* انه كان اعظم الناس حفظاً للحديث - (مناقب موفق و ذب الذباب ص ۴۷ ج ۱ - و تذکره النعمان ص ۷۵ ج ۱ - *سألت أبا عبد الله*)
- (۹) تجید امام ابوبکر عیاش : امام ابوحنیفه افضل ترین اهل زمانه خود بودند .
- (۱۰) امام خارج بن مصعب میفرماید : *سألت أبا عبد الله* : من از هزار نفر زیاده از علماء کبار دیده ام اما نظیر امام ابوحنیفه را در علم و عقل ندیده ام - موفق - کروری - انتصار -
- (۱۱) شهادت امام المحدثین و استاذ الاساتید و منعم ارباب صحاح الستة و نورهم و موضع افتخارهم *والاساتید* . اعنی عبد الله بن مبارک - کسی

کسی در خدمت ایشان امام ابو حنیفه را توهین کرد فرمودند
شما در تمام علماء دنیا یک نظیری مثل ابو حنیفه بیارید و اگر نه مجلس
ما را بگذار و ما را همراه خود در عذاب میفکن - من در مجلس او
بزرگترین اشخاص را کوچک دیده ام و خود را در مجلس او طفل مکتب
تصوّر می‌کردم - اگر خوف افراط نمی بود من کسی را از ابو حنیفه ترجیح
نمیدادم - پس این شعر گفتند :

لقد زان البلاد ومن عليها امام المسلمین ابا حنیفة
بأثار وفقه فی حدیث كأشار الرموز علی الصحیفة
فما فی المشرقین له نظیر ولا فی المغربین ولا بكوفة
رأیت القامعین له سفاهاً خلاف الحق مع حجج الضعیفة
ثم انشد وقال :

رأیت ابا حنیفة کذلک یوم یزید نباله و یزید خیراً
وینطق بالصواب ویصطفیه اذا ما قال اهل الجور زورا
یقاس من یقاسیه بلیت فمن ذایجعلون له نظیراً
کفنا نافقه حماد وکانت مصیبتنا به امرأ کبیراً
فرد شامة الاعداء عنا وأبدی بعده علماً کبیراً
رأیت ابا حنیفة حین یؤتی ویطلب علمته بجزائریراً
اذا ما مشکلات تدافعتها رجال العلم کان بها بصیراً

(تبییض الصحیفة ۲۲ وانباء الوطن ۵۷ و ۵۸ و تذکرة النعمان ۵۷)

(۱۲) گواهی امام سفیان بن عیینه ، میفرماید که :

در زمان صحابه ابن عباس رضی الله عنهم عالم برگزیده بود و جواد

برگزیده ترین از علماء شعبی بود و بعد از شعبی برگزیده ترین
 اما ابوحنیفه بود - یعنی در قرونِ ثلاثه هر یکی در قرن خود
 نظیر خود داشت

(۱۱۳) امام حدیث مسیب بن شریک میفرماید :

اگر مردمان تمام شهرها تمام علماء خود را جمع کنند و ما
 تنها امام ابوحنیفه را بیاریم تا هم ایشان در مقابل ما مغلوب
 می گردند - (خیرات حسان - و کردی - و تذکرة النعمان ص ۱ ج ۱)

(۱۱۴) امام حدیث خلف بن ایوب میفرماید :

در زمان امام ابوحنیفه هیچ احدی در مقام علم از او بالا نبود
 (کردی)

(۱۱۵) امام ابو معاذ میفرماید :

من بچشم خود افضل از ابوحنیفه ندیده ام - (موفق و کردی)

(۱۱۶) امام المحدثین عبدالرحمن بن مهدی میفرماید :

ابوحنیفه قاضی العقضاء علماء است یعنی قضاوت او را کسی نقض
 نمی تواند - موفق - کردی

(۱۱۷) مکی بن ابراهیم شاگرد خاص امام اعظم و استاذ خاص امام بخاری

که تمام ثلاثیات بخاری از او مروی اند غیرچندی ، میفرماید :

امام ابوحنیفه از تمام علماء زمان خود اعلم بود با وجودیکه

در زمان امام هزارها محدثین بودند مثل امام مالک و اوراعی

و سفیان ثوری و مسعر بن کدام و عبد الله بن مبارک و غیرهم رحمهم الله

تبیيض و خیرات و تذکرة الحفاظ -

مایہ ناز و افتخار امام بخاری و کتابش صحیح بخاری بیست دو روایت از تالیفات است - ۱۱ آن امام بخاری را بطفیل امام اعظم بوسیله شاگرد او مکتب رسیده اند - ۹ دیگر ہم از احناف بہ اورسیدہ اند فقط ۲ تا از دیگر آن ہستند

(۱۸) شہادت امام مالک امام شافعی از او دریافت حال بعض محدثین کردند و ضمن آن دریافت حال امام ابوحنیفہ کردند، در جوابش فرمودند: سبحان اللہ او شخصیتی عجیب بود، من مثل او را بچشم خود ندیدہ ام - (خیرات - وتذکرۃ النعمان ص ۱۷)

(۱۹) امام حدیث معروف بہ حسان میفرماید :

بندہ از ہمہ علمائی کہ دیدہ ام، مثل ابوحنیفہ را در علم و فقہ و ورع و صیانت نفس ندیدہ ام - (موفق، انتصار، کردری)

(۲۰) یوسف بن خالد السمعی میگوید :

امام ابوحنیفہ در علم در یائی بی پایان بود، من نہ مثل او را دیدہ و نہ شنیدہ ام -

(۲۱) قاضی ابولیل (۲۲) سعید بن ابی عروبہ (۲۳) خلف بن ایوب ،

(۲۴) بحر سقا (۲۵) حسن بن زیاد لؤلؤی (۲۶) اسرائیل بن یونس ،

(۲۷) حفص بن غیاث (۲۸) ابوعلقہ (۲۹) ابراہیم بن طہمان ،

(۳۰) ابوامیہ (۳۱) امام ابو یحییٰ بن زکریا (۳۲) حافظ محمد بن

میمون (۳۳) معروف بن عبد اللہ (۳۴) ابوسفیان حمیری ،

(۳۵) مقاتل بن سلیمان (۳۶) فضل بن موسی السینیانی (۳۷) امام ابو

یوسف (۳۸) زبیر بن معاویہ (۳۹) علی بن ہاشم (۴۰) وقبہ بن

مسئله (۴۱) یحییٰ بن آدم (۲۲) نصرین محمد (۲۳) ابو عمرو بن علاه
و غیرهم از سلف همه مداح امام اعظم بودند

توثیق امام چهارم رضی اللہ عنہ از ائمہ حدیث و توثیق استاد او علی رغم انغماس المقلدین

- ۱- ابن معین استاد بخاری می فرماید: «امام الحدیث ابو حنیفه کان ثقة» (تهذیب التهذیب ص ۴۵ - ۱۰ ج)
- ۲- امام ابو داؤد می فرماید: «رحم الله اباحنیفه کان اماماً»
- ۳- حافظ ذهبی او را در تذکره الحفاظ - در حفاظ حدیث طبقه پنجم شمار کرده است - در اصطلاح محدثین حافظ آنست که کم از کم صد هزار حدیث از بر یاد داشته باشد - و دو حدیث در تذکره بروایت امام موجود است - اساتید بخاری هزار و نود و هشتاد و نهم او را شش صد هزار احادیث یاد بود - و اساتید امام چهارم هزار بودند که ابو حفص کبیر همه را ذکر فرموده است - و شیخ مرتبی در مناقب امام هزار را سرد کرده اند - اگر سنکرین میخواهند مراجعه کنند - پس اگر بحساب بخاری بگیریم و این را نصف کنیم تا هم باید امام اعظم یک میلیون و دو صد هزار احادیث یاد داشته باشد - امام صاحب مرجع محدثین و فقهاء بود - راجع تذکره محدثین ص ۷۱ امام صاحب در ورع و تقویٰ یکتای زمانه بود ص ۷۳ تذکره - امام اعظم طبیب امت بود ص ۷۴ تذکره -

امام الختم محسود اقران بود . تذکره ۷۶
 امام همام مؤید من الله بود و رحمت خدا بود ۷۷ تذکره
 ۴- شیخ الاسلام علامه ابن عبد البر مالکی میفرماید :
 وروی حماد بن زید عن ابی حنیفة احادیث كثيرة - الانتقاء ۱۳
 مقام ابی حنیفة ۱۱۸

و نیز میفرماید : وكان يحفظ (ای وکیع بن الجراح) حدیثه
 (ای حدیث ابی حنیفة) كله وكان قد سمع من ابی حنیفة حدیثاً كثيراً
 جامع بین العلم ۱۴۹ ج ۱ - و مقام ابی حنیفة ۱۱۸

۵- محدث ابن عدی در ترجمه امام اسعد بن عمرو مینویسد :
 وليس في اصحاب الراي بعد ابی حنیفة اكثر حدیثاً منه -

لسان المیزان ۳۵۴ ج ۱-

۶- علامه خطیب بغدادی بسند خود از بشر بن موسى محدث
 و او از استاد خود امام ابو عبد الرحمن مقرئی که امام الحدیث و شیخ
 الاسلام بود در تذکره ج ۱ ۳۲۴ مینویسد که ایشان از امام ابو
 حنیفة نه صد حدیث شنیده بودند - کردری در ج ۱ ۲۱۶ مینویسد
 که چون ابو عبد الرحمن از امام روایت میکرد - وكان اذا حدث عن
 ابی حنیفة قال حة. ثنا شاهد شاه - تاریخ بغداد ۲۴۵ ج ۱۳

۷- یحیی بن معین میفرماید : عدل ثقة ما ظنك بمن عدله
 ابن المبارك و وکیع ۱۱۹ کردری ج ۱ - مقام ۱۱۸ قال في مقام آخر
 قال ابن معین نعم ثقة كانت والله اروع من ان يكذب وهو
 اجل قدراً من ذلك - کردری -

تقریباً در هفت و هشت مقام همین طور مذکور است .
 ۸- علامه ذهبی میفرماید : فأفقه أهل الكوفة عليّ و
 ابن مسعود - وافقه اصحابهما علقمة و وافقه اصحابه ابراهيم - ووافقه
 اصحاب ابراهيم حماد - ووافقه اصحاب حماد ابو حنيفة - ووافقه
 اصحابه ابو يوسف - ووافقه اصحابه محمد - ووافقه اصحاب محمد
 ابو عبد الله الشافعي رحمه الله تعالى .

وقال ايضاً نقلاً عن الشافعي رحمه الله انه قال : العلم يدور
 علي ثلاثة مالک والليث وابن عيينة - قال الذهبي وقلت
 بل وعلی سبعة معهم ، وهم الاوزاعي والثوري ومعمرو ابو حنيفة وشعبة
 والمجاردان - (مقدمة تبييض ص ۴ - ۵)

۹- قال شيخ الاسلام ابن تيمية : ان ابا حنيفة واصحابه ممن له
 في الامّة لسان صدق من علمائها - (منهاج ، ج ۴ - ص ۷۷) قال في
 موضع آخر : ائمة الحديث والتفسير والتصوف والفقهاء مثل الائمة الاربعة و
 اتباعهم - منهاج - ج ۱ ص ۱۷۲ و ۱۷۳ وقرينة في ص ۱۳ ج ۷ ص ۳ -

۱۰- قال في مقدمة تبييض : كان حجةً ، ثبتاً ، اعلم عصره بالحديث
 ومن صيارفته - ص ۲

۱۱- وفي ص ۳ من كتاب المذكور : كان ابو حنيفة من ائمة الجرح
 والتعديل - نقلاً عن علامة ابن تيمية الخزانة الحنبلي -

۱۲- وفي ص ۱ : ابو حنيفة على شرط اصح الاسانيد - ايضاً ص ۲
 علامه صالحی دمشقی در شصت صفحه ۷۲ شاگردان شاگردان امام ذکر کرده است
 در موفق و ديگر مناقب امام شاگردان محدثين و فقهاء امام اعظم را

بحد لا تعد ولا تحصى رسانيده اند - والله اعلم
 ١٣- قال احمد بن حنبل اول ما طلبت الحديث ذهبت الى ابي
 يوسف القاضي ثم طلبنا بعده فكتبنا عن الناس - وكان كثير الحديث
 (الانتقاء لابن عبد البر ١٧٢ - تبيين منة بر حاشية - تاريخ بغداد
 - ٢٥٥ / ١٤)

وكتب الامام احمد بن حنبل عن ابي يوسف ومحمد ثلاثة
 قعاطر - تاريخ بغداد - ٣ - ١٥

١٤- قال داؤد بن رشيد : لو لم يكن لابي حنيفة تلميذ الا
 ابو يوسف لكان له فخر اعلى جميع الناس - حسن التقاضى مث
 ١٥- قال الذهبي وروى عنه (ابي حنيفة) من المحدثين
 والفقهاء عدة لا يحصون - وسمى كثيراً منهم -

راجع تبيين منة بر حاشية
 وقال ايضاً : وروى عنه ثقات اثبات حفاظ الحديث
 من المكثرين في الرواية الذين يقتدى بهم فصناعة الحديث
 وهم معروفون في كتب اسماء الرجال ، على رغم أنف من يقول ان ابا حنيفة
 لم يكن له كثير علم بالحديث أو أنه كان يتيماً ومسكيناً في هذا العلم -
 ولا يعاب بقول هؤلاء لا يطاق العون كتب اسماء الرجال ولا يلاحظون
 ما اثنى على الامام ابي حنيفة الائمة الكبار ولا يلتفتون الى أن
 كبار اصحاب الحديث كانوا يأخذون بقوله ويفتقون به ولو كانت
 فقهه رأياً محضاً محترماً من عند نفسه كما يزعم هؤلاء الجازفين
 الحاقدين الحاسدين المبغضين لما ائتمى بقوله وكعب بن الجراح ومجيب بن

سعيد القطان وغيرهما من المحدثين - وكان يحيى بن معين امام
الجرح والتعديل من غلاة الحنفية ^{ملك} تبييض برحاشيه
كثير من شيوخ البخاري تلاميذ مثل عبد الله بن مبارك
أبي حنيفة وتلاميذ تلاميذه ويحيى بن سعيد القطان
ومعلي بن منصور وابوعاصم النبيل ومحمد بن عبد الله بن المشثي
الانصاري ومكي بن ابراهيم ونعيم بن حماد وحسين بن ابراهيم
الاشكاب وعمر بن حفص بن غياث - وامام الزاهد فضيل بن عياض
ويحيى بن معين وكيع بن الجراح ويحيى بن اكنم ويحيى بن صالح
الوحاطي ويوسف بن بهلول وعبد الله بن داود الخريبي وابراهيم
بن طهمان وجريز بن عبد الحميد بن قرط وحفص بن غياث
وداود بن رشيد وزائده بن قدامة وزكريا بن ابى زائدة و
زهير بن معاوية ومحمد بن فضيل - مغيرة بن مقسم ويزيد بن
هارون وغيرهم كثيرون رحمهم الله - وفي بقية الصحاح
فكل واحد اكثر من هذا - فتدبر لاحاطة الامام -
يا من لا يوافق لمطالعة الكتب لاسيما في كتب مناقب الامام من
كثرة الحقد والحسد أو بسبب الجهل عن مقام الرجال .
له مسانيد كثيرة غير ما جمع تلاميذه من الاحاديث في كتب
الاصول تبلغ ٢٢ - جمع سبعة عشر الخوارزمي والحصفي - ومسنده
البحر حنيفة للدارقطني الشافعي - ومسنده لابن شاهين البغدادي -
ومسنده للخطيب البغدادي - ومسنده لابن عقدة ومسنده لابن
حفص الكبير - ١٨٢ تبييض وحواشيه .

ثبوتِ شوری در مذهبِ امامِ اعظم^{رضی اللہ عنہ}

التزام شوری در تخریج اصول و قواعد استنباطیہ مذہب از قرآنِ کیم
واحادیث و آثار می بود۔ نہ در ہر ہر جزئی فروعی۔ و اگر اختلاف
ہست پس در مسائل جزئیہ فروعیہ است نہ در اصول کہ مخالف گوید،
اگر شوری می بود چرا مسائل مختلف می بودند، این اختلاف در فروع
است نہ در اصول و قواعد استنباطیہ مذهب۔

۱- ذکر الخطیب فی ترجمۃ القاضی ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ
عن ابن کرامۃ قال کنا عند وکیع یوماً فقال رجل أخطأ ابو حنیفۃ
فقال وکیع: کیف یقدر ابو حنیفۃ یخطئ ومعدہ مثل ابی یوسف ورفر
فی قیاسہما۔ ومثل یحیی بن ابی نائدۃ وحنف بن عیث وحبان و
مندل فی حفظہم للحدیث۔ والقاسم بن معن فی معرفتہ باللغۃ
والعربیہ۔ وداؤد الطائی وفضیل بن عیاض فی زہدہما
وورعہما۔ من کان هؤلاء جلساءہ لم یکد یخطئ لانه ان أخطأ
ردوہ۔ (تاریخ بغداد ۱۴/ - ۲۴۷)

متوجہ باید شد کہ مثل وکیع کہ استاذِ بخاری و استاذِ تمام
ارباب صحاح است بر امام اینقدر اعتماد دارد کہ خطارا از او ممکن
و در قدرت او نمی داند چرا کہ خداوند قدوس او را شاگردانی و
مصاحبین عطا فرمودہ است کہ او را بر مسیر خطا نمی گذارند پس
چہ برسد بہ تخطیہ امثال من و تو کہ از گدایان علم و در پوزہ گیر
ایشانیم۔

٢- در تبیيض وحاشیه می نویسد در موضوع شورى
 امام در مناقب ابن مبارک :
 وذكره الكردى فى اصحابه الذين هم اهل الشورى
 لمذهبه . س٢

٣- ايضاً فى س٢ : وقال اسد بن فرات كانت اصحاب ابى
 حنيفة الذين دونوا الكتب اربعين رجلاً - فكان فى
 العشرة المتقدمين ابو يوسف و زفر بن الهذيل و داود
 الطائى و اسد بن عمرو و يوسف بن خالد السمى و
 يحيى بن زكريا بن ابى نراشدة وهو الذى كان يكتبها
 لهم ثلاثين سنة - حسن القاضى س٢

ليس على الله بمستنكر ان يجمع العالم فى واحد
 و صنع الامام ابو حنيفة مذهب شورى بينهم لم
 يستدفيه بنفسه دونهم اجتهاداً آمنه فى الدين و
 مبالغة فى النصيحة لله ورسوله و المسلمين فكان يطرح
 مسألة ثم مسألة لهم ثم يأل ما عندهم و يقول
 ما عنده و يناظرهم فى كل مسألة شهراً او اكثر -
 و يأتى بالدلائل انور من السراج الازهر - ثم يثبتها
 الامام ابو يوسف فى الاصول بعد ما تلقاه الفحول بالقبول
 و اذا كان كذلك كان المذهب الذى وضع شورى
 بين الائمة اولى و اصوب و الى السداد و الاستقامة و الصحة

اقرب - والقلوب السليمة اليه اميل واسكن وأطيب من
مذهب من ان فرد بوضع مذهبه لنفسه ورجع فيه الى رأيه
(كردري ملاه وانجاء الوطن ملاه ومنت)

هذا آخر ما اردناه في هذا الباب وأحرر دعوانا

ان الحمد لله رب العالمين وصلى الله تعالى على

خير خلقه محمد وآله وصحبه اجمعين .

ونلحق في آخرها دائرة الأئمة لير الناظران

الامام بمنزلة الطوبى بين هذه الأئمة والأئمة

وكلهم يرجعون اليه وهو قطب دائرة هذه الأئمة

احمر محمد عمر عقره

١٧ ربيع الثاني / ١٤١٤ هـ

ع انتقاد زاهداني شاهوزهي

قَوْلِكَ : عن عائشة قالت انما الاقراء الابطهار الخ
 الجواب عن السرياري : اقول : جئت بقول عائشة رضي الله عنها
 بدون ذكر سند وحوالة كتاب ، هذا خلاف دأب اهل الرواية
 ولكن اقول هداك الله - يا اخي ! دعوى الاشتراك والتاويل ومعنى
 الحيض في لفظ القرء - ما جاء منى ومن الشاشي - بل جاء القرء
 بمعنى الحيض في اشارة نص القرآن العظيم لان القرآن يفتر بعضه
 بعضا - قال الله سبحانه وتعالى في سورة الطلاق : وَاللَّائِي يَتُسَّنُّ مِنْ
 الْعَجِيزِ مِنْ نِسَاءِكُمْ اِنَّ لَرَبِّكُمْ فَعْدَةً ثَلَاثَةَ اشْهُرٍ - بعد ما
 عم المطلقات في سورة البقرة بقوله : وَالْمُطَلَّاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ
 ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ - فذكر مقدار عدة الأثثة في الطلاق - و اشار بذلك
 الميضي الى ان المراد بالقرء في الآية السابقة هو الحيض - وان الثلاثة
 الأشهر قائمة مقام الحيض الثلاث فافهم - وفيه اشارة ايضا الى ان
 الشهر الواحد لا يحتمل اكثر من حيضة واحدة كما لا يخفى .
 وجاء القرء ايضا بمعنى الحيض والحديث :

(١) انا محمد بن المشني ثنا سفيان عن الزهري عن عمرة عن عائشة
 ان ام حبيبة كانت تستحاض فسالته النبي عليه السلام فامرها ان
 تترك الصلوة قدر اقراءها وحيضها - رواه النسائي بسند جيد .

اعلام السنن - ١١ - ٢٥٢ - احالة على الجوهر النقي ٣ - ١٣١

(٢) عن عمرة عن عائشة رضی الله عنها : أن ام حبيبة استحيت
فذكرت شأنها الرسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : لتنظر قدر قرمتها
التي كانت تحيض لها ، الحديث - رواه النسائي بسند رجاله ثقات -
احالة السابق .

انظر في هذين الحديثين ان النبي صلى الله عليه وسلم بنفسه استعمل
لفظ القرء فيها بمعنى الحيض . و اذا ثبت اطلاقه عليه السلام القرء
على الحيض تحمل الآية على ذلك لان نعم النبي صلى الله عليه وسلم فوق
فهم عائشة وغيرها .

(٣) عن عائشة رضی الله عنها مرفوعاً : طلاق الأمة تطليقتان
وقرؤها حيضتان - رواه ابو داود والترمذي وابن ماجه وصححه الحاكم
وسنده جيد .

(٤) عن عائشة رضی الله تعالى عنها قالت : أمرت بريرة أن تصد
بثلاث حيض - رواه ابن ماجه بسند جيد - الجوهر النقي - ٢ - ١٣٢
وقال الحافظ في باب ما رواه المرام : رواه ثقات - لكنه معلول .
كذا في النيل لامام غير المقلدين العلامة الشوكاني - ٦ - ٢٢٣ .

قلت : فاختلعت الاحتجاج والاختلاف غير مضر ولا اقل من ان
يستشهد به - انظر هذين الحديثين من ذات العائشة رضی الله عنها
قد فسرت القرء بمعنى الحيض - والحديثان الاخيران صريحان في أن
المعتبر في العدة الحيض دون الطهر .

قلت : ولم ارفى الحديث مرفوع استعمل لفظ القرء بمعنى الطهر
وانت قد صرت يا ساهونر هي على ذلك فاخبرني جزاك الله خيراً .

وأقول ما قلت والشاشي : ان القرء مشترك بين الحيض
والطهر - بل قاله قبيلنا السلف، وقاله امامكم ومقتدكم الشوكاني
في نيل الاوطار ٦ - ٢٢٤ - ما نصه :
" وزعم كثير أن القرء مشترك بين الحيض والطهر - وقد انكز
صاحب الكشاف اطلاقه على الطهر "

وقال ابن القيم تلميذ الرشيد لابن تيمية : أن لفظ القرء لم
يستعمل في كلام الشارع الا للحيض - ولم يجئ عنه في موضع واحد استعمله
للطهر - فحملة في الآية على المعهود المعروف من خطاب الشارع اولى
بتعين - فانه قد قال للمستحاضة دعي الصلاة ايام اقراءك - وهو
صلى الله عليه وسلم المعبر عن الله وبلغته قومه نزل القرآن - فاذا
اورد المشترك في كلامه على احد معنييه وجب حمله في سائر كلامه عليه
اذا لم يثبت ايراد الآخر في شئ من كلامه البتة - ويصير هو هو لغة
القرآن التي خرطينا بها - وان كان له معنى آخر في كلام غيره الخ
أقول يا شاهوزهي ! انظر هل أنا والشاشي أولنا المشترك
وقلنا له مؤل أو اعترف امامكم الشوكاني وابن قيم على ان صلى الله عليه
وسلم أول المشترك وجعله بمعنى الحيض .

فصيهات لما تقولون - فهل تقدر أن ترد أنت وأمثالك تأويل
النبي الكريم صلى الله عليه وسلم ؟

أقول : ثم نقل صاحب النيل اختلاف الصحابة في معنى
القرء - لكن انت تعلم أن قول النبي صلى الله عليه وسلم مقدم على قول
كـل أحد .

وأيضاً فإن الأجله من الصحابة رضی الله عنهم قالوا بمثل قولنا ان الاقراء هي الحيض دون الاطهار. قال محمد في الموطأ أخبرنا ابو حنيفة عن حماد عن ابراهيم أن رجلاً طلق امرأته تطليقة يملك الرجعة ثم تركها حتى انقطع دمها من الحيضة الثالثة ودخلت مغتسلها وأدنت ماءها - فأتاها فقاتل لها : قد راجعتك فسألت عمر بن الخطاب رضی الله عنه عن ذلك وعنده عبد الله بن مسعود فقال عمر قد فيها برأيك - فقال : اراه يا امير المؤمنين احق برجعتهما لم تغتسل من حيضتها الثالثة - فقال عمر رضی الله عنه وانا ارى ذلك - ثم قال عمر لعبد الله مسعود : كيف ملئ علماً . (هذا سند صحيح مرسل وارسال النخعي مقبول عندهم جميعاً)

قال محمد : أخبرنا سفيان بن عيينة عن ابن شهاب عن سعيد بن المسيب قال قال علي رضی الله عنه : هو أحق بما حتى تغتسل من حيضتها الثالثة (وهذا سند صحيح متصل)

أخبرنا عيسى بن ابي عيسى الخياط المديني عن الشعبي عن ثلثة عشر من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم كلهم قالوا الرجل احق بامرأته حتى تغتسل من حيضتها الثالثة - قال عيسى وسمعت سعيد بن المسيب يقول مثل ذلك - قال محمد وبهذا أخذ وهو قول ابو حنيفة والعامه من فقهاءنا اه - ٢٦٨ - وهذا السند فيه عيسى تكلم فيه ضعفه الجمهور لسوء حفظه ولكن محمداً احتج به وهو امام مجتهد فكان ذلك توثيقاً له منه - أو نقول ذكره اعتقاداً فيعتبر به ويستشهد - (اعلاء السنن - ١١ - ٢٥٢ - ٢٥٢)

وأقول ما قلت أنا والشاشي وغيره من الاحتاف فقط ان
 الاقراء هي الحيض او هو مشترك - بل قاله اكثر السلف من الصحابة ،
 والتابعين رضي الله عنهم -

قال البخاري : وقال معمر يقال اقراءت المرأة اذا دنا حيضها
 واقراءت اذا دنا طهرها ويقال ما قرأت بسلى قط اذا لم تجتمع ولذاني
 بطنها -

قال الشيخ العيني : فرضه ان الفرض يستعمل بمعنى الحيض والطمس
 يعني هو من الاضداد -

واختلف العلماء في الاقراء التي تجب على المرأة اذا اطلقت - فقال
 الضحاك والاوزاعي والثوري والنخعي وسعيد بن المسيب وعلقمة والاسود
 ومجاهد وعطاء وطائوس وسعيد بن جبير وعكرمة ومحمد بن سيرين
 والحسن وقتادة والشعبي والربيع ومقاتل بن حبان والسدي ومكحول
 وعطاء الخراساني ، الاقراء الحيض - وبه قال أبو حنيفة واصحابه و
 أحمد في أصح الروايتين واسحاق - وهكذا اروي عن أبي بكر الصديق
 وعمر وعثمان وعلي وابي الدرداء وعباد بن الصامت والنس بن مالك
 وابن مسعود وابن عباس ومعاذ وابي بن كعب وابي موسى الاشعري رضي الله
 تعالى عنهم اجمعين -

(فتدبر يا ناقد لانك : حفظت شيئا وغابت عنك امثاله -
 وفررت من المطر ووقعت تحت الميزاب)

وقال سالم والقاسم وعروة وسليمان بن يسار وابوبكر بن عبد الرحمن
 وابان بن عثمان والزهرى وبقية الفقهاء السبعة ومالك والشافعي

وابوشور ودأود واحمد في رواية - الاقراء هي الاطهار -
وروى عن ابن عباس وزيد بن ثابت وقال ابو عمرو وهو
قول عائشة وزيد بن ثابت وعبد الله بن عمر رضي الله عنهم اجمعين -
وطائفتا اخرى توقفا في الاقراء هل هي حيض ام اطهار - وهدي سليمان
بن يسار وفضالة بن عبيد واحمد في رواية
وقول البخاري ويقال ما قرأت بسلى (الى ان قال) وأشار بهذا
الى ان القراء جاء بمعنى الجمع والضم ايضاً -
وقال الاصمعي : القراء بضم القاف وقال ابو زيد بفتح القاف
وأقرأت المرأة اذا استقر الماء في رحمها وقعدت المرأة ايام اقرانها أي
أيام حيضها -
وقال ابو عمر : اصل القراء في اللغة الوقت - والطهر والحمل
والجمع -
وقال ثعلب : القراء الاوقات والواحد قرأ وهو الوقت - وقد
يكون حيضاً ويكون طهرًا -
وقيل هو من الاسماء المشتركة -
وقيل حقيقة في الحميض ومجاز في الطهر - (عمدة القاري ٢٠ - ٢٠٦)
وقال بيهقي الوقت في تفسيره المظهرى : والقراء لفظ مشترك
من الاضداد يطلق على الحيض والطهر كليهما باجماع اهل اللغة الخ
فقد بحث بحثاً ائبناً في لفظ القراء من ٢٧٤ الى ٢٧٦ - ج - فراجع
لتزداد بصيرة في هذا البحث -
وقد حقق هذا اللفظ مع ما لها وما عليها حق التحقيق السيد الأوسى

البعثادى فى تفسيره روح المعانى من ١٣١ الى ١٣٣ ٢٥ -
 إن شئت إيها الشيخ ازدياداً في العلم والفهم فطالعته - هداك الله
 وايا نا على اتباع السلف وحصول حسن الظن بهم آمين .
 هذا آخر ما اوردهنا في هذا - وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين
 وسلم الله تعالى على خير خلقه محمد وآله وصحبه اجمعين
 ١٢ ربيع الثاني ١٤١٤ هـ

[Faint handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page]

پاسخ انتقاد نمره ۳ شاهرزهی

(۱) عزیزم شما غیر مقلدین برای قطع و برید عبارات عادی شده اید و ملامت هم نیستید چرا که بعضی مشایخ فرموده اند :
من خالف السلف لا یرزق فهمًا سلیمًا -

قولکم قال ابو سعید البردعی الخ این عبارت تمام نیست
تمامش این عبارت است درص ۱۹۱ حسامی مع السامی -
وهذا الخلاف فی کل ما ثبت عنهم من غیر اختلاف بینهم - ومن
غیران ینتبت انه ینلع غیر قائله فسکت مسلمان الخ

معنای این اصل که قول بردعی و رازی و بعضی دیگر است - اگرچه
کونخی و امام شافعی و غیرها اختلاف کرده اند اینست که تقلید
صحابی در قول و فعلش بقول راجح نزد احناف واجب با وجود دو شرط
دیگر است - یکی اینکه همان قول و فعل او را صحابی دیگر مخالفت نکند
و الا واجب التقلید نیست اتفاقاً بلکه درین صورت مجتهد مجازست
که بهر کدام عمل کند -

دوم اینکه آنچه از کدام صحابی ثابت شده است و به صحابی
دیگر رسیده تسلیم یا سکوت کرده است نه اینکه رد کرده است - و اگر
صحابی دیگر رد کرده است واجب التقلید نمیگردد و اگر سکوت و قبول
یکدره است پس اجماع می شود و حکم اجماع اتباع آن لازم میگردد - و آنچه

که از اصول است همین است که تحریر کردم - و ما مقلدین طبق آن
 عالمیم ولی شما اشتباه کرده سید - چنانچه در جوابات زیر برای شما
 روشن میگردد -
 حالا جواب حدیث مصراة را بکمال خون سردی گوش کنید ،
 لعن الله یفتح سامعة بصیرتک ان کنت طالبا للحق -
 قولکم : و در اینجا از عبد الله و ابو هریره و رسول الله
 و از اصول خود بیارشدید - جزاک الله فهذه الجارة بما انت
 اهله -

اقول : هذا یدین غیر المقلدین کما قال قریب قولک
 صاحب عون العبود وانت مقلدهم ومقتد بهم - ولكن قولک وقوله
 فريية بلا صرية ورمية بلا روية رجياً بالغیب وركوب علی متن
 عمياء وخبیط كخبیط عشواء - وأقول للمقلدین لا تغتروا بخضراء الدمن
 و آقول کما قال صاحب اعلاء السنن : فلو كان ابو حنیفة (ومقلديه)
 ممن یردون الحدیث بمجرد القیاس لردوا حدیث فساد الصلاة
 والوضوء بالقهقهة - و حدیث البناء علی ما مضى من الصلاة لمن
 رعت او سبقه الحدیث فیها - ولم يجعل جعل الآتی اربعین درهماً
 و غیر ذلك من الاحادیث الواردة علی خلاف القیاس - والمحدثین فی
 صحیحها کلام - فکیف یظن بمثله ان یرد الحدیث الصحیح بمجرد
 القیاس حاشاه من ذلك - فقد علم المحفظون من امة محمد صلی الله
 علیه وسلم ان ابا حنیفة اول من رد القیاس والرأی بالحدیث ولو
 ضعیفاً او مرسلأ او منقطعاً فمن عزى الیه انه رد حدیث المصراة

بالقياس فقد افترى اثماً عظيماً واقترف بجهتاناً واثماً مبيناً - بل
 الامرأته رآه معارضاً لحديث الخراج بالضمآن المتلقى بالقبول
 المجمع على عمله فعمل بالترجيح واخذ به - وحمل حديث المصراة
 على محمل حسن - والترجيح بين المختلف من الحديث لم يزل من
 دأب العلماء قديماً وحديثاً - فترى المحدثين يأخذون من
 الاحاديث الكثيرة الواردة في باب بحديث او حديثين ويردون
 ما سواه بجرح في الرواة وطعن فيهم او بعلّة من علل الحديث سواه
 فهذا امامك ومقتدائك رئيس غير المقلدين صاحب عون
 المعبود نفسه قد رد حديث جميع بن عمير من عبد الله بن عمر في
 المصراة مع سكوت ابي داؤد عنه - وسكوته عن شيء في السنن حجة
 وقال صاحب العون : فان قلت كيف التوفيق بين هذا الحديث
 وبين الحديث الاول من الباب قلت اجاب الحافظ بان اسناد
 هذا الحديث ضعيف اه - وأبو حنيفة واصحابه لا يردون
 الاحاديث بعضها ببعض بل يحمل مختلفها على محامل مختلفة حسنة -
 فواجباً من غير المقلدين وامثالهم - يردون حديثاً بحديث
 ولا يستنكر ذلك منكم ومنهم ولا تعدونه ذنباً ولا مخالفة للرسول
 صلى الله عليه وسلم واصحابه - واذا رجح ابو حنيفة واصحابه
 حديثاً على حديث يستنكر ذلك منهم ويضمون بالرأى والقياس
 فالله المشتكى ولا حول ولا قوة الا بالله

تفصيل اجمال بالاراد حديث مصراة كوش كنيد

واعلم ان الحنفية ما تركوا ظاهر هذا الحديث تمرّداً و مخالفةً للحديث - بل تركوا ظاهره لانهم وجدوه معارضاً للاصول الكلية الشابتة بالقرآن والاجماع والقياس -

(١) اما القرآن - فقد قال الله تعالى : فَمَنْ اعْتَدَى عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اعْتَدَى عَلَيْكُمْ - وقال تعالى : جَزَاءُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ مِثْلُهَا - وقال تعالى : وَلَنْ نُعْزِبَهُمْ فَعَاقِبُوا بِمِثْلِ مَا عُوقِبْتُمْ بِهِ - فهذه الآيات كلها قطعية الثبوت والدلالة على ان الضمان ينبغي ان يكون مساوياً للمتلف. ولا سبيل الى المساوات في مسألة الباب كما سيأتي، فيمتنع الرد.

(٢) واما الاجماع، فقد اجمعوا على ان الضمان على قسمين : مثلي و ومعنوي - وصاع التمر لا يدخل في احد من القسمين - اما عدم كونه مثلاً للبن فظاهر - واما عدم كونه قيمة له فلا لأن ظاهر الحديث قد جعل صاع التمر بدلاً من اللبن سواء كان قليلاً او كثيراً فسقط معنى القيمة.

(٣) واما القياس فهو اننا ان قلنا يجوز رد المصراة فحكم اللبن مشكلاً جداً لان اللبن الذي جلبه المشتري مشتمل على ما كان في الصروع وقت العقد وعلى ما تولد بعده - فالاول يستحقه المبيع وقت الرد لانه جزء المبيع والثاني يستحقه المشتري لانه حدث في

حدث في ملكه وضمانه - فلا يخلو امانان نقول برد قيمتهما جميعاً ،
 فقيه ضرر المشتري لانه حينئذ يؤدي قيمة ما حدث في ملكه وهو
 غير لازم له - واما ان نقول بعدم اداء قيمتهما جميعاً ففيه ضرر البائع
 فانه كان مستحقاً للبن الذي كان في الضرع وقت العقد لانه جزء
 العقود عليه - واما ان نقول باداء قيمة الاول دون الثاني - وهذا لا
 ضرر فيه لاحد ولكنه لا سبيل اليه لكون مقدار كل من القسمين
 مجزئاً - فلما بطلت هذه الصور الثلاثة امتنع الرد بالعيب ولا
 سبيل الا الى الرجوع بنقصان القيمة

(٤) والحديث مضطرب ايضاً - فورد في بعضها صاع من تمر وفي
 بعضها صاعاً من طعام لا سمراء - كما في المسلم - وفي بعضها مثل او
 مثلي لبنيها قمحاً - كما اخرج ابو داود عن ابن عمر رضي الله عنهما
 وفي بعضها صاعاً من طعام او صاعاً من تمر - كما اخرج احمد
 عن رجل من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم وذكره المحافظ في الفتح
 ٤ - ٥ - ٣٠ - وفي بعضها صاع من بر لا سمراء - كما اخرج البزار
 عن ابن سيرين - وحكاها العين في العمدة ٤ - ٥١٣ - فلو قد تزادت
 هذا التضمين تعدياً فلا يتعين المضمون به هل هو تمر او طعام
 غير الحنطة او هو الحنطة - ولا يتعين مقداره ايضاً هل هو صاع على كل
 حال او هو بمثل اللبن او هو بمثليه . ومن اجل هذه العمل تبين
 للحنفية ان ظاهر الحديث غير مراد - فما هو المراد من الحديث
 حينئذ وما هو محمله الصحيح
 فقد اختلفت فيها نظر الفقهاء الحنفية - فقال شمس الائمة الرضى

في مبسوطه - باب الخيار في البيع ١٣ - ٣٨ - ان لهذا الحديث يتعلق
 بخيار الشرط لا بخيار العيب - ومحمل الحديث ما اذا اشترط المشتري
 الخيار لنفسه - وانما ذكر التحفيل والتصريفة لبيان السبب الداعي
 الى الخيار فكان للمشتري الخيار ولاشتراطه ذلك لالعيب التصريفية
 والدليل على ذلك ان الرسول صلى الله عليه وسلم قد قيد الخيار في
 بعض الروايات بثلاثة ايام مع ان خيار العيب لا يتقيد بمدة - وانما
 يتقيد بها خيار الشرط فتبين منه ان الحديث انما يتحدث عن البيع
 المشروط فيه للخيار - واما تضمين اللين بالتمر والطعام فهو على طريق
 الصلح لا على الوجه القضاء -

وقال شيخ مشائخنا الانور رحمه الله في فيض الباري ٣ - ٢٣١
 ان الحديث محمول على الديانة وذلك لان التصريفية خداع فيجب على
 البائع ديانة ان يقيد المشتري لاستدراك خداعه بقدر الامكان
 وعندنا يجب على البائع ديانة ان يقيد المشتري - وقد صرح به الشافعي
 في اواخر البيع المكروه وابن الهمام في اوائله واوله باب الاقالة
 فالحنفية يعملون بحديث الباب على وجه الديانة لا على
 وجه القضاء - ثم التزمين بالتمر على هذا التوجيه يكون مصلحة ايضا
 وقال الشيخ العثماني رحمه الله : ينبغي ان يحمل هذا الحديث
 على قضاء المصلحة - او يحمل على السياسة والفتوى لامن حيث
 التشريع -

واعلم ان هذا الحديث ما اقره الحنفية عن الظاهر فقط
 بل اقره جميع الائمة والمجاهدين بتاويلات مختلفة - ذهب مالك

وبعض الشافعية الى ان ذكر التمر في الحديث الناجري لكونه غالب
قوت اهل البلد الخ كما في تكملة فتح الملهم احالة - المغنى لابن
قدامة ٤ - ١٣٦ - والابن ٣ - ١٨٧ -

فظهر ان الفقهاء جميعاً لم يأخذوا بكون صاع التمر تقديراً أدياً
فمنهم من حمله على غالب قوت البلد - ومنهم من حمله على قيمة
التمر اذا لم يوجد التمر - فلاحسن ما قاله الحنفية انه ليس تقديراً
شريعياً وانما المراد منه قيمة اللبن او ما وقع عليه الصلح - وعلى
هذا تنطبق الروايات جميعاً -

فالآن نريد ان نوجه المعترض الى ما انتقد على الاحاث هو
واكابرهم مثل ابن حزم وغيره وابن حجر وغيره في رد هذا الحديث و
ونجيبهم بأحسن اجوبة انشاء الله تعالى - اخذنا بما جاء به شيخنا
العثماني في اعلاء السنن لنزداد في بصيرتكم .

(١) قال الشيخ ابن حجر : فاعلم ان الحنفية خالفوا الجمهور في اصل
المسئلة كما عرفت واعتمدوا من الحديث بوجوه - فمعهم من طعن
في الحديث لكونه من رواية ابي هريرة ولم يكن كابن مسعود
وغیره من فقهاء الصحابة فلا يؤخذ بما رواه مخالفاً للقياس الحلي الخ
والجواب عنه ان الخطاء في الفهم ليس بامر منكرو ولا مستبعد
لامن الصحابة ولا من غيرهم - الا ترى ابن عباس رد حديث
ابي هريرة في الوضوء مما مسته التار ، والوضوء من حمل
الجنابة بمجرد القياس - وعائشة رضی الله عنها ردت عدة
احاديث ابن عمر بظنهما انه اخطأ في الفهم - وكذا عمر رضي الله عنه

مرّ حديث فاطمة بنت قيس لظنه انها اخطأت في الرواية -
 فلا ينبغي ان يطعن على من مرّ حديث ابي هريرة بظن أنها
 أخطأ في فهم الحديث - لكونه مخالفاً للاصول المعلومة من
 الشرع عنده. لأنه ليس فيه بان دراء بأبي هريرة رضی الله عنه
 بدل في اعتقاد انه لا يمكن ان يخطئ في الرواية غلر وتجاوز
 عن الحد. ثم ردة رواية الراوي بخالفته القياس ليس قانوناً مطرداً
 بل هو مشروط بشرط ان يغلب على ظن المجتهد أنه أخطأ في
 الرواية - فلا يرد أن أبا حنيفة عمل بحديث ابي هريرة في الوضوء
 بنبيذ التمر وفي الوضوء بالقهقهة في الصلوة وغير ذلك .
 فكيف مرّ حديثه هنا لأنه حصل له الظن هنا بخالفته قياس
 الاصول - ان ابا هريرة أخطأ في الرواية ولم يحصل هناك هذا الظن
 لأنه لم يكن هناك قياس الاصول حتى تتحقق مخالفته - وهذا على
 سبيل التزلز والتسليم . والافسوف تعلم ان ابا حنيفة لم يرد
 حديث ابي هريرة بخالفته القياس بل تأويله بحمله على محمل
 صحيح فافهم .

و أما فتوى ابن مسعود رضی الله عنه فلا يدل على صحة رواية
 ابي هريرة لأنه يحتمل ان يكون مأخذه هو رواية ابي هريرة
 هذه بان يكون ابن مسعود سمع الحديث من ابي هريرة و
 اثنى به وفرق ما بين ان يسمع فقيه رواية من رسول الله صلى الله عليه
 وسلم وان يسمع من غيره ويفتي به - فلا حجة لهم في فتوى
 ابن مسعود رضی الله عنه فافهم .

(٢) قد اعترض الشيخ المذكور على قول الاحناف: انهم قالوا حديث
المصراة مضطرب - فقال الشيخ ان الطرق صحيحة لا اختلاف فيها
والضعيف لا يعل به الصحيح .

والجواب عنه | قد اشتبه الامر على الشيخ لان الاضطراب ثابت
في الطرق الصحيحة ايضاً - لانه ورد في بعضها صاع من تمر، وفي
بعضها صاع من طعام لاسمراء، وفي بعضها صاع من بزر لاسمراء، وفي
بعضها صاع من طعام او صاع من تمر على التردد وهذه طرق صحاح
اخرجها الشيخ ابن حجر نفسه ولم يتكلم - ولو سلم صحة رواية صاع
من تمر دون غيرها فلا يدري ان المقصود منه خصوصية التمر او
مقدار ما ليته - ولا يعلم ايضاً ان هذا التقدير بالنسبة الى عصره
او عام بجميع الازمنة - ثم بعض الطرق صرح فيها التقدير بثلاثة
اياتم وفي بعضها لم يصرح به - ثم لا يعلم ان التقدير بثلاثة ايام
يعتبر بعد العلم بالتصيرية او من وقت العقد - ومن اجل هذه الاحتمالات
حصل الاضطراب وتعد العمل فوجب الترك .

(٣) انتقد الشيخ المذكور على قول الاحناف لانهم قالوا: الحديث
المصراة معارض لعصوم القرآن - قال الشيخ انه صمان المتلفات لا
العقوبات، والمتلفات تضمن بالمثل وغير المثل .

والجواب عنه | ان العقوبات من جزاء الفعل وضمان المتلفات
من جزاء المحل - والمقتضى للمماثلة هو كونه جزاء لخصوصية الفعل
فالفرق باطل - وقوله والمتلفات تضمن بالمثل وبغير المثل
ممنوع كما سيأتي .

(٤) اعترض الشيخ المذكور على ما قاله الحنفية: ان حديث المصراة مخالفت لقياس الاصول وقياس الاصول مقطوع به - وهذا خبر الواحد ظني فلا يبارضه - فقال ان التوقف في خبر الواحد انما هو في مخالفة الاصول لافي مخالفة قياس الاصول. وهذا الخبر انما خالف قياس الاصول بدليل ان الاصول الكتاب والسنة والاجماع والقياس - والكتاب السنة في الحقيقة هما الاصل والاخران مردودان اليهما - فالسنة اصل والقياس فرع - فكيف يرد الاصل بالفرع - بل الحديث الصحيح اصل بنفسه فكيف يقال ان الاصل يخالف نفسه اهـ

والجواب عنه ان ما قال الشيخ مبني على عدم فهمه معنى

قياس الاصول، لانه فهم من القياس، القياس الاصول الذي هو تقدير الشرع بالاصل ومن الاصول الكتاب والسنة والاجماع والقياس - وليس الامر كما فهم بل معنى قياس الاصول هو مقتضى الاصول الكلية - والمعنى ان الحديث مخالف لما تقتضيه الاصول الكلية في باب التضمين والتفريم وغيرها وهي ان الجزاء انما يكون بالمثل - والمثل قد يكون صورياً وقد يكون معنوياً والصوري مقدم على المعنوي مما امكن الى غير ذلك - وهذه اصول ثابتة من الشريعة والحديث مخالف لها - فلا يعمل به - وحينئذ لا يرد عليه ما اورد - وما قال ان الحديث اصل بنفسه فكيف يقال ان الاصل يخالف نفسه، فهو فاسد - لانه مبني على ان يراد من الاصول، الاصول الاربعة - وقد بينا ان المراد منه القواعد الكلية - ولو سلم فلا استبعاد في مخالفة اصل الاصل - فان الحديث قد يعارض الكتاب وقد يعارض الحديث الآخر كما لا يخفى.

طعن ابن حزم الظاهري في المحلى على ابي حنيفة ومحمد بن الحسن ان كان اللبن الى لبن المصرة حاضرا لم يتغير - ردها وردة اللبن ولا يرد معها صاع تمر ولا شيئا - وان كان قد اكل اللبن لم يكن له ردها لكن يرجع بقيمة العيب فقط وهذا خلاف ظاهر الامر رسول الله صلى الله عليه وسلم نعوذ بالله من ذلك . وقال ابو يوسف ان كان قد اكل اللبن ردها بقيمة ما اكل من اللبن (وقال) يكفي من فساد هذين القولين انها خلاف امر رسول الله صلى الله عليه وسلم وانه لاسلف لهم فيه . وما نعلم ان احدا قاله قبلهم - وانته خلاف قول ابن مسعود وابي هريرة ولا يخالف لهم من الصحابة - وهم يعظمون مثل هذا اذا خالف تقليد هم ٦٧/٩

والجواب عنه | قلت فهل قول ابي حنيفة وصاحبيه في ذلك

مخالفة لأقوال رسول الله صلى الله عليه وسلم بأسرها او موافق لبعضها كحديث الخراج بالضممان ونحوه - ومخالفة لبعضها كحديث المصرة - فان ادعى الاول فهو باطل وان ادعى الثاني فليس ذلك باول قارورة كسرهما ابو حنيفة في الاسلام - فما من احد من المجتهدين والمحدثين الا وكذا ذلك يفعل في المختلف من الاحاديث لتعذر العمل بهما باجمعهما فان كان ابو حنيفة قد خالف حديث المصرة فخصومة قد خالفوا في ذلك حديث الخراج بالضممان - وارر تكبوا ببيع الكالي بالكالي - وقد فحى عنه صلى الله عليه وسلم ومن تأمل فيما ذكرناه من تأويل حديث المصرة عرف ان ابا حنيفة لم يرده ولم يخالفه - بل هو محمول عنده على محمل حسن - بل نقول الزامنا - قد خالف ابن حزم ومن وافقه حديث

المصرأة حيث مرادوا في الحديث ما ليس منه - كما سيأتي قريباً - وإذا كان كذلك فكل ما قاله ابن حزم فيه باطل - وكل ما عراه إليه من الخلاف غلط يتن - بل المخالف هو ابن حزم نفسه حيث قال من اشترى مصرأة فله الخيار ثلاثة ايام فان شاء امسك ولاشتم له وان شاء ردها ورد معها من تمر ولا بد - وسواء كانت المصرأة واحدة او اثنتين او الفأواكثر - لا يرد في كل ذلك الاصاعاً واحداً من تمر - فان كان اللبن الذي في ضرعها يوم اشتراها حاضراً رده - كما هو حليياً او خامضاً - فان كان قد استهلكه رده معها لبناً مثله - وان كان قد محضه او عقده رده - فان نقص عن قيمته لبناً رده ما بين النقص والتمام - ٩ - ٦٦

وقال ايضاً فان لم يوجد التمر فقيمه لو وجد في ذلك المكان او تكلف المجيء بالتمر ولا بد - ٩ - ٧٠
فتراه قد اوجب ردة اللبن المحلوب او تضمينه - وان نقص عن قيمته لبناً رده ما بين النقص والتمام - وليس هو في الخبر وانما فيه ردة صاع من تمر ونحوه - واوجب ابن حزم قيمة التمر اذا لم يوجد - وهو خلاف امر رسول الله صلى الله عليه وسلم - فان قال ابن حزم ومقلديه ان اللبن مشتري مع الشاة صفقة واحدة والواجب امساك الصفقة او ردها كما قدمنا بالنصوص - قلنا فما الفرق بينك وبين من قال ان حديث المصرأة مخالف للاصول القطعية المأخوذة عن النصوص المجمع عليها - فان ايجابك ردة اللبن المحلوب او تضمينه - وليس هو في الخبر اعتران بذلك كما لا يخفى على من له مسكة وادخالك في

الحديث ما ليس منه ليس باولى من حمل خصمك اياه على محمل قدمه ذكره -
 وأيضا قولك : وان شاء ردة هاوردة معها صاعا من تمر سواء كانت
 المصرة واحدة او اثنتين او الف او اكثر اعتران منك يكون الحديث واردا
 على خلاف الاصول - فان الصاع الواحد من التمران كان بدل اللبن المحلوب فلا
 يعقل كونه بدلا لما حلب من مائة شاة او الف او اكثر وان لم يكن بدلا
 له فلا وجه لايجاب به على المشتري -

و اذا ثبت ان صاعا من تمر اولين او قمح انما هو ضمان ما التفر
 من اللبن لم يصح ايجاب العوض والمعوض كليهما فلو كان اللبن حاضرا لم
 يتغير ردها ورثة اللبن - ولا يرد معها صاع من تمر ولا شيئا - كما قال ابو حنيفة
 ومحمد فلم يكن قولها خلافا لامر رسول الله صلى الله عليه وسلم بل مؤيدا لنبضه
 فان الطرق يقتر بعضها بعضا .

و اذا عرفت ان الصاع الذي يلزم المشتري انما هو من صفات
 المتلف وذلك مختلف وقد رهنها بمقدار واحد وهو الصاع وتعويض
 اللبن باللبن او بالتمر او بالطعام طعام بطعام او مكيل بمكيل او موزون
 بموزون مع اتحاد الجنس في بعض الصور واختلافه في بعض وهو لا يجوز
 نسيئة مرة وبالتفاضل والنسيئة جميعا اخرى - كما نطقت به احاديث
 الربو - فثبت بذلك ان حديث المصرة مقدم على تحريم الربو ومنسوخ به .
 وايضا قال : لبن المصرة اذا استملكه المشتري يصير دينيا في ذمته
 فاذا الزم بصاع من تمر او قمح اولين نسيئة صار دينيا بدين وقد ثبت ان
 النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن بيع الكالئ بالكالئ وهو النسيئة بالنسيئة
 وهو حرام .

وَأَن قُلْتُ قَدْ ضَعَّفَ ابْنُ حَجْرٍ حَدِيثَ الْكَلْبِيِّ بِالْكَالِيِّ -
 أَقُولُ : قَدْ صَحَّحَ الطَّحَاوِيُّ هَذَا الْحَدِيثَ وَاحْتَجَّ بِهِ وَصَحَّحَهُ الْحَاكِمُ
 فِي الْمُسْتَدْرَكِ عَلَى شَرْطِ الْمُسْلِمِ وَأَقْرَبَهُ الذَّهَبِيُّ عَلَيْهِ ٣ - ٥٧ -
 وَأَن قُلْتُ تَعَقَّبَ الْحَافِظُ ابْنَ حَجْرٍ قَوْلَ الطَّحَاوِيِّ بِأَنَّ حَدِيثَ الْمَصْرَاءِ
 مَنْسُوخٌ بِحَدِيثِ الْخِرَاجِ بِالضَّمَانِ - بِقَوْلِهِ حَدِيثَ الْمَصْرَاءِ أَصَحُّ مِنْهُ
 بِاتِّفَاقٍ فَكَيْفَ يُقَدِّمُ الْمَرْجُوحَ عَلَى الرَّاجِحِ ٥ - ٢٠٦ -

قُلْتُ : إِنْ كَانَ مَعْيَارُ الْأَصْحِيَّةِ لِيَكُونَ الْحَدِيثُ مَخْرُجًا فِي الصَّحِيحِينَ وَ
 أَحَدُهُمَا فَسَلِمَ إِنْ حَدِيثَ الْمَصْرَاءِ أَصَحُّ مِنْهُ - وَلَكِنْ لَا نَسْلُمُ الْإِتِّفَاقَ لِيَكُونَ
 هَذَا الْأَصْلَ مُتَكَلِّمًا فِيهِ غَيْرَ مُتَّفِقٍ عَلَيَّ لِوَجُودِ عَدَدٍ عَظِيمٍ مِنَ الصَّحَّاحِ
 مَخْرُجًا فِي غَيْرِهِمَا مِنَ الْمُسْتَدْرَكَاتِ وَالسَّنَنِ وَالْمَسَانِيدِ وَالْجَوَامِعِ وَالْمُصَنَّفَاتِ
 وَغَيْرِهَا كَمَا لَا يَخْفَى عَلَى مُتَدَرِّبٍ .

وَإِن قُلْتُ أَصَحُّ مِنْهُ عَلَى أَصُولِ الْحَدِيثِ وَقَوَاعِدِهِ فَلَا نَسْلُمُ إِنْ
 حَدِيثَ الْمَصْرَاءِ أَصَحُّ مِنْ حَدِيثِ الْخِرَاجِ بِالضَّمَانِ

أَمَّا أَوَّلًا فَلِأَنَّ حَدِيثَ الْمَصْرَاءِ مُضْطَرِبُ الْمُتَنِّ جَدًّا - فَقَدْ حَصَلْنَا
 عَنْ ابْنِ سَبْرِينَ فِيهِ عَلَى أَرْبَعِ رَوَايَاتٍ كَمَا ذَكَرْنَاهُ مِنْ قَبْلِ -

وَأَمَّا ثَانِيًا فَلِأَنَّ حَدِيثَ الْخِرَاجِ بِالضَّمَانِ تَلَقَّاهُ الْعُلَمَاءُ بِالْقَبُولِ -
 كَمَا ذَكَرَهُ التِّرْمِذِيُّ وَالطَّحَاوِيُّ وَغَيْرُهُمَا - وَمِثْلُهُ لِيَكُونَ كَالْمَشْهُورِ

وَالْمُتَوَاتِرِ فِي إِفَادَةِ بَدَلِ لَوْلَهُ لِكُونِهِ مَجْمَعًا عَلَيْهِ - وَحَدِيثَ الْمَصْرَاءِ
 لَيْسَ كَذَلِكَ - فَقَدْ خَالَفَ فِي أَسْلِ الْمَسْئَلَةِ أَكْثَرَ الْخَفِيَّةِ وَفِي فُرُوعِهَا

آخَرُونَ - كَمَا قَالَ الْحَافِظُ فِي الْفَتْحِ أَيْضًا - ٥ - ٣٠٥ -

وَأَمَّا ثَلَاثًا فَلِأَنَّ حَدِيثَ الْخِرَاجِ بِالضَّمَانِ أَخْرَجَهُ الْحَاكِمُ وَالْمُسْتَدْرَكُ

من طرق عديدة وصححه واقر عليه الذهبي - وصححه ابن القطان
والترمذي ورواه الشافعي واحمد واصحاب السنن - وهرسام عن
الاضطراب في الاسناد والتمتن - فاذا لم يبق لترجيح حديث المصراة
مع العلات عليه وجه الاكونه مخرجاً في الصحيحين دون حديث
الخارج بالضمآن - وهذا كما ترى ليس من وجوه الترجيح في شيء
عند المحققين من المحدثين .

لعلك قد قفطنت الآن بكل ما ذكرنا لك في هذا الباب
ان الآخذين امثالكم بحديث المصراة مع كثرة اختلافكم في فروعها
لم ياخذوا به الا بعد تركهم العمل باحاديث كثيرة صحاح متافاة بالقبول
منها حديث الخراج بالضمآن - ومنها حديث النهي عن بيع الطعام
بالطعام نسيئة - ومنها حديث النهي عن الثنيا الا ان تعلم -
ومنها حديث النهي عن بيع الكائي بالكائي وغير ذلك مما قد اشرفنا في
غضون الكلام .

فبيتنوا النار حكمة الله هل العمل بحديث وترك العمل باحاديث
كثيرة خير ام العمل باحاديث كثيرة وحمل واحد يعارضها على
محمل حسن - وهل يقال لعامل احاديث كثيرة وحمل واحد على محمل
حسن مخالف للرسول صلى الله عليه وسلم واصحابه رضي الله عنهم -
او احق منه ان يقال للذي تارك لعمل احاديث كثيرة وحمل
واحد امنها على محمل غير صحيح انه مخالف للرسول صلى الله عليه وسلم و
اصحابه رضي الله عنهم فتفكر -

نقول عجيباً من المخالفين في حديث المصراة ، انهم قد جعلوا

الغرض باسهم الرز والطعن ابا حنيفة وحده مع ان معه فهذه المسئلة
 جماعة كثيرة كمالك في رواية واشعب من المالكية وابن ابي ليلى في
 رواية - وطائفة من اهل العراق - فهل هذا الاعتاد وحسد لماناله
 ابو حنيفة من الفضل والشرف - فاقول في حقهيم :
 حسد والفتى اذ لم ينالوا سعيه

واقول رحم الله امرأ عرف قدره ولم يطعن في من سلف من العلماء
 والفحول - وايقن بأنهم اعلم منه بمعاني كلام الرسول صلوة الله و
 سلامه عليه وعلى آله وصحبه ما صبت الدبور والقبول
 وهذا آخر ما اوردناه في جواب الناقد اختصاراً وايجازاً او
 طويلاً بقايا البحث في زواياه روماً للاختصار والايجاز وخوفاً من الاطناب
 هداانا الله واياهم للحق والصواب واخرجنا من الغواية والضلال -
 وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين وصلى الله تعالى
 على خير خلقه محمد وآله وصحبه اجمعين .



اہل تصوف و جماعت

پہاں سر است و گزائن سر است و ہاشمی گزین سر

جماعت و تصوف

www.ahledeh.blogfa.com

شمسی 1389/8/21