

به نام خدا

امتحان استقامتی-سرعتی میان ترم اجتماعی حلی ۳ / آبان ماه ۱۳۹۳

شرح بازجویی یک معلم از یک جنایتکار خطرناک.

- سلام
- سام علیک
- نام؟
- جنایتکار
- نام خانوادگی؟
- خطرناک.
- جناب جنایتکار خطرناک! شما به اتهام جرم-ی وحشتناک! بازداشت شده‌اید؛ دفاعی که ندارید؟
- آقا غلط کردیم؛ اشتباه کردیم؛ حالا ما یه خبط و خطایی مرتکب شدیم، شوما ببخشید. همش تقصیر مدرسه‌ی راهنمایی لعنتی ما بود. خصوصاً اون معلم اجتماعی بی خاصیتش.
- چطور؟
- بگذریم آقا. چه فایده؟ مگه کسی حرف ما رو میشنوه؟ مگه تو این خراب‌شده(یعنی اتاق بازجویی!) کسی میتونه از خودش دفاع کنه؟
- بله؛ چرا که نه؟ این حق طبیعی شماست که در برابر اتهامات وارده از خودتون دفاع کنید و در صورت اثبات صدق مدعا[!؟]، تبرئه بشید.
- هان؟ ما که نفهمیدیم شوما چی گفتید ولی جسارتم اون حق طبیعی که گفتید یعنی چی؟
- (۱- الف) حق طبیعی را با ذکر ۳ مثال برای انسان‌ها، حیوانات و گیاهان تعریف کنید. (هم تعریف کنید هم مثال بزنید).
- (ب) حق طبیعی قابل واگذاری است؟ مثلاً به عنوان یکی از حقوق به رسمیت شناخته شده در قانون می‌توان از حق مالکیت نام برد که برای خانه و ماشین و ... می‌شود آن را واگذار هم کرد؛ شما میتونید حق خودتون برای مالکیت بر شیء X را به دیگری واگذار کنید.(این را صرفاً برای آنکه با مفهوم واگذاری حق آشنا بشوید، نوشتیم و طبعاً سوال رو جواب ندادیم!) حالا شما باید بگید حقوق طبیعی هم قابل واگذاری هستند یا نه؟ چرا؟ (خلاصه یعنی ما «حق واگذاری حق طبیعی» را داریم یا نه؟ و چرا بله و چرا نه!؟
- گیریم شوما و این بچه‌ها راست بگید؛ کی حق طبیعی رو داده کی گرفته؟ اصن کی میگه حق طبیعی ما چیه؟ من درآوردی که نمیشه. اصن حسابی و کتابی داره این حق طبیعی یا نه، عشقیه؟

- کم کم داری راه میفتی. قرار بود سوال‌های سطح بالا رو من بپرسم ولی استثنائاً میذاریم بچه‌ها به این سوال شما هم جواب بدن.

- ۲- به چند نظر در خصوص چگونگی تعیین حقوق طبیعی اشاره کرده و بنویسید به نظر تان کدام یک از آن آراء درست تر به نظر می‌رسد. چرا؟

- خب برگردیم سر قضیه‌ی مدرسه‌ی شما. چه گذشت مگر بر شما توی اون مدرسه که هنوز داری شکایت می‌کنی؟

- هیچی آقا. چشمت روز بد نبینه. جهنمی بود که دومی نداشت. یه خرابه‌ی تمام عیار. خلاصه یک Bloody Hell!! . چار تا چیز کلا یاد گرفتیم که هیچکدوم هم تو زندگی مون به درد نخورد. یکی نبود اونجا به ما بگه چیکار می‌تونیم کنیم؟ بقیه باید برای ما چیکار کنن؟ ما برای بقیه ولش کنید. داستانش طولانیه.

- صبر کن ببینم. مگه به شما حقوق دانش‌آموزی و شهروندی یاد نمی‌دادن؟

- چی؟ وات؟ هی یو، حقوق چی؟

- نگو که بچه‌ها ۳- الف- باید یکی از سه ماده‌ی زیر از منشور حقوق دانش‌آموز رو به انتخاب خودتون تحلیل کنن :

۱- ماده ۴- دانش آموز از حق رفتار منصفانه برخوردار است. اصل انصاف با وی در برخوردها باید دقیقاً رعایت گردد.

۲- ماده ۱۰- دانش آموزان حق دارند به طور آزادانه درباره‌ی مسایل و امکانات آموزشی اظهار نظر نمایند. تذکرات آنها می‌بایست در حدود قوانین و مقررات مورد احترام قرار گیرد و به موقع به اجرا گذارده شود.

۳- ماده ۱۹- دانش آموزان حق دارند از منابع کمک آموزشی از قبیل کتابخانه‌ها، اینترنت و فناوری‌های جدید علمی و آموزشی مطابق با شرایط روز و قوانین جاری بهره مند شوند.

- تحلیل کنن، یعنی دقیقاً چیکار کنن؟

- یعنی ببینن قابل اجراست یا نه؟ چرا باید باشه؟ اگر رعایت نشود چه اتفاقی می‌افتد؟ چگونه میشود آن را کامل تر کرد؟ و هر نظر دیگری که می‌تواند با توجه به معیارهای تحلیل در گسترش و فهم بیشتر آن ماده با ما کمک کند. ۳- ب - در ضمن، ۳ ماده ی جدید هم باید به منشور حقوق دانش آموزی اضافه کنید!(ماده‌هایی که به قانون اضافه می‌کنید باید قابل اجرا و جهان‌شمول باشند.) پس این سوال دو قسمت دارد.

- دلتون خوشه. توی حلی ۳ نشستید نمیدونید دنیا چه خبره. حقوق دانش‌آموز و اینا کیلو چنده آقا؟ عینک دودی-تون رو توی مترو و سر چهارراه‌ها یه دقه(دقیقه!) بردارید، ببینید چندتا دانش‌آموز دارن گل و فال و لواشک پذیرایی! میفروشن. همش زور-ه. هر کی بیشتر زورش برسه کارشو بیشتر پیش میبره. با دو زار

میتونن جای من و شما رو عوض کنن؛ آره، اینجوریاس. من برم تو گوش خلق الله بخونم شما فلان حق رو دارید؟ فلان کار رو میتونید انجام بدید؟ هر کی هر کاری خواست انجام بده؟ اینطوری مگه سنگ رو سنگ بند میشه؟ مثلا شما معلم این مدرسه‌اید. حتا این هم نمیدونید؟

- اولاً که من الان بازجو هستم و نه معلم مدرسه. ثانياً کاملاً واضحه که من و بچه‌ها مسئول پاسخگویی و رفع مشکلات فکری شما که ناشی از ضعف در اجتماعی شدن-تونه نیستیم. ولی از آنجایی که از هر لحظه برای یاد دادن کلمه‌ای به هر کسی [حتی به شما که یکی از بزرگترین جرائم قابل تصور رو مرتکب شدید و در ادامه به بررسی اون هم میرسیم]. غفلت نمی‌کنیم و فرصت رو غنیمت می‌شماریم، از بچه‌ها می‌خوایم که با توجه به مفهوم حقوق متقابل به شما توضیح بدن که ۴- بین حق و وظیفه چه رابطه‌ای وجود داره و سعی کنن با توجه به سه منشور حقوق-ی که تا به حال مطالعه کرده اند به یک جنایتکار (یعنی شما) ...

- قربون شما؛ نظر لطفتونه.

- [تا به یک جنایتکار بفهمونن که] چگونه میتوان از شناختن حقوق به وظیفه پی برد؟ اصلاً می‌شود؟ ربطی بین حق و وظیفه وجود داره؟ [راهنمایی!]: تکیه‌ی خود در پاسخ به این سوال را در توضیح مفهوم وظیفه و مسئولیت بگذارید.

- خب بسّه دیگه. بریم سر اصل مطلب. شما چه غلطی جنایتی کردید؟

- هیچی آقا. برای ما پاپوش درست کردن. کارِ بچه‌های Gangِ قالیپاق دزداست. کاری که من کردم جنایت نبود. من فقط یه کار علمی با روشی کاملاً علمی و حساب شده انجام دادم. نمیدونم چرا شما بهش می‌گید جنایت؟ کار علمی بد-ه؟ نه، بد-ه؟ لعنت به این هوش و توان من که آخر، کار دستم داد. الان دیگه میتونم گاليله و ابن سینا رو درک کنم که از دست شماها چی میکشیدن.

- کار علمی؟ تو به اون جنایت، به اون ذَنْبِ لَايَعْفَرُ! (گناه نابخشودنی) میگی کار علمی؟

- خب توضیح میدم؛ بچه‌ها خودشون قضاوت کنن. شاید معلم اجتماعی-مون چیزی به ما یاد نداد ولی تو کلاسای دیگه خوب یاد گرفتیم که چه کاری علمی-ه و چه کاری نه. توی برگه‌ی بچه‌ها، براشون نوشتیم که مراحل کار علمی-م چجوری بوده.

- جان؟ تو برگه‌ها نوشتی؟

- بله. (؛)

مراحل کار علمی جناب جنایتکار مادرزاد از زبان خودش. : (یا همان : توجیه یک جنایت!)

۱- مشاهده : در اولین مرحله از این کار علمی، در راه رفتن از خانه به مدرسه، هر روز به دقت، اطراف را نگاه می‌کردم. چند روزی بود که یک درخت توی پیاده‌روی خیابان ولی‌عصر خیلی مزاحم راه رفتن من می‌شد. هر دفعه که از اونجا رد می‌شدم شاخه‌هاش توی سر و صورتم بود و کلاً نمی‌تونستم باهاش ارتباط برقرار کنم و به نظرم اضافی بود و جلوی راه من و بقیه رو می‌گرفت؛ خصوصاً که بعد از اجرای خوشگلیزاسیون! پیاده‌روها، دقیقاً افتاده بود وسط

پیاده رو. بعد از چند روز دیگر نتوانستم تحمل کنم و چند ساعتی از زوایای مختلف فقط مشاهده‌اش کردم! این از قسمت اول کار علمی من.

۲- انتخاب موضوع و طرح سوال (سوالات): بعد از مشاهده‌ی درخت، موضوع خودم رو «قطع کردن درخت مزاحم در پیاده‌رو» انتخاب کردم و چند سوال برای پژوهش نوشتم:

چگونه یک درخت مزاحم را تشخیص دهیم؟

درخت‌های بی فایده و مزاحم در کجاها یافت می‌شوند؟

چگونه یک درخت را از سر راه خود برداریم؟

۳- تشکیل فرضیه (حدس اولیه‌ی قابل صدق و کذب): مهم‌ترین فرضیه‌ی پژوهش من ارجاع به سومین سوال بود و نسبت به اون سوال تشکیل شد: «درختان مزاحم به راحتی از سر راه برداشته می‌شوند.»

۴- جمع آوری اطلاعات و آزمایش: با جمع‌آوری اطلاعات فهمیدم که اولین کسی نیستم که چنین ایده‌ای به ذهنم رسیده و قبل از من N نفر دیگر هم به درختان مزاحم فکر کرده‌اند و آنها را از سر راه برداشته‌اند. یک نمونه همین جنگل آمازون خودمان! که برای کشیدن یک اتوبان سراسری از وسطش، تعداد زیادی درخت مزاحم رو قطع کردند و خلاص شدن. وقتی دیدم چنین الگوهایی در سراسر جهان دارم، احساس کوچکی کردم که فقط می‌خواهم یک درخت مزاحم رو طی پروژه‌ای حذف کنم ولی ناامید نشدم و مثل یک دانشمند جسور و باپشتکار به کار خودم ادامه دادم و سعی کردم روش‌های قطع کردن بدون سر و صدا و راحت درخت رو پیدا کنم تا بتونم فرضیه‌ی خودم رو اثبات کنم.

۵- بررسی فرضیه با توجه به اطلاعات و آزمایش: با توجه به اطلاعاتی که جمع‌آوری کردم به این نتیجه رسیدم که به راحتی هم باید و هم می‌شود یک درخت مزاحم را از سر راه برداشت.

۶- رد یا تایید فرضیه؛ در صورت تایید: ارائه‌ی نظریه. نظریه‌ی من نیز به روشی کاملاً علمی تایید شد؛ هم میشود به راحتی قطع کرد و هم وظیفه‌ی من به عنوان یک شهروند مسئول اینه که اون مزاحم رو از جا دربیارم.

بعد از اینکه فهمیدم باید به مسئولیت علمی خودم عمل کنم به عنوان یک دانشمند فعال، خودم دست به کار شدم و نظریه‌ی خودم رو اجرا کردم؛ قطع یک درخت مزاحم.

- خنده‌دار بود! خوشحالم از اینکه بالاخره بعد از سال‌ها به دام قانون افتادی ولی این مانع از این نمیشه که توجه بالای شما به محیط پیرامون-ت خصوصاً مسیر رفت و آمد از خانه به مدرسه رو نادیده بگیرم. همین توجه می‌تونه در کاهش مجازات شما تاثیر بسزایی داشته باشه. برای اینکه بچه‌ها بدونن توجه کردن به

محیط پیرامون خیلی هم کار ساده‌ای نیست از شون می‌خوایم که ۵- مسیر و نقشه‌ی راه روزانه از خانه تا مدرسه رو در جایی که مشخص کردیم ترسیم کنن و در اون تا جایی که یادشون میاد هر گونه فضای سبز موجود در مسیر (اعم از یک جلبک! تا) رو علامت گذاری کنن؛ طبعا دقت ترسیم، مرتب بودن و هر گونه نقشه‌آرایی!! در افزایش نمره، موثر خواهد بود. (واضحه که هر چه خانه‌ی شما از مدرسه دورتر باشد، مقیاس نقشه را باید کوچکت‌ر بگیرید تا در فضای صفحه جا بشود و هر چه هم مقیاس نقشه کوچکت‌ر باشد به دلیل سخت‌تر بودن کار شما در ترسیم نقشه، ما بیشتر از خیر کشیدن جزئیات می‌گذریم.) و پس از اون باید در یک سوال ساده و برای اینکه بفهمی ما اینقدر هم که تو فکر میکنی ساده نیستیم ۶- باید بررسی کنن که ادعای شما در مورد علمی بودن کارتون چقدر درسته؟ اصلا روش کار شما را میتون علمی نامید یا نه؟ اگر هم ادعای شما رو درست میدونن، سعی کنن در اثبات بیشتر اون به شما کمک کنن.

- آقا قبول کردید ما هیچ جرمی مرتکب نشدیم؟ قبول کردید که من فقط یه دانشمندم که کسی نمیتونه درکم کنه؟

- انگار واقعا خجالت نمی‌کشی. سلب حیات از یک موجود زنده، جرم نیست؟ این دانش‌آموزا که چندین دقیقه است وقتشون رو با جواب دادن به سوالاتی یک جنایتکار، تلف کردند، همشون محیط‌بان‌های مدرسه‌اند و چند روزیه که دارن خیلی جدی به اینکه چجوری به طبیعت کمک کنن، فکر و برنامه‌ریزی میکنن. از نظر من شما مجرمی و بهتره بری و ما رو برای تصمیم‌گیری نهایی در مورد چگونگی مجازات تنها بذاری.

- من می‌خوام که برای آخرین دفاع به من وقت بدید. چون مادرت! بعدش هر چی بگی قبول میکنم.

- اجازه میدیم. چند دقیقه برای آخرین دفاع.

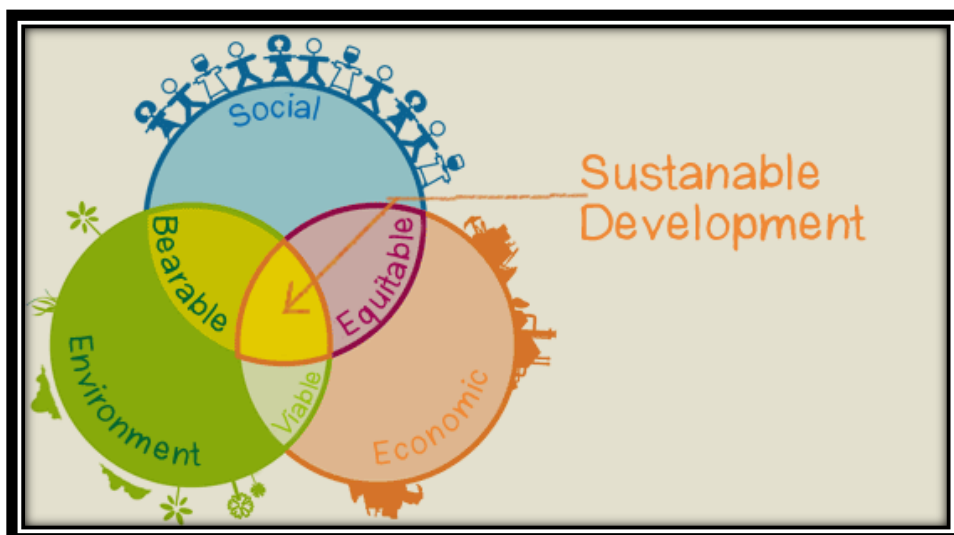
- من فقط یه سوال دارم و همین سوال آخرین دفاع من-۵. اگر جواب درست و درمون به من بدید، هر چی بگید قبوله.

- بگو دیگه.

- شما من رو متهم به آسیب زدن به طبیعت می‌دونید و معتقدید که باید مجازات بشم. از طرف دیگه هم خودتون طرح محیط‌بان دارید و می‌خواید به طبیعت کمک کنید. سوال من اینه که یک درخت چه تاثیری توی این جهان به این بزرگی با اینهمه درخت و جنگل داره؟ یا کار شما که نهایتش تفکیک کردن زباله‌های خونه-تون و استفاده نکردن از کیسه‌ها و ظروف پلاستیکی-۵، چه کمکی به طبیعت میکنه وقتی که هزاران کارخانه و واحد صنعتی دارن دیوانه‌وار آلاینده تولید میکنن؟ وقتی آب‌های جهان توسط کارخانه‌های بزرگ و چندملیتی آلوده میشه، دو تا ظرف پلاستیکی چه کمکی به طبیعت میکنه؟ وقتی جنگل‌ها توسط خود دولت‌ها و شرکت‌های تولید چوب به سرعت در حال نابودی-۵، این کارهای ریز و کوچیک شما چه فایده‌ای داره؟ شما دارید توهم مسئولیت برمیدارید و فکر میکنید که کارهاتون به درد طبیعت می‌خوره در حالی که اینطور نیست و شما فقط دارید خودتون رو راضی میکنید که به عنوان یک شهروند ناز و مسئولیت‌پذیر در

حد توان خودتون به طبیعت کمک کردید. در حالی که به نظر من در حال اشتباهید و شما و هیچ کس دیگه در سن و سال شما نمیتونه به طبیعت کمکی کنه چون اون داره به سرعتی بیشتر از اونکه فکر کنید تخریب میشه. هیچ دولتی حاضر نیست به پیمان نامه‌های حفاظت از محیط زیست عمل کنه و همیشه، همه از زیر بار مسئولیت شانه خالی کردن و هیچ کس هم حریف شرکت‌های بزرگ ثروتمند دنیا نمیشه. یک سری کشور هم استدلال میکنند که برای پیشرفت کردن باید خیلی چیزها رو نابود کرد و این ناعدالتی-ه که بعضی کشورها هر بلایی که میخوان سر محیط زیست دربارن و پیشرفت کنن، و حالا که نوبت به پیشرفت ما رسیده، همه فریاد دفاع از محیط زیست-شون بلند بشه. شما در این جهان هیچی نیستید و بیخود دارید وقت خودتون رو تلف میکنید. از دست شما و هیچ کس دیگه با قدرت شما هم کاری برنماید پس بهتره خودتون رو خسته نکنید و حواستون باشه که با این حرف‌ها، حواستون رو پرت نکنن از مقصرهای اصلی تخریب محیط زیست که بیشتر از اینکه من و شما باشیم، تصمیم‌گیران دیگری هستند که کاری نمی‌کنند و هر از چند گاهی برای اینکه همه‌ی ما رو ساکت کنن، یه مقداری هم به چندتا گروه بدرنخور محیط‌زیستی، چند ریالی کمک میکنند تا برجسب دوستدار محیط زیست بگیرن.

- خب آخرین دفاع شما رو هم شنیدیم و از بچه‌ها می‌خوایم که نظر خودتون راجع به این دفاع پر آب و تاب رو بنویسن. ۷- به نظر شما آخرین دفاع متهم، قابل قبول بود؟ همه‌ی این حرف‌ها رو درست یا همه‌ی اون رو غلط می‌دونید؟ آخرین دفاع متهم رو دقیقاً بررسی و تحلیل کنید. به نظر شما هم کاری از دست ما برنمی‌آید؟ این کارهای خُرد کمکی به طبیعت نمی‌کند؟ (در گوشی به شما توصیه میکنم برای جواب دادن به این سوال کمی هم از دانش و تحلیل اجتماعی خودتون کمک بگیرید! همین.)



سوال امتیازی: دیاگرامی را که می‌بینید با توجه به ترجمه‌ی کلمات شرح بدهید. این دیاگرام راجع به توسعه‌ی پایدار است. حتماً نیازی نیست که به ویکیپدیا برید و برای ما بنویسید که توسعه‌ی پایدار چیست!!!! ما فقط می‌خواهیم شما این دیاگرام را توضیح دهید؛ همین.