

بسم الله الرحمن الرحيم

تحلیل نهادی از منظر رونالد کوز و درس‌هایی برای رده‌بندی انواع برنامه‌ریزی

دانشگاه امام صادق ع

برنامه ریزی اقتصادی، نیمسال اول ۱۳۹۵-۹۶

دکتر محمدجواد رضائی



برج‌های دوقلوی کوز



Ronald Harry Coase

University of Chicago

Law and Economics, Economics, Law, Property Rights, Transaction costs

Verified email at zoho.com - Homepage

Follow

Google

ECONOMICA

Seventeenth Year,
Published Quarterly

NOVEMBER, 1937 Vol. IV (New Series), No.

CONTENTS:

Technical Improvements, Unemployment and
Reduction of Working Hours A. G. B. Fisher
The Nature of the Firm R. H. Coase
A New Approach to the Methodology of the
Social Sciences Alfred Steiner and
Karl Bode
Some Aspects of Discrimination by Public
Utilities G. L. Payne
The Principle of Increasing Risk M. Kalecki
Parenthood and Poverty H. S. Bookler
"Essays in the Theory of Employment" R. G. Hawtrey
Book Reviews
Recent Important Foreign Books
Books Received

THE LONDON SCHOOL OF ECONOMICS
AND POLITICAL SCIENCE
Houghton Street—Aldwych, London

This content downloaded from 139.80.135.88 on Fri, 02 Sep 2016 09:41:21
All use subject to <http://about.jstor.org/terms>

The Journal of
LAW و
ECONOMICS

VOLUME III OCTOBER 1960 PRICE \$2.50

The Problem of Social Cost
By R. H. Coase 1
The Intellectual History of Labor's Fair
By Jacob Viner 45
The Shareholder Tradition in Cooperative Public
By The Honorable Lord KILGOUR, G.C.V.O. 70
Responsibility and the Modern Corporation
By WILIAM G. KATZ 75
Why Should Manufacturers Want Fair Trade?
By LEON G. TILMAN 86
Minimum Wage Effects on Florida's Economic Development
By MARSHALL R. COLEMAN 106
Government Regulation and Union Power: A Case Study of the Boston Transit
Industry
By MELVIN LERER 118
English Law and American Law on Monopolies and Restraints of Trade
By RICHARD C. STEINBERG 126
Quantity Discounts and Competition: Economic Rationality or Railroad Politics
By VICTOR E. FRANKEL, JR. 146

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LAW SCHOOL

This content downloaded from 139.80.135.88 on Fri, 02 Sep 2016 09:41:21 UTC
All use subject to <http://about.jstor.org/terms>

Title	1-20	Cited by	Year
The nature of the firm	RH Coase economica 4 (16), 386-405	33852	1937
The problem of social cost	RH Coase Classic Papers in Natural Resource Economics, 87-137	28593	1960
The firm, the market, and the law	RH Coase University of Chicago press	3753	2012
The nature of the firm	RH Coase Essential Readings in Economics, 37-54	3565 *	1995
Durability and monopoly	RH Coase The Journal of Law & Economics 15 (1), 143-149	1653	1972

برنامه ریزی اقتصادی، نیمسال ۹۶-۱۳۹۵، محمدجواد رضائی

2

ماهیت بنگاه

- تولد در ۱۹۱۰، حومه لندن
- ورود به LSE در ۱۹۲۹

ماهیت بنگاه

- زمینه و هدف طرح ایده مقاله «ماهیت بنگاه»: تلاشی برای دفاع از برنامه ریزی اقتصادی و برآمده از مجادلات و مباحث موجود در زمان خود.
- بحث مربوط به امکان محاسبه در نظام سوسیالیستی با میز شروع شد.
- فایده انتقادات میزز برای سوسیالیستها
- زمینه کاری کوز در دهه ۳۰: حسابداری و نظریه بنگاه

ماهیت بنگاه

- کوز، مدرسه اقتصاد لندن و ماهیت بنگاه
- **LSE** و نقش رایبیز در تغییر فضای حاکم
- رابطه رایبیز با میزز و هایک
- ایده هایک در باب سرمایه و بالتبع ادوار تجاری
- قلب انتقاد اتریشی به سوسیالیسم ناهمگنی منابع است.
- کوز در معرض ایده های اتریشی (اثر هایک بر کوز جوان)
- سفر به امریکا و مطالعه ادغام ها به عنوان ابزاری برای اجتناب از اصطکاکها
- پرسش هایی برای تحقیق
- نوعی تناقض بین نظریه اقتصادی (تخصیص منابع براساس قیمت های نسبی) و واقعیت (وجود مدیر به عنوان تخصیص دهنده)
- اگر مدیر توانایی تخصیص منابع در رون بنگاه را دارد، چرا امکان ندارد که کل منابع اقتصاد توسط یک ابرنگاه به نام دولت تخصیص داده شود؟
- کوز متأثر از پلانت و نوع نگاه به وظیفه مدیر
- برای کوز، تمرکز بر سازوکار قیمت در ابهام گذاردن نقش مدیران و روابط کارگر-کارفرماست.

برنامه ریزی اقتصادی، نیمسال ۹۶-۱۳۹۵، محمدجواد رضائی

5

ماهیت بنگاه

- «هدف این مقاله، پر کردن خلا ایست که ظاهراً در نظریه اقتصادی میان دو فرض وجود دارد، یکی این فرض که ابزارهای مکانیسم قیمت وظیفه تخصیص را برعهده دارند و فرض دیگر اینکه کارآفرین/مدیر هماهنگ کننده، تخصیص منابع را انجام می دهد. ما باید مبنایی را تبیین کنیم که در عالم واقع، عمل انتخاب بین این دو شیوه بدیل تخصیص منابع، براساس آن انجام شود.»
- «... در دنیای واقعی می بینیم که حوزه های زیادی وجود دارند که این سازوکار [سازوکار تخصیص براساس قیمت نسبی] در آنها کاربرد ندارد. برای مثال اگر یک کارگر از بخش **Y** به بخش **X** انتقال یابد، این کار لزوماً به دلیل تغییر در قیمت های نسبی انجام نمی شود، بلکه به این دلیل صورت می گیرد که به وی اینگونه دستور داده شده است. به کسانی که به برنامه ریزی اقتصادی (**economic planning**) اعتراض دارند، با این استدلال که تمام مسائل از طریق تحرک قیمت ها قابل حل است، می توان اینگونه جواب داد که برنامه ریزی ای درون سیستم اقتصادی (**planning within our economic system**) وجود دارد که کاملاً از برنامه ریزی فردی ... متفاوت است و به آن چیزی شباهت دارد که برنامه ریزی اقتصادی نامیده می شود.»
- در نهایت آنکه [پی نوشت ۱۴ مقاله کوز]:

"In a competitive system, there is an 'optimum' amount of planning!"

برنامه ریزی اقتصادی، نیمسال ۹۶-۱۳۹۵، محمدجواد رضائی

6

ماهیت بنگاه

- مطالعه عملکرد واقعی بنگاه ها به خصوص توجه به ادغام ها.
- منطق پاسخ هر دو پرسش: استفاده از سازوکار قیمت هزینه بر است.
- وجود انواع هزینه ها در فرایند انتفاع از مبادله
- کسب اطلاع از سطح و میزان قیمت های مربوطه
- یافتن طرف های حاضر به مبادله
- ضمانت اجرای قرارداد
- منطق هزینه-فایده مبنایی برای توجیه دلیل عدم شکل گیری برخی بازارها
- تأثیرپذیری از ایده اتریشی ها: با توجه به ناهمگنی منابع و دشواری های مربوط به مکمل بودن و توزیع ناهموارشان، مبادلات بازاری پرهزینه خواهند بود چون هزینه های بسیاری برای کشف قیمت های نسبی بروز می یابند.
- وقتی بازار شیوه پرهزینه ای برای تعیین استفاده کارای منابع است، به دنبال هم آهنگ کردن عوامل تولید با آزاری دیگر می رویم.

برنامه ریزی اقتصادی، نیمسال ۹۶-۱۳۹۵، محمدجواد رضائی

7

ماهیت بنگاه

- پاسخ دقیق تر به پرسش نخست:
- استفاده از سازوکار قیمت هزینه بر است و با فرض عقلانی بودن عوامل اقتصادی، بنگاه شکل می گیرد؛ چرا که تخصیص برخی از منابع درون بنگاه کم هزینه تر است.
- کوز با اتکا به داب به دوگان بنگاه-بازار استناد جست و اساساً مشخصه بنگاه را لغوشدگی سازوکار قیمت دانست.
- صورت بندی وضیت:
- عقلانی بودن کارگزار اقتصادی
- نیاز به مبادله برای دستیابی به اهدافش
- انجام مبادلات با هزینه کمتر
- در بازار
- با قرارداد
- با تشکیل بنگاه
- ادغام و مبنای تصمیم ساختن یا خریدن (Make or Buy)

برنامه ریزی اقتصادی، نیمسال ۹۶-۱۳۹۵، محمدجواد رضائی

8

ماهیت بنگاه

▪ از منظر کوز، برنامه ریزی عقلانی باید متکی بر حسابداری خاصی برای تخمین هزینه فایده بازاری باشد. هرچند استانداردهای حسابداری به سختی می تواند این وظیفه را برعهده گیرد، اما کوز آن را لازم می شمرد.

▪ “The cost of doing anything consists of the receipts which could have been obtained if that particular decision had not been taken. (Coase, 1938/1973)”

▪ Coase, R. "Business Organization and the Accountant in LSE Essays on Cost Edited by Buchanan, JB, and GF Thirlby." (1973).

برنامه ریزی اقتصادی، نیمسال ۹۶-۱۳۹۵، محمدجواد رضائی

9

ماهیت بنگاه

▪ پاسخ دقیق تر به پرسش دوم:

▪ کوز: لنین می گفت نظام اقتصادی در روسیه می تواند به مثابه یک کارخانه بزرگ عمل کند.

▪ “economists in the West were engaged in a grand debate on the subject of planning, some maintaining that to run the economy as one big factory was an impossibility (coase, 1988)”

▪ نه تنها مبادلات بازاری هزینه بر است، مبادلات درون بنگاهی نیز هزینه بر است.

▪ نظارت

▪ رفع اختلاف

▪ یازماندهی مناسب عوامل

▪ تداخل وظایف

▪ بروز وظایف فاقد مسئول

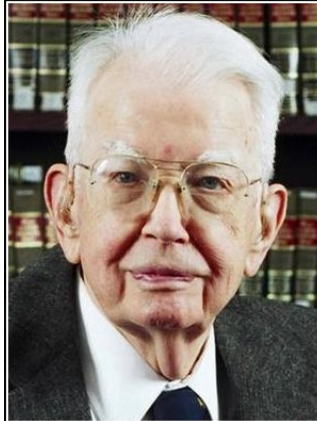
▪ دو دلیل برای وجود حد بالای برنامه ریزی در بنگاه

▪ بازدهی نزولی مدیریت

▪ روح فردگرایانه کارفرماهای کوچک که ترجیح می دهند مستقل بمانند.

برنامه ریزی اقتصادی، نیمسال ۹۶-۱۳۹۵، محمدجواد رضائی

10



A firm consist of the system of relationships which comes into existence when the direction of resources is dependent on an entrepreneur... As a firm gets larger, there may be decreasing returns to the entrepreneur function, that is, the costs of organizing additional transactions within the firm may rise.

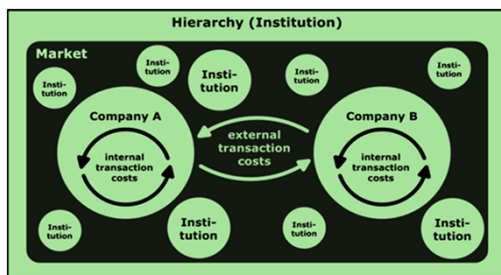
— Ronald Coase —

AZ QUOTES

برنامه ریزی اقتصادی، نیمسال ۹۶-۱۳۹۵، محمدجواد رضائتی

11

ماهیت بنگاه



- جمع بندی پاسخ به دو پرسش براساس ایده کوز
 - انتخاب عقلانی انسان
 - لزوم مبادله
 - وجود هزینه مبادله
 - گزینش نهاد موجب شونده مبادله که کم هزینه تر است.
- هر یک از ساختارهای سازمان دهی منابع یک ترتیب یا مناسبت نهادی است.
- طیف این ترتیبات از بازار تا بنگاه
- بازار متکی به برنامه ریزی است، اما اقتصاد بازاری به عنوان یک کل، خیر.
- دلالتی دیگر از ایه کوز: برنامه ریزی تنها توسط مدیران در بنگاه ها صورت نمی گیرد بلکه باید توسط دولت و میان بنگاه ها نیز از طریق نظام حقوقی صورت گیرد تا از هزینه های چانه زنی جلوگیری شود.

برنامه ریزی اقتصادی، نیمسال ۹۶-۱۳۹۵، محمدجواد رضائتی

12

مسئله هزینه اجتماعی

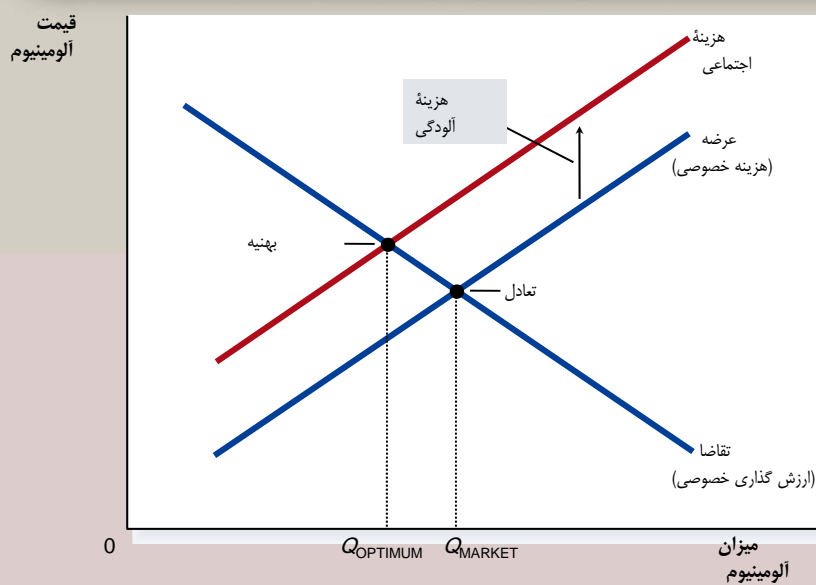
▪ وجه تسمیه آثار خارجی

▪ مثال آثار خارجی یک باغ و در نهایت تولید کمتر از حد بهینه

برنامه ریزی اقتصادی، نیمسال ۹۶-۱۳۹۵، محمدجواد رضائی

13

نمونه ای از اثر خارجی منفی



برنامه ریزی اقتصادی، نیمسال ۹۶-۱۳۹۵، محمدجواد رضائی

Copyright © 2004 South-Western

مسئله هزینه اجتماعی

- عدم جبران برخی هزینه ها موجب تولید زیاده از حد آن می شود.
- عدم جبران برخی منافع موجب کم تولید شدن آن می شود.
- پرسش اصلی: چگونگی مواجهه با آثار خارجی

▪ دو رویکرد: پیگویی در مقابل کوزی

مسئله هزینه اجتماعی

- رویکرد پیگویی
- کتاب اقتصاد رفاه (۱۹۲۰)
- راه حل: دخیل نمودن منافع و هزینه های اجتماعی در حساب و کتاب های شخصی
- وضع مالیات
- پرداخت یارانه
- زمینه راه حل پیگو: دخالت دولت

مسئله هزینه اجتماعی

- رویکرد کوزی
- گمراه کننده بودن رهیافت پیگویی
- شروع تحلیل کوز براساس مفروضات پیگو (جهان عاری از اصطکاک و فقدان هزینه مبادلات)
- در چنین حالتی اساساً آثار خارجی موضوعیت نیافته و تنها مقدمه مورد نیاز تعیین حقوق اولیه است.
- در این حالت تمام هزینه ها و منافع وارد محاسبات هزینه و فایده افراد می شد و همه درونی می شوند. در نتیجه با تخصیص کارای منابع مواجهیم.

مسئله هزینه اجتماعی

- مثال

مسئله هزینه اجتماعی

بیانی از قضیه کوز:

اگر ...

1. حقوق مالکیت تصریح شده باشد
 2. تعداد افراد معدودی درگیر در موقعیت باشند و
 3. هزینه‌های مبادله بسیار اندک باشند
- آنگاه مبادلات خصوصی کارا خواهند بود.

رده‌بندی برنامه‌ریزی متأثر از کوز (Lai, 2014)

Table 2. Two dimensions of planning.

Planning body	Actual mode of planning	
	Planning by edict: non-consensual (obligatory)	Planning by contract: consensual (contractual)
The state/ government	Planning by edict via legislation A	Planning by contract under the leasehold land system based on the sale of leasehold interests (e.g. Hong Kong; China's land use rights reforms) B
Private firms/ individuals	"Might makes right" (e.g. triad zoning) Strategic planning within a business firm that adopts a top-down decision-making process A property management company that has been authorized the right to edict. C	"Private planning" (e.g. via restrictive covenants, as in the case of Houston; company law, as in the case of Shek O Development Company); "Spontaneous planning" Strategic planning in bottom-up decision making companies. Property management companies that run democratically in the sense that benefit the owners of a condo as a whole increases. D

رده‌بندی برنامه‌ریزی متأثر از کوز (Lai, 2014)

- بسیاری همچون هایک قربانی دوگان نامعتبر برنامه-بازار شده اند.
- اساساً هر دو گروه (مدافعان سنتی برنامه ریزی و نیز لیبرترین ها) وجود سلول B را نادیده گرفته اند.
- انواع A تا D وابسته به مزایای هزینه مبادله ای دولت در مقابل بازار به عنوان عامل تصمیم یا اجرا می توانند برخوردار از نقش مکمل و مناسب خود شوند.
- هر کدام از این چهار نوع یک ترتیب نهادی خاص است.
- بازار در واقعیت همواره به کارایی مورد نظر لیبرترین ها نیست و برنامه ریزی نیز می تواند براساس قرارداد باشد.
- منابع زیر برای درک ماهیت نوع B مفید است:
- Lai LWC (1995) Some theoretical issues of land use rights reform in China: Some theoretical issues. *Land Use Policy* 12(4): 281–289.
- Lai LWC (1998) The leasehold system as a means of planning by contract. *Town Planning Review* 69(3): 249–275.
- Lai LWC (2010) A model of planning by contract: Integrating comprehensive state planning, freedom of contract, public participation, and fidelity. *Town Planning Review* 81(6): 647– 673.

منابع

- Coase, R. H. "The Nature of the Firm." *Economica* 4.16 (1937): 386–405.
- Coase, Ronald H. "The nature of the firm: origin." *Journal of law, economics, & organization* 4, no. 1 (1988): 3-17.
- Coase, R. H.. "The Problem of Social Cost." *The Journal of Law & Economics* 3 (1960): 1–44.
- Lai, Lawrence W. "'As planning is everything, it is good for something!': A Coasian economic taxonomy of modes of planning." *Planning Theory* (2014): 1–19.
- Bylund, Per L. "Ronald Coase's "Nature of the Firm" and the argument for economic planning." *Journal of the History of Economic Thought* 36, no. 03 (2014): 305-329.