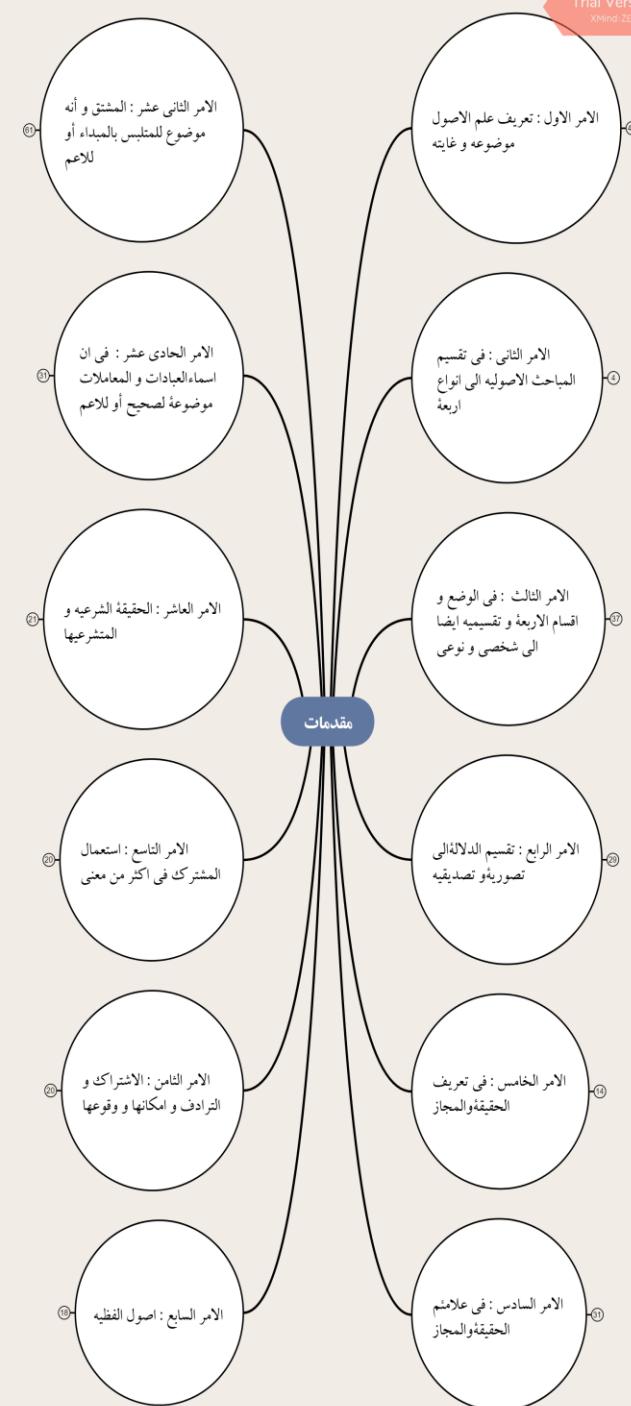
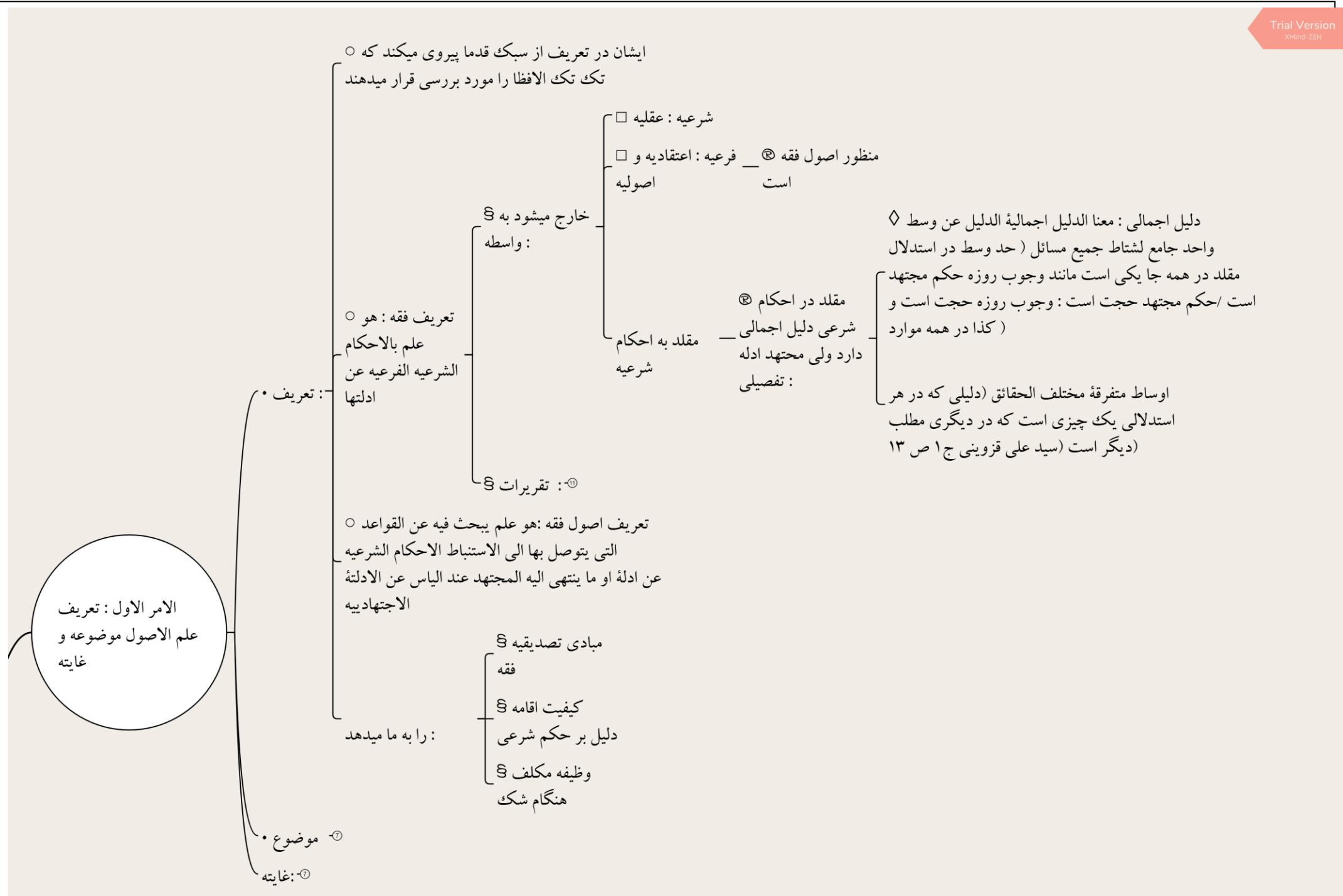


بسمه تعالى شأنه
 این قسمت از بخش مقدمات کتاب الموجز
 به صورت نماداری ارائه میگردد
 نکته: حقیر این کتاب را به صورت
 حضوری محضر حضرت استاد حمیدیه حفظه
 الله تعالی از اساتید فرهیخته و
 بر جسته حوزه علمیه تهران و همچنین از
 صوت دروس استاد عابدی حفظه الله
 تعالی استفاده بردم فلذًا در این نمودار
 ، تقریرات دروس این بزرگواران هم آمده است
 التبه تقریرات برداشت بنده از دروس است
 : در نتیجه اگر اشتباهی هست از بنده است
 در نگارش

خلاصه نمودار کتاب
 الموجز فی اصول الفقه
 تالیف: حضرت
 آیة الله العظمى
 جعفر سبحانى دام ظله
 محمد رضا فضلعلی
 تابستان ۱۳۹۷





ایشان در تعریف از سبک قدما پیروی میکند که ۰
تک تک الافاظ را مورد بررسی قرار میدهد

۱- خارج میشود به ۸
واسطه :

تعريف فقه : هو ۰
علم بالاحکام
الشرعیه الفرعیه عن
ادلتها

•: تعريف

الامر الاول : تعريف
علم الاصول موضوعه و
غايتها

تعريف اصول فقه : هو علم يبحث فيه عن القواعد ۰
التي يتوصل بها الى الاستنباط الاحكام الشرعية
عن ادلة او ما ينتهي اليه المجتهد عند الياس عن الادلة
الاجتهادية

علم اصول سه چیز ۰
: را به ما میدهد

مبادى تصدیقیه ۸
فقه
كيفیت اقامه ۸
دلیل بر حکم شرعی
وظیفه مکلف ۸

البته استاد حمیدیه به این تعریف اشکال ۸
داشتند و فقط خروجی علم فقه که احکام شرعی
(باشد را فقه خوانده و به آن تطبیق عناصر مشترکه
اصول در لسان شهید صدر) بر عناصر خاصه (فقه در
کلام شهید صدر) تفهه گفته اند به نظر میرسد
این نظر حضرت استاد خالی از اشکال نیاشد زیرا اگر
ما قائل شویم که فقط همان خروجی های علم فقه که
احکام شرعیه است فقه را تشکیل میدهد باید قائل
شویم شخصی که طلبه هم نیست ولی مسائل شرعیه
را نیز بسیار خوب بلد است نه در حد رساله مافق
رساله بلد است نیز باید بگوییم فقیه
بنظر تعريف ۸
شهید صدر بسیار
تعريف جامعی است

علوم از مباحث انتزاعیه است و تعريف مباحث ۸
انتزاعی ما نند اشیایی نیست که وجود خارجی داشته
باشند در مواردی که وجود خارجی دارند ما جنس و فصل
آورده و تعريف جامعی ارائه میدهیم اما در امور انتزاعی ما
باید کالفصل و کالجنس بیابیم که در نهايیت ما
تعريف دقیق را پیدا نکردیم

الفقه : الدين ۸
الرجل اذا فهم (خليل
(بن احمد / العین)

۱- احکام واقعی : آنکه از ادله محرزه بدست می آید ۸
اقای سبحانی در اینجا فقط این را حکم شرعی
(میدانند)

۲- احکام ظاهري : آنکه از اصول عملیه بدست می آید ۸

قید الفرعیه : ممکن است در برابر اصول اعتقادیه ۸
باشد و ممکن است مقابل اصول فقه باشد

مجتهد : برای رجوع مقلد به او ادله ذکر میشود برخی ۸
سیره عقلا برخی عقلی و ... میدانند که رجوع جاهل به
متخصص عقلا ثابت است

استاد عابدی : ایشان در بقیه آثارشان بیان کردند ۸
که علم اصول به ما کبریات در استدلال ها را میدهد نه
روش استدلال را (مطلب خدمت استاد حمیدیه عرض شد
(ایشان قبول نداشتند

۱- مبادی تصدیقیه ۸
فقه
كيفیت اقامه ۸
دلیل بر حکم شرعی
وظیفه مکلف ۸



٠:تعريف^(٢)

موضوع^٠

٧:غايتها

كل شى من شأنه أن يكون حجة
في الفقه باحد الوجهين
المذكورين

ديگر علوم

(موضوع علم؛ آن چیزی است که مباحثت آن علم حول آن می چرخد (شهید صدر §

برخی علما مانند مرحوم امام قائل بودند که اصول موضوع ندارد بنظر میرسد آیت §
الله سبحانه نیز همین نظر را داشته باشند (برداشت استاد عابدی از دیگر آثار
(ایشان

اگر کسی بگوید موضوعش ادله است غلط است زیرا ما در آن جیت ادله را ثابت §
میکنیم نمی شود که آنها قبول از ورورد به علم موضوع علم باشند

شهید صدر :حجیت ادله §

الامر الاول : تعريف
علم الاصول موضوعه و
غايتها

•: تعريف^(۲۷)

• موضع^(۷)

غايتها : القدرة على استنباط الاحكام الشرعية عن
ادلتها او العثور على امور يحتاج بها الفقه على
الوظائف عند الشك

شهید صدر اینجا^ش
میگویند کالمنطق
دلیل آقای^ش
سبحانی : در منطق
کیفیت اقامه برهان
را می آموزد و اصول
کیفیت اقامه دلیل
را

منطق برای علم فقه -
است

:غايتها

کسی میتواند در اصول مجتهد باشد ولی در فقه^ش
مجتهد نباشد ، ولی عکسش محال است ، زیرا درست
است که تمام احکام استنباط را فراگرفته اما با
ممارست در فقه و (به قولی تطبيق عناصر مشترکه
بر عناصر خاصه) فقاوت و اجتهاد در فقه برای او

حاصل میشود که ایشان این لفظ القدرة را اینجا داخل
در علم اصول کردند حال اینکه چنین نیست (استاد
(حمیدیه)

استاد عابدی به دلیل آقای سبحانی ایراد^ش
گرفتند : ایشان در بقیه آثارشان بیان کردند
که علم اصول به ما کبریات در استدلال ها را
میدهد نه روش استدلال را (مطلب خدمت استاد
حمیدیه عرض شد ایشان قبول نداشتند «یعنی
« اینکه اصول کیفیت را به ما نمی دهد

◦: تقریرات

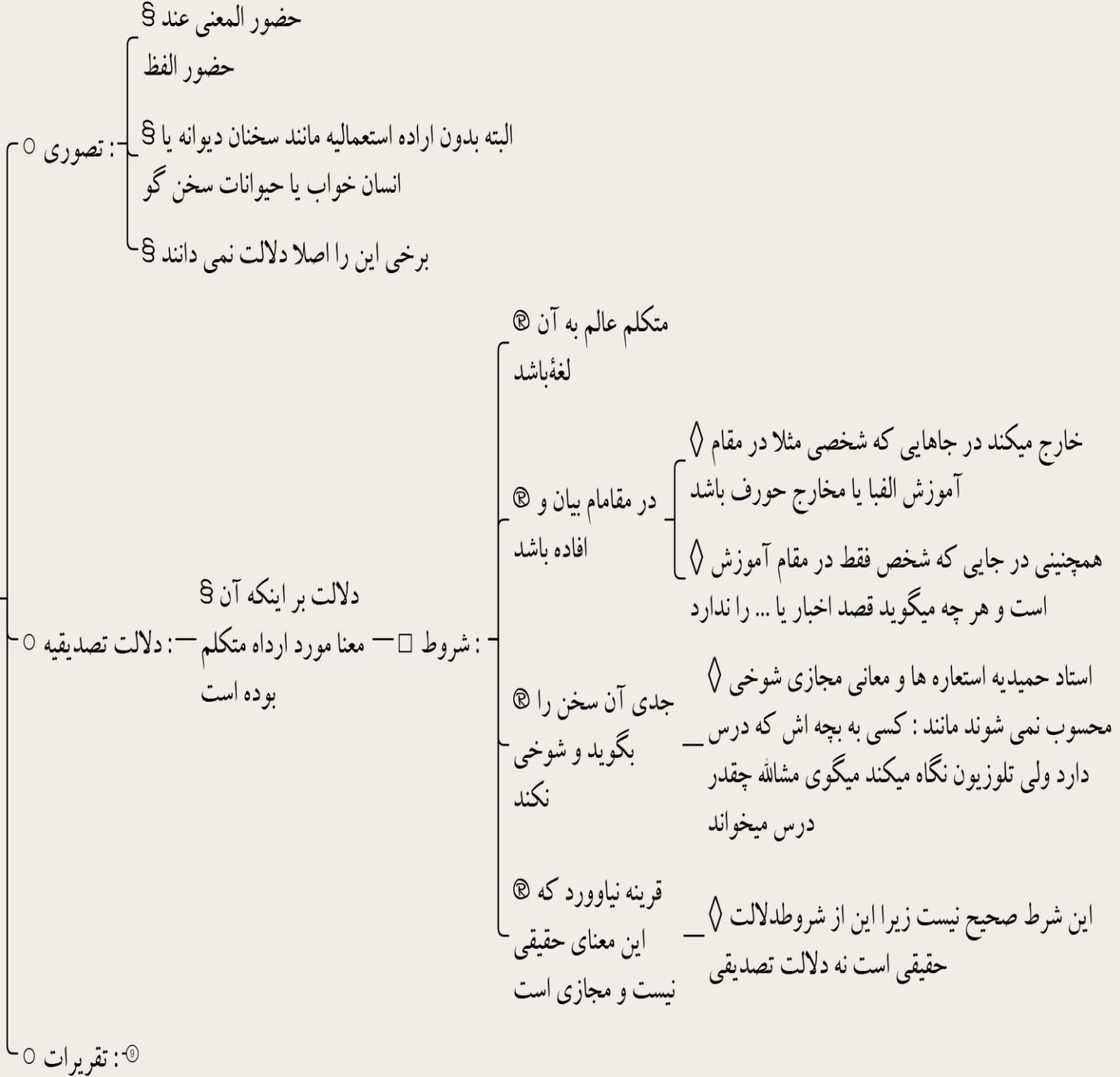
الامر الثاني : في
تقسيم المباحث
الاصوليه الى انواع
اربعه

مباحث الفظيه ٠
مباحث العقليه ٠
مباحث الحجج و المارت ٠
مباحث اصول العمليه ٠

این تقسیم بندی در کتاب اصول فقه ۰
مرحوم مظفر صورت گرفته ولی ایشان از
(مباحث کفایه ترتیب بندی را انجام دادند

الامر الثالث : في الوضع و اقسام الاربعة و تقسيمه ايضا الى شخصي و نوعي





الامر السادس : فى
علامئم
الحقيقة والمجاز

زمانی که ما لفظ و
معانی آن را داریم و
نمیدانیم کدام
حقيقی است و کدام^{۱۷}
مجازی از موارد زیر
: استفاده میکنیم

افرادی که در بحث قبل قائل به حقیقت و مجاز بودند
در اینجا از این عنوان استفاده نمیکنند زیرا ایشان
اصلا الفاظ مجازی را قبول ندارند
ولا در کتب اهل لغة
مطلق استعمال
ضبط شده است نه
معنای حقيق و مجازی
بله در برخی این گونه بوده است ولی در مورد کتاب
صحاحا که نامبرده شد به نظر میرسد اینطور نباشد —
که در آن تمیز بین معنای حقیقی و مجازی داده شود

: تقريرات
ثانياً بين العين و
صحاح چند كتاب
معتبر دگر نيز
هست که ايشان از آنها
: نام نبرده است

العين : خليل بن احمد
(فراهید) ۱۷۵
الجيم : اسحق بن مرار
(شیانی) ۲۱۰
: الغريب المصنف
قاسم بن سلام
(ابوعبیده) ۲۲۴
جمهرة اللعنة : ابن دريد
(محمد بن حسن) ۳۲۱
تهذیب اللعنة : محمد بن
(احمد ازهري) ۳۷۰
(صحاح : الجوهرى) ۳۹۳

در زمانی که ما معنای حقیق و مجازی را میدانیم و شک میکنیم که آیا قرینه آورده یا نه قرینه آمده است یا نیامده تا دال بر مجازیت شود در اینجا از اصول لفظیه استفاده میکنیم

- اصاله عدم التقدیر^②
- اصاله الظهور^⑤

نکته: آیت الله سبحانی: همه موارد را می بردند زیر اصاله الظهور یعنی ما در اصول لفظیه یک اصاله بیشتر نداریم و آن هم اصاله الظهور است و اصاله الظهور نیز از سیره عقلاً معاصر شارع حجیت شاست میشود چون شارع آنرا رد نکرده است

الامر السابع : اصول
اللفظیه

زمانی که شک میکنیم که آیا مولا قرینه آورده یا نه اصاله الحقيقة — اصل را برابر آن میگذاریم که قرینه نیاورده و معنای حقیقی مد نظر او بوده است

زمانی که شک میکنیم که آیا مولا تخصیص زده یا نه اصاله العموم — نه اصل را برابر آن میگذاریم که تخصیص نزده و معنای حقیقی مد نظر او بوده است

زمانی که شک میکنیم که آیا مولا قید زده یا نه اصل را برابر آن میگذاریم که قید نزده و معنای حقیق مد نظر او بوده است

نکته (شهید صدر) تفاوت اطلاق عموم در آن است که در عموم عمومیت از الفاظ فهم میشود با الفاظی که دال بر کلیت میکند مانند کل و جمیع و صیغه جمع و اما اطلاق با عدم تقيید دال بر عمومیت و اطلاق میکند برخی بر «ال» اختلاف کرده اند که آیا از ادات عموم است یا عمومیت آن از اطلاقات فهمیده میشود

- اصاله الطلاق

الامر السابع : اصول
اللفظیه

در زمانی که ما معنای
حقیق و معجازی را
میدانیم و شک
میکنیم که آیا
قرینه آمده است یا
نیامده تا دال بر
معجازیت شود در این جا
از اصول لفظیه
استفاده میکنیم

- : اصاله الحقيقة^①
- : اصاله العموم^①
- : اصاله الطلاق^②

زمانی که شک میکنیم که آیا مولا لفظی در تقدیر
گرفته است یا نه اصل را برا آن میگذاریم که لفظی
را مقدر نکرده است و معنای حقیقی مد نظر او بوده
است

مثلًا (البته قائل مثال مولی نیست) : انا ربکم
الاعلى ؛ ایا در تقدیر بگیریم : انا عبد ربکم الاعلى
به طور کلی معنا عوض میشود و اصل را برا عدم تقدیر
(میگذاریم) مثال از استاد علی محمدی خراسانی

نص است (کاملا مشخص است که چه مگوید و یقینی

است)

: انواع کلام اصولی (ظهر است (بین ۹۹ درصد تا ۵۰ درصد

(مشکوک (از ۵۰ درصد به پایین

: اصاله الظهور

یعنی در جایی که ما بین ۹۹ تا ۵۱ درصد میگوییم
متن ظهر در فلان معنی دارد ولی احتمال ۵ درصدی نیز
هست که معنای دومی دهد اینجا آن احتمال را در کرده و
اصاله را برا آن چه ظاهر کلام است میگذاریم

نکته : آیت الله سبحانی : همه موارد را می بردند زیر
اصاله الظهور یعنی ما در اصول لفظیه یک
اصاله بیشتر نداریم و آن هم اصاله الظهور است و
اصاله الظهور نیز از سیره عقلا معاصر شارع حجیتش
ثابت میشود چون شارع آنرا رد نکرده است

الامر الثامن
الاشتراك و الترافق
و امكانها و وقوعها

: علل وقوع^②

: تنبیه^⑦

: ممکن است

{ لفظ در معنا
مرحوم آخوند اضمحلالا

تباین : هر لفظ یک معنا

) ممکن نیست عقلا
نظر شهید صدر و

اشتراك لفظي : زمانی که يك لفظ داريم و چند معنا

اشتراك معنائي : زمانی که يك لفظ وضع شده باشد
برای يك کلی مانند شجر برای هر آنچه که از زمین
رشد کند و قد بکشد

ترادف : الفاظ برای معنای مشترک

: الامر الثامن
الاشتراك و الترادف
و امكانها و قوعها

: آراء^۴

تباین : هر لفظ یک معنا

ترادف : الفاظ برای معنای مشترک

اشتراك لفظی زمانی که یک لفظ داریم و چند معنا
اشتراك معنایی زمانی که یک لفظ وضع شده باشد
برای یک کلی مانند شجر برای هر آنچه که از زمین
رشد کند و قد بکشد

منظور از اشتراك آن است که یک لفظ در آن واحد در
قبيله ای به یک معنا و در قبيله ای دیگر به معنای
آخری باشد و اين اشتراك الفاظ را بوجو د آورده است

اشتراك لفظی که یک لفظ در معنای مجازی اش به
قدرت استعمال شده است که دیگر آن معنای مجازی هم
همسنگ موضوع له شده است مانند الغائط : به معنی
طمین پست و هموار اما چون کثرت استعمال داشته و در
آن جا انسان قضا حاجت ميکرده نام آن مدفوع نيز به
کثرت استعمال غائط گفته شده است

اگر ما بخواهیم در جایی معنای مجازی بیاوریم باید
قرینه صارفه بیاوریم

قدما : در اشتراك لفظی هم قرینه صارفه لازم است هم
قرینه معینه

اگر بخواهیم در مشترک لفظی قرینه بیاوریم فقط
قرینه معینه باید بیاد

قرینه صارفه : چون مار از معنای حقیقی به معنای مجازی
صرف میدهد

قرینه معینه : قرینه ای که تعیین میکند
کدام معنا مراد است

: تنبیه

: انواع استفاده قرینه

: علل و قوع

الامر التاسع
استعمال المشترك
في أكثر من معنى

: اقوال^{١٢}

تقرير بنظر ميرسد که در اينجا جواز مطلق داشته
باشيم زيرا محسنات لفظي در بلاغت مانند اختصاص
و به نحوی توجيه و به نحوی هم اسلوب الحكيم دال بر
جواز است

این بحث مترتب بر بحث قبلی است و اقاییون که
در بحث قبلی قائل به عدم امکان عقلابوده اند اینجا
دیگر بحث نمیکنند و همان نظرشان همان قبلی است
که به ایشان فنائیون گفته شود چون قائلند لفظ
در معنا فانی میشود

جایی که یک لفظ دارای چند معنا است و ما مجموعی
بین آن معانی ایجاد کرده و آن را حساب میکین مثلا
غذا که هم به نان و هم به پلو هم به گوشت گفته
میشود ولی وقتی میگوییم غذا بیاور مرادمان جمع
بین همه اینهاست

زمانی که یک لفظ استفاده میشود برای یک کلی
مانند عین برای ذهب و فضه که گفته میشود
المسمى بالعين

این بحث مترتب بر بحث قبلی است و اقایون که در بحث قبلی قائل به عدم امکان عقلاً بوده اند اینجا دیگر بحث نمیکنند و همان نظرشان همان قبلی است که به ایشان فناییون گفته شود چون قائلند لفظ در معنا فانی میشود

در اینجا چند مورد ^② خارج میشود:

: جواز عقلی (ثبتی) و عدم جواز امکانی (اثباتی) مرحوم مصطفی خمینی

نادر است (ایت الله) سبحانی

(شایع است (امام ، اقای شیخ عبدالکریم حائری یزدی کتاب وقاریه الازهان: کسی که این را قبول ندارد اصلاً بلاغت میفهمد

عقلاً محال است (شهید صدر و مرحوم اخوند خراسانی و میرزا نائینی)

وضع واضح اجازه نمی دهد میراز در قوانین

تفصیل در بین — مفرد غیر مفرد و — میشود باید از مفردات یکسان تشکیل شده باشد و : جواز در غیر مفرد امثال قمران (شمس + قمر) ملحق به آن هستند

تفصیل بین موجب و سالبه که در غیر این هم صحیح نیست زیرا چه کسی گفته است موجب میشود چون دال نفی همه جا دلالت بر عموم دارد؟؟؟ بر عموم است

تقریر بنظر میرسد که در اینجا جواز مطلق داشته باشیم زیرا محسنات لفظی در بلاغت مانند اختصاص و به نحوی توجیه و به نحوی هم اسلوب الحکیم دال بر جواز است

الامر التاسع
استعمال المشترك
في أكثر من معنى

بحث در اینجاست که الفاظی که برای عبادات وضع شده است یا معاملات با توجه معنای حقیقی آن زمان بوده است یا وضع شده است توسط پیامبر صلی الله علیه وآلہ

مثال لفظ صلوٰه و زکوٰه حج و صوم قبل از اسلام برای دعا و نمو و قصد و امساك استفاده میشده است آیا وقتی که اسلام آمد پیامبر آن ها را برای اعمال خاص وضع کردند یا بر اثر کثرت استعمال متشرعنین این عنوان ها بر آن بار شده است ؟؟؟

الفاظ در زمان شارع صلی الله علیه و آلہ وسلم هم به به معنای حقیقی بوده و به با یک ارتباطی برای عبادت خاص نیز استعمال میشده مانند صلوٰه که به معنی دعا بوده و برای نوع خاصی از از دعا (نماز نیز استفاده میشده).

حقیقت شرعیه ۱: صیرورت معنا در عصر نبوت به وسیله وضع تعینی یا تعینی بوده است

حقیقت متشرعیه: بعد از زمان شارع علیه السلام به صورت وضع تعینی برای آن اعمال وضع شده (در کتاب لفظ «فى عصر الصادقين عليهما السلام» آمده است که به نظر میرسد حرف صحیحی نباشد همان بعد عصر النبوة بهتر است) او در زمان ایشان هرگاهه بنا بوده برای ان اعمال خاص باید با قرینه می آمده

حقیقت شرعیه ۲: در شرایع گذشته مانند یهو و نصران و دین حضرت ابراهیم علیه السلام بوده که در آن زمان هم در آن مکان تعدادیشان حضور داشتند و همچنین در ایام حج نیز مردم زیاد به آنجا میرفتند و فرصت برای دستخوردگی زبان عرب فراهم بود (نظر آیت (الله سبحان رب المبسوط و الوسيط

آنچه در کتاب آمده است حقیقت شرعیه ۱ و حقیقت متشرعیه است

: ثمره بحث ⑥

الامر العاشر
الحقيقة الشرعية و
المتشرعها

بحث در اینجاست که الفاظی که برای عبادات وضع شده است یا معاملات با توجه معنای حقيقی آن زمان بوده است یا وضع شده است توسط پیامبر صلی الله عليه وآلہ

مثال لفظ صلوٰه و زکوٰه و حج و صوم قبل از اسلام برای دعا و نمو و قصد و امساك استفاده میشده است آیا وقتی که اسلام آمد پیامبر آن ها را برای اعمال خاص وضع کردند یا بر اثر کثرت استعمال متشرعین این عنوان ها بر آن بار شده است؟؟؟

آراء ⑨

آیت الله سبحانی + امام : این بحث مطلقاً ثمره ندارد شهید صدر و آیة الله شاهرودی : دارد ولی این اشکال را به ایشان وارد کرده اند که شما روایتی را بیاورید که با این حقیقت شرعیه مشکلش بر طرف شود عده ای + حقیر : فقط کسی میتواند به بحث صحیحی و اعم ورود کند که قائل به حقیقت شرعیه باشد

اگر قائل به حقیقت متشرعیه شویم ؟ باید الفاظی که در لسان پیامبر صلی الله علیه و آلہ و قرآن و احیاناً امیر المؤمنین علیهم السلام بوده است و بدون قرینه آمده است معانی حقيقی آن ها را در نظر بگیریم یعنی اگر هم در جایی باقرینه آمده باید بگوییم آن معنای شرعی معنای مجازی آن لفظ بوده است

اگر قائل به حقیقت متشرعیه شویم ؛ روایاتی که از پیامبر رسیده است اگر بدون قرینه آن الفاظ را بکار برد ه اند به این علت که در آن زمان مشخص نبوده است که این با وضع تعینی وضع شده است یا نشده زیرا در لسان ایشان به صورت کثیر الفاظ شرعیه می آمده است ، فلذًا روایت به صورت مجمل و غیر قابل استفاده خواهد شد

الامر العاشر
الحقيقة الشرعية و
المتشرعها

ثمره بحث

بحث: آیا آن الفاظ که موضوع هستند برای عبادات یا معاملات برای صحیح آنها وضع شده است یا اعم از صحیح و فاسد آن



: الامر الحادی عشر
فى ان اسماء العبادات
و المعاملات موضوعة
لصحیح أو للعام

بحث: آیا آن الفاظ که موضوع هستند برای عبادات یا

معاملات برای صحیح آنها وضع شده است یا اعم از

صحیح و فاسد آن

عبادت^(۱۹)

: الامر الحادی عشر

فی ان اسماء العبادات
و المعاملات موضوعة
لصحيح أو للاعم

آنکه الفاظ وضع شده اند برای اسباب یعنی سبی

که ایجاد ملکیت میکند ، سبی که ایجاد زوجیت

میکند و.....مانند ایجاب و قبول در عقود و ایجاب در

ایقاعات

معاملات: (دو

: تصور وجود دارد

آنکه الفاظ وضع شده اند برای مسیبات یعنی آنچه

..... که از اسباب حاصل میشود مانند ملکیت و زوجیت و

نزاع بر سر این است که آیا معامله تمامالجزا و الشرایط
صحیح است فقط یا معامله با فقدان شرایط نیز
- صحیح است که بنظر و ایشان میگوند (جنہ) : همان
که در بالا اختیار کردیم با همان مقدمات (صحیحی) امد
نظر است در اینجا

در اینجا اصلاً بحث صحیح و اعم پیش نمی آید زیرا
_ امر یک مطلب بسیطه و تک جزئی است نمی شود
گفت که مثلاً ملکیت هست ولی فاسد است خیر
امری است وجود یو عدمی یا ملکیت هست یا نیست

آیا مشتق متلبس به مبدا بالفعل فقط شامل ۰

حکم نمیشود یا اعم از آن است و آنکه مبداء هم ازش

منقضی شده نیز شامل نمیشود ۹۹۹

آبی که به واسطه نور خورشید گرم
شده و الان هم گرمه (کراحت دارد و ضو با

(آن)

آبی که قرار است بگذاریم زیر آفتاب و گرم
(شود) (از بحث خارجه

سه حالت مفروض ۸
است

سرد شده (بحث مشتق در اینجا است و نزاع ها) (نظر
کتاب : مشهور به عدم شمولیت حکم به آن است اما
نکته دیگر این که همه آب ها مسخن بالشمس هستند
و اگر بخواهیم قائل به این شویم که این سومی نیز

داخل هست در این مثال لاقل درست نمیشود زیرا اینطور
همه وضو های ما مکروه است ؛ زیرا تمامی آب ها ابتدا در
سد و یا قدیم در برکه و ... بوندن و اصلاح وقتی باران می
آید و همه منابع از آن تغذیه میشوند آب باران آب بخار
(شده به وسیله نور خورشید است

علیُّ بنُ ابراهیمَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ الْحَسَنِ بْنِ أَبِي - ۵
الْحَسَنِ الْقَارَسِيِّ عَنْ سُلَيْمَانَ بْنَ جَعْفَرٍ عَنْ إِسْمَاعِيلَ
بْنِ أَبِي زَيْدٍ عَنْ أَبِي عَدْدِ اللَّهِ عَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَ
الْمَاءُ الَّذِي گَسَّخَهُ الشَّمْسُ لَا تَوَضَّأُ بِهِ وَ لَا
مَثَلُ - ۰ -
بَعْتَسْلُوا بِهِ وَ لَا تَعْجَنُوا بِهِ فَإِنَّهُ يُورِثُ الْبَرَصَ
الكافیج ۳ ص ۱۵ (به علت آنکه نام فارسی در معاجم
رجالی نیامده است این حدیث ضعیف است (البته به
(مبانی آیه الله خوبی

الامر الثاني عشر
المشتقة وأنه موضوع
للمتلبس بالمبادئ
أو لللام

مشتق ادبی : آن چه مقابل جامد است مانند افعال و اسم
فاعل و مفعول و

مشتق نحوی : آن عرض که بر ذات جاری شود (بر ذات ۰
به طور هو هویت حمل شود) و جز ذات نباشد و به هنگام
از اله در ذات اثر مهم ذاتی نگذارد و با ذات به نحوی
اتحاد داشته باشد (همان مطلبی که در منطق خوانده شد
اتحاد های هشت گانه بین موضوع و محوی و بعضانه
(گانه و اختلافات سه گانه

فرق بین مشتق ۰
ادبی و مشتق
اصولی :

دو عموم و خصوص من
وجه است

آراء ۰ ۲۷

تطبیق ۰ ۲۷

الامر الثاني عشر
المشتقة و أنه موضوع
للمتبasis بالبداية
أول للاعم

؛ مثال ٠
فرق بين مشتق ٠
ادبي و مشتق ٠
؛ اصولي

آيا مشتق متبasis به مبدأ بالفعل فقط شامل ٠
حكم ميشود يا اعم از آن است و آنکه مبداء هم ازش
منقسى شده نيز شامل ميشود ٩٩٩

تبادر : آنچه تبادر به ذهن ميشود مشتق متبasis □
بمداده بالفعل است مانند صلح خلف العادل يعني
کسی که الان عادل نه او نیکه قبل عادل بوده است
صحة السلب عن من انقضى عنه المبداء: گفته □
نمیشود مثلاً به شخص نشسته که او قائم است
زمانی که از او ازاله شود قائم
خصوصی: فقط ٠
مانند مبداء متبasis ٥
بالفعل داخل در حكم ٥
است

صدق اسما صناعة ها □
مانند نجاري زمانی رديه : همان رديه اي که در ذيل آمده برای قائل به ⑤
قول تفصيل
که نجاري نمی کند
بمداده اعم از بالفعل و ٥
بما انقضى عنه المبداء ٥
اگر متبasis بمداده در زمان ماضی بوده است □
میتوان به او گفت او ضارب است در آن زمان
آراء ٠

درجاهایی که ملکه و حرفة و قوه است ، دليل : زیرا به ٦
مجتهدی که الان هم خوایده مجتهد میگریند (إن زال
(التبasis)
تفصيل ٥
درجاهایی که ٥
صناعت است مثلاً و
وقتی ازاله تbasis ٥ رديه □
ميشود دیگر
قابلت اطلاق به آن
راندارد

؛ تطبيق ٠

اعمی ها : به معنی حقیقی به کار رفته {
} اخصی ها نیز معنای مجاز به کار رفته که اصلاً این {
بحث را در استدلال مطرح نکرده است
باشد که در اینجا اصلاً از بحث خارج میشود
باشد محمول و موضوع در زمان با هم اتحاد داشته ⑤
-) اگر محمول را بر موضوع حمل کنیم مانند زید ضارب ⑤
به اعتبار زمان ماضی (اينجا دو دسته ميشوند
:-: رديه ⑤

آیا مشتق متلبس به مبدا بالفعل فقط شامل
حکم میشود یا اعم از آن است و آنکه مبداء هم ازش
منقضی شده نیز شامل میشود ؟؟؟

• مثال

فرق بین مشتق

ادبی و مشتق

اصولی

آراء

الامر الثاني عشر
المشتقة وأنه موضوع
للمتلبس بالمبداء
أو للاعم

أَحَمْدُ بْنُ إِدْرِيسَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الْجَبَارِ عَنْ ٢-
صَفَوَانَ بْنَ يَحْيَى عَنْ عَاصِمَ بْنَ حُمَيْدٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ
عَ قَالَ: قَالَ رَجُلٌ لِعَلَى بْنِ الْحُسَيْنِ عَ أَيْنَ يَتَوَضَّأُ
الْغَرَبَاءُ قَالَ يَتَوَضَّأُ شُطُوطَ الْأَنْهَارِ وَالْطَّرُقَ النَّافِذَةَ وَ
تَحَتَ الْأَشْجَارَ الْمُسْمَرَةَ وَمَوَاضِعَ اللَّعْنِ فَقِيلَ لَهُ وَأَيْنَ
مَوَاضِعُ اللَّعْنِ قَالَ أَبْوَابَ الدُورِ. كافی ج ۳ ص ۱۵

• تطبیق

سَهْلُ بْنُ زَيَادَ عَنْ أَبْنِ مَحْبُوبٍ عَنْ أَبْنِ رَثَابٍ عَنْ ۱۰-
الْحَلَبِيِّ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَ فِي الْمَرَأَةِ إِذَا مَاتَتْ وَلَيْسَ
مَعَهَا امْرَأَةٌ تُغَسِّلُهَا قَالَ يَدْخُلُ زَوْجَهَا يَدَهُ تَحْتَ قَمِصَهَا
فَيَغْسِلُهَا إِلَى الْمَرَاقِقِ. کافی ج ۳ ص ۱۵

که منظور این است که غربا یعنی کسی که دور از هم منزلش است و همچنین وقتی این لفظ بر او بار میشود یعنی مسافر است و وقتی گفته میشود کجا وضو بگیرد یعنی کجا قضاۓ حاجت کند ؟ که حضرت پاسخ میدهند

که اینجا بحث پیش می آید و اعمی ها میگویند : نهر هم (هایی که الان خشک شده (غیر از نهر های فصلی و دیگر در آن آب نمی آید و راه هایی که قبل از نهر نمود استفاده بوده ولی الان دیگر احدي از آن استفاده نمی کند و درخت هایی که به خاطر کهولت سن دیگر ثمر نمیدهند و خشک شدنند نیز شامل میشود

اما اخصی میگوید دختری که قوه ثمر دهی دارد ولو اینکه الان مثر نیست و نهر های فصلی ولو اینکه الان خشک باشند و راه های فصلی ولو اینکه الان نافذ نباشند هم داخل میشوند نه آنهایی که اعمی ها میگفتند

اعمی : زوج فعلی و زوج مطلق هم میتواند او را غسل دهد البته طلاق رجعی با طلاق بائن فرق دارد و طلاق رجعی همچنان زوجیت دارد تا عده تمام شود

نکته : این روایت مشکلاتی دارد اولاً این الی اخصی : فقط زوجی است که این درست نیست ، مگوند برخی دیگر که تا موقعی که مرافق یعنی ورت و متعلق به غسل که لازم است دليل زنده بوده زوج او بوده برای حرفشان بیاورد و برخی متعلق به دخل میگرند که ایراد ادبی به روایت گرفته میشوند