

طرح حمایت از فعالیتهای پژوهشی در کلان حوزه شفافیت

گزارش ارزیابی پژوهش



۱ مشخصات پژوهشگر

شماره گزارش ارزیابی	۱
تاریخ صدور	۱۴ دی ۱۳۹۵
دسترسی به این سند	transparency4iran.ir/page/research_support

۲ مشخصات پژوهشگر ارشد

نام و نام خانوادگی پژوهشگر	حسین بوذرجمهری
مقطع تحصیلی	کارشناسی ارشد
رشته تحصیلی	مدیریت خدمات بهداشتی و درمانی
پست الکترونیک	hb@tp4.ir
آدرس برخط رزومه / صفحه شخصی پژوهشگر	http://bande.blog.ir/page/aboutme

۳ مشخصات پروژه پژوهشی

عنوان پروژه	شفافیت و تغییر پارادایم در مبارزه با فساد
همکاران	یاسمن هرندی
نوع پروژه	مقاله کنفرانسی
محل انتشار	نخستین کنگره‌ی عملیاتی کردن اقتصاد اسلامی در بستر اقتصاد ایران
آدرس برخط دسترسی به این پژوهش	https://goo.gl/cuNlj8

معیارهای ارزیابی	ابعاد	امتیاز	حداکثر امتیاز
اولویت‌های پژوهشی گروه شفافیت برای ایران	انتخاب موضوع از میان اولویت‌های پژوهشی گروه	۱۰	۱۰
نوآوری و ابتکار علمی		۷	۱۰
ساختار و سازمان مقاله	ارتباط منطقی بخش‌های پژوهش با یکدیگر، جدا کردن بخش‌ها به صورت مناسب	۸	۱۰
کیفیت چکیده پژوهش	اهمیت موضوع، ابعاد مهم روش‌شناسی، یافته‌های مهم تحقیق	۵	۵
کیفیت پیشینه پژوهش / ملاحظه تجربیات بین‌المللی	مرتبط بودن با سوال‌ها، توجه به تجربیات و پژوهش‌های داخلی و بین‌المللی، منبع‌دهی دقیق آنها	۱۰	۲۰
نتیجه‌گیری و پیشنهادهای	مقایسه نتایج با تحقیقات مرتبط، پیشنهاد تحقیقات آتی و کاربردی، محدودیت‌های تحقیق	۵	۱۰
کیفیت منابع	جدید بودن، معتبر بودن، کفایت	۳	۱۵
ثمره عملی، کاربردی بودن پژوهش	ارائه پیشنهادهای کاربردی مشخص و نظام‌مند (در پژوهش‌های با ماهیت مبنایی، این معیار در نظر گرفته نمی‌شود)	۱۵	۲۰
	محدودیت حجمی پژوهش با توجه به اقتضاء کنفرانس	۱۰	
	جمع	۷۳	۱۰۰

چکیده ارزیابی:

مقاله نگاشته شده، گردآوری خوبی از خلاصه مباحثی است که شفافیت می‌تواند در آنها برای مبارزه با فساد مفید باشد. لذا چنین مقاله‌ای برای افرادی که می‌خواهند با گستره کاربرد شفافیت در مبارزه با فساد آشنا شوند، مفید فایده خواهد بود. با این حال این نوشته لاقلاً از منظرهای زیر دارای ضعف است:

- استفاده‌ی آن از منابع مفید و کاربردی جهانی ناچیز است؛
- عمق طرح مباحث و بررسی عمق تأثیر شفافیت در آن ناتمام است؛
- به اشکالات و ابهامات و نقاط ضعف احتمالی به کارگیری شفافیت در مبارزه با فساد اشاره نشده است؛
- ارزیابی نظام‌مند آنچه در مقدمه مقاله نسبت به آن اشکال گرفته شده است (نگاه‌های کلاسیک به مبارزه با فساد). نویسنده تنها بر اساس کلیاتی از مباحث نسبت به آنها قضاوت کرده است؛
- جای یک جمع‌بندی مناسب، حاوی پیشنهادهای کاربردی و مدون (مثلاً در یک جدول یا چارچوب مفهومی) برای مبارزه با فساد در این زحمت بسیار خالی است.

۵ مبلغ مورد حمایت

سقف مبلغ حمایتی	۵۰۰ هزار تومان (مقالات علمی-ترویجی)
امتیاز پژوهش	۷۳٪
مبلغ مورد حمایت	۳۶۵ هزار تومان
تاریخ حمایت	۱۹ دی ۱۳۹۵