

مرکز مطالعات و توسعه علوم پزشکی
دانشگاه علوم پزشکی سمنان



فنون نگارش مقالات

MEDLINE & ISI



دیماه 1388



بنام خدا

فهرست مطالب

۱۱ پیشگفتار
	فصل اول: آشنایی با ISI و MEDLINE
۱۶ ۱-۱ آشنایی با Medline
۱۷ ۲-۱ آشنایی با ISI
	فصل دوم: اصول نگارش
۲۲ ۱-۲ اصول اولیه نگارش
۲۳ ۱-۱-۲ ایجاز
۲۳ ۲-۱-۲ منطقی و واضح
۲۴ ۳-۱-۲ زبان انگلیسی
۲۴ ۴-۱-۲ پرگویی
۲۵ ۵-۱-۲ He/ she ضمائر
۲۶ ۶-۱-۲ شکل معلوم یا مجهول
۲۷ ۷-۱-۲ زمان فعل
۲۸ ۸-۱-۲ خوشه‌های اسمی
۲۹ ۹-۱-۲ شیوع و بروز
۳۰ ۱۰-۱-۲ ساختار and/or
۳۱ ۱۱-۱-۲ منظور از young چند سالگی است؟
۳۳ ۱۲-۱-۲ فعل دور
۳۳ ۱۳-۱-۲ انتخاب واژگان
۳۴ ۱۴-۱-۲ مطابقت فعل و فاعل
۳۴ ۱۵-۱-۲ حشو و مطالب زاید
۳۵ ۲-۲ سیر تکوینی نگارش مقاله



فصل سوم: انتخاب مجله

- ۱-۳ انتخاب مجله ۴۰
- ۲-۳ دستورالعمل نویسندگان ۴۴
- ۳-۳ شاخص‌های ارزیابی مجلات ۴۴
- ۴-۳ عوامل موثر در IF مجلات ۴۷
- ۵-۳ وابستگی IF به زمینه تحقیق ۴۷
- ۶-۳ نواقص نحوه محاسبه شاخص تاثیر ۴۸
- ۷-۳ تاثیر میزان پوشش نمایه استادی علوم بر میزان شاخص تاثیر مجلات ۴۹

فصل چهارم: پیکربندی مقالات

- ۱-۴ عنوان ۵۴
- ۲-۴ نویسندگان ۶۱
- ۳-۴ چکیده ۶۴
- ۱-۳-۴ چکیده مرسوم یا ساختار بندی نشده ۶۵
- ۲-۳-۴ چکیده ساختار بندی شده ۶۶
- ۳-۳-۴ سیزده اصل چکیده‌نویسی ۶۹
- ۴-۴ مقدمه ۷۱
- ۵-۴ روش کار ۷۴
- ۱-۵-۴ جامعه آماری ۷۴
- ۲-۵-۴ ابزارها و مواد به کار رفته ۷۵
- ۳-۵-۴ روند انجام پژوهش ۷۵
- ۶-۴ یافته‌ها ۷۷
- ۷-۴ بحث ۷۹
- ۸-۴ نتیجه گیری و توصیه‌ها ۸۴

فصل پنجم: قواعد نوشتن منابع بر طبق الگوی Vancouver

- ۱-۵ قواعد نگارش منابع ۸۸
- ۲-۵ اصول مربوط به شیوه و نکات ۹۱



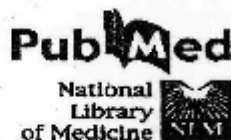
فصل ششم: آشنایی با نرم افزار Endnote

- ۱-۶ شروع کار با نرم افزار و وارد کردن اطلاعات در کتابخانه شخصی ۱۰۲
- ۲-۶ انتخاب فرمت استاندارد مرجع نویسی (Style) ۱۰۸
- ۳-۶ جستجو در کتابخانه شخصی ۱۰۹
- ۴-۶ وارد کردن منابع از Endnote در واژه پرداز Word ۱۱۰
- ۵-۶ انتخاب قالب منابع در Word ۱۱۱
- ۶-۶ ایجاد یک Style جدید ۱۱۲
- ۷-۶ ضمیمه کردن فایل ۱۱۳
- ۸-۶ راهنمای استفاده از نسخه تحت وب ۱۱۴
- تمرینات ۱۱۹
- منابع ۱۳۱
- پیوست ها ۱۳۵



فصل اول

آشنایی با ISI و Medline



این فصل شامل مطالبی در خصوص عنوان‌های زیر می‌باشد:

- آشنایی با پایگاه اطلاعاتی Medline
- آشنایی با سیستم بازیابی اطلاعات Pub Med
- آشنایی با بانک اطلاعات ISI
- معیارهای نمایه شدن مجلات در بانک اطلاعاتی ISI
- نحوه اطمینان از نمایه شدن مجلات در بانک اطلاعاتی ISI



۱-۱ آشنایی با Medline

مدلاین پایگاه اطلاعاتی است که توسط کتابخانه ملی پزشکی آمریکا - NLM^۱ ایجاد شده است و از مهم ترین و معتبرترین منابع در حوزه علوم پزشکی می باشد. موضوعاتی چون ناتوانی های ارتباطی و بازیافت های زیستی از سال ۱۹۶۶ به بعد در این پایگاه اطلاعاتی موجود هستند، اما مدارک^۲ اطلاعاتی قبل از سال ۱۹۷۵ فاقد چکیده است اما از سال ۱۹۷۵ تا ۱۹۸۴ بیش از ۴۷٪ مدارک اطلاعاتی به این بانک افزوده شده است که تقریباً ۷۵ درصد منابع به زبان انگلیسی هستند. در این پایگاه اطلاعاتی، اطلاعات کتاب شناختی و چکیده مقالات بیش از ۴۶۰۰ مدرک پزشکی و علوم وابسته به آن که در آمریکا و بیش از ۷۰ کشور جهان چاپ و منتشر شده است، موجود می باشد. پوشش موضوعی آن شامل متون پیرا پزشکی، پزشکی حرفه ای، پزشکی بالینی، کالبدشناسی، فارماکولوژی، دندانپزشکی، پرستاری، روانشناسی، بیماری های رفتاری، اختلالات روانی، بهداشت عمومی، دامپزشکی، تغذیه، بافت شناسی، جنین شناسی، آسیب شناسی، فیزیولوژی، میکروب شناسی، انگل شناسی، سم شناسی، علوم زیستی، جمعیت و تولید مثل است که بیش از ۱۲ میلیون مدرک را در بر می گیرد. می توان گستره وسیعی از اطلاعات علوم پزشکی را در این نمایه و چکیده نامه بازیابی نمود. محققان می توانند جستجوی خود را از طریق نام مولف، تاریخ نشر، نوع انتشار، کلید واژه عنوان، کلید واژه در تمام زمینه ها و وابستگی های سازمانی محدود نمایند و

^۱ National Library of Medicine

^۲ Records



از سایر قابلیت‌های جستجو نظیر عملگرهای منطقی بولی^۱ استفاده کنند. پایگاه اطلاعاتی مدلاین در برگیرنده منابع بسیار مهمی در حوزه پزشکی است که کلیه مقالات منتشر شده در زمینه علوم پزشکی و بهداشت را نمایه‌سازی می‌کند و منبع بسیار مهمی در جاییابی اطلاعات مربوط به این مقالات می‌باشد. این پایگاه به صورت رایگان از طریق اینترنت به صورت سایت پاب مد (PubMed) در دسترس است که علاوه بر چکیده مقالات، دسترسی به متن کامل بعضی از مقالات را نیز فراهم نموده است.

پاب مد سیستم بازیابی اطلاعات مبتنی بر شبکه است که توسط مرکز ملی اطلاعات بیوتکنولوژی (NCBI) در کتابخانه ملی پزشکی (NLM) راه‌اندازی شده است. پاب مد بخشی از دستگاه وسیع بازیابی اطلاعات مرکز ملی اطلاعات بیوتکنولوژی است که تحت عنوان Entrez شهرت دارد.

- پاب مد یک بانک اطلاعاتی شامل اطلاعات کتاب شناختی مدارک علوم حیات می‌باشد.
- پاب مد شامل پیوندهایی به متن کامل مقالات، از طریق سایت اینترنتی ناشرین مشارکت کننده و همچنین پیوندهایی به کتابخانه‌ها و مراکز دیگر می‌باشد.

۱-۲ آشنایی با ISI

موسسه اطلاعات علمی^۱ یا بانک اطلاعات ISI، مرکزی برای فهرست نمودن و ارائه‌ی گسترده‌ی جامعی از مهم‌ترین مجلات علمی منتشر شده در دنیا به منظور تبادل اطلاعات میان پژوهشگران مختلف می‌باشد و بدلیل دارا بودن استانداردهای بالای علمی و ارزیابی در حال حاضر در جایگاه نخست شاخص‌های ارزیابی علمی مجلات در جهان قرار گرفته است و از سویی دیگر،

^۱ Boolean: نوعی از متغیر که جواب آن True (صحیح) یا False (غلط) است و منظور استفاده از and, or, not

در جستجو می‌باشد.

^۲ Institute for Scientific Information



جهت ارتقاء اعضاء هیئت علمی، دانشیاران و سایر پژوهشگران چاپ مقاله ISI به عنوان یک معیار می باشد که در صورت نگاهی تک بعدی به این قضیه معیار منصفانه ای نمی باشد. این پایگاه اطلاعاتی توسط دکتر گارفیلد^۱ در سال ۱۹۵۸ تاسیس شد. اساس کار این موسسه طی ۵۱ سال گذشته بر علم تحلیل استنادی بوده است. این موسسه حجم گسترده ای از آنالیز و دسته بندی مقالات و سرویس های پژوهشی از علوم انسانی تا علوم پایه را در بر می گیرد و با ارائه لیست موضوعی امکان دسترسی آسان به مقالات و ژورنالهای دارای استانداردهای کور را برای استفاده کنندگان فراهم می آورد. شمار مجلات ISI ثابت نیست، هر مجله علمی قبل از انتخاب شدن و فهرست شدن در ISI یکسری مراحل ارزیابی را پشت سر می گذارد. از جمله عوامل مورد ارزیابی عبارتند از:

۱- رعایت استانداردهای بانک اطلاعاتی ISI

۲- بررسی کمیته علمی منتخب مجله، و ارزیابی اعضاء هیئت تحریریه

۳- تنوع بین المللی مقالات چاپ شده در آن

۴- نشر به موقع مجله و جایگاه نشر آن

با این اوصاف: ممکن است متجملی، در یک زمان، از جمله مجلات ISI محسوب شود، اما به دلیل کاهش استنادات، از لیست مجلات ISI کنار گذاشته شود. به عبارتی بهتر، هر مجله که دارای ضریب تاثیر (IF) صفر باشد، از لیست مجلات ISI کنار گذاشته می شود. در حال حاضر بیش از ۱۶۰۰۰ مجله، در لیست ISI قرار دارند. هر ساله ۲۰۰۰ مجله جدید مورد ارزیابی قرار می گیرد و حدود ده درصد آنها به لیست اضافه می شوند.

در واقع ISI یک موسسه خصوصی است که نشریه ها و مقالات را فهرست بندی می کند. این موسسه با طراحی افقی بلندمدت و تعهد اخلاقی نسبت به ارائه و ثبت برترین های علوم مختلف خود را نه تنها به عنوان یک موسسه بلکه به عنوان یک بانک اطلاعاتی بسیار قوی در سطح جهان

^۱Garfield

^۱ مقاله استنادی یا تحلیل استنادی یکی از متداولترین فنون کتابسنجی است که در آن قواعد حاکم بر رابطه میان مدرک استاد دهنده (متن) و مدرک مورد استناد (سند) جستجو و مطالعه می شود.



مطرح کرده است بطوری که امروزه در بسیاری از نقاط دنیا و از جمله کشور ما چاپ مقاله در ISI را به عنوان یکی از شرایط ارتقاء اعضاء هیئت علمی دانشگاهها و مراکز آموزش عالی می‌دانند. علاوه بر ISI موسسه‌ها و گروه‌های دیگری نیز وجود دارند که به فهرست‌بندی مقالات مشغول هستند؛ اما موسسه اطلاعات علمی ISI معتبرتر از سایرین است. این گروه‌ها مقالات را فهرست کرده و آمارهایی مانند تعداد استنادها، ضریب تاثیر مقالات و دیگر آمارهای مربوط به آن را در اختیار کاربران و مشترکان مرکز قرار می‌دهند.

همان گونه که قبلاً اشاره شد مجلات علمی قبل از انتخاب و فهرست شدن در پایگاه علمی ISI، یک سری مراحل ارزیابی را پشت سر می‌گذارند. ولی هیچ یک از عوامل به تنهایی مورد بررسی و ارزیابی قرار نمی‌گیرند بلکه با بررسی مجموع این عوامل، یک امتیاز کلی به مجله داده خواهد شد.

از جمله موارد مهم جهت ارزیابی مجلات داشتن عنوان مقالات، چکیده و واژگان کلیدی به زبان انگلیسی می‌باشد. همچنین توصیه می‌شود که مراجع نیز به زبان انگلیسی نوشته شوند. اگر چه اطلاعات علمی مهم به تمام زبان‌ها به چاپ می‌رسند، با این حال باید موارد ذکر شده به زبان انگلیسی باشند تا مورد داوری و ارزیابی توسط مؤسسه ISI قرار گیرند. زیرا ارزیابی کنندگان مجلات نمی‌توانند تمام عناوین و منابع به کار رفته در مقالات را به زبان انگلیسی ترجمه کنند.

از عمده‌ترین ویژگیهای مورد توجه ارزیابی کنندگان، داوری علمی و تخصصی مقالات چاپ شده توسط داوران نام‌آشنای علمی، می‌باشد، زیرا نشان دهنده اعتبار و غنای علمی مجله است. بهترین روش تعیین ISI بودن یک مجله، مراجعه به سایت ISI Web of Knowledge به آدرس <http://apps.isiknowledge.com/> و گرفتن چکیده مقاله از این وب سایت می‌باشد. زیرا چنان که گفته شد، هم تعداد مجلات زیاد است و هم ISI محسوب شدن یک مجله ممکن است همیشگی نباشد. هر نشریه با هر امتیاز علمی که چاپ شود، اگر ضریب تاثیرش صفر باشد، در این پایگاه قرار نمی‌گیرد. از طرف دیگر برخی از مجلات در لیست اصلی ISI قرار می‌گیرند ولی در وب سایت فوق چکیده مقالات آنها قابل دسترسی نیست و در نتیجه از امتیاز یک مقاله ایندکس



شده در ISI، محروم می‌باشند. مجلاتی مانند، Pakistan Journal of Biological Sciences، Journal of Applied Sciences در پایگاه‌های اینترنتی خود مدعی نمایه شدن در ISI Web of Science شده‌اند در حالی که نام آن مجلات صرفاً در Master Journal List مؤسسه Thomson Scientifico قرار گرفته است و این موضوع دلیل بر نمایه شدن آنها در WOS نمی‌باشد. بنابراین با چک نمودن مجله در وب سایت ISI Web of Science از اینکه آیا دارای چکیده می‌باشد یا نه، از نمایه شدن آن در ISI اطمینان حاصل کنید.



فصل دوم

اصول نگارش

این فصل شامل مطالبی در خصوص عناوین زیر می‌باشد:

• اصول اولیه نگارش

• ایجاز

• منطق و وضوح

• زبان انگلیسی

• برگویی

• ضمائر He/She

• شکل معلوم و مجهول

• زمان فعل

• خوشه‌های اسمی

• شیوع و بروز

• ساختار and/or

• منظور از Young چند سالگی است؟

• فعل دور

• انتخاب واژگان

• مطابقت فعل و فاعل

• حشو و مطالب زائد

• سبب تکوینی نگارش مقاله



۲-۱ اصول اولیه نگارش

وینستون چرچیل پشت میز کارش نشسته بود و زمانی که منشی خصوصی‌اش وارد اتاق شد در حال مطالعه گزارش خلاصه شده حمله آلمان در جنگ جهانی دوم بود. چرچیل به قسمت، حمله رعدآسای نیروی هوایی آلمان به لندن رسیده بود. کارمندانش گزارشی ۱۵۰ صفحه‌ای درباره حمله تهیه کرده بودند و از منشی خواسته شده بود که آن را به چیزی در حدود دو و نیم صفحه تقلیل دهد. وی پس از تلاش و زحمت فراوان حال می‌توانست با غرور به چرچیل که نسخه خلاصه شده او را مطالعه می‌کرد، بنگرد.

چرچیل خود کار فرمایش را در آورده بود و شروع به ویرایش متن خلاصه شده کرده بود. چیزی که منشی بعدها، در حدود ۵۰ سال بعد، در اسنادی که از آن روزگار به جا مانده است، عنوان کرد این بود: «همه جملات نامنظم من مرتب شدند و همه صفات بلااستفاده حذف شدند.» (بنت، ۱۹۹۲).
 در این میان چرچیل به آرامی رو به منشی کرد و گفت: امیدوارم شما این مساله را از من به دل نگیرید؟ منشی پاسخ داد: متشکرم آقای شما درس بزرگی در زمینه نوشتن به من دادید. ایجاز بهترین روش انتقال مطلب می‌باشد.

در این زمینه، جمله معروفی وجود دارد:

«Those who have the most to say usually say it with the fewest words»

«آنانی که حرف برای گفتن زیاد دارند، با کمترین میزان کلمات، بیانش می‌کنند.»

۱-۱-۲ ایجاز^۱

با توجه به مثال و جمله فوق تا جایی که می‌توانیم باید به کوتاه نوشتن عادت کنیم. این امر امکان‌پذیر نیست، مگر اینکه هر گونه کلمه غیر ضروری و اضافی را حذف کنیم. نویسندگان حرفه‌ای به این شیوه عمل می‌کنند. ایجاز یک اصل پایه‌ای در تمامی امور نگارشی می‌باشد نه تنها به خاطر اینکه با رعایت آن فضای مناسبی برای موارد ارزشمند ایجاد می‌شود، بلکه به این خاطر که زیاده‌گویی و زیاده‌نوشتن معنا را پوشانده و وقت و حوصله خواننده را به هدر می‌دهد. از سویی دیگر، معمولاً محققان با کمبود وقت روبرو هستند. محقق صاحب نام می‌گفت: وقتی در تاکی نوشته‌ام تا به سر کار برم وقت مطالعه مقالات را دارم! این می‌تواند یکی از دلایلی باشد که بایستی مقالات را تا حد امکان کوتاه بنویسیم. دلیل دیگر این است که استفاده از کلمات اضافی، باعث لوث شدن مطلب اصلی و از نظر دور ماندن آن می‌گردد.

۱-۲-۲ منطقی و وضوح^۲

چیزی که شما قصد انتقال آن را دارید، بایستی دارای ترتیبی منطقی باشد که خواننده بتواند استدلال شما را قدم به قدم دنبال کند. به علاوه جملات شما بایستی واضح بوده و به سادگی قابل فهم باشند زیرا خواننده چیزی را که می‌خواند فراموش می‌کند و فقط ایده‌ها را جذب می‌کند و به ذهن می‌مبارد. بنابراین سادگی متن و وضوح خوب به در دسترس قرار دادن ایده‌ها به نحوی مطلوب کمک می‌کند. (بیکر^۳، ۱۹۵۵).

^۱ Brevity

^۲ Logic

^۳ Clarity

^۴ Baker



۲-۱-۳ زبان انگلیسی

جستجو در مدلاین نشان می‌دهد که بیش از ۹۰٪ از مقالات لیست شده در Index Medicus در سال ۱۹۹۹ به زبان انگلیسی نوشته شده‌اند در مقایسه با سال ۱۹۶۶- زمانی که مدلاین شروع به کار نمود- این میزان ۵۳٪ بود. بنابراین عبارت معروف: «Publish in English or perish» را بایستی جدی در نظر گرفت، این بدین معنا است که بسیاری از نویسندگان مجبور به نوشتن به زبانی غیر از زبان مادری شان هستند. بنابراین آشنایی با ساختار زبان انگلیسی آن هم به صورت علمی برای کسانی که به دنبال به اشتراک گذاشتن نتایج کار خود با جهان علمی هستند، امری الزامی است. زیرا ترجمه تحت اللفظی از زبان فارسی به انگلیسی بدون در نظر گرفتن تفاوت‌های ساختاری این دو زبان معمولاً نتیجه مناسبی در بر ندارد. گاهی ترجمه تحت اللفظی می‌تواند برای خواننده انگلیسی زبان بی‌معنی یا حتی گمراه‌کننده باشد. معمولاً کلمه‌های مترادف معانی متفاوتی در زمینه‌های گوناگون دارند و عدم آشنایی با این تفاوت‌ها مشکلات بزرگی ایجاد می‌کند و از سویی دیگر، عدم رعایت یکدستی و ادغام زبان نوشتاری و گفتاری از چالش‌هایی است که به مقالات علمی آسیب جدی می‌زند.

۲-۱-۴ پرگویی^۱

در پاراگراف زیر که از کسلینگ^۱ (۱۹۵۸) نقل شده، ۳۶ کلمه از ۵۳ کلمه را می‌توان حذف

نمود:

Our research, designed to test the fatal effects of PGF_{2α} on dogs, was carried out by intravenously introducing the drug. In the experiments, a relatively small quantity, 30 mg, was administered to each animal. In each case, PGF_{2α} proved fatal; all 10 dogs expiring before a lapse of five minutes after the injection.

هفده کلمه کافی می‌باشد.

^۱ Verhosity

^۲ Kestling



Intravenous injection of 30 mg prostaglandin PGF_{2α} to each of ten dogs killed them within five minutes.

«کلمات غیر ضروری را حذف کنید. این قانون مقدمه در کتاب *The Elements of Style* (2000)، استرونک^۱ و وایت^۱ می‌باشد. اما زیاده روی نکنید، به عنوان مثال، سبک تلگرافی جمله بعدی در رابطه با پیشگیری از بارداری، برای یک فرد غیر متخصص در رشته ولی مرتبط با رشته، معنا است:

Young mature Sprague Dawley rats (200g) (Charles River Italia) were [used].

در متن فوق «young» و «mature» چه معنایی می‌دهند؟ «Sprague Dawley» و «Charles River Italia» نشانه‌ای از چه هستند؟ و آیا وزن همه رت‌ها دقیقاً ۲۰۰ گرم بوده است؟ یک خواننده متوسط احتمالاً با خواندن متن زیر، مطالب بیشتری دستگیرش می‌شود:

The rats used in this experiment were obtained from Charles Rive Breeding laboratories and were derived from the Sprague Dawley strain. The animals were sexually mature, 100 days old, and weighed 190-215g.

۲-۱-۵ ضمائم He/she

در برخی متون علمی در رابطه با جنسیت افراد مورد مطالعه به ساختارهایی همچون he/she یا s/he برخورد می‌کنیم که تفسیر و خواندن متن را با دشواری مواجه می‌سازند، در زیر مثالی از این نوع را می‌بینید:

Each patient was interviewed at the out – patient unit that s/he belonged to.

چگونه از ایجاد چنین ساختارهایی جلوگیری کنیم؟ ساده‌ترین راه استفاده از حالت جمع می‌باشد:

All patients were interviewed at the out – patient unit they belonged to.

¹ Strunk

² White



در برخی مواقع استفاده از حالت جمع غیر ممکن می‌باشد برای مثال در جمله زیر ضمیر their بایستی حذف شود:

I submitted the manuscript to the editor for their consideration.

فقط زمانی که همه راء‌های جایگزین با مشکل مواجه شدند از he یا she و یا ضمائر مربوطه استفاده می‌کنیم.

۱-۲- شکل معلوم یا مجهول

پیشتر، دانشمندان بر حسب سنت، مجبور به استفاده از شکل مجهول بودند، چون استفاده از ضمیر اول شخص [I یا We] به نظر بسیار بزرگک و حتی بی ادبانه جلوه می‌کرد. اما امروزه دیگر به این صورت نیست؛ دانشمندان پس از واتسون^۱ و کریک^۲، که در سال ۱۹۵۳ جرات کردند عبارت آغازین مقاله شان در رابطه با ساختار DNA را با گفتن We آغاز کنند، رویه خود را عوض نمودند:

We wish to suggest

زیرا استفاده از ضمیر فوق، هم مستقیم‌تر بوده و هم برای خواندن راحت‌تر می‌باشد و در ضمن کوتاه‌تر از حالت مجهولش می‌باشد.

In this letter a suggestion is made ...

در زیر مثال دیگری از New Scientist (۱۹۹۳) ارائه شده است. ویراستار پیشین آن، برنارد دیکسون^۳، جمله زیر را در نوشته‌ای که جهت بررسی فرستاده شده بود، یافت:

The mode of action of anti-lymphocytic serum has not yet been determined by research workers in this country or abroad.

^۱. Watson

^۲. Crick

^۳. Dixon



دیکسون متن فوق را با متن زیر جایگزین نمود:

We don't know how anti-Lymphocytic serum works.

با این حال در بخشهای روش‌های کار^۱ و نتایج^۲، استفاده از حالت مجهول عموماً موثرتر است. زیرا استفاده از حالت مجهول، باعث تأکید بیشتر بر فعالیت مورد نظر می‌گردد تا شخصی که کار را انجام داده است، بنابراین جمله زیر بایستی مجهول گردد:

I stopped cell growth with colchicine

به این صورت:

Cell growth was stopped with colchicine.

دلیل دیگر، غیر از تأکید بر خود عمل تا فاعل آن، این است که با وجود چندین نویسنده^۳ در مقاله، در بخش نتایج مجبور به استفاده از ضمیر We می‌شویم و در نتیجه، جمله فوق به صورت زیر در می‌آید:

We stopped cell growth with colchicine.

که احتمالاً ظاهر مناسبی ندارد، مگر اینکه هر نویسنده یک بخش را اضافه کرده باشد. بنابراین شکل معلوم و مجهول، هر دو در نوشته‌ای علمی جایگاه خاص خودشان را دارند و بایستی بر حسب نیاز و جایگاه مناسب در متن مقاله به کار گرفته شوند.

۲-۱-۲ زمان فعل^۴

در نوشته‌های علمی معمولاً تنها از دو زمان استفاده می‌شود: حال و گذشته (دی، ۱۹۹۵، دی و گاستل^۵ ۲۰۰۶)

^۱ Methods

^۲ Results

^۳ Tense

^۴ Day

^۵ Gastel



زمان حال برای دانش در دسترس، یعنی یافته‌های منتشر شده، به کار می‌رود و زمان گذشته برای یافته‌هایی که از پژوهش کنونی آن‌ها را به دست آورده‌اید، استفاده می‌شود. بیشتر بخش چکیده کار فعلی شما را توصیف می‌کند که بایستی با زمان گذشته نوشته شود و بخش مقدمه بیشتر بر دانش در دسترس تأکید دارد که بایستی با زمان حال نگاشته شود. به مثالی زیر توجه نمایید (دمبیک^۱ و همکاران، ۲۰۰۴).

Introduction

Tigers are often transported [but] the effect of transfer on them has not yet been documented [2].

بخش‌های روش‌ها و یافته‌ها عبارتند از چیزی که شما انجام داده و یافته‌اید. این بخش‌ها را بایستی با زمان گذشته بنویسید:

Methods

We simulated transport by relocating five tigers in small individual transfer cage...

Results

Average respiration rate of all tigers increased

نهایتاً در بخش بحث شما دانش در دسترس را با یافته‌های خودتان مقایسه می‌کنید و در حال رفت و برگشت بین زمان گذشته و زمان حال خواهید بود. حتی امکان دارد چنین رفت و برگشتی در یک جمله اتفاق افتد. بنابراین در این بخش شما مجبور به استفاده از هر دو زمان خواهید بود.

۲-۱-۸ خوشه‌های اسمی*

در جمله USA Today (۱۳ اکتبر، ۱۹۹۲) چنین عنوانی چاپ شده بود:

Pig liver transplant woman dies

^۱ Dembiec et al

^۲ Noun clusters



چنین جمله‌ای در قالب عنوان روزنامه‌ای، قابل قبول و واضح می‌باشد و فضایی که به خود اختصاص می‌دهد، نیز مناسب است. اما در یک مقاله علمی، چنین جمله و عنوانی مضحک به نظر می‌رسد. این عنوان در زیر به طور کامل بازنویسی شده است.

The woman with a transplanted pig liver has died

عبارت بعدی از جمله *Contraception* نقل شده است. ممکن است به صورت کامل برای یک متخصص در این رشته واضح و معنادار باشد.

Rabbit anti-mouse spleen cell serum ...

اما محققانی که در آن زمینه تخصص ندارند شاید تردید کنند که طحال یا Spleen ذکر شده، به کدام حیوان تعلق دارد. نویسنده می‌تواند با نوشتن عنوان به صورت زیر خواننده گان را کمتر به زحمت بیندازد:

Anti-mouse serum of rabbits immunized with cells of mouse spleen

با این حال این مسأله مورد قبول است که از تعداد آسانی و تعاریف کمتری استفاده کنید تا بتوانید معنای مد نظرتان را به خواننده انتقال دهید. پس سعی کنید این کاهش به گونه‌ای نباشد که باعث سردرگمی خواننده گردد. به مثال زیر از بخش روش‌های کار یک مقاله توجه کنید. (مهروترا^۱ و همکاران، ۱۹۷۳)

Colony bred female albino rats...

۱-۲- شیوع و بروز^۲

کلمات شیوع و بروز در بسیاری از گزارشات زیست پزشکی به کار می‌روند. شیوع به مجموع کل موارد ابتلاء به بیماری یا شرایط موجود در یک زمان خاص گفته می‌شود.

^۱ Mehrotra et al

^۲ Prevalence & Incidence



بروز به تعداد موارد ابتلاء جدید که در یک زمان خاص گسترش یافته‌اند، اطلاق می‌گردد

مثال زیر از Newsweek میزان شیوع ۲۰۰۰۰۰ است و میزان بروز ۱۲۰۰۰ (بگلی، ۱۹۹۶)

Each year as many as 12000 Americans join the more than
200000 who already live with paralyzing spinal – cord injuries.

از کاربرد قید «Respectively» پرهیزید.

«Respectively» یا به ترتیب، خواننده را مجبور به توقف و مجدد خواندن جمله می‌کند

مثال زیر می‌توانید این مساله را مشاهده کنید:

Phytate reduction in wheat, rye, barley with and without hulls
incubated with 40g water/ 100g cereal for 24 hours at 55°C was 45,
56, 48 and 77% , respectively.

نسخه زیر مستقیم و سهل الوصول تر است و به خواننده اجازه می‌دهد به سهولت به مطالعه متن

دهد بدون این که نیاز باشد به عقب برگردد. (متن اصلاح شده به صورت Italic چاپ شده است).

After incubation with 40 g water/100 g cereal for 24 hours at
55 °C, *phytate reduction in wheat was 45%; in rye, 56%; in
barley with hulls, 48%; and in barley without hulls, 77% .*

۲-۱ ساختار «and/or»

بیان «and/or» جریان متن را به هم می‌ریزد. همانطور که در مثال زیر مشاهده می‌شود.

The effect of intravenous streptokinase and/ or oral aspirin...

که اگر آن را به صورت زیر بنویسیم، خواننده راحت‌تر خواهد بود:

The effect of intravenous streptokinase, oral aspirin, or both ...

معمولاً نگاه دقیق‌تر به متن اغلب نشان می‌دهد که «and/or» می‌تواند یا «and» جایگزین گردد.

(The ACS style Guide, 1977)



Our goal was to confirm the presence of alkaloid in the leaves and/or roots,

با می تواند یا or جایگزین شود، به مثال زیر توجه کنید (دلوز، ۲۰۰۲):

Confidential information can only be given to the patients
and/or close relatives.

ساختار and/or در نوشتار علمی هیچ جایگاهی ندارند.

۱-۱-۲ منظور از young چند سالگی است؟

به عنوان یک مقاله توجه کنید:

Herniography in younger woman with unclear groin pain

در مثال فوق منظور کلمه young مبهم است و حاکی از دامنه سنی خاصی نیست، چکیده این مقاله بیان می کند که زنان زیر ۴۰ سال مورد نظر بوده اند. بنابراین در استفاده از این کلمه دقت کنید زیرا خوانندگان مقالات خواهان تعریف دقیقتری از سن می باشند. به مثال زیر توجه کنید. (دهقان و همکاران، ۲۰۰۹).

All test subjects were between 20 and 50 years of age.

در موارد دیگر، دامنه سنی می تواند به صورت یک واژه خاص تعریف شود، همانطور که در عنوان زیر مشاهده می کنید (گوند و همکاران، ۱۹۹۶)

Effects of cigarette smoking on lung function in adolescent boys and girls.

توصیه می شود که از تعاریف خاص جهت گزارش سن مورد مطالعه تان استفاده کنید. گروه های سنی که توسط مدلاین توصیه شده، در صفحه ی بعد آورده شده اند. این تعاریف مربوط به ژانویه ۲۰۰۷ می باشند.

¹ de Looze

² Dehqan et al

³ Gold et al



All infants	birth - 23 months
All children	0 - 18 years
All adults	19 + years
New born	birth - 1 month
Infant	2 - 23 months
Preschool child	2 - 5 years
Child	6 - 12 years
Adolescent	13 - 18 years
Adult	19 - 44 years
Middle aged	45 - 64 years
Middle aged + aged	45 + years
Aged	65 + years
80 and over	80 + years

توجه کنید که کلمه young در لیست موجود نیست.

افراد زیر سن Adult ممکن است به عنوان girls, boys در نظر گرفته شوند. برای adults, men و women واژگان مناسبتری هستند به مثال زیر توجه کنید (دهقان و همکاران، ۲۰۰۹).
A group of 20 unpaid subjects (45 Iranian men and 45 Iranian women)... randomly selected.

از به کار بردن واژه‌های مترادف یا Synonyms جهت کسب تنوع مطلوب، بپرهیزید.
در لیست اختصارات یک دست نوشته تحت چاپ، موارد زیر مشاهده شد: (به صورت italic نوشته شده‌اند).

C_{max} : maximum plasma concentration achieved.

T_{max} : time at which the maximum plasma level was achieved.

حتی اگر plasma concentrations و Plasma Level مترادف‌های درستی باشند استفاده از هر دو در یک مقاله ممکن است باعث سردرگمی خوانندگان مقاله شود. یکی از این مترادف‌ها که به کار شما نزدیک‌تر است را انتخاب کنید و به کار ببرید. نوشته علمی یک نوشته ادبی نیست که بتوان از استعاره و مترادف در آن استفاده نمود.

۲-۱۲ فعل دور^۱

یکی از اشکالات رایج در نوشته علمی استفاده از «فعل دوره» می‌باشد. در جمله زیر ۳۷ واژه و عدد، فاعل (children) را از فعل (were invited) جدا می‌کنند. نقل از یک پایان نامه:

All children (n = 99, 54 boys and 45 girls) born between 1990 and 1995, adopted during 1993–1997 from Poland, Romania, Russia, Estonia, and Latvia through authorized adoption agencies in Sweden and living in the region of Västra Götaland, were invited to participate in the study.

در صورت آغاز نمودن جمله با اول شخص، به کار بردن فعل معلوم و به دنبال آنها ۵ کلمه، این جدایی می‌تواند از بین برود:

We invited to participate in the study all children

۲-۱۳ انتخاب واژگان

هنگام نوشتن مقاله در انتخاب واژگان تخصصی و عبارات خاص باید دقت کنید. در علوم مختلف، برخی کلمات متداول، معانی مختلفی دارند که هر یک می‌تواند بر روی تفسیر خواننده از یافته‌ها یا ادعاهای شما تاثیر به سزایی داشته باشد، برای واضح تر شدن مطالب، از سوگیری و تعصب اجتناب کنید؛ برای این منظور بهتر است موارد زیر را مورد توجه قرار دهید:

• برای نشان دادن نحوه مشارکت افراد در پژوهش از کلمات Participants (افراد تحت پژوهش) یا Respondents (پاسخ دهندگان) به جای Subjects (موضوعات یا اشخاص) استفاده کنید.

• برای ارائه جزئیات بیشتر درباره افراد شرکت کننده در پژوهش از کلماتی مانند Children (بچه‌ها) یا Community members (اعضای جامعه) استفاده نمایید.

^۱ Remote verb



از عباراتی مانند:

«.....The evidence suggests» ← شواهد نشان می دهد...

«.....Our study indicates» ← بررسی ما حاکی از این است ...

«.....Our studies prove» ← مطالعات ما ثابت می کنند...

استفاده کنید؛ زیرا هیچ پژوهش و آزمایشی به تنهایی نمی تواند یک تئوری یا فرضیه را ثابت کند.

۱-۲-۱۴ مطابقت فعل و فاعل

یک فعل صرف نظر از عباراتی مانند «together, with, including, as well as» از لحاظ شخص، تعداد یعنی مفرد یا جمع بودن باید با فاعل خود مطابقت داشته باشد. مثال زیر عدم تطابق بین فعل و فاعل را نشان می دهد.

The percentage of correct responses as well as speed of the responses *increase* with practice.

که صحیح آن به صورت ذیل می باشد:

The percentage of correct responses as well as speed of the responses *increases* with practice.

۱-۲-۱۵ حشو و مطالب زاید

گاهی نویسنده سعی می کند از حالت تاکید در نوشتار استفاده کند، به ناچار با مطالب حشو و زاید مواجه خواهد شد. همواره سعی کنید برای بیان منظور خود به اندازه نیاز از واژه ها استفاده کنید. جدول ۱-۲ بسیاری از این موارد حشو و اصطلاح بهتر جایگزین آنها را به شما ارائه می دهد.



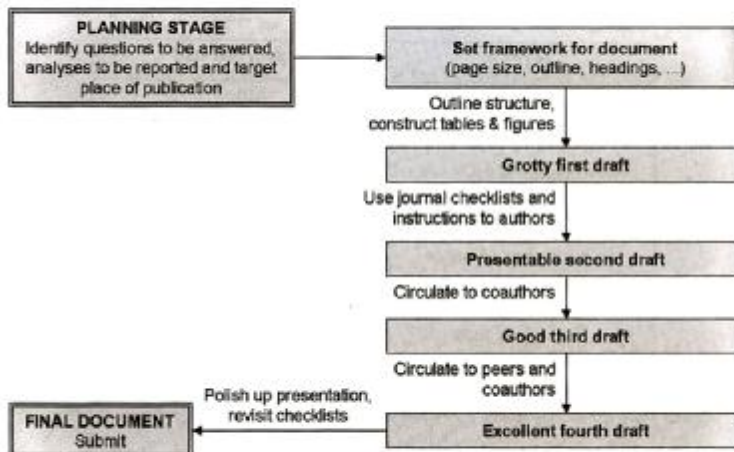
جدول ۱-۲ کلماتی که مصداق حسو می‌باشند و جایگزین آنها

Jargon	Preferred use
A considerable amount of	Much
An account of	Because
A number of	Several
Referred to as	Called
In a number of cases	Some
Has the capacity to	Can
It is clear that	Clearly
It is apparent that	Apparently
Employ	Use
Fabricate	make

- میزان استفاده از زبان نمایی و تویحی، مانند استعاره‌ها و قیاس‌های به کار رفته را به حداقل برسانید. مگر اینکه آن‌ها را در بیان و تشریح مفاهیم پیچیده تاثیرگذار بدانید.
- از کاربرد سجع، قافیه، واج آرایی، عبارات ادبی، کلیشه‌ها یا دیگر ابزارهای ادبی که معمولاً در اشعار یافت می‌شوند، خودداری کنید.
- از عبارات وصفی ساده و جملات صریح استفاده کنید تا احتمال سردرگمی خواننده یا ایجاد اغتشاش در منظور و مقصود شما از بین برود.

۲-۲ سیر تکوینی نگارش مقاله

با تمامی تفاسیر فوق، هیچ دو نویسنده‌ای نیستند که مانند یکدیگر بنویسند و هر کسی مطابق با ذهنیات و اهداف مورد نظرش اقدام به نگارش مقاله می‌کند. با اینحال مراحل نگارش مقاله تقریباً از یکسری اصول کلی تبعیت می‌کند که در تصویر ۱-۲ می‌توانید این سیر تکوینی نگارش مقاله، از لحظه برنامه‌ریزی در ذهن تا رسیدن به نسخه آماده برای داوری را ببینید. با توجه به عمل به این فرایند شما می‌توانید عمل نوشتن مقاله را کاملاً قاعده‌مند، به پیش ببرید.



تصویر ۲-۱: سیر تکوینی نگارش مقاله

همانگونه که در تصویر ۲-۱، مشاهده می‌کنید اولین مرحله نگارش مقاله، مرحله برنامه ریزی است که در این مرحله شما سؤالاتی که بایستی در این مقاله پاسخ داده شوند را مشخص نموده و چیزی که بایستی گزارش گردد را تجزیه و تحلیل می‌نمایید همچنین در این مرحله مجله‌ای را که می‌خواهید مقاله‌تان را برای آنجا ارسال کنید را نیز انتخاب می‌نمایید که به این مورد در فصل آینده به صورت مفصل پرداخته شده است. در مرحله بعدی چهارچوبه‌ای را برای متنی که می‌خواهید بنویسید، تعریف می‌کنید از جمله اندازه صفحه، عناوین، سطر بندی مطالب و... پس از طی این دو مرحله اولین پیش نویس مقاله شما آماده می‌شود. حال پس از طی این دو مرحله وارد مرحله حساس نگارش مقاله بر مبنای چهارچوبه مورد نظر مجله می‌گردیم که این مرحله نیازمند مطالعه بخش دستورالعمل‌های نویسندگان^۱ و رعایت مو به موی این دستورالعمل‌ها می‌باشد. پس از طی این مرحله است که ما یک پیش نویس قابل ارائه به مجله را به دست می‌آوریم ولی هنوز برای ارسال برای مجله بایستی عجله نمود زیرا که همواره همفکری با دیگران می‌تواند بسیاری از نقاط

^۱Instructions to authors



ضعف را آشکار کند که خود فرد هیچ اشرافی به آنها نداشته است. بنابراین برای رسیدن به بهترین نتیجه، نیاز است که پیش نویس مقاله را تمامی نویسندگان همکار مطالعه نمایند و در صورت نیاز اطلاعات لازم را ارائه نمایند. پس از طی این مرحله است که یک پیش نویس خوب^۱ به دست می‌آید. حال اگر این پیش‌نویس را برای بررسی در اختیار کسانی که در زمینه مقاله شما قبلاً کار کرده‌اند و به آن اشراف دارند، قرار دهید، نتیجه‌ای که عاید شما خواهد شد، یک دست‌نویس عالی^۲ خواهد بود که تقریباً از هر لحاظ مورد بررسی قرار گرفته است. نهایتاً با یک بررسی نهایی و بررسی مجدد مطالب مقاله، این دست‌نویس برای ارسال به مجله آماده می‌باشد.

در کل، علاوه بر مواردی که در این فصل درباره‌ی شیوه نگارش ارایه گردید، شما بایستی به مطالب و مقالات چاپ شده در مجله مورد نظر خود مراجعه نمایید تا علاوه بر آشنایی با سبک نگارش مقالات با واژگان رایج آنها و همچنین مهمتر از همه چهارچوبه مقالات مجله آشنا شوید.

^۱. Good draft

^۲. Exellent draft



فصل سوم

انتخاب مجله

این فصل شامل مطالبی در خصوص عناوین زیر می‌باشد:

- معیارهای انتخاب
- دستورالعمل نویسندگان
- شاخص‌های ارزیابی مجلات
- عوامل موثر در شاخص تاثیر (IF) مجلات
- وابستگی شاخص تاثیر (IF) به زمینه تحقیق
- نواقص نحوه محاسبه شاخص تاثیر (IF) مجلات
- تاثیر میزان پوشش نمایه استنادی علوم بر میزان شاخص تاثیر (IF) مجلات



۱-۳ انتخاب مجله

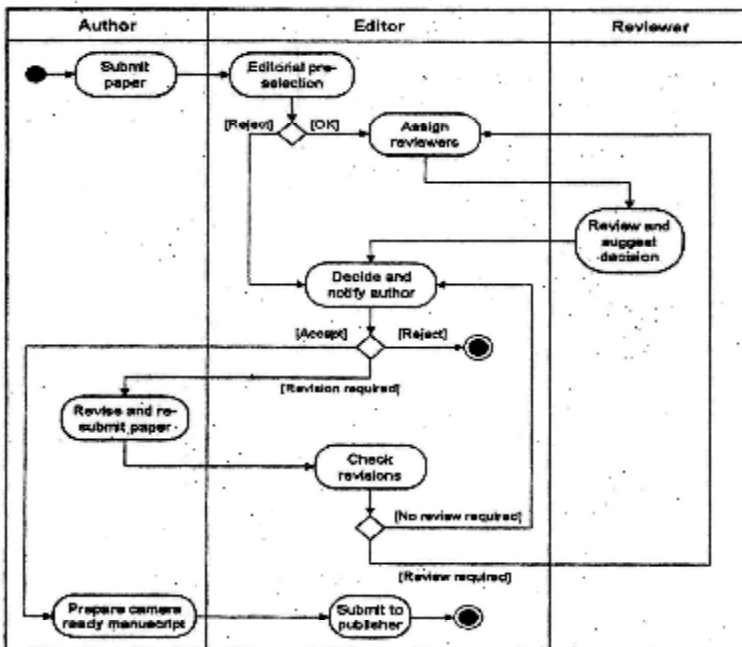
پیش از پیدایش و گسترش رایانه و اینترنت، نویسندگان مقالات فقط می‌توانستند نسخه چاپی مقاله خود را به نشانی پستی دفتر نشریه ارسال کنند و منتظر داوری و چاپ مقاله باشند که این امر علاوه بر زمان بر بودن، مشکلاتی نیز در پی داشت.

- یافتن نشانی دقیق پستی نشریات، کار ساده‌ای نبود.
- اغلب این نشریات در ایالات متحده و کشورهای اروپایی چاپ و نشر می‌شدند و بنابراین هزینه ارسال مقاله به نشانی پستی دفتر نشریه بسیار بالا بود.
- به دلیل بعد مسافت، بین ارسال پستی مقاله، پذیرش و داوری فاصله زمانی زیادی وجود داشت و گاهی این تاخیر موجب دلسردی نویسنده می‌شد.
- این نشریات فقط به صورت چاپی در دسترس بودند که باز هم به دلیل بعد مسافت تهیه آنها دشوار و بسیار پرهزینه بود.

امروزه، اغلب نشریات برای انتشار مقالات از سرویس‌های اینترنتی و آنلاین استفاده می‌کنند و بنابراین نویسندگان مقالات با استفاده از اینترنت می‌توانند نسخه الکترونیکی اثر خود را به سرعت و با صرف هزینه‌ای اندک به نشانی پست الکترونیکی نشریات ارسال کنند و به همین روش نیز از وضعیت مقاله خود آگاه شوند. امروزه بسیاری از این نشریه‌ها و مجلات علمی و پژوهشی دارای سایت اینترنتی هستند و اغلب آنها مقالات را به صورت آنلاین و بر روی سایت نشریه منتشر می‌کنند.



مهمترین مسأله‌ای که در مورد انتخاب مجله وجود دارد این است که این انتخاب بایستی پیش از نگارش مقاله صورت پذیرد، چون که هر مجله‌ای دارای یکسری اهداف و سیاست‌هایی است که بر مبنای آنها اقدام به پذیرش و چاپ مقاله می‌کند که آشنایی با این اهداف پیش از نگارش مقاله برای نویسنده لازم می‌باشد تا بتواند بر مبنای این اهداف مقاله خود را سازمان دهی نماید. در تصویر ۱-۳ شما فرایند کامل چاپ مقاله در مجله را می‌توانید ببینید.



تصویر ۱-۳: فرایند چاپ مقاله در مجله

همانگونه که در تصویر فوق مشاهده می‌کنید فرایند چاپ مقاله ممکن است نیازمند اصلاحات متعددی باشد تا یک مقاله بتواند مجوز چاپ در یک مجله را دریافت کند. حال با انتخاب یک



مجله مناسب می‌توانید میزان این اصلاحات را کاهش داده و احتمال چاپ مقاله تان را افزایش دهید.

بنابراین، شما بایستی برای یافتن مجله مناسب برای چاپ مقاله تان در اولین قدم، سری به مجلاتی بزنید که بیشتر آنها را می‌خوانید. به عبارت دیگر جایی که شما خواننده پرو پا قرص آن هستید، اگر فکر می‌کنید که بیش از یک مجله برای کارتان مناسب به نظر می‌رسد می‌توانید آنها را بر اساس کیفیت‌شان رتبه‌بندی کنید. یکی از راههای رتبه بندی این است که به شاخص تاثیر^۱ مجله نگاه کنید که به شما می‌گوید متوسط ارجاع به مقالات این نشریه به چه میزان است. چنین اطلاعاتی توسط موسسه ISI در گزارش سالانه ارجاع مجلات -Journal Citation Reports- چاپ می‌شود.

برای مقایسه مجلات در حوزه‌ی خاصی از تحقیق شاخص تاثیر مفید می‌باشند. فرض کنید ۴۱ نشریه فهرست شده رشته ارتوپدی در سال ۲۰۰۵، دارای IF یا شاخص تاثیر بین ۰/۱ و ۴/۲ با میانگین ۰/۹ بوده‌اند. بنابراین، معقول است فرض کنیم نشریات دارای IF نزدیک به ۴/۲، بهترین مقالات مربوط به این حوزه مطالعاتی را جذب نموده‌اند، زیرا از میزان استناد بیشتری نسبت به نشریات دارای IF کمتر، برخوردار هستند.

با این حال به خاطر داشته باشید در صورت انتخاب یک مجله با IF بالا، ممکن است فرآیند چاپ مقاله با تاخیر مواجه شود. بنابراین پیش از انتخاب مجله این سوال را در ذهن خود مطرح کنید:

• آیا دوست دارید مقاله خود را به یک مجله معتبر با IF و میزان استناد بالا ارسال کنید و خطر عدم پذیرش مقاله را بپذیرید؛ یا اینکه مقاله را به نشریه معمولی با IF پایین اما با احتمال بالای پذیرش و چاپ بفرستید؟

پاسخ این سوال در عین سادگی به تصمیم شما بستگی دارد. اگر اطمینان دارید که مقاله‌ای خوب و معتبر از نقطه نظر علمی فراهم کرده‌اید و به اصالت و بار علمی آن ایمان دارید، بهتر است

^۱ Impact Factor



نشریه‌ای معتبر و دارای IF بالا را انتخاب کنید؛ ولی اگر صرفاً هدف شما چاپ مقاله در یک نشریه خارجی است، می‌توانید مجله‌های دارای IF پایین را انتخاب کنید.

از دیدگاه پژوهش، چاپ یک مقاله دارای بار علمی بالا در یک نشریه معتبر و شناخته شده، بسیار با ارزش‌تر از چاپ چندین مقاله تکراری، مشابه یا پیش پا افتاده در نشریه‌های معمولی است. هم چنین توجه داشته باشید که بر مبنای آیین‌نامه‌های پژوهشی مراکز آموزش عالی ایران و نیز جوامع علمی دنیا، تخصیص امتیاز پژوهشی و ارزیابی میزان دانش و اطلاعات علمی نویسنده در یک حوزه مطالعاتی، از روی تعداد اسنادها به مقالات وی تعیین می‌شود؛ نه از روی تعداد مقالات چاپ شده او در آن رشته. بنابراین تنها فاکتوری که می‌تواند میزان استنادات مقاله شما را بالا ببرد به غیر از چاپ آن در یک مجله معتبر، اصالت یا Originality آن کار می‌باشد که عوامل زیر تضمین‌کننده این اصالت می‌باشند.

• اجرای تحقیقی که قبلاً انجام نشده است.

• بیان یک ایده تازه به نحوی که قبلاً انجام نشده است.

• استنتاج از ایده‌های دیگران از زاویه‌ای نو

• انجام یک تحقیق در یک کشور برای اولین بار

• استفاده از تکنیک‌های موجود برای منظوری تازه

• گذر از مرزهای روش‌شناسی رشته خود

• مشارکت در دانش

• استمرار یک کار اصیل دیگر

مجدداً به بحث شاخص تاثیر مجلات بر می‌گردیم. مشکلی که IF دارد این است که این شاخص تنها مجلات را رتبه‌بندی می‌کند و هر یک از مقالات مجله مورد نظر را ارزیابی نمی‌کند. که در ادامه‌ی این فصل، به طور کامل به این مقوله پرداخته خواهد شد. یکی از راه‌هایی که می‌توانید به کمک آن بهترین مقالات مربوط به رشته کارتان را پیدا کنید، مراجعه به سایت‌های زیر است:



۱. سایت ۱۰۰۰ دانشکده پزشکی با آدرس <http://www.f1000medicine.com>
۲. سایت ۱۰۰۰ دانشکده زیست شناسی به آدرس <http://www.f1000biology.com>
این سایت‌ها مقالات را بر حسب ارزش کیفی شان طبقه بندی کرده‌اند، صرف نظر از اینکه در چه مجله‌ای چاپ شده باشند. با این حال شما بایستی بدانید که مقاله‌ای با درجه بندی خوب یا به اصطلاح top - rank، لزوماً به معنای این نیست که خوب نوشته شده است.

۳-۲ دستورالعمل نویسندگان^۱

وقتی شما مجله مورد نظرتان را انتخاب کردید، قدم بعدی این است که نسخه به روز دستورالعمل نویسندگان را مطالعه نمایید، مجلات این دستورات را در هر شماره و در ابتدای مجله قرار می‌دهند. این دستورالعمل‌ها را در وب سایت مجله مورد نظر نیز می‌توانید، مطالعه فرمایید. اگر شما در حوزه زیست پزشکی کار می‌کنید، الگوی منبع نویسی که اکثر مجلات حوزه کاری شما به آن عمل می‌کنند احتمالاً بر حسب الگوی ونکوور (<http://www.icmje.org>) خواهد بود که به این قالب در فصل پنجم مفصلاً پرداخته شده است.

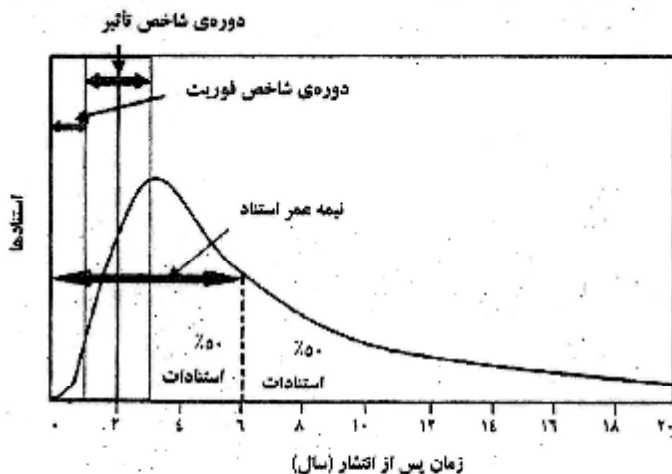
۳-۳ شاخص‌های ارزیابی مجلات

موسسه ISI برای ارزیابی مجلات ۳ شاخص را مد نظر گرفته است:
الف) شاخص تاثیر^۲ ب) شاخص فوریت^۱ ج) نیمه عمر استناد^۳
برای آشنایی با این شاخص‌ها لازم است به منحنی استناد که شکل کلی آن برای تمام مجلات تقریباً یکسان می‌باشد، در تصویر ۳-۲، توجه نمایید.

¹.Instructions to authors

².Immediacy Index

³.Cited Half Life



تصویر ۲-۳: منحنی میزان استناد به مجلات در طی زمان

در تصویر ۲-۳ میزان استنادات داده شده به یک مجله نسبت به زمان رسم شده است. مشاهده می‌شود که در ابتدا شیب منحنی اندک است، به این دوره که معمولاً خیلی کوتاه می‌باشد، دوره تولد گفته می‌شود که در تصویر ۲-۳ این دوره کمتر از یک سال است. پس از گذر از این دوره میزان استنادات به مجله با شیب تندتری افزایش می‌یابد و به این مرحله، دوره پاره‌وری یا زاینده‌گی گفته می‌شود و پس از آن، دوره نازایی آغاز می‌شود که میزان استنادات به مجله به صورت تدریجی کاهش می‌یابد.

شاخص تأثیر یکی از مهم‌ترین و در عین حال پرکاربردترین شاخص‌های ارزیابی مجلات از نظر موسسه اطلاعات علمی (ISI) می‌باشد. شاخص تأثیر میانگین تاوب استاد به مقالات آن مجله را نشان می‌دهد و برای مقایسه نشریات در حوزه مطالعاتی و پژوهشی خاص، بسیار کارآمد است. این شاخص نه برای مقاله یا نویسنده بلکه برای مجله محاسبه می‌شود. این محاسبه بر مبنای یک دوره سه ساله صورت می‌پذیرد. به عنوان مثال، اگر در سال ۲۰۰۷ جمعاً ۴۰ ارجاع به مجله صورت



گرفته باشد و آن مجله در سال ۲۰۰۵ تعداد ۲۶ مقاله، و در سال ۲۰۰۶، ۲۴ مقاله به چاپ رسانده باشد، ضریب ارجاع آن مجله از تقسیم ۴۰ بر ۵۰ بدست می‌آید که ۰/۸ است. الگوی زیر به روشن شدن بیشتر موضوع کمک می‌کند.

A: total cites in 2007

B: 2007 cites to articles published in 2005 - 06 (this is a subset of A)

C: numbers of article published in 2005 - 06

D: $B/C = 2007$ Impact factor

یکی دیگر از شاخص‌های ارزیابی مجلات شاخص فوریت می‌باشد. شاخص فوریت که شیب رشد منحنی استنادها را بیان می‌کند در واقع نزدیکی نوک قله به نقطه شروع منحنی یا سال انتشار مجله می‌باشد. شاخص فوریت از تقسیم میزان استنادات داده شده به مجله در سال بر میزان مقالات مورد استناد موجود در مجله در همان سال بدست می‌آید. سومین شاخص ارزیابی مجلات، نیمه عمر استاد آن‌ها است که سرعت کاهش میزان استنادات به مجله را بیان می‌کند.

نیمه عمر استناد مجله را مدت زمانی که نیمی از کل استنادات به آن مجله به عمل آمده باشند، تعریف کرده‌اند. در تصویر ۳-۲ نیمه عمر مجله مربوطه ۶ سال می‌باشد.

از دهه ۶۰ میلادی که موضوع شاخص تاثیر توسط گارفیلد مطرح شد، این شاخص به یکی از اصلی‌ترین شاخص‌های کمی ارزیابی تبدیل شده است.

به طوری که در کشورهایی مانند کانادا و مجارستان و بسیاری کشورهای دیگر، برای ارزیابی دانشمندان و موسسات جهت ارتقاء علمی و تخصیص بودجه از این شاخص استفاده می‌شود. اما باید توجه داشت که ارزیابی کیفیت علمی یک یافته، مساله پیچیده‌ای است که متأسفانه راه حل استاندارد ندارد. به طور منطقی نتایج علمی منتشر شده باید توسط متخصصان واقعی در همان زمینه علمی ارزیابی شوند، اما در عمل اعضای شرکت کننده در فرایند داوری علمی، توسط کمیته‌ای انتخاب می‌شوند که خود از تخصص بالایی در آن زمینه برخوردار نیستند. در نتیجه، کمیته‌ها در انتخاب داور و ارزیابی مقاله به مسایل فرعی از جمله تعداد کل انتشارات، اعتبار



مجله، شهرت نویسندگان، محل انجام تحقیق و سایر عوامل متوسل می‌شود که این عوامل بر روی صحت داوری علمی تاثیر می‌گذارند. افزایش آگاهی در مورد شاخص تاثیر (IF) مجلات و احتمال استفاده از آن در ارزیابی‌ها موجب شده است که رفتار نشری محققان به سمت انتشار مقاله در مجلات با شاخص تاثیر بالاتر تغییر یابد که این کار اغلب باعث رکود برخی مجلات تخصصی شده و از سوی دیگر موجب می‌شود تا مقالات در مجلاتی با موضوعیت نامناسب چاپ شود. با در نظر گرفتن استفاده روز افزون شاخص تاثیر (IF) نشریات و همچنین اعتبار آن در ارزیابی تحقیقات و یافته‌های علمی، توجه بیشتر به این شاخص ضروری به نظر می‌رسد.

۳-۴ عوامل موثر در IF مجلات

این عوامل به ۲ دسته عوامل وابسته به جامعه و عوامل آماری تقسیم می‌شود. عوامل وابسته به جامعه خود شامل زمینه موضوعی مجله، محتوای مجله از نظر قالب نوشتاری مقالات و همچنین تعداد نویسندگان مقالات موجود در مجله، که خود با زمینه موضوعی رابطه مستقیم دارد، و ... می‌باشد. عوامل آماری نیز شامل تیراژ مجله، تعداد مقالات چاپ شده در هر جلد و همچنین بازه زمانی اندازه‌گیری میزان استنادات است.

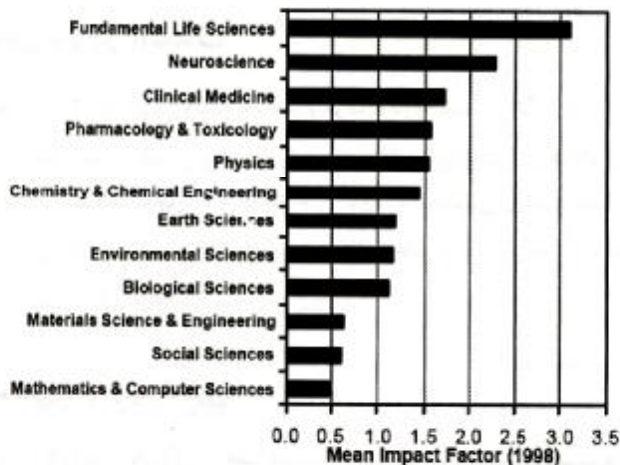
۳-۵ وابستگی IF به زمینه تحقیق

در تصویر ۳-۳ میزان وابستگی شاخص تاثیر به زمینه تحقیق نشان داده شده است. به طوری که مشخص است، علوم پایه و محض نسبت به علوم تخصصی و کاربردی دارای شاخص تاثیر بیشتری هستند و این اختلاف گاهی به حدی می‌رسد که بهترین مجلات در یک زمینه، شاخص تاثیر پایین‌تری نسبت به ضعیفترین مجلات در زمینه دیگر داشته باشند البته این امر دلایل متعددی دارد که در ادامه آورده شده است. میزان شاخص تاثیر در یک زمینه با مقدار منابع و مآخذ مقالات آن زمینه رابطه مستقیم دارد و این تعداد از رشته‌ای به رشته دیگر تغییر می‌کند برای مثال، تعداد مآخذ در رشته بیوشیمی دو برابر بیشتر از رشته ریاضیات است و در علوم انسانی و هنر به



ندرت از مآخذ استفاده می‌شود. این امر باعث می‌شود که شاخص تاثیر مجلات در زمینه‌های با مآخذ کم پایین باشد.

نوع ارتباط بین زمینه‌های مختلف علوم خود یکی از عوامل مؤثر در شاخص تاثیر مجلات می‌باشد به عنوان مثال، ارتباط بین علوم پایه و بالینی یکی از این موارد است. اخیراً علوم بالینی شدیداً به سمت علوم پایه گرایش پیدا کرده است اما عکس این موضوع صادق نیست و نتیجه آن است که به علت استنادات بیشتر به علوم پایه شاخص تاثیر مجلات با این موضوع نسبت به علوم بالینی بیشتر شود.



تصویر ۳-۳: وابستگی شاخص تاثیر به زمینه تحقیق

۳-۶ نواقص نحوه محاسبه شاخص تاثیر

نحوه محاسبه شاخص تاثیر مجلات دارای نقائص ذاتی اساسی و فنی می‌باشد. در محاسبه شاخص تاثیر مجلات، تنها مقالات معمولی، یادداشت‌ها و مرورها را به عنوان مباحث قابل ارجاع در مخرج کسر قرار می‌دهند اما ارجاعات به تمامی مباحث (خلاصه مقاله‌ها، چکیده‌ها، چکیده



همایش‌ها، سرمقاله‌ها و... را در صورت فرمول محاسبه شاخص تاثیر به کار می‌برند. حتی ارجاعات مجله‌ای که ترجمه می‌شوند، دوبار در محاسبه به کار می‌روند و به دلیل این نقص، مجله‌ای که حاوی گزارشات همایش‌ها، سرمقاله‌های جالب و بخش‌های مکاتباتی فعال باشد می‌تواند از شاخص تاثیرگذاری بیشتری نسبت به مجله مشابه که فاقد این بخش‌هاست، برخوردار شود. داشتن مقالات مروری که معمولاً در مقایسه با سایر مقالات دارای استنادات بیشتری می‌باشند، یک روش دیگر برای بالا بردن شاخص تاثیر مجلات است.

۳-۷- تاثیر میزان پوشش نمایه استنادی علوم^۱ بر میزان شاخص تاثیر مجلات

نمایه استنادی علوم (SCI) حدود ۳۲۰۰ مجله را در سال ۱۹۹۳ تحت پوشش قرار می‌داد. در حالی که حدود ۱۲۶۰۰۰ مجله در آن زمان در جهان وجود داشت. به طور کلی میزان پوشش نمایه استنادی علوم به طور چشمگیری بین زمینه‌های تحقیقاتی مختلف، تفاوت نشان می‌دهد. برای مثال در تحقیقی مشخص شده است که ۹۰ درصد از انتشارات دانشکده شیمی تحت پوشش نمایه استنادی علوم (SCI) بود در حالی که این میزان برای دانشکده زیست‌شناسی فقط ۳۰ درصد بود. از آنجا که شاخص تاثیر هر مجله متناسب با میزان پوشش زمینه تحقیقاتی آن توسط نمایه استنادی علوم (SCI) می‌باشد، چشم پوشی از این مساله بدان معنا است که مجلات کم نمودتر (نه بی کیفیت‌تر) شاخص تاثیر پایین تری به خود اختصاص خواهند داد. علاوه بر این مجلات تحت پوشش نمایه استنادی علوم ثابت نیستند و سال به سال تغییر می‌کنند. همچنین تمایل نمایه استنادی علوم به پوشش مجلات انگلیسی زبان موجب کاهش شاخص تاثیر مجلات غیرانگلیسی تحت پوشش می‌گردد؛ زیرا بسیاری از استنادات به مقالات غیرانگلیسی توسط مقالات همان زبان صورت می‌پذیرد که اغلب تحت پوشش نمایه استنادی علوم (SCI) نیستند و در محاسبه شاخص تاثیر وارد نمی‌شوند.

^۱ Scientific Citation Information



از مجموعه مطالب فوق می‌توان نتیجه گرفت که شاخص تأثیر گذاری مجله نمی‌تواند معرف اعتبار مقاله باشد و اگر چنین باشد نیز هرگز معرف کیفیت آن نیست. میزان استناد شاخصی برای میزان کاربرد مقاله در مواخذ است که آن نیز شدیداً تحت تأثیر تعصبات نویسندگان می‌باشد که یک متغیر کاملاً غیر کیفی است برای ارزیابی کیفیت مقاله به نظر می‌رسد هیچ جایگزینی برای قضاوت خوانندگان متخصص وجود ندارد و آنچه که باید انجام شود ایجاد و توسعه اصول و معیارهای استاندارد برای ارزیابی علمی مقالات است و ارتباط علمی بهترین روش در این زمینه می‌باشد. پس می‌توان به جرأت گفت ارزیابی مقالات بر اساس شاخص تأثیر مجلات ناشی از داوری افراد غیرمتخصص در باره علم بوده و بر اساس نحوه کادوبیجی مقاله‌هاست و هیچ اشاره‌ای به کیفیت یافته علمی ندارد.



مقدمه

در ابتدای این بخش، ممکن است سؤالی در ذهن بسیاری از خوانندگان ایجاد شود: که چرا ما بایستی از قالبی علمی برای نوشتن مقالات پیروی کنیم؟ حال آن که این قالب به نظر گیج کننده می باشد؟ پاسخی که به این سوال می توان داد این است که گیج کنندگی قالب علمی به علت ساختار ثقیل¹ آن در رعایت ترتیب ارائه مطالب می باشد و همین قضیه است که باعث تفاوت چنین نوشته هایی از نوشته های مربوط به علوم انسانی می گردد. اولین دلیل برای استفاده از یک چنین قالبی، این است که وسیله ای موثر برای انتقال یافته های علمی به جامعه گسترده محققان، دانشمندان به شیوه ای متحد و یکسان فراهم می آورد و از سوی دیگر این قالب اجازه می دهد که بتوان مقاله را در سطوح مختلف خواند. برای مثال، بسیاری از مردم به طور سطحی عناوین را به امید پیدا کردن چیزی که اطلاعات موجود در این قسمت در اختیارشان قرار می دهد، می خوانند. بنابراین عده ای ممکن است فقط عناوین و چکیده ها را بخوانند، کسانی که می خواهند مطالعه عمیق تری داشته باشند ممکن است به جداول و تصاویر در بخش یافته ها و نظایر آن نیز دقت نمایند. و به همین صورت بخشهای مختلف یک مقاله به صورت جداگانه مورد مطالعه قرار گیرد.

¹Rigid



فصل چهارم

پیکربندی مقالات

این فصل شامل مطالبی در خصوص عناوین زیر می باشد:

• نحوه نگارش بخشهای مختلف یک مقاله

• عنوان (Title)

• نویسندگان (Authors)

• چکیده (Abstract)

• مقدمه (Introduction)

• روشها (Methods)

• نتایج (Results)

• بحث (Discussion)

• نتیجه گیری و توصیهها (Conclusions & Recommendations)



بیشتر مقالات پژوهشی^۱ دارای بخشهای ذیل می باشند:

- (۱) Title (عنوان)
 (۲) Author(s) (نویسنده(گان))
 (۳) Affiliation (وابستگی سازمانی)
 (۴) Abstract (چکیده)
 (۵) Introduction (مقدمه)
 (۶) Methods (شیوه های انجام کار)
 (۷) Results (نتایج)
 (۸) Discussion (بحث)
 (۹) Acknowledgements (تقدیر و تشکر)
 (۱۰) Literature cited (منابع)

در ادامه به هر کدام از این قسمتها به صورت اجمالی پرداخته خواهد شد و برای بهتر نوشتن این بخشها به منظور افزایش کیفیت مقاله پژوهشی راهنمایی هایی ارائه خواهد گردید. در ابتدا بهتر است یک نمای کلی از این که هر کدام از این بخش ها به اختصار در بر گیرنده چه موضوعاتی هستند، اشاره کنیم. در جدول شماره ۴-۱ می توان این نمای کلی را مشاهده نمود.

جدول شماره ۴-۱: نمای کلی از بخشهای یک مقاله

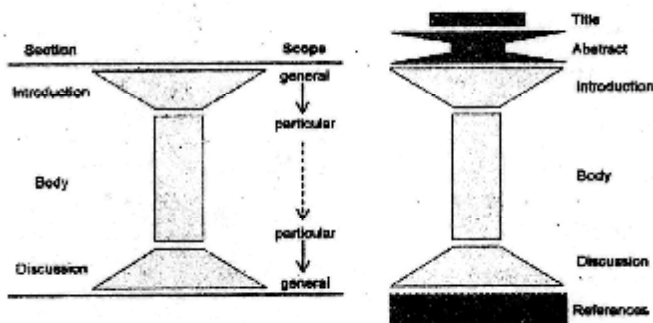
Section of Paper	Experimental process
Abstract	What did I do in a nutshell?
Introduction	What is the problem?
Materials and Methods	How did I solve the problem?
Results	What did I find out?
Discussion	What does it mean?
(optional) Acknowledgments	Who helped me out?
Literature Cited	Whose work did I refer to?
(optional) Appendices	Extra Information

در تصویر شماره ۴-۱ به اجمال می توانید در دو مدل ساخت شی و مدل King با سیر موضوعی مقالات آشنا می شوید. بر اساس این دو مدل، مقدمه، فرد را از اطلاعات عمومی و کلی به سمت

^۱Original research



سوال اختصاصی تحقیق سوق می‌دهد و بدنه تحقیق شیوه‌ها و یافته‌ها را تشریح می‌کند و هدف بحث بیرون کشیدن نتیجه‌گیری‌های کلی از نتایج اختصاصی می‌باشد (بری^۱، ۱۹۸۶؛ اسوالز^۲، ۱۹۹۳) و رعایت این سیر کلی در یک مقاله پژوهشی الزامی و اجتناب‌ناپذیر می‌باشد.



تصویر ۴-۱: مدل King و مدل ساعت شنی از بخشهای مقاله و سیر موضوعی آنها

۴-۱ عنوان^۳

به ازای هر نفر که کل مقاله را می‌خواند، در حدود ۵۰۰ نفر فقط عنوان مقاله را می‌خوانند (کرکات^۴، ۱۹۸۳) یک شیوه برای بهبود این آمار می‌تواند نوشتن عنوانی خیریه^۵ بر مبنای چیزی باشد که مقاله عنوان می‌کند و نه بر مبنای چیزی که مقاله پوشش می‌دهد. تا جایی که امکان دارد، از عنوان خیریه به جای یک عنوان ختنی استفاده کنید.

این عنوان، یک عنوان ختنی است:

Influence of aspirin on human megakaryocyte prostaglandin synthesis.

^۱ Berry

^۲ Swales

^۳ Title

^۴ Kerkut

^۵ Declarative



جان ون^۱، در مقاله کلاسیکش که در سال ۱۹۷۱ در Nature به چاپ رسید به صورت پر معنایی عنوان خبری زیر را به کار برد:

Inhibition of prostaglandin synthesis as a mechanism of action of aspirin-like drugs.

در سال ۱۹۸۸، ون به خاطر این کشف برنده جایزه نوبل گردید. ون به ما گفت که آسپرین چطور درد را تسکین می‌دهد.

گودمن^۲ و همکاران (۲۰۰۱) توصیه نمودند که نوع طراحی مطالعه نیز بایستی در عنوان مورد اشاره قرار بگیرد. مانند مثال زیر (لی^۳ و همکاران، ۱۹۹۵).

Improved survival in homozygous sickle cell disease:
Lessons from a cohort study

به هر حال، ساختار بندی عنوان زیر توصیه نمی‌شود (کوسادا^۴ و همکاران، ۱۹۹۵).

Leaf damage decrease pollen production and hinders pollen performance in
Cucurbita texana.

یعنی استفاده از زمان حال در عنوان مناسب نیست زیرا که مقاله نتیجه‌ی مطالعه‌ای است که قبلاً انجام شده و چون این مقاله گزارش کار انجام شده محسوب می‌شود، بنابراین بایستی با فعل زمان گذشته نوشته شود:

Leaf damage decreased and hindered

با این حال، در مطالعه‌ی توصیفی شما مجبور به استفاده از یک عنوان خنثی می‌باشید (کیتین^۵ و همکاران، ۲۰۰۴)

Anatomy of the vessel network within and between the tree rings of Fraxinus
lanuginosa (Oleaceae)

^۱ John vane

^۲ Goodman

^۳ Lee et al

^۴ Quesada et al

^۵ Kitin et al



• عناوینی که به یک علامت سوال ختم می‌شوند:

امروزه بیشتر دانشمندان فهرست عناوین را بر روی صفحه کامپیوتر می‌بینند ولی بارها پیش می‌آید که قادر به دسترسی به مقاله و گاهی اوقات حتی به چکیده آن نیز نیستند. بنابراین به جای اینکه عنوان به فرم سوالی مطرح گردد مانند آنچه در زیر مشاهده می‌کنید (مک ورتز^۱ و مارتینز دل ریو^۲، ۲۰۰۰)

Does gut function limit hummingbird food intake?

خواننده ممنون خواهد شد که پاسخ سوال را از ابتدا بداند، بدون اینکه فقط سوال مطرح شده را در عنوان مشاهده کند:

Limitation in hummingbird food intake by gut function.

با اینحال، یک مقاله مروری یا Review Article، می‌تواند عناوینی با حالت سوالی داشته باشد، چون برخی مقالات مرورد شده در طرفداری یک موضوع نگاشته می‌شوند و برخی دیگر در طرفداری موضوعی متضاد با آن به رشته تحریر در می‌آیند. عنوان یک مقاله مروری کوتاه چاپ شده در Nature احتمالاً همه با بیشتر رویکردهای مورد بحث را تحت پوشش قرار می‌دهد. (پیتنیک^۳ و همکاران، ۱۹۹۵)

How long is a giant sperm?

زمانی که عنوانی را انتخاب می‌کنید از عبارات عمومی مانند موارد زیر در عنوان استفاده ننمایید.

"An investigation of"

"A study in to"

"Observations on"

• از کمترین میزان کلمه که موضوع مورد نظر شما را عنوان می‌دارد، استفاده نمایید؛ دو عنوان زیر را با هم مقایسه کنید.

- A study of the effect of chaos as a source of complexity and diversity in evolutionary processes.
- Chaos as a source of complexity and diversity in evolution.

^۱McWhorter

^۲Martinez del Rio

^۳Pitnick et al



عنوان اول دارای ۱۷ کلمه و عنوان دوم دارای ۱۰ کلمه می‌باشد. اولی دارای تعداد کلمات بیشتری می‌باشد که به نسبت این بیشتر بودن کلمات، دارای بار معنایی اندکی بیشتر، نسبت به عنوان دوم می‌باشد. کلمات اضافه‌تری مانند Effect and Processes, study متن را طولانی‌تر نموده‌اند و دارای ارزش معنایی اندکی می‌باشد.

در زیر مثال دیگری وجود دارد:

- A description of a verity of different tools for creating an interactive virtual-cinema environment.
- Tools for interactive virtual-cinema

عنوان اولی به وضوح دارای تعداد کلمات بیشتری می‌باشد (۱۴ کلمه در مقابل ۵ کلمه) این عنوان دارای بار معنایی بیشتری می‌باشد، اما در مقایسه، از کلمات بیشتری استفاده نموده، سخت‌تر به خاطر سپرده می‌شود و کلمات کلیدی در انتهای جمله از دید پنهان شده‌اند. در واقع، کلمه کلیدی virtual - Cinema، سیزدهمین کلمه می‌باشد و خواننده مجبور است تمام عنوان را تا پیش از یافتن این کلمه بخواند تا اینکه بفهمد عنوان در رابطه با چه چیزی است.

- کلمات مهم و برجسته یا Topic را نزدیک شروع عنوان قرار دهید.

عناوین ممکن است شامل چندین کلمه کلیدی یا عبارات کلیدی باشد؛ اما یکی از این کلمات یا عبارات معمولاً معنادارتر و مهمتر از بقیه می‌باشد. این کلمات، Topic words خوانده می‌شوند. کلمات Topic را نزدیک شروع عنوان قرار دهید این مساله به خواننده کمک می‌کند تا سریع‌تر تشخیص دهد که متن مورد نظر به موضوع مورد جستجو و علاقه ی وی نزدیک است.

عناوین زیر را در نظر بگیرید که در آن کلمات مهم و برجسته یا Topic words به صورت ابتالیک نشان داده شده‌اند. در همه موارد این کلمات در نزدیکی شروع عناوین قرار گرفته‌اند.

- *Chaos as a Source of Complexity and Diversity in Evolution.*
- *The USC Brain Project: Confronting Models with Data.*
- *VLSI Neural Networks: Design Challenges and Opportunities*
- *Low-level vision in Insects and Applications to Robot Navigation.*

زمانی که Topic words در ابتدای عنوان قرار می‌گیرند، به وضوح مشخص می‌شود که چه اختلالی مورد بررسی قرار گرفته است.

Essential hypertension: The effect of...



• از کلمات کلیدی قابل جستجو در عنوان خود استفاده نمایید.

مقالات مجلات معمولاً با کلمات کلیدی نمایه می‌شوند. امروزه، نمایه سازی با روندی رو به فزونی به صورت الکترونیکی انجام می‌شود، به خصوص در موتورهای جستجوی اینترنتی، بیشتر واژه‌های کلیدی از عنوان متن انتخاب می‌شوند. اگر چنین چیزی رعایت گردد، احتمال اینکه خوانندگان مقاله شما را پیدا کنند، بیشتر خواهد شد و این در صورتی است که عنوان مقاله تان دارای کلمات کلیدی با ارزش باشد.

این دو عنوان را با هم مقایسه کنید:

- An interim report from the Myers Project.

- The Myers project interim report in to the Effects of Sleep Deprivation on Memory Retention.

عنوان دومی نه تنها عبارت Topic را به شروع عنوان نزدیک کرده است (the Myers Project) بلکه دارای کلمات کلیدی بیشتری نیز می‌باشد: Sleep Deprivation و Memory Retention. خوانندگانی که به دنبال چنین کلمات کلیدی هستند، شانس بیشتری برای یافتن آن خواهند داشت. توجه داشته باشید این راهنمایی با راهنمایی مربوط به کوتاه کردن عنوان و کاربرد کلمات کمتر تا حدی در تضاد می‌باشد. واضح است که باید تعادلی ما بین عناوینی که کوتاه هستند و عناوینی که شامل تعداد مناسبی از واژگان کلیدی می‌باشند، ایجاد نمود.

• عنوان مقاله تان را بر طبق سلیقه خوانندگان تنظیم کنید.

مقاله‌ای که برای عموم متخصصین علوم پزشکی نوشته می‌شود به وضوح لازم است که به زبانی متفاوت از زبانی باشد که برای متخصصین یک رشته خاص، نوشته می‌شود. بنابراین زبان مقاله تان را درست و مناسب انتخاب کنید.

عنوانی مانند Fat Rate: what makes them eat? ممکن است برای یک فرد غیر متخصص مناسب باشد ولی برای همکاران یک متخصص تغذیه نامناسب می‌باشد. همچنین چنین عنوانی فاقد کلمات کلیدی تکمیلی می‌باشد که بازایی آن را شکل می‌نماید.



از سویی دیگر، عنوانی مانند این نیز:

The relationship of luteinising Hormone to Obesity in the Zucker Rat.

احتمالاً برای یک خواننده عادی بسیار تخصصی می‌باشد. (ویسکانتسین^۱، ۱۹۹۸) با توجه به مجله‌ای که برای چاپ مقاله‌تان انتخاب می‌کنید، عنوان مقاله‌تان را انتخاب کنید. برای مثال اگر در یک مجله عمومی پزشکی می‌خواهید مقاله‌تان را چاپ کنید به نسبت از یک عنوان عمومی‌تر باید استفاده کنید نسبت به زمانی که می‌خواهید مقاله را در یک مجله اختصاصی رشته خودتان به چاپ برسانید.

• از افعال به جای عبارات اسمی استفاده کنید:

روش زیر یک روش معمول جهت ساختار بندی عنوان می‌باشد:

Treatment of polycystic ovary syndrome

اما اگر شما اسم را با فعل جایگزین نمایید، جمله و عنوان‌تان پویاتر خواهد شد:

How to treat

• از بکار بردن اختصارات در عنوان پرهیزید:

در ژورنال The Lancet (۱۹۹۳) که از نویسنده می‌خواهد از بکار بردن اختصارات در عناوین خودداری کند، چنین عنوانی مشاهده شد (سرمدیر، هر گونه شوخی بودن، این عنوان را رد کرد).

OCs o-t-s?

عنوان کامل به این صورت است: «Oral contraceptives over – the – counter» یا به

عبارت دیگر آیا داروخانه‌ها اجازه فروش Oral contraceptive‌ها را بدون تجویز پزشک دارند؟

مسلماً، چنین عنوانی هر کسی را وادار می‌سازد که به خاطر ناواضح بودن عنوان سعی در خواندن مقاله نماید، ولی بایستی مثالهایی از این دست را به عنوان استثناء در نظر گرفت؛ قاعده کلی این است که اختصارات را در عنوان به کار نبرید.

البته، شما اجازه دارید که از اختصارات و سمبلهایی که آشنا و شناخته شده هستند، استفاده

نمایید. برای مثال DNA یا pH. در مواردی که احتمال شک و اشتباه وجود دارد از هر دو یعنی هم

^۱Wisconsin



واژه کامل و هم اختصارش استفاده کنید همانگونه که در عنوان زیر مشاهده می کنید.
(استاکدال، ۲۰۰۰).

Contaminated material caused Creutzfeldt- Jacob disease (CJD) in some undersized children who were treated with growth hormone (GH)

در ژورنال JAMA، چنین عنوانی که مرکب از یک عنوان اصلی برای جنبه گسترده و یک زیر عنوان برای جزئیات می باشد، چاپ شده بود. (هوگن^۲، ۱۹۸۱).

Antenatal diagnosis and treatment of fetal skeletal malformations
with emphasis on in utero surgery for neural tube defects and limb bud regeneration

این نوع از عنوان می تواند برای پایان نامه دکترای مفید باشد: عنوان اصلی برای غیر متخصص ها شامل بستگانان، همسایه ها و دوستان مفید است و زیر عنوان خاص^۳ برای متخصصان در رشته، مفید می باشد. استفاده از چنین سبکی برای مجلات علمی توصیه نمی گردد.

۴-۱- عنوان مکرر^۴

به منظور کمک به خوانندگان، بیشتر ژورنالها یک عنوان مکرر را در بالا (Running head) یا پایین (Running foot) هر صفحه یا صفحات زوج و فرد چاپ می کنند. بنابراین اگر مجله ای در میانه یک مقاله باز شود، خواننده می داند که صفحه مزبور در ارتباط با چه چیزی می باشد. زمانی که عنوان اصلی شما طولانی تر از آن حدی است که بتواند به صورت عنوان مکرر استفاده شود، یک عنوان کوتاه شده از عنوان اصلی را تهیه نمایید. در هنگام نوشتن عنوان مکرر،

^۱ Stuckdale

^۲ Hodgen

^۳ Specific Subheading

^۴ Running title



حتماً بر روی کلمات کلیدی تمرکز کنید. همانگونه که نویسندگان این مقاله‌ی چاپ شده در

Obstetrics & Gynecology عمل نموده‌اند. (لوپز-جرامیلو^۱ و همکاران، ۱۹۹۷)

Calcium supplementation and the risk of preeclampsia in
Ecuadorian pregnant teenagers

که می‌تواند به صورت زیر فشرده گردد:

Calcium supplementation reduces preeclampsia

با این حال، همانطور که پیشتر اشاره شد، ارائه نتایج در مقاله‌ی کنونی بایستی با استفاده از زمان گذشته (Past) باشد. بنابراین (Reduced)، به جای (Reduces) برای عنوان مکرر فوق به کار رود، بهتر می‌باشد.

Calcium reduced the risk of preeclampsia

دقت کنید که در عنوان فوق از the risk استفاده شده، زیرا که شرایط را نمی‌توان تغییر داد بلکه این فراوانی مشکل یا درجه مشکل یا هر دو می‌باشد که تحت فاکتور اولی یعنی Calcium تغییر می‌کند.

عنوان مکرر حداکثر باید دارای ۵۰ کاراکتر باشد. البته لزوم بودن عنوان مکرر بستگی به مجله انتخابی شما دارد زیرا برخی از نشریات نیاز به این عنوان مکرر ندارند که این مساله بستگی به دستورالعمل‌های مجله انتخابی شما دارد.

۴-۲- نویسنده‌گان^۲

معیارهای ضروری برای قرار گرفتن نام فرد در لیست نویسندگان که در International Committee of Medical Journal Editors (1985, 2002) آمده است، به ندرت برای بسیاری از محققان آشناست و حتی اگر این معیارها را بشناسند، اغلب آن‌ها را نادیده می‌انگارند، زیرا که تصور می‌کنند که قوانین این مجموعه دست و پا گیر می‌باشند. بر طبق معیار حال حاضر، ۲۷ ژانویه

^۱ Lopez - Jaramillo et al

^۲ Authors



۲۰۰۲ (www.icmjpe.org)، همه افرادی که به عنوان نویسنده یک مقاله قرار می گیرند بایستی شرایط ذیل را داشته باشند:

۱. در پی ریزی مفهومی و برنامه ریزی کار که منجر به تولید مقاله شده، یا در تفسیر شواهدی که توسط مقاله به دست آمده یا هر دو نقش داشته باشند.
۲. در نوشتن، یا بازرینی نسخه‌های متعدد مقاله نقش داشته باشند.
۳. در تایید نمودن نسخه نهایی نقش داشته باشند.

در دنیای واقعی تحقیق، امروزه بیشتر محققان، الزاماً بایستی یک گروه تحقیقاتی تشکیل دهند. چون که هر عضو دارای مهارتها و استعدادهای مختلفی می باشد. صرف نظر از ماهیت مشارکتشان - فکری (خلاقانه) یا عملی و انجام آزمایشات - همه اعضای گروه معمولاً صلاحیت فراگیری در ردیف دوم نویسندگان را دارا هستند.

ترتیب آوردن نامها نیازمند تعیین درجه مشارکت در کار می باشند. مهمترین و برجسته ترین موقعیت، در راس مجموعه یا در آخرین موقعیت می باشد که معمولاً توسط رهبر گروه تحقیقاتی اشغال می شود (اغلب نویسنده مقاله). نویسندگان همکار سپس در ترتیب نزولی، لیست می شوند که موقعیت هر یک نشانگر میزان مشارکت شان در انجام کار می باشد. تجربه نشان داده است که رهبر گروه تحقیقاتی بهترین مقام تصمیم گیری برای نحوه ی رتبه بندی می باشد.

آیا همه نویسندگان همکار با رتبه بندی موافق هستند؟ معمولاً نه، به خاطر اینکه بسیاری تمایل به بیشتر جلوه دادن مشارکتشان در طرح تحقیقاتی و در نتیجه کسب بهترین موقعیت پس از نویسنده اول در رتبه بندی او هستند. در تحقیقی از نویسندگان یک مقاله خواسته شد که میزان مشارکتشان را به درصد اعلام کنند. مشارکت نهایی چیزی در حدود ۳۰۰٪ بود!!! (برود، ۱۹۸۱).
با این حال، ارائه یک مقدمه در مورد نقش دقیق هر شخص در مطالعه می تواند موثر باشد و به بسیاری از ابهامات فوق پاسخ دهد، کاری که بیشتر وقتها انجام نمی شود. ولی با این حال مشابه چنین پیشنهادی در یک کنفرانس در مورد نقش نویسندگان در مقالات علمی در شهر ناتینگهام



انگلستان در سال ۱۹۹۶ ارائه گردید. (گادلی^۱، ۱۹۹۶) که از آن زمان به بعد این مسئله توسط مجلاتی مانند (The Lancet, JAMA, BMJ) رعایت می‌گردد. این مجلات لیستی را در انتهای مقاله تحت عنوان «Contributors» اضافه می‌کنند.

۴-۳-۱ فهرست شرکت کنندگان^۲

اینجا نمونه‌ای از مجله The Lancet، مشارکت یک دانشجوی تحصیلات تکمیلی را برجسته نموده است (تونز-پدرسن^۳ و همکاران، ۱۹۹۷). عنوان مقاله همراه با زیرنویس اسامی به صورت زیر می‌باشد:

Hormone replacement therapy and risk of non-fatal stroke
Anette Tonnes-Pedersen, Ojvind Lidegaard, Svend Krejner, Bent Ottesen

و تحت عنوان فهرست شرکت کنندگان مطالب زیر ارائه شده است:

Anette Tonnes Pedersen carried out the study, as part of her PhD project, and was responsible for all parts of the research project, including the writing of the paper. Ojvind Lidegaard was responsible for the initial study design . . . Svend Krejner did the statistical analysis . . . Bent Ottesen was responsible for overall supervision . . .

با ارائه چنین فهرستی، خوانندگان می‌توانند دقیقاً به میزان مشارکت هر کدام از نویسندگان پی ببرند. اما این فهرست نایستی زیاد به ذکر جزئیات بپردازد.

در (The Lancet 1997, 350: 620-3) چنین اظهارات جزئی را می‌توان در لیست مشارکت کنندگان دید که حتی جزئیات رفت و برگشت پرسشنامه‌ها و برگه‌های جمع‌آوری اطلاعات نیز آورده شده است.

... Isabel Moe ... mailed the letters and questionnaires. ...

که چنین اظهاراتی مطلوب نبوده و بایستی حذف گردند.

¹ Godlee

² The contributors list

³ Tonnes-Pedersen et al



۴-۳ چکیده^۱

در مورد چکیده غالباً این سوال مطرح است که آیا چکیده همان «خلاصه» است؟ پاسخ این سوال خیر است. نکات ذیل و مطالبی که می‌آید، این مسأله را روشن می‌کنند:

ابتدا اینکه خلاصه به مفهوم ساده کردن نزدیک است در حالی که چکیده هرگز به مفهوم ساده کردن، مطلب نزدیک نیست. ما در چکیده هیچ گاه مطلب را برای محقق ساده نمی‌کنیم.

ثانياً اینکه، خلاصه به معنای «مبانی» نزدیک است و مفهوم «مبانی» به اعتباری به مفهوم «کلیات» نزدیک است. بنابراین خلاصه یک موضوع، یعنی بیان کلیات آن موضوع، صرف نظر از جزئیات آن، در حالی که در مورد چکیده نمی‌توان چنین برداشتی نمود. چرا که گاه در یک مدرک علمی «جزئیات» خود حاوی ارزش اطلاعاتی اساسی برای محقق است. جسی در بسیاری از موارد در جزئیات یک مقاله، مطالبی هست که اهمیتی که کل مقاله برای محقق دارد، درست در همان جاست.

به همین اعتبار است که متخصصان ژرف بین غالباً اصرار بیش از حد در هر چه کوتاه‌تر کردن چکیده را روا ندانسته اند، چرا که این امر موجب می‌شود که چکیده نویسی به «تجربید و تعمیم» بپردازد و «کلی گوئی» کند و پیداست که در کلی‌گویی و کلی نویسی نمی‌توان اطلاعات ویژه و تخصصی داد.

فراموش نکنیم که محقق از آنجا که به علم مورد پژوهش خود احاطه کافی دارد، کلیات را خود از پیش می‌داند. با تمامی تفاسیر فوق، چکیده‌ها معمولاً در پاراگراف‌های کوتاه به لحاظ طول نوشته می‌شود و به ندرت بیش از یک صفحه هستند. چکیده را نباید بیش از حد تکنیکی نوشت. چکیده باید موضوعی را که مقاله در مورد آن است و اهداف مقاله و نتایج کلیدی که در مقاله به آن دست یافته‌اید را نشان دهد. همه موارد فوق، بایستی دقیق و قابل خواندن باشند. با نوشتن یک چکیده تمرینی، در مرحله اول، برای خودتان چهار چوبی جهت قرار دادن بقیه مطالب مقاله، در متن فراهم می‌آورید. چنین کاری شما را در تصمیم‌گیری اینکه چه چیزی را بایستی نگاه داشت و

^۱ Abstract



چه چیزی را حذف نمود، باری می‌دهد و شما را از بازنویسی‌های خسته کننده نجات می‌دهد. زمانی که مقاله را کامل کردید، می‌توانید مجدداً سری به چکیده تمرینی ثان بزیند و آن را به شکل نهایی تغییر دهید.

در این قسمت به بخش هایی که بایستی در چکیده آورده شوند، می‌پردازیم. دو نوع چکیده نویسی در مجلات علمی وجود دارد: ۱) مرسوم^۱ (ساختار بندی نشده)^۲ و ۲) رسمی^۳ (ساختار بندی شده)^۴.

در هر دو نوع چکیده ی مرسوم (ساختار بندی نشده) و رسمی (ساختار بندی شده)، چهار بخش اصلی مشابه لازم هستند. Background (شامل هدف مطالعه)، Results, Methods و Conclusions

۴-۳-۱ چکیده مرسوم با ساختار بندی نشده:

در چکیده ساختار بندی نشده چهار جزء اصلی با عناوین مشخصی، جدا نمی‌گردند. این مساله می‌تواند توضیح دهد که چرا برخی نویسندگان در این نوع از چکیده، به بخشهای اصلی توجه نمی‌کنند که در بدترین نمونه، چکیده نه شامل Background (هدف مطالعه) است و همه Conclusions (نتایج مطالعه).

بسیاری از چکیده‌هایی که به شیوه مرسوم و ساختار بندی نشده نوشته می‌شوند از ارزش اطلاعاتی کمی برخوردار هستند و باعث می‌گردند سردبیران با بسیاری از مشکلات و پرابسی غیر ضروری روبرو گردند. چکیده زیر از یک مقاله چاپ شده در مجله *Contraception* نقل شده است و شروع چکیده مستقیماً با شیوه کار می‌باشد بدون اینکه به Background پردازد:

ABSTRACT

80 female Wistar rats were employed in this work. They were homogeneously divided into four groups. . . .

^۱ Conventional

^۲ Unstructured

^۳ Formal

^۴ Structured



بسیاری از مجلاتی که مطالعات آزمایشگاهی را چاپ می کنند از چکیده ساختار بندی نشده استفاده می کنند. همچنین چنین چکیده هایی معمولاً در Case report و Communication Brief ها نیز کاربرد دارند.

با این حال، مجلات بالینی، اغلب نیازمند چکیده ساختار بندی شده، برای مقالات پژوهشی می باشند.

۴-۳-۴ چکیده ساختار بندی شده:

تفاوتی که این نوع چکیده با چکیده ساختار بندی نشده دارد آن است که هر کدام از بخشهای این چکیده با عنوان مربوط به خود مشخص و جدا شده اند. در این جا چنین چکیده ای را می توان در مقاله The chromosome number of man که توسط تیو^۱ و لوان^۲ (۱۹۵۶) نوشته شده، مشاهده نمود. این مقاله پیش از آنی که چنین قوانینی که در بالا ذکر شد برای چکیده ها، رایج شود نوشته شده است.

Background. It is generally accepted that the chromosome number in humans is 48. But to count chromosomes has been difficult, as they clump and partially cover each other. In this study, cultured cells were treated with solutions that spread the chromosomes and made them easier to count.

Methods. Cultured cells from human embryonic lung were treated with both colchicine and hypotonic solution.

Results. Among 265 mitoses counted, all but 4 had a chromosome number of 46.

Conclusions. The results suggest that the chromosome number in humans is 46, not 48.

^۱ Tjio

^۲ Levan



در برخی مجله‌های بالینی چکیده ساختاربندی شده، جزئی تر نیز می‌گردد؛ مثلاً بخش Methods به زیر بخشهای مختلفی مانند Setting, Design, Patients, Intervention و Measurement تقسیم می‌گردد. بخش دستورالعمل‌های نویسندگان به شما خواهد گفت که از چه عنوانی استفاده کنید و در بخش‌های مختلف چکیده به چه صورتی عمل نمایید.

با این حال، چکیده ساختار بندی شده اولاً، به علت طولانی تر از حد معمول بودن، مورد نقد قرار گرفته است و ثانیاً اینکه دارای سبکی تحمیلی است که نویسنده را محدود می‌کند و در نتیجه مانع از بروز خلاصیت او می‌گردد و ساختار بسته‌اش^۱ ممکن است برای خواننده خسته کننده باشد. مسلماً موارد فوق، بنیاد جدی و مهم هستند. با این حال مزایای چکیده ساختار بندی شده بر مضار آن نظیر طولانی بودن و زحمت زیادی که برای آماده کردن آن بایستی کشیده شود، ترجیح دارد. در واقع چکیده ساختار بندی شده، اطلاعات را به صورت دقیق و موثرتری منتقل می‌کند و همانگونه که پیشتر در مورد مقاله گفته شد، اجازه خواندن مطلب را در چندین سطح برای خواننده فراهم می‌آورد. برای مثال خواننده با مطالعه سریع بخش Methods سریعاً می‌تواند تصمیم گیری نماید که آیا این مقاله برای اهداف وی مفید است یا خیر؟ و به این صورت باعث صرفه جویی در وقت خواننده می‌گردد.

در پایان، اگر قادر به پرهیز از آوردن اختصارات در چکیده نباشید، باید آن‌ها را توضیح دهید. دلیل این مساله آن است که در انتشار چکیده‌ها تنها خود چکیده است که در معرض نظر خواننده قرار می‌گیرد و گاهی خواننده به متن کامل مقاله دسترسی ندارد. در ادامه به ذکر راهنماییهایی برای نوشتن چکیده می‌پردازیم. امید است در بهبود نوشتن چکیده مقاله‌تان کمک کننده باشد.

* به صورت بسیار کوتاه بگویید که چه کاری انجام داده‌اید؟ چرا انجام داده‌اید؟ و برای چه کسی مقاله را نوشته‌اید؟

این سه سوال 'What/ Why/Whom' به مقاله شما مفهوم می‌بخشند. این سه سوال به سرعت جنبه‌های کلیدی کار شما را مشخص می‌کند و به خواننده نیز این اجازه را می‌دهد که تصمیم

^۱ Rigid



بگیرد که می‌خواهد مقاله شما را بخواند یا نه. با گفتن What شما به شناساندن حوزه‌ای که مقاله به آن متعلق است کمک می‌کنید.

با گفتن Why مقاله‌تان را می‌نویسید و اگر مناسبت داشته باشد با گفتن Whom انگیزه انجام کار را نشان می‌دهید. آیا دانشجوی دکترا هستید که مقاله‌ای را برای انتشار نتیجه کار Ph.D تان نوشته‌اید؟ آیا سعی در ایجاد فرآیندی موثرتر داشته‌اید؟ به مخاطباتان بگویید که چرا مقاله را نوشته‌اید و آنها را وادار به حدس زدن در این مورد ننمایید.

در اینجا برخی از نمونه اظهاراتی را که در پاسخ به این سوالات می‌توان داد، آورده شده است.

- This report is submitted in part requirement of a Masters degree.
(Why; Whom is implied)
- A process control model of the circuit for the four-hole pressure probe has been commissioned by the client XYZ Industries.
(what and whom)
- This report is published in order to describe the properties of a new data structure called the skip list.
(why and what)
- The concentration of impurities in samples taken from leach pad two are unacceptably high. This report was commissioned by the client to investigate the cause of this situation and what remedial action may be taken to rectify it.
(what, why and whom)

• به اختصار عمده روش‌های اصلی را که به کار برده‌اید، را مشخص سازید.

به دلیل اینکه روش‌ها از رشته‌ای به رشته دیگر و از آزمایشی به دیگری دیگر به میزان گسترده‌ای متفاوت می‌باشند، این راهنمایی لزوماً بسیار کلی است. با این وجود، شما باید حداقل نوع روش‌هایی که در حین کارتان از آنها بهره برده‌اید، را به طور مختصر مشخص نمایید.

- The research used X-ray diffraction techniques to ...
- The study involved an ethnographic survey of eighteen individuals within the ...
- A one-tenth scale model of the process was used to study ...

• یافته‌های عمده‌تان را به طور بسیار مختصر گزارش نمایید.

عمده یافته‌ها را به گونه‌ای بیان کنید که با مطالب و بیانات ناشی از نتیجه‌گیری تداخل پیدا نکند. یافته‌های شما عبارتند از آنچه شما در حین اجرای آزمایشات مشاهده نمودید.



نتیجه گیری ها عبارتند از: برداشت های کلی که از تفسیر یافته های اصلی بدست می آورید. به مثالهای زیر توجه نمایید.

- 47% of the sample group expressed a strong or moderate liking for the product.
- All pHs were in the range 7.9-8.5.
- No increase in reproductive rate was observed in any of the cell cultures.
- Thyroid activity increased in the study group by an average of 12%.

• نتیجه گیری های کلی تان را بطور بسیار مختصر بیان کنید.

همانطور که در بالا اشاره شد، نتیجه گیریهایتان عبارتند از برداشت های کلی که شما با توجه به معناداری یافته هایتان ارائه می کنید. در اینجا بایستی، شما به ورای ارزش داده ها رفته و به داده ها معنا ببخشید. برای مثال برخی از این نتیجه گیری های کلی عبارتند از:

- It seems that the majority of voice characteristics of adults was relatively stable and did not change with aging between 20 and 50 years.
- The results support the conclusion that the leach pad has become contaminated by significant amounts of air-borne organic matter from nearby fields.
- We conclude from these results that there is no significant difference between the three sample groups.
- If the pH is reduced below 8.6 these cost savings will be more than offset by increased cyanide consumption.

میزان جزئیات ارائه شده در Introduction, Discussion, Abstract با هم متفاوت می باشند.

در Abstract، کافی است که به سادگی عمده نتیجه گیری ها را بدون بحث یا جزئی کردن موضوع بیان نمایید. متن چکیده بایستی به صورت یک خط در میان در قالب حداکثر ۱۲۰ واژه نوشته شود. در پایان این قسمت ۱۳ اصل چکیده نویسی ارائه می شود که می توانید در جمع بندی مطالب فوق شما را یاری نماید.

۴-۳-۳ سیزده اصل چکیده نویسی

♦ چکیده هر اثر تنها پس از پایان نگارش آن نوشته شود.

♦ چکیده باید مختصر، مفید، منسجم و خوانا باشد.



« متن چکیده کامل و در بر گیرنده تمام مطالب مقاله باشد. تمام علائم اختصاری و کوتاه نوشت‌های بکار رفته در متن چکیده را به طور کامل تعریف کنید و نام آزمایش‌ها، داروها و مواد شیمیایی مورد استفاده را به طور کامل و دقیق بنویسید.

« از آن جایی که مطالب چکیده باید دقیق باشد و محتوا و هدف پژوهش را به درستی منعکس کند، در قسمت چکیده از ارائه اطلاعات خارج از موضوع مقاله پرهیزید. تطبیق دادن متن چکیده با رئوس مطالب مقاله، بهترین روش ارزیابی میزان دقت آن است.

« چنانچه به هر دلیلی مجبور شدید که چکیده را قبل از پایان اثر بنویسید در چکیده به هدف اصلی توجه کنید و پس از پایان اثر چکیده اولیه را بر اساس نسخه نهایی بازنویسی کنید.

« قبل از شروع چکیده، اهداف اصلی اثر را فهرست و اولویت‌بندی کنید. مطالب مهمتر را در ابتدای چکیده با عنوان جملات راهنما و موارد بعدی را با عنوان جملات پشتیبان فهرست کنید.

« زبان به کار برده شده در چکیده را طوری انتخاب کنید که افراد غیر متخصص در حوزه موضوعی مورد نظر، بتوانند آن را درک کنند، چرا که شما هرگز نمی‌دانید چه کسی چکیده را خواهد خواند.

« در به کار بردن واژه‌های تخصصی و کوتاه نوشت‌ها دقت کنید و در حد امکان آنها را به اختصار توضیح دهید. اما با به کار بردن واژه‌های تخصصی امکان بازیابی آنها را افزایش دهید.

« هر جمله یا عبارتی که به خواننده اطلاع جدیدی نمی‌دهد را حذف کنید.

« یک چکیده خوب باید خواننده را به خواندن متن اصلی ترغیب کند.

« از تکرار عنوان اثر در چکیده خودداری گردد.

« انسجام منطقی و یک دستی در ارائه مطالب را رعایت کنید.

« چند روز پس از نگارش چکیده دوباره آن را بخوانید. این بار شما نه به عنوان نویسنده بلکه

به عنوان خواننده به چکیده نگاه می‌کنید.

۴-۴ مقدمه^۱

مایکل کریکون^۱، نویسنده پارک ژورنالیست و دیگر نویسندگان موفق، اکثراً پیش زمینه‌ای در پزشکی نیز دارند. وی مقدمه زیر را برای یک مقاله چاپ شده در *New England Journal of Medicine* (۱۹۷۵) نوشت:

Most medical communications are difficult to read. To determine why, contributions to three issues of the *New England Journal of Medicine* were studied and the prose analyzed.

جمله ابتدایی کریکون اشتیاق برای خواندن بیشتر مقاله را موجب می‌شود. این جمله به اختصار در ۷ کلمه نوشته شده است. کل بخش کوتاه است، تنها ۳ خط، بدون نیاز به اینکه حتی یک کلمه بیشتر اضافه شود.

در اینجا مقدمه خوب دیگری از یک مقاله چاپ شده در *BMJ* ارائه شده است. (مک

گری^۲، ۱۹۹۴).

Nose bleeds in adults are the commonest reason for emergency admission to an otolaryngology ward, but the cause of the condition remains unknown.¹ Case reports suggest an association between nose bleeds and regular, high alcohol consumption.^{2,3}

مقدمه‌های فوق شامل توصیف مختصری از ۲ فاکتور حیاتی هستند:

(۱) مشکل (۲) راه حل پیشنهادی

گاهی چند جمله اول مقدمه‌ی برخی از مقالات حاوی جملات عمومی و ضعیف است، مانند

آنچه در مقاله زیر مشاهده می‌کنید:

Respiratory diseases are important health problems throughout the world and often lead to morbidity and death.

¹ Introduction

² Michael Crichton

³ MC Gury



این ضعیف بودن را به طور جدی باید از مقدمه حذف نمود. این کار با حذف کلمات بی ربط امکان پذیر می باشد. مثال بازنویسی شده زیر فقط در یک جمله ی ۳ بخشی هدف کار را تشریح می کند.

An important risk factor for developing Chronic Obstructive Pulmonary Disease (COPD) is chronic cigarette smoking (1).

توصیه می شود که نویسندگان مقالات مانند مثال فوق بخش مقدمه را با یک جمله ۳ بخشی شروع کنند. منبع (1) بایستی با دقت از یک مقاله مروری که مشکل را تشریح می کند، انتخاب گردد.

مقدمه بایستی از یک صفحه تجاوز نماید. اگر بخشی از این مقاله را به شکل یک چکیده کنفرانسی ارائه نموده اید باید در چند کلمه در پایان مقدمه این مساله را ذکر کنید. در ادامه چند استراتژی مهم جهت توشن یک مقدمه موثر ارائه می گردد. به خاطر داشته باشید بسیاری از افرادی که چکیده و مقدمه مقاله شما را خواهند خواند ممکن است با خواندن مقدمه دیگر تمایلی به ادامه خواندن مقاله نداشته باشند. پس مقدمه تان را با این فرض بنویسید که دیگر هیچ بخشی از مقاله شما را نمی خوانند یعنی پر محتوا و قوی در این صورت کم تر پیش می آید که خواننده تمایلی به خواندن بقیه مطلب نداشته باشد.

راهنمایی ذیل را به کار ببرید:

• یک مقدمه خوب در بر گیرنده ۳ نکته اصلی است:

(1) بیان مسئله (۲) بررسی آثار و پژوهش های گذشته (۳) بیان هدف

• ماهیت و حوزه مشکل را بیان کنید.

این مسئله شامل بسط برخی موارد بیان شده در چکیده می باشد. (در عمل ممکن است شما به این نتیجه برسید که نوشتن مقدمه در ابتدا و سپس چکیده کردن یا تولید Abstract از آن، بسیار ساده تر می باشد.)

جزئیات ارائه شده در بیان مسئله بایستی به اندازه ی کافی باشند تا به خواننده اجازه فهم و شناسایی مشکل را بدهند.



• چرایی اینکه کار مهم بوده است را توضیح دهید.

- چرا انجام این کار مهم یا ضروری بوده است؟

- چه مشکلاتی را این تحقیق حل می‌کند؟ چه سوالاتی را پاسخ می‌دهد؟ چه فرآیندهایی را

ارتقا می‌دهد؟ چه نتیجه‌گیری‌هایی را رد یا حمایت می‌کند؟

- اگر شما در مورد چیزی بحث دارید حتماً آن را بیان کنید. اهمیت کار را بیش از حد بزرگ

نشان ندهید، خوانندگان شما از اینکه وقتشان را هدر داده‌اند، متعجب خواهند شد و از اعتبار مقاله

تان کاسته خواهد شد.

بررسی متون گذشته در یافتن دلیل منطقی کار شما در ارتباط با مسایل، مشکلات یا سوالات

حل نشده و بی پاسخ موجود، کمک می‌تواند.

دی (۱۹۷۹) اخطار می‌کند که اشتباه رایج، آن است که نویسندگان و حوزه‌های مطالعاتی شان

را با اصطلاحات عمومی بدون ذکر یافته‌های عمده‌شان معرفی کنیم.

Parmenter (1976) and Chessman (1978) studied the diet of *Chelodina longicollis* at various latitudes and Legler (1978) and Chessman (1983) conducted a similar study on *Chelodina expansa*. ...

مثال ضعیف فوق را با مثال زیر مقایسه کنید:

Within the confines of carnivory, *Chelodina expansa* is a selective and specialised predator feeding upon highly motile prey such as decapod crustaceans, aquatic bugs and small fish (Legler, 1978; Chessman, 1984), whereas *C. longicollis* is reported to have a diverse and opportunistic diet (Parmenter, 1976;

Chessman, 1984).

نقل قول دوم اطلاعات بیشتری را به خواننده ارائه می‌دهد و پیش زمینه‌ی بهتری از مطالعات قبل را فراهم می‌آورد.

• به طور مختصر روش‌های آزمایشی را که به کار برده‌اید، تشریح نمایید.

در صورت لزوم، دلیل انتخاب روش‌ها را توجیه کنید. این راغتمسای به بسط روش‌ها که در

چکیده بیان شده، می‌پردازد. لازم نیست در این بخش به ذکر قدم به قدم روش‌ها بپردازید به آن میزان



جزئی نگری که در بخش شیوه‌هایی انجام کار نیاز است، پردازید. یا این‌حال، مقدمه بایستی حداقل نوع روش‌هایی که شما در حین انجام کارتان به کار برده‌اید را بیان نماید. اگر چندین روش مختلف بوده که می‌توانستید از آن‌ها استفاده کنید، اینجا تنها محلی است که بایستی انتخاب خودتان را توجه کنید و این لزوماً مستلزم بحث در رابطه با نقاط قوت و ضعف شیوه‌های مختلف با هم‌دیگر می‌باشد.

اگر روش خاصی را به دلایل کاربردی انتخاب می‌کنید (مانند وقتی که تجهیزات یا بودجه کافی را برای انجام آن کار در اختیار ندارید)، به قدر کافی در این زمینه منصف باشید و این مساله را حتماً ذکر کنید و از توجیحات نادرست پرهیزید. این مساله بهتر از آن است که خواننده را در بهت و حیرت رها کنید که چرا با وجود راه‌های بهتر، از روش‌های با کیفیت پایین‌تر برای مطالعه‌تان استفاده نموده‌اید.

۴-۵ روش کار^۱

این بخش بلافاصله پس از مقدمه با نوشتن عنوان «Methods» آغاز می‌شود و در برگیرنده اطلاعاتی درباره جامعه آماری مورد پژوهش، ابزارها و مواد به کار رفته و در نهایت روند انجام پژوهش است که در این جا به بیان ویژگی‌های هر یک از این زیر بخش‌ها می‌پردازیم. در این بخش دو هدف اساسی را دنبال می‌کنیم. در این بخش شما توضیح می‌دهید که چه موادی را به کار برده‌اید و از چه شیوه‌ای استفاده کرده‌اید. بدین جهت این بخش را «مواد و روش کار» Materials & Methods نامیده‌اند.

۴-۵-۱ جامعه آماری

بخش مربوط به جامعه آماری یا افراد تحت پژوهش معمولاً با عناوینی مانند «Participants» یا «Respondents» آغاز می‌شود که با حروف ایتالیک و با زیر خط دار و به صورت

^۱Methods



چپ چین نوشته می‌شوند. در این قسمت، جزئیاتی از قبیل مشخصات جامعه آماری، آمارهای اجتماعی، تعداد کل افراد، تعداد افراد خارج شده از پژوهش و علل آن، و چگونگی واکنش‌ها و رفتارهای آن‌ها ارائه می‌گردد.

۴-۵-۲ ابزارها و مواد به کار رفته

در ابتدای این بخش، عناوینی مانند «Measures» یا «Materials» با حروف ایتالیک یا زیر خط دار به صورت چپ چین نوشته شده است و سپس توصیفی از ابزارها و تجهیزات به کار رفته، بحث درباره اعتبار و صحت عملکرد آن‌ها و بررسی میزان قابلیت اعتماد ابزارها ارائه می‌گردد.

۴-۵-۳ روند انجام پژوهش

این بخش با عنوان «Procedure» که با حروف ایتالیک یا زیر خط دار به صورت چپ چین نوشته شده است، آغاز می‌شود و جزئیات کامل روش‌ها به منظور تکرار پژوهش برای سایر افراد علاقمند را ارائه می‌کند.

برای بهتر نوشتن بخش روش‌ها راهنمایی‌های زیر سودمند است.

- چگونگی انجام کار و اینکه برای انجام آن از چه چیزی استفاده کرده‌اید، را بیان نمایید.
- بیشاپ^۱ (۱۹۹۶) خلاصه‌گویی از اینکه در بخش روش‌ها چه چیزی باید آورده شود؟ عنوان نموده است: «بخش مواد و روش‌ها باید جزئیات کافی برای یک متخصص ماهر فراهم آورد که بتواند آزمایشات را مجدداً تکرار کند. نوشتن دقیق این بخش مهم است؛ زیرا بنیاد شیوه علمی نیازمند آن است که یافته‌های شما قابلیت تکرار مجدد را داشته باشند و برای اینکه یافته‌ها قابلیت تکرار داشته باشند، بایستی بنیان و اساسی را برای تکرار دقیق آزمایشات توسط دیگران فراهم نمایید.»

^۱ Bishop



سوالی که همواره وجود دارد این است که زمانی که روش کارتان را تشریح می‌کنید، ذکر چه جزئیاتی، لازم است. اگر روش‌های شما جدید هستند یا از عناصر جدید نامعمول استفاده می‌کنید، لازم است که جزئیات را به صورت قدم به قدم تشریح نمایید. از سوی دیگر، اگر شما از روشی استفاده می‌کنید که اصطلاحاً استاندارد می‌باشد، یعنی در یک مجله معتبر تشریح شده است، معمولاً ارجاع به شیوه توسط نام و معرفی نمودن یک مرجع، کافی خواهد بود.

- Cyanate was determined by measuring the ammonia concentration with an ammonia electrode before and after acid hydrolysis (Greenberg 1992).

- The stuttering severity was determined by means of an international instrument (the Stuttering Severity instrument). (44)

توجه داشته باشید که بخش روش‌ها جهت شرح روش‌هایی است که شما در عمل به کار برده‌اید. بهترین محل برای ذکر نقاط قوت نسبی شیوه‌های جایگزین که به دلیل یا دلایلی از آنها استفاده نکرده‌اید، قسمت مقدمه و بحث می‌باشد. لذا از پرداختن به آنها در بخش روش‌ها خودداری کنید.

• از فعل زمان گذشته استفاده کنید.

بخش روش‌ها مراحل کاری را شرح می‌دهد که در مطالعه حاضر به انجام رسیده است. بنابراین، این قسمت را باید با زمان گذشته گزارش نمایید.

• نتایج‌تان را در این قسمت گزارش نمایید.

به خاطر داشته باشید که بخش روش‌ها با این هدف نوشته می‌شود که افراد با چگونگی کار شما آشنا شوند از وسومه بحث راجع به نتایج یا معناداری آنها در این بخش اجتناب کنید.

• بخش روش‌ها را به همکارانتان نشان دهید. از آنها بپرسید آیا آنها می‌توانند با استفاده از شیوه شما، نتایجی را که شما به دست آورده‌اید را مجدداً تکرار کنند.

این راهنمایی می‌تواند شیوه‌ی موثر و سریعی در شناخت نارسایی‌های نوشته، باشد. مواردی که به نظر شما طبیعی جلوه می‌کنند ممکن است برای دیگران عجیب باشند.

• در بیان کمیت‌ها دقیق باشید.



• اگر اجازه دهید، از یک مثال در مورد آشپزی استفاده کنیم، آیا از دستورالعملی که شامل دستورات مبهمی است، بدتان نمی‌آید؟
مانند تعداد زیادی اضافه کنید «Add amount of»، در یک درجه حرارت متوسط قرار دهید، یا از یک ذره مواد استفاده کنید...؟
این نوع از عبارات مبهم هستند و معمولاً برای نوشتار فنی مناسب نمی‌باشند. بنابراین، زمانی که از عباراتی مانند یک سطح افزایش یافته یا «An elevated level» یا غلظت افزایش یافته؛ «increased concentration» استفاده می‌کنید، دقت نمایید، از خودتان بپرسید، بهتر نیست که از اندازه گیری دقیق تری برای اینجا استفاده کنم.

۶-۴ یافته‌ها:

بخش مربوط به یافته‌های پژوهش، با عنوان «Results»، آغاز می‌گردد و گزارش‌های آماری و توصیفی مربوط به پژوهش انجام شده را ارائه می‌کند. در بخش یافته‌های برخی مقالات پژوهشی، بخش فرضیه یا «hypothesis» وجود دارد که به بررسی صحت و سقم فرضیه مطرح شده می‌پردازد و آمار و اطلاعات مربوطه را در قالب بندی مناسبی با ارجاع به جداول و تصاویر موجود در متن ارائه می‌کند. در کل، در بخش نتایج باید یافته‌های کارتان را گزارش کنید به استراتژی‌ها و راهنمایی‌های زیر دقت کنید.

• یافته‌هایتان را به وضوح بیان کنید.

اطلاعات باید به وضوح و به شکل قابل مطالعه و معمولاً به صورت یک یا چند جدول ارائه شود. بسته به مخاطب مقاله، ممکن است ارائه مختصر اطلاعات در بخش نتایج کافی باشد. در چنین مواردی، شرح کامل اطلاعات می‌تواند در یک یا چند ضمیمه ارائه گردد.

• از فعل زمان گذشته استفاده نمایید.



چون بخش نتایج، بیان‌گر یافته‌هایی است که شما در مطالعه حاضر به آن‌ها دست یافته‌اید، به همین خاطر این بخش بایستی با فعل زمان گذشته نوشته شود.

• در این جا نیازی نیست یافته‌ها را تفسیر نمایید.

به خاطر داشته باشید که هدف بخش نتایج ارائه یافته‌های شما است. در این بخش فقط به ارائه نتایج و اطلاعات بدست آمده بسنده کنید و سعی نکنید به طرز ملال‌آوری در متن «یافته‌ها» اطلاعاتی که به وضوح در جداول ارائه شده است، را باز دیگر تکرار کنید.

• متن باید بر مشاهدات مهم تأکید نماید و آنها را به ترتیب اهمیت دسته‌بندی کند.

بدین معنا که با مهم‌ترین یافته این بخش را شروع کنید. جداول برای گزارش جزئیات یافته‌هاست. جمله زیر، محتوای جدول را تکرار می‌کند:

As Table 1 shows, the mean \pm SD of nocturnal plasma-melatonin concentrations was 19.0 pg/mL \pm 11.9 in the 6 patients in the suicidal group and 45.5 pg/mL \pm 27.1 in the 22 controls ($P < 0.05$).

هیچ نیازی به چنین تکراری وجود ندارد، نکته اصلی را ذکر کنید.

Patients with a history of attempted suicide had significantly lower nocturnal plasma-melatonin concentrations than did controls ($P < 0.05$) (Table 1).

ارائه یک Pvalue دقیق، ارائه مطالب را بر محتواثر می‌کند. در زیر یک نمونه از جدولی که

هم فواصل اطمینان و هم Pvalue دقیق را نشان می‌دهد ارائه شده است که نتیجتاً خواننده را قادر

می‌سازد در مورد اهمیت بالینی یافته‌ها قضاوت کند (دهقان و همکاران، ۲۰۰۸).



Table 1. Comparison between mothers' speaking rates and children's stuttering severity

Children's stuttering severity	Mothers' speaking rate		95% CI		F	p-value
	Mean	SD	Lower limit	Upper limit		
Mild (n = 12)	242.30	2.96	240.42	244.19		
Moderate (n = 15)	252.08	2.32	250.80	253.37	137.97	<0.001*
Severe (n = 8)	264.18	3.68	261.10	267.26		

*statistically significant; CI = confidence interval; SD= Standard Deviation

• در گزارش عوارض جانبی نیز دقیق باشید.

این بخش می‌تواند مهمترین قسمت مطالعه تان باشد. آیا مصرف دارو منجر به استراخ و دل پیچه بیشتر بیمار خواهد شد؟ تاثیرات بدرا به همان میزان تاثیرات مفید گزارش کنید. از غلو و بزرگ جلوه دادن اثرات مفید و یا تنها ذکر اثرات مفید جداً خودداری کنید. اگر هم هیچ واکنش بدی وجود ندارد، این مسأله را با صداقت تمام ذکر کنید.

۴-۷ بحث^۱

آخرین بخش متن هر مقاله به بحث در مورد موضوع مطرح شده اختصاص دارد. این بخش با عنوان «Discussion» آغاز می‌شود. جملات ابتدایی بحث شامل فرضیات موافق و مخالف است و ادامه مطالب به پذیرش یا رد فرضیات فوق می‌پردازد. هم چنین، تشابهات یا اختلافات موجود میان یافته‌های کنونی و مطالعات پیشین، بیان هر گونه کوناهای و اشتباه در روند انجام پژوهش و دلایل آن و نیز ارائه توضیح درباره لزوم انجام پژوهش‌های بعدی در این قسمت گنجانده می‌شود. به نکات زیر توجه کنید:

¹ Discussion



در رابطه با معناداری تک تک یافته‌ها در این بخش بحث نمایید اما با این حال صبر کنید تا در بخش نتیجه‌گیری همه این یافته‌ها را به هم ربط دهید. بیشتر مقالات شامل بخش Discussion و بخش Conclusions می‌باشند. در این موارد ابهام خاصی در رابطه با تصمیم‌گیری محل بیان نتیجه‌گیری بوجود می‌آید. آیا باید نتیجه‌گیری‌ها را در حین بحث در مورد یافته‌ها ارائه کنید یا خیر؟ یا اینکه باید در رابطه با یافته‌ها بحث کنید و نتیجه‌گیری‌ها را به بند موقوف کنید؟

انتخاب شما تا حدودی به ماهیت مقاله‌تان بستگی دارد. اما بهتر است هر یک از نتایج را در این بخش مورد بحث قرار داده و صبر کنید تا در بخش نتیجه‌گیری آنها را به هم ربط دهید و نتیجه‌گیری‌ها و توصیه‌هایتان را ارائه نمایید.

• ذکر کنید که یافته‌هایتان به چه معنا هستند.

نباید به سادگی داده‌هایتان را ارائه کنید زیرا که قبلاً این کار را در بخش یافته‌ها انجام داده‌اید. در این بخش باید در رابطه با معناداری یافته‌ها بحث کنید. برخی مسائلی که ممکن است نیاز به بحث داشته باشند در اینجا ارائه شده است:

۱) آیا یافته‌ها منطبق بر انتظارات شما است؟

۲) آیا خطای آزمایش مسئول هر گونه اختلاف بین یافته‌ها و انتظارات شما است؟

۳) چه ارتباطات یا الگوهای اساسی در یافته‌های شما وجود دارد؟

۴) آیا این نتایج، فرضیه‌هایی که شما مورد آزمایش قرار داده‌اید را حمایت می‌کنند؟

۵) آیا این یافته‌ها از پیش‌بینی‌هایی که در متون قبلی بوده‌اند، حمایت می‌کنند؟

۶) سعی در جلوه دادن کاذب به مسایل موجود در نتایج‌تان ننمایید و غلو و اغراق نکنید.

اگر نتایج شما یک منحنی صاف یا یک سراسیمه غیرپیش‌بینی شده در میانه را نشان می‌دهد از این فکر که سعی در جلوه دادن به این انحراف غیر قابل پیش‌بینی کنید، خودداری نمایید. چه کسی می‌داند؟ شاید این بخش مهم‌ترین قسمت اطلاعات شما از کار درآید. اگر اعتقاد دارید که این مساله ناشی از خطای آزمایش مانند یک لوله نشی است، این مساله را در مقاله‌تان ذکر کنید. دیگر متخصصان هم ممکن است با چنین مشکلاتی در کارهایشان روبرو شوند.



• از ادعای این که اولین هستید بپرهیزید.

در بخش Discussion برخی مقالات جملات زیر به چشم می‌خورد:

Our study appears to be the first one in which an open-end catheter method was applied to the study of tubal motility in the primate.

با توجه به اینکه بیشتر مطالعات دارای طراحی منحصر به فرد خود هستند بنابراین در نوع خود می‌توانند اولین باشند، چرا که شیوه و طراحی کار برای اولین بار توسط آنها در مقاله‌شان صورت پذیرفته است. به جای اینکه سعی کنید که بگویید کارتان اولین مورد است به خواننده در بخش مقدمه بگویید که چگونه طراحی شما متفاوت از طراحی کارهای قبلی می‌باشد. نمونه زیر می‌تواند بیان‌کننده موردی باشد که عنوان گردید:

Most studies have been made on humans; ours was made on apes.

و سپس برای خواننده توضیح دهید که چرا این رویکرد باید بهتر و بالاتر از بقیه رویکردها باشد.

• کلک منبع - ۱۳

فرض کنیم شما مطالعه‌تان را پس از ۳ سال کار سخت به اتمام رسانده‌اید. حال شما آخرین شماره‌های مجله مورد نظران را بررسی می‌کنید و ناگهان با مقاله‌ای مواجه می‌گردید که بسیار شبیه به کار شما، سوالات شما و پاسخ‌های شما است. اینجا است که شما شوکه می‌شوید. اولین فکری که شاید به نظران برسد این است که مقاله مورد نظر را نادیده بینگارید و با خودتان بگویید بعد این همه کار، سر دیران و داوران بسیار پر مشغله تر از آن هستند که زمان کافی برای خواندن تمامی مقالات مجلات را داشته باشند. در بسیاری موارد کلک منبع - ۱۳ در گوشتان زمزمه می‌کند: مقاله مشابه را در قسمت بحث از نظر مخفی کن، به این معنا که شما به مقاله به یک عنوان فرعی در عمق قسمت بحث ارجاع می‌دهید و گمان می‌کنید که به راحتی مورد توجه قرار نخواهد گرفت (سرمقاله BMJ، ۱۹۸۵) اما سر دیران داور آن را پیدا خواهند کرد. چرا که آن‌ها با این کلک آشنا هستند.



به جای این کار یعنی استفاده از کلک منبع - ۱۳ بایستی ارجاع شما به مقاله مورد نظر در بخش مقدمه و به عنوان منبع ۱ یا ۲ صورت پذیرد این به آن معنا نیست که کار شما از ارزش کمی برخوردار است. بلکه مطالعه شما می تواند مطالعه ی تقویت کننده بسیار مهمی برای کار قبلی محسوب شود. در اینجا نمونه ای از یک کار سخاوتمندانه که با چنین مشکلی برخورد نموده است، ذکر می گردد. کارمن^۱ و پاتز^۲ (۱۹۷۲) یک شیوه جراحی را بسط و گسترش دادند. زمانی که آن ها، تحقیقات گذشته یا به اصطلاح Literature را بررسی می نمودند، دریافتند که تکنیک مشابهی ۳۵ سال پیش در یک مجله آکراینی به زبان روسی، بدون هیچ گونه خلاصه انگلیسی، تشریح شده است. آن ها با صداقت تمام، اعتبار کامل کار را به مخترع ابتدایی واگذار کردند.

Since the development of this apparatus it has come to our attention that Bykov developed an analogous procedure in

1927. (2)

• بطور کلی بخش Discussion باید دارای سه بخش باشد:

- Main message
- Critical assessment
- Comparison with other studies

هر بخش را به صورت قدم به قدم توضیح می دهیم.

۱. Main message: به سوالات مطرح شده در بخش مقدمه شامل شواهد اصلی حمایت

کننده، پاسخ می دهد.

در اغلب موارد، پاراگراف آغازین قسمت بحث، رئوس مطالب را به صورتی غیر ضروری، با

جزئیات مجدد تکرار می کند. مطالبی که یک بار در بخش Abstract از آنها صحبت شده مجدداً

در بخش Results تکرار شده و حال این موارد به عنوان راس مطلب در بخش Discussion قیام

می گیرد. به مثال زیر توجه کنید.

¹ Karman

² Potts



Discussion

Results of the first phase of this study show that men assigned to Hospital Corpsman and Mess Management Specialist occupations have the highest overall hospitalization rates across the three decades of a 30-year navy career. Rates also are elevated for the groups of Construction/Manufacturing, Deck, Ordnance, and Engineering/Hull while the lowest rates across the three decades are observed for the group of Miscellaneous/Technical, Electronics, and Administrative/Clerical.

این مورد را با مثالی که از لوگان و همکاران، ذکر شده مقایسه کنید. بخش Discussion با پاسخ به سوال مطرح شده در مقدمه شروع می‌گردد.

Discussion

Our data support the hypothesis that taking aspirin or other non-steroidal anti-inflammatory drugs protects against the development of colorectal cancer and suggest that it does so by reducing the prevalence of colorectal adenomas.

این قسمت بحث یعنی بخش Main Message، جایی است که بایستی نقاط ضعف و قوت مطالعه را مطرح کنید.

۲. Critical assessment: ارزیابی نقادانه هر گونه نقص، کوتاهی و محدودیت موجود در طراحی مطالعه یا Study Design است. محدودیتهای روش انجام کار، نقایص و کم و کاستی‌های تجزیه و تحلیل یا اعتبار فرضیات از جمله مسایلی هستند که بایستی در Critical assessment به آنها پرداخته شوند.

لوگان و همکاران برای این بحث اهمیت ویژه‌ای قابل شده‌اند و آن را با یک عنوان مجزا مشخص نموده‌اند:

Bias and confounding

Could bias or confounding account for these findings? . . .

اینکه آیا این استدلال‌ها قانع‌کننده‌اند یا اینکه هنوز شک و شبهاتی باقی مانده است، باید ذکر شود. خواننده می‌خواهد بداند که یافته‌های شما کارهای قبلی چاپ شده را رد یا پذیرش می‌کنند.



3. Comparison with other studies

در این بخش مطالعات ناهم‌ساز مورد بحث قرار می‌گیرند.

اگر قصد بحث در مورد چندین مشاهده را دارید، از معتادترین آنها شروع کنید و به ترتیب با آوردن مشاهداتی که درجه اهمیت کمتری دارند، بحث را ادامه دهید. بنابراین شروع کنار با معتادترین یافته‌هاست. مقایسه با مطالعاتی که در حال حاضر سازگار با مطالعه شما هستند را در سر لوجه شروع بحث قرار دهید. سپس به مطالعاتی که سازگاری کمتری با نتایج شما دارند، بپردازید و در پایان با نتایجی که با یافته‌های شما در تناقض هستند، بحث را جمع بندی کنید. در تمام مدت ارائه مطالعات سازگار و ناسازگار به تشابهات و تفاوت‌ها اشاره کنید. اگر نمی‌توانید شواهد متضاد را توضیح دهید باید به شرح چگونگی امکان برطرف شدن تفاوت‌ها با انجام یک آزمایش جدید، بپردازید.

4- نتیجه‌گیری و توصیه‌ها

با توجه به مطالبی که در بخش‌های پیشین ارائه گردید، یافته‌هایتان را ارائه نمودید و راجع به آنها بحث کردید. حال وقت آن است که نتیجه‌گیری‌هایی را که از یافته‌ها به دست آورده‌اید، ارائه نمایید. این نتیجه‌گیری‌ها ممکن است باعث شود که شما توصیه‌های خاصی را مطرح کنید. در اینجا باید این موارد را ارائه کنید. نمونه‌ای از این نتیجه‌گیری‌ها در زیر آورده شده است.

... Studies are now needed to confirm these findings, to determine how non-steroidal anti-inflammatory drugs might act, and particularly to see if [these] drugs can prevent the recurrence of adenoma or even cause sporadic adenomas to regress.

جهت بهتر نوشتن بخش Conclusions راهنمایی‌هایی ارائه گردیده است:

- بحث‌هایتان را به یک یا چند نتیجه‌گیری تبدیل کنید.



در بخش Discussion شما در رابطه با معنای نک نک یافته‌هایتان صحبت کردید. حال وقت آن است که این بحث‌ها را به یک یا چند نتیجه‌گیری تبدیل کنید. نتیجه‌گیری‌هایی که شما به دست آورده‌اید کاملاً وابسته به کارتان است. سؤالاتی وجود دارد که با پاسخ دادن به آنها می‌توانید بخش نتیجه‌گیری را به نحو احسن بنویسید.

- اگر یافته‌هایتان با پیش‌بینی‌هایتان سازگار است، چه نتیجه‌ای می‌تواند استنباط گردد؟
- اگر یافته‌هایتان با انتظارتان تفاوت دارد، آیا می‌توانید توضیحی قابل قبولی برای آنها پیدا کنید؟

- نتایج شما دارای چه توجهات نظری هستند؟

- مقاله شما چه کاربردهای عملی ممکن است داشته باشد؟

- آیا می‌توانید نتایج را از حوزه مطالعه‌تان به یک حوزه گسترده‌تر تعمیم دهید؟

- آیا نتایج شما نیاز به کار بیشتر را پیشنهاد می‌کنند؟

* از گرفتن نتیجه‌گیری منفی نهراسید.

طبیعت بشر این است که می‌خواهد به نتیجه‌گیری‌های هیجان‌آور و مثبت برسد. در عمق وجودمان بیشتر دوست داریم که این مساله را گزارش کنیم که یک رابطه اتفاقی، بین X، Y کشف کردیم تا اینکه گزارش نماییم: نتوانستیم هیچ رابطه‌ای را کشف کنیم؛ با این وجود ارائه نتیجه‌گیری‌های منفی به اندازه نتیجه‌گیری‌های مثبت و حتی گاهی بیشتر از آن، دارای ارزش و اهمیت می‌باشند.

* هر یک از نتایج‌تان را به نوبت امتحان کنید و از خودتان بپرسید که آیا این نتیجه‌گیری به توصیه‌ای خاص منجر می‌گردد یا خیر؟

به طرز طبیعی کار شما به یک یا چند توصیه خاص منجر خواهد شد، ولو اینکه فقط توصیه‌ای برای تحقیق بیشتر باشد.

* و آخرین توصیه اینکه، نتایج را ارزیابی کنید، نه نویسنده‌تان را.



به مثال زیر توجه کنید.

A simple but very keen-sighted observation was made in the Gothenburg study, namely, that there was a relationship between the waist to hip circumference ratio and myocardial infarction.

در مثال فوق محققان بیشتر به ارزیابی نویسنده پرداخته‌اند تا کاری که وی انجام داده است.

بنابراین بیایستی حداقل ۱۰ کلمه اول را حذف کرده و متن را به صورت زیر بازنویسی نمود:

«The Gothenburg study showed that»



فصل پنجم

قواعد نوشتن منابع بر طبق الگوی

Vancouver

این فصل شامل مطالبی در خصوص عناوین زیر می باشد:

- قواعد نگارش منابع
- اصول مربوط به شیوهی و نکوور



۵-۱ قواعد نگارش منابع

قواعدی که در نوشتن منابع باید مورد توجه قرار گیرند، عبارتند از:

- ۱) منابع باید مرتبط به موضوع و جدید باشند.
- ۲) به دقت انتخاب شوند، یعنی هر منبعی را نباید در مقاله خود استفاده کنید. در انتخاب منابع بسیار دقت کنید زیرا نشان دهنده اساس و زیربنای کار شما می باشد.
- ۳) منابع را پس از نوشتن دوباره به دقت کنترل کنید.
- ۴) دقت کنید نقل اشتباهی از منبع مورد استفاده، نکنید.

۵) از میک دست مورد پذیرش مجله استفاده کنید. در حال حاضر در جامعه علمی ۲۵۰۰ نوع میک برای نوشتن منابع وجود دارد (گارفیلد، ۱۹۸۶) و روشی که بیشتر در مجلات Biomedical استفاده می گردد سبک ونکور می باشد که تاریخچه مختصر آن به شرح زیر است:

برای اولین بار در سال ۱۹۷۸ گروه کوچکی از سردبیران مجلات پزشکی در ونکوور بریتیش کلمبیا برای تهیه راهنمای نگارش مقالات ارائه شده در مجلات پزشکی گرد هم آمدند. این گروه به گروه ونکوور معروف شد. حاصل این گردهمایی در سال ۱۹۷۹ منجر به ارائه راهنمای نگارش فهرست منابع، توسط کتابخانه ملی پزشکی آمریکا شد. با توسعه این گروه، کمیته بین المللی سردبیران مجلات پزشکی شکل گرفت. این کمیته نسخه های متعددی از "قوانین بکدست و هماهنگ جهت نوشته های ارائه شده به مجلات زیست پزشکی" تهیه و چاپ کرد که بطور کامل



در سال ۱۹۹۷ مورد تجدید نظر قرار گرفت و ویرایش اصلی و نهایی آن در سال ۲۰۰۱ به اتمام رسید. هم‌اکنون بیش از ۵۰۰ مجله حوزه علوم پزشکی از این قوانین پیروی می‌کنند. در ایران نیز بسیاری از مجلات علمی - پژوهشی این شیوه را به کار می‌برند. علایم و نقطه گذاریهای ارائه شده در سبک ونکوور بر اساس استاندارد بین‌المللی ANSI^۱ است که توسط کتابخانه ملی پزشکی آمریکا برای همه کلیه پایگاههای اطلاعاتی خود به کار می‌رود. نشانی اینترنتی این کمیته: <http://www.icmje.org/> می‌باشد. سیستم ونکور به نام سیستم شماره‌ای نیز شناخته می‌شود. شمای کلی این سیستم در تصویر ۱-۵ مشاهده می‌شود.

^۱The American National Standards Institute (ANSI)



شماره منبع بر حسب ترتیب استفاده در متن درج می گردد.

Stuttering is described as a disorder of fluency and is characterized by part-word, whole-word and phrase repetitions, interjections, pauses and prolongations.(1) Perhaps no speech problem has received more attention than stuttering. A wide variety of theories have been proposed based on the enormous volume of research findings. Some theories have proposed physiological factors for the onset of stuttering, such as bilateral hemispheric dominance(2) right hemispheric dominance for speech (2,3) brain damage(4,5).

تولید تو شتن: نام خانوادگی نویسنده (فاصله) حرف اول نام کوچک (نقطه) عنوان مقاله (نقطه)
 نام مجله (فاصله) سال انتشار (فاصله) ماه (:) جلد یا دوره انتشار (شماره) (:) شماره صفحات

REFERENCES

1. Hegde MN. Introduction to communicative disorders. 2th ed, Texas: Pro-ed; 1995.
2. Curry FK, Gregory HH. The performance of stutterers on dichotic listening tasks thought to reflect cerebral dominance. *J Speech Hear Res.* 1969;12(1):73-82.
3. Reich A, Till J, Goldsmith H. Laryngeal and manual reaction times of stuttering and nonstuttering adults. *J Speech Hear Res.* 1981;24(2):192-6.
4. Smith AB. Central auditory function in stutterers. *Speech Hear Res.* In press 2005.

مقاله‌ای که پذیرفته شده ولی هنوز چاپ نشده است.

تصویر ۵-۱: شمای کلی سیستم وکتور



۵-۲ اصول مربوط به شیوه و تکوین

• فهرست منابع، باید حاوی مشخصات منابعی باشد که در تهیه نوشته خود مورد استفاده قرار داده‌اید، مثل کتاب، مقاله چاپ شده در مجله، جزوه آموزشی و یا حتی مطلبی در محیط وب (اینترنت).

• این مشخصات باید به صورتی نوشته شوند که خوانندگان متن به سهولت بتوانند منبع مورد نظر را یافته و به اصل آن رجوع نمایند.

• فهرست منابع تهیه شده را باید در پایان متن خود قرار دهید.

• ترتیب نوشتن منابع در این فهرست، به ترتیب استفاده یا ظهور آنها در متن و با استفاده از اعداد در داخل پرانتز مشخص می‌شود به عبارتی دیگر، به هر منبع مورد استفاده یک عدد اختصاص می‌یابد.

• وقتی که به هر منبع، عددی اختصاص می‌دهید، هر بار که در متن مجدداً می‌خواهید به آن منبع استناد کنید، باید همان عدد را درج نمایید.

• به عنوان یک قاعده کلی، این اعداد بعد از نقطه و کاما در آخر هر جمله و داخل پرانتز قرار می‌گیرند.

• علامت نقطه گذاری بسیار مهم هستند چون هر یک از نظر استانداردهای بین‌المللی دارای مفهومی هستند.

• وقتی در بخشی از متن به چند منبع (که شماره‌های آنها، توالی و پشت سر هم است) استناد کنید، از خط فاصله (-) برای توالی اولین عدد و آخرین عدد استفاده کنید. مثل: (۸-۳)

• وقتی در بخشی از متن می‌خواهید به چند منبع (که شماره‌های آنها پشت سر هم نیست) استناد کنید، بین هر شماره با شماره بعدی، یک علامت ویرگول و بدون فاصله قرار دهید. مثل: (۸، ۷، ۶)

(۲) یا (۷، ۱۰، ۵-۲)



چگونه مشخصات منابع مورد استناد را در "فهرست منابع" درج کنیم:

کتاب انگلیسی: مشخصات کتاب به شکل زیر نوشته می‌شود:
 نام خانوادگی نویسنده (فاصله) حرف یا حروف اول نام کوچک (نقطه) نام کتاب (نقطه) شماره ویرایش (نقطه) محل نشر (: ناشر (: سال انتشار (نقطه)

مثال:

Ringsven MK, Bond D. Gerontology and leadership skills for nurses. 2nd ed. Albany (NY): Delmar Publishers; 1996.

نکات مهم:

۱. اگر نویسندگان کتاب، شش نفر یا کمتر از شش نفر بودند، باید نام همه آنان درج شود. در هنگام تایپ اسامی، بین هر اسم، یک ویرگول و سپس یک فاصله قرار دهید. پس از تایپ آخرین اسم، به جای ویرگول، نقطه بگذارید.
۲. اگر اسامی افراد بیش از شش نفر باشد، ابتدا نام شش نفر اول را تایپ کرده و پس از درج یک ویرگول و یک فاصله، عبارت "et al" را تایپ کنید سپس یک نقطه و یک فاصله درج نمایید.
۳. اسامی افراد به همان ترتیب درج آنها در کتاب تایپ شوند.
۴. شماره ویرایش مثل: 2nd ed ; 4th ed ; 3rd ed;
۵. ممکن است به جای نویسنده، ویراستار یا سازمانی مسئول تهیه اثر باشد، به مثالهای زیر توجه کنید.

Martin JB, Kasper DL, et al, editors. Harrison's principles of internal medicine. 14th ed. New York: McGraw Hill; 1998.

ویراستار اگر داور زنده به عنوان نویسنده

Norman IJ, Redfern SJ, editors. Mental health care for elderly people. New York: Churchill Livingstone; 1996.

سازمان به عنوان نویسنده و ناشر

Institute of Medicine (US). Looking at the future of the Medicaid program. Washington: The Institute; 1992.



مشخصات بخشی یا فصلی از کتابی که بوسیله یک یا چند نویسنده نوشته شده است:

نام خانوادگی نویسنده فصل (فاصله) حرف اول نام کوچک (نقطه) نام فصل (نقطه) (In) ()
 نام خانوادگی نویسنده یا ویراستار کتاب (فاصله) حرف اول نام کوچک (نقطه) نام کتاب (نقطه)
 شماره ویرایش (نقطه) محل نشر () ناشر () سال انتشار (نقطه) صفحه اول (خط تیره) صفحه
 آخر فصل (نقطه)

به مثالهای زیر توجه کنید:

Phillips SJ, Whisnant JP. Hypertension and stroke. In: Laragh JH, Brenner BM, editors. Hypertension: pathophysiology, diagnosis, and management. 2nd ed. New York: Raven Press; 1995. p. 465-78.

Blaaxter P. Social health and class inequalities. In: Carter C, Peel J, editors. Equalities and inequalities in health. 2nd ed. London: Academic Press; 1976. p. 165-78.

نکات مهم

- اولین حرف نام نویسنده، ویراستار، عنوان و همچنین کلمات و نامهای خاص را با حروف بزرگ تایپ کنید.
- محل نشر یعنی اولین شهری که در پایین صفحه عنوان کتاب نوشته شده است. اگر نام بیش از یک شهر وجود دارد، فقط نام اولین شهر را درج کنید. از به کار بردن کلماتی مانند USA یا Britannia و نظایر آن خودداری کنید.
- اسم ناشر را بطور کامل و خوانا بنویسید.
- برای شماره صفحه نخست حرف P (نقطه) را تایپ کنید و سپس شماره صفحات منبع مورد استفاده را بنویسید. مثل:

p. 122-9

p. 1129-57

- زمانی که از صفحات مختلف یک منبع استفاده کرده‌اید و شماره صفحات پشت سرهم و

متوالی نیست، مشابه مثال زیر عمل کنید:

p. 333,338,340-5

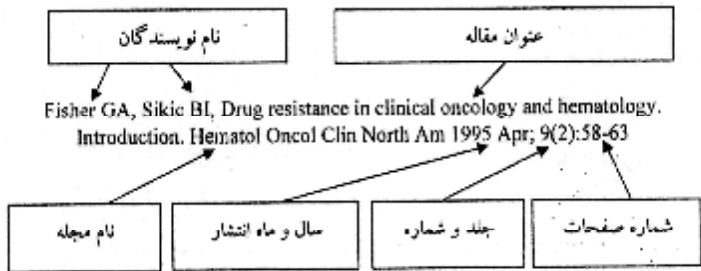


۶ چنانچه کتاب مورد استفاده از چند جلد تشکیل شده، شماره جلد را پس از تاریخ انتشار و قبل از صفحات بنویسید. بجای استفاده از کلمه Volume (جلد)، از کوتاه شده آن یعنی Vol استفاده کنید. مثل:

New York: Academic press; 2003. Vol. 2 p. 134-48

مقاله انگلیسی: مشخصات مقاله به شکل زیر نوشته می شود:
 نام خانوادگی نویسنده (فاصله) حرف اول نام کوچک (نقطه) عنوان مقاله (نقطه) نام مجله (فاصله) سال انتشار (فاصله) ماه (:) جلد یا دوره انتشار (شماره:) (شماره صفحات

مثال:



نکات مهم:

۱. اگر نویسندگان مقاله، شش نفر یا کمتر از شش نفر بودند، باید نام همه آنان درج شود. در هنگام تایپ اسامی، بین هر اسم، یک ویرگول و سپس یک فاصله قرار دهید. پس از تایپ آخرین اسم، به جای ویرگول، نقطه بگذارید.
۲. اگر افراد بیش از شش نفر باشد، ابتدا نام شش نفر اول را تایپ کرده و پس از درج یک ویرگول و یک فاصله، عبارت "et al" را تایپ کنید سپس یک نقطه و یک فاصله درج نمایید.



۳. اولین حرف نام نویسنده (ها)، عنوان و همچنین کلمات و نامهای خاص را با حروف بزرگ تایپ کنید.

۴. نوشتن جلد و شماره مجله ضروری است.

۵. عنوان مجله را مطابق سبک مدلاین Medline به صورت مخفف بنویسید. در واقع شیوه نگارش مشخصات مقاله در پایگاه اطلاعاتی مدلاین به سبک استاندارد و نکوور است. نشانی اینترنتی پایگاه مدلاین: www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed.

به مثالهای زیر توجه کنید:

British Journal of Urology به جای Br J Urology

New England Journal of Medicine به جای N Eng J Med

American Journal of Genetics به جای Am J Hum Genet

مثالهای دیگر برای مقاله چاپ شده در مجلات:

Volume with supplement/ضمیمه یک جلد

Shen HM, Zhang QF. Risk assessment of nickel carcinogenicity and occupational lung cancer. *Environ Health Perspect* 1994;102 Suppl 1:275-82.

Issue with supplement/ضمیمه یک شماره

Payne DK, Sullivan MD, Massie MJ. Women's psychological reactions to breast cancer. *Semin Oncol* 1996;23(1 Suppl 2):89-97.

Volume with part/بخشی از یک جلد

Ozben T, Nacitahan S, Tuncer N. Plasma and urine sialic acid in non-insulin dependent diabetes mellitus. *Ann Clin Biochem* 1995;32(Pt 3):303-6.

Issue with part/بخشی از یک شماره

Poole GH, Mills SM. One hundred consecutive cases of flap lacerations of the leg in ageing patients. *N Z Med J* 1994;107(986 Pt 1):377-8.



منابع الکترونیکی: عبارتند از: نرم افزار^۱، صفحات وب^۲، مجلات الکترونیکی^۳، کتابهای الکترونیکی^۴ و پایگاههای اطلاعاتی^۵.

منابع اینترنتی ثابت نیستند. یعنی ماهیت اطلاعات در اینترنت متغیر بوده و ممکن است هر لحظه نشانی یک سایت تغییر کند و یا هر روز اطلاعات جدیدی وارد صفحات سایتها شود که ممکن است کاملاً متفاوت از اطلاعات پیشین باشد.

• اگر صفحه اینترنتی دارای نویسنده است، مانند مثال زیر عمل کنید.

Kilmartin M. Women in GP: a strategy for women GPs. 2003. RACGP Online.
Available at: URL:<http://www.racgp.org.au/>. Accessed Jul 30, 2003.

۱. نویسنده: Kilmartin M.

۲. عنوان صفحه (مدرک): Women in GP: a strategy for women GPs. و سال انتشار

مطلب ۲۰۰۳

۳. عنوان وب سایت: RACGP Online.

۴. دوح عبارت "Available at:" و سپس نشانی اینترنتی

۵. تاریخ مشاهده صفحه: Accessed Jul 30, 2003.

یک مثال دیگر:

McCook A. Pre-diabetic Condition Linked to Memory Loss. 2003. Available at:
http://www.nlm.nih.gov/medlineplus/news/fullstory_11531.html. Accessed Sep16,
2004.

¹ Software

² Web Pages

³ Electronic Journals

⁴ Electronic Books

⁵ Databases



اگر صفحه اینترنتی نویسنده ندارد، ابتدا عنوان مطلب را درج کنید:

High blood pressure in pregnancy. 2001. Available at:
http://www.nhlbi.nih.gov/health/public/heart/hbp/hbp_preg.htm Accessed Oct 21,
2002

مقاله یک مجله الکترونیکی موجود در پایگاه اطلاعاتی تمام متن ProQuest

• برای درج مشخصات مقاله یک مجله الکترونیکی موجود در پایگاههای اطلاعاتی مختلف، به صورت زیر عمل کنید.

• درج مشخصات مقاله مجله الکترونیکی مشابه مواردی است که برای درج مشخصات مقاله انگلیسی به کار می‌برید. تنها تفاوت، درج عبارت [serial online] به معنای "نشریه الکترونیکی" و ذکر نام پایگاه اطلاعاتی مانند Proquest; Elsevier; ScienceDirect; Blackwell Synergy و نظایر آن است.

Rockwood K, Graham JE, Fay S. Goal setting and attainment in Alzheimer's disease patients treated with donepezil. *J Neurol Neurosurg Psychiatry* [serial online] 2002; 73(3):500-507. Available from: Proquest. Accessed Dec 19, 2003.

کتاب الکترونیکی

اگر از متن کتابی استفاده می‌کنید که به شکل CD است، مانند مثالهای زیر عمل کنید:

The Oxford English dictionary [book on CD-ROM]. 2nd ed. New York: Oxford University Press; 1998.

Martindale: the complete drug reference [book on CD-ROM]. Englewood, CO: Micromedex; 1999. Based on: Parfitt K, editor. Martindale: the complete drug reference. London: Pharmaceutical Press; 1999.

اگر از متن کتابی استفاده می‌کنید که در محیط اینترنت است، مشابه مثالهای بالا بتوسیید و به

جای عبارت [book on CD-ROM] عبارت [book online] را جایگزین کنید.



مکاتبات با پست الکترونیکی

Smith P. New research projects in gastrocenterology [online]. E-mail to Matthew
(Feb 5, 2000).mh@hospital.wa.gov.auHart

کتاب فارسی: مشخصات کتاب فارسی به شکل زیر نوشته می شود:

نام خانوادگی نویسنده (فاصله) حرف یا حروف اول نام کوچک (نقطه) نام کتاب (نقطه) شماره
ویرایش (نقطه) محل نشر (: ناشر (: سال انتشار (نقطه)

مثال: (با یک نویسنده)

حسینی، ا. اصول بهداشت روانی. مشهد: دانشگاه علوم پزشکی مشهد، ۱۳۷۱.
فرید حسینی، و. پاتوفیزیولوژی بیماریهای متابولسمی و غدد ایمنی. مشهد: آستان قدس رضوی،
۱۳۶۵.

یا دو نویسنده:

امتیازی، گنگ، کریمی، م. مبانی زیست مولکولی و مهندسی ژنتیک. ویرایش ۲. اصفهان: مانی،
۱۳۷۵.

پیش از سه نویسنده:

فرهودی، ا و همکاران. بیماریهای نقص ایمنی، تشخیص و درمان. تهران: علمی، ۱۳۶۵.



ترجمه یک اثر:

لانگمن، ج. رویان شناسی پزشکی لانگمن، ترجمه کورش عظیمی، مهدی صرافی، تهران: اندیشه روشن، ۱۳۷۹.

گلیک، ب؛ پاسترناک، ج. بیوتکنولوژی مونوکلنی: اصول و کاربرد DNA نوترکیب، ترجمه جواد بهروان، مشهد: دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی مشهد، ۱۳۸۲.

کتاب چند جلدی با عنوان عام و عنوان‌های خاص برای هر جلد:

هاریمون، ت. ر. اصول طب داخلی، ج ۳: بیماری‌های دستگاه گوارش، ترجمه محمد ناظم، تهران: چهر ۱۳۶۵.

چنانچه جلدها عنوان جداگانه نداشته باشد، ج ۲ یا ج ۳ را پس از تاریخ نشر قرار دهید و سپس شماره صفحات را بنویسید.

فصلی یا بخشی از یک کتاب که دارای نویسنده است:

فرهنگ، م. بیماری‌های آلرژیک کودکان، در: مسایل روزمره طب اطفال، گردآورنده: محمد توکلی، تهران: دانشجو، ۱۳۶۴.

مقاله فارسی:

حاجی ترخانی، ا. جامعه پزشکی و استفاده از اطلاعات علمی. مجله دانشگاه علوم پزشکی ایران، سال اول، ش ۲ (تابستان ۱۳۷۲): ۷۲-۷۶.

دهقان احمد آباد، ع. مقایسه تعامل کلامی سادران و کودکان دارای لگنت و بدون لگنت. فصلنامه پژوهش در حیطه کودکان استثنایی، ۱(۱۱۹)، ۱۳۸۵، ۵۱۵-۵۲۸.

پایان نامه:

گنعلی بور، م. "سیر تکامل طبیعی و غیر طبیعی مشتقات قوس اول پرونیثال در جنین" پایان نامه دکترای تخصصی، دانشکده پزشکی دانشگاه علوم پزشکی مشهد، ۱۳۷۴.



در کل ذکر منابع مورد استفاده علاوه بر یک تکلیف، فواید دیگری نیز دارد از

جمله:

موجب افزایش اعتبار علمی نویسنده و نوشته او می‌شود.

اخلاق نگارش (رعایت امانت در استفاده از نوشته دیگران) نیز رعایت می‌شود.

اطلاعات و منابع بیشتری را در اختیار خوانندگان و پژوهشگران بعدی قرار می‌دهد.

در خواننده نسبت به صحت و درستی نوشته ارائه شده اطمینان ایجاد می‌کند.



فصل ششم

آشنایی با نرم افزار Endnote

این فصل شامل مطالبی در خصوص عناوین زیر می باشد:

- شروع کار با نرم افزار و وارد کردن اطلاعات در کتابخانه شخصی
- انتخاب فرمت استاندارد مرجع نویسی (Style)
- جستجو در کتابخانه شخصی
- وارد کردن منابع از Endnote در واژه پرداز Word
- انتخاب قالب منابع در Word
- ایجاد یک Style جدید
- ضمیمه کردن فایل
- راهنمای استفاده از نسخه تحت وب



مقدمه

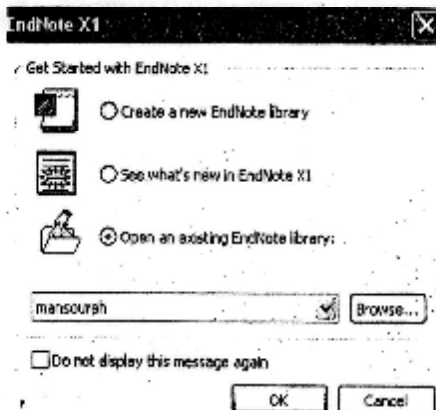
در حال حاضر، مدیریت اطلاعات شخصی یک حوزه تحقیقاتی در مطالعات اطلاع‌رسانی می‌باشد.

Endnote، یکی از نرم‌افزارهای کاربردی در مدیریت اطلاعات شخصی و کتاب‌شناختی است. با این نرم‌افزار می‌توان یک فایل شخصی ایجاد کرد و منابع و مآخذی که برای نوشتن مقاله، کتاب و هر نوشته تحقیقاتی دیگر مورد استفاده قرار گرفته است را مدیریت و آنها را در یک قالب نوشتاری استاندارد ذخیره نمود. این نرم‌افزار قابلیت جستجوی مقالات در پایگاهها و ذخیره کردن اطلاعات مورد نیاز در فایل شخصی را نیز فراهم می‌کند. این نرم‌افزار به عنوان یک ویرایشگر کمکی برای پردازشگر word عمل کرده و فرایند مقاله‌نویسی را تسهیل می‌کند.

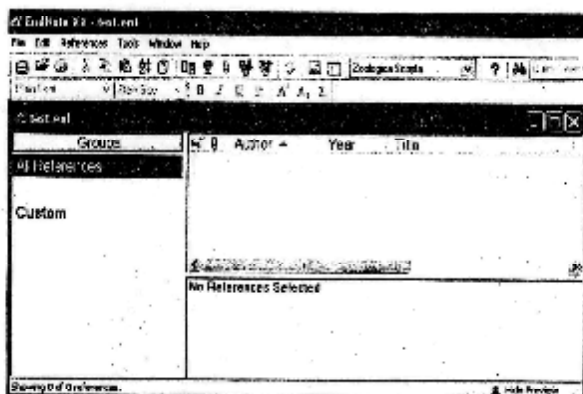
EndNote محصولی از شرکت Thomson است و به ما کمک می‌کند که تمام کتابشناسی مقدماتی را جستجو و در یک محیط وارد کنیم. EndNote دو نسخه دارد: نسخه وب، نسخه رومیزی (Desktop).

6-1 شروع کار با نرم‌افزار و وارد کردن اطلاعات در کتابخانه شخصی

برای استفاده از نسخه رومیزی، نرم‌افزار Endnote را بر روی کامپیوتر خود نصب کنید. بعد از نصب، صفحه زیر ظاهر می‌شود.



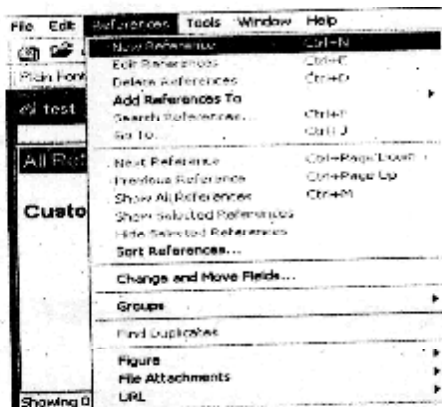
چنانچه برای اولین بار از این نرم افزار استفاده می کنید گزینه Create a new EndNote Library را انتخاب کنید. در مراجعات بعدی گزینه Open an existing EndNote Library را انتخاب نمایید. بعد از انتخاب گزینه مورد نظر، صفحه اصلی نرم افزار ظاهر می شود.



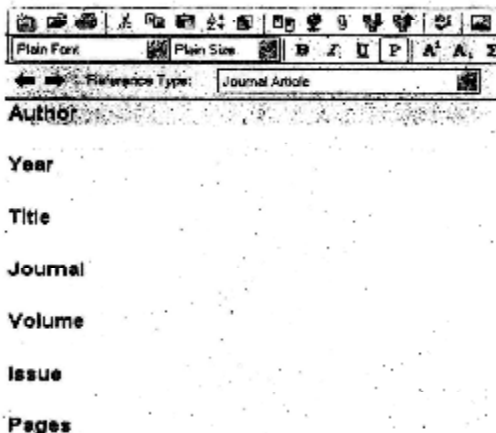
برای وارد کردن اطلاعات در کتابخانه شخصی خود از چندین راه می توان استفاده کرد:
- اطلاعات مربوط به یک منبع را به صورت دستی وارد کنیم.



- به پایگاه اطلاعاتی متصل شده و اطلاعات را مستقیم وارد کنیم.
- Import کردن اطلاعات. یعنی فایل‌های خود را در کامپیوتر ذخیره کرده و سپس با Import کردن در نرم افزار Endnote وارد کنیم.
- برای وارد کردن اطلاعات به صورت دستی باید از منوی References، گزینه New Reference را انتخاب و با از کلید میانبر Ctrl+N استفاده نماییم.

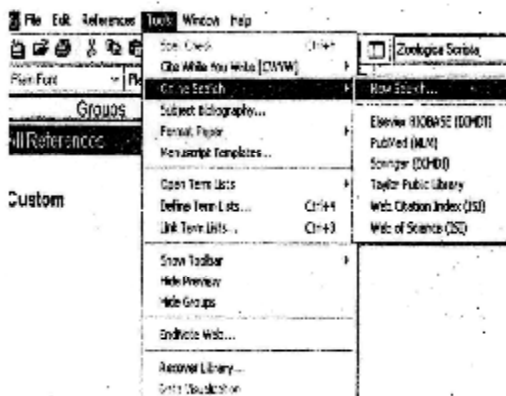


در صفحه‌ای که باز می شود نوع منبع را مشخص کنید. مثلاً منبع ما کتاب است یا مقاله و ... سپس اطلاعات مورد نظر را در فیلدهای مربوطه وارد کنید. (الزامی ندارد که همه فیلدها را پر کنید). یا بستن پنجره، داده‌ها بصورت خودکار ذخیره می شوند. صفحه ورود اطلاعات به صورت دستی را در شکل زیر مشاهده می کنید.



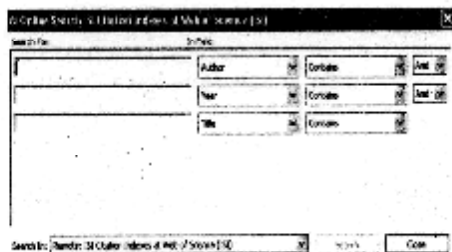
برای وارد کردن اطلاعات بصورت مستقیم از یک پایگاه اطلاعاتی، از منوی Tools، گزینه

Online Search و سپس New Search را انتخاب کنید.



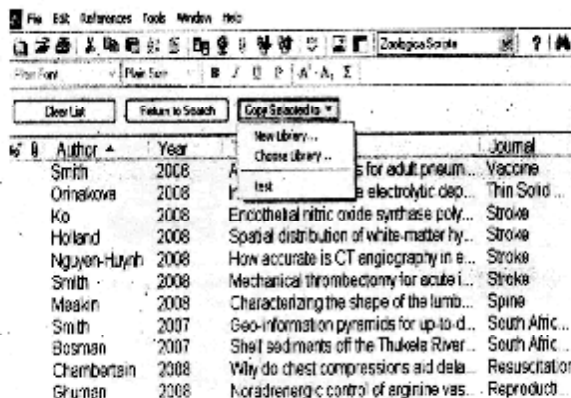


با این انتخاب، پنجره جستجو ظاهر می‌شود.



بعد از جستجو می‌توانید، رکورد های مورد نظر را با استفاده از گزینه Copy Selected وارد

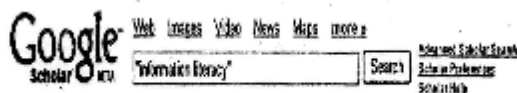
کتابخانه شخصی خود کنید.



روش سوم برای ورود اطلاعات، روش Import کردن است. در برخی موارد، هنگامی که

می‌خواهیم یک گزینه را به Endnote اضافه کنیم، ابتدا باید آن را ذخیره کنیم، مثلاً در Google

Scholar ابتدا گزینه Import into Endnote را انتخاب کرده، سپس فایل خود را ذخیره کنید.



Scholar All articles - Recent articles Results 1 - 10 of about 20,483 for "Information Literacy"

per ▶ [The Seven Faces of Information Literacy](#)

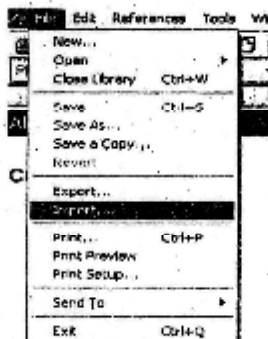
C Exce - 1997 - cm.hcl.ac.ae

Seven Faces of Information Literacy Towards making students into new experiences ...

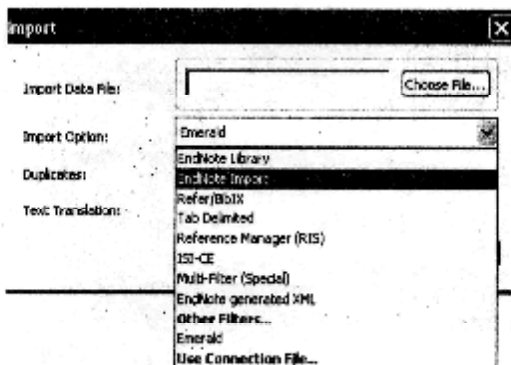
What are people saying about information literacy? The spectrum of literacy ...

Created by ISI - Related articles - View as HTML - Web Search - [Import into Endnote](#) - All 3 options

در Endnote از منوی File گزینه Import را انتخاب کنید.

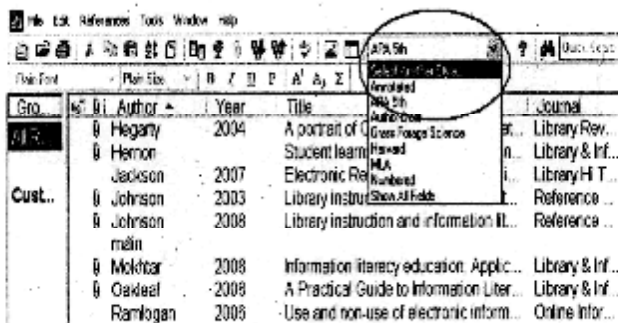


در پنجره‌ای که باز می‌شود، در قسمت Import Data File فایل مورد نظر را از حافظه وایانه بیابید. سپس نوع فیلتر را در قسمت Import Option (بر اساس پایگاهی که فایل خود را از روی آن ذخیره کرده‌اید) انتخاب کنید. مثلاً چنانچه از google scholar مطالبی را Import کرده‌اید باید گزینه Endnote Import و چنانچه از پایگاه Springer استفاده کرده‌اید؛ گزینه Reference Manager (RIS) را انتخاب کنید.



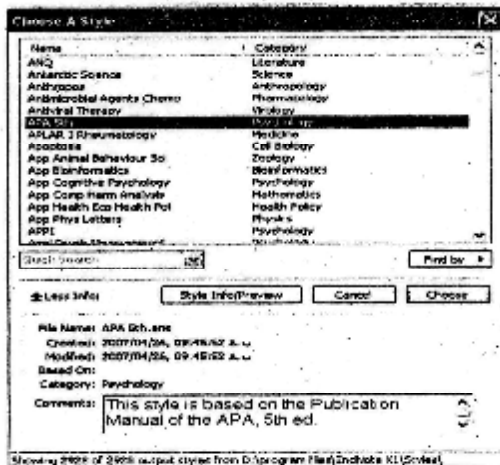
۶-۲ انتخاب فرمت استاندارد مرجع نویسی (Style)

بعد از وارد کردن اطلاعات منابع و مآخذ مقاله یا پایان نامه، باید همه این منابع را به یک فرمت استاندارد تبدیل کنید. برای انتخاب فرمت استاندارد مرجع نویسی، از بالای صفحه، گزینه مورد نظر را انتخاب کنید. (به شکل زیر توجه کنید)



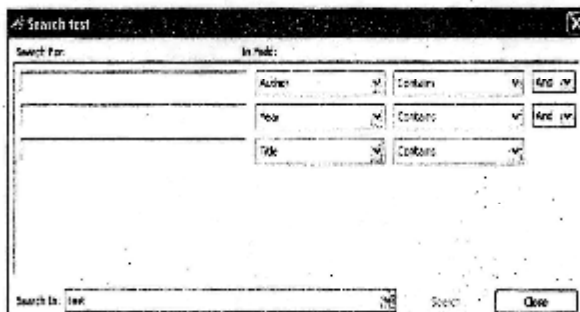


در قسمت Select Another Style... می توان انواع فرمت های معروف در منبع نویسی را مشاهده نمود. (حدود ۳۰۰۰ فرمت). با انتخاب هر فرمت، همه اطلاعات به همان فرمت تبدیل می شود.



۳-۶ جستجو در کتابخانه شخصی

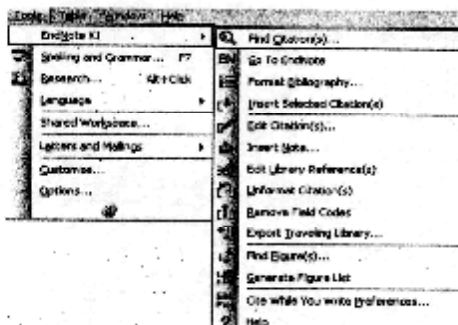
در کتابخانه شخصی خود از منوی References، گزینه Search References را انتخاب کنید. سپس فرم جستجو را پر کنید و نتایج جستجو را مشاهده کنید.





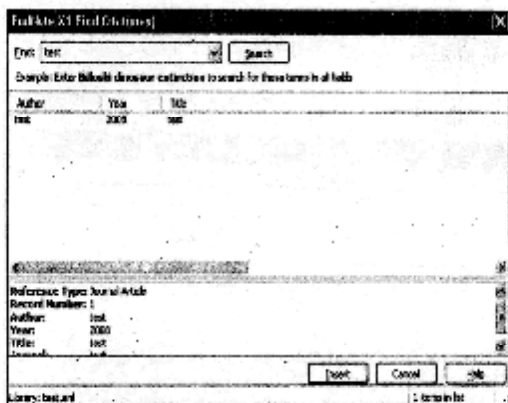
۶-۴ وارد کردن منابع از Endnote در واژه پرداز Word

برای وارد کردن منابع موجود در Endnote به واژه پرداز Word، ابتدا صفحه واژه پرداز Word را باز کنید و شروع به نوشتن مقاله خود کنید. هنگامی که نیاز داشتید به منبعی ارجاع دهید از منوی Tools گزینه EndNote X1 و سپس Find Citation(S) را انتخاب کنید.



در پنجره جستجو که باز می‌شود واژه‌ای از منبع مورد نظر را وارد کنید و بعد از جستجو روی

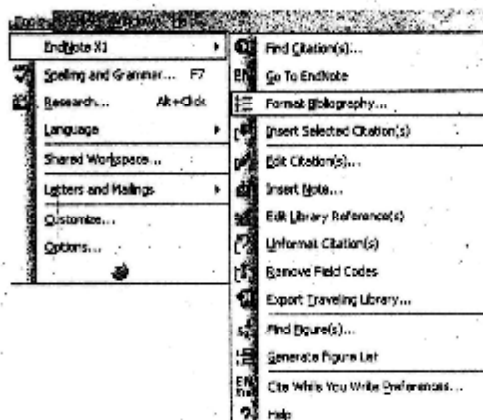
آن منبع کلیک کرده و دکمه Insert را انتخاب کنید.



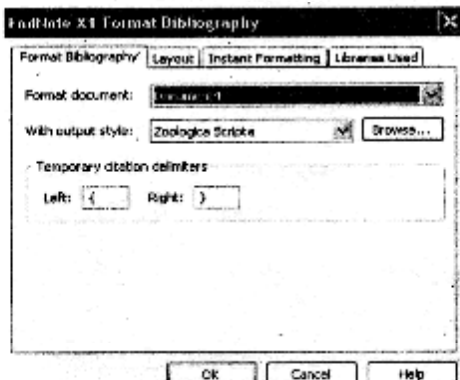


6-5 انتخاب قالب منابع در Word

در پایان کار تحقیقی خود، لیستی از منابع و مأخذ را دارید. در این برنامه، امکان تغییر قالب بندی این منابع بر اساس فرمت مورد نظر وجود دارد. برای اینکار باید در صفحه واژه پرداز Word، از منوی Tools، گزینه EndNote XI و سپس Format Bibliography را انتخاب کنید.

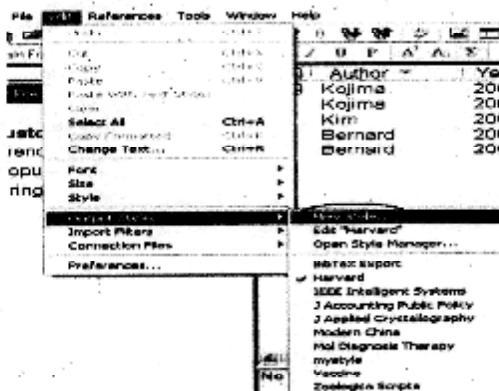


در پنجره‌ای که باز می شود قالب مورد نظر را انتخاب کنید. در صورتی که بر روی Browse کلیک کنید فرمت های استاندارد را مشاهده می کنید که می توانید با توجه به نیاز خود فرمت مورد نظر را انتخاب نمایید.



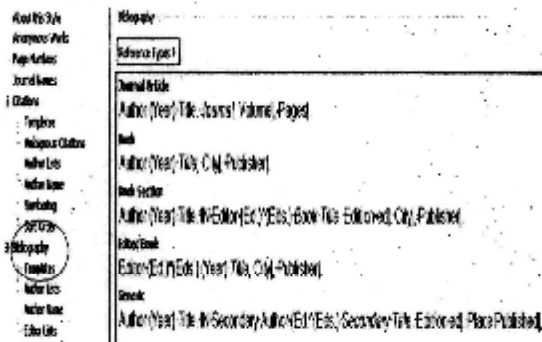
6-6 ایجاد یک Style جدید

گزینه Edit و سپس Output Styles را انتخاب کنید. چنانچه می‌خواهید Style جدید ایجاد کنید، گزینه New Style و برای ویرایش گزینه Edit... را انتخاب کنید.





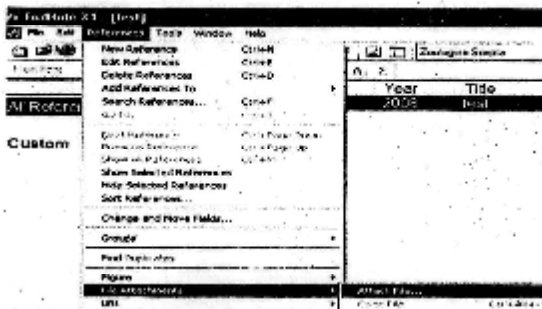
در صفحه‌های که باز می‌شود گزینه Bibliography و سپس Templates را انتخاب کنید و بر اساس نیاز خود یک Style جدید بسازید.



۶-۷ ضمیمه کردن فایل

چنانچه می‌خواهید فایلی را ضمیمه یکی از منابع کنید روی آن منبع کلیک کرده، سپس از

منوی References گزینه File Attachments را انتخاب کنید.





۶-۸ راهنمای استفاده از نسخه تحت وب

نسخه وب فقط برای موسساتی که مشترک ISI Web of Knowledge هستند قابل دسترسی می باشد. برای ثبت نام در Endnote Web به آدرس www.mycendnoteweb.com رفته، گزینه sign up را انتخاب و سپس فرم مربوطه را پر نمایید. بعد از ثبت نام در Endnote web شما می توانید در هر زمان از هر رایانه ای که به اینترنت متصل شود، وارد کتابخانه خود شوید.

برای رمز عبور، ترکیبی از حرف، عدد، علامت را بکار ببرید. (حداقل ۸ کاراکتر)

بعد از ثبت نام، با استفاده از Email Address و Password که انتخاب کرده اید وارد صفحه خود یا در حقیقت کتابخانه شخصی خود شوید.



در بالای این صفحه گزینه‌هایی را مشاهده می‌کنید که در ادامه به توضیح آنها می‌پردازیم. این گزینه‌ها عبارتند از:

My References, Collect, Organize, Format, Options

My References ۱-۸-۶

در این صفحه، تمام رکوردهایی که ذخیره شده‌اند را مشاهده می‌کنید. مدیریت بر روی اطلاعات ذخیره شده از قبیل گروه‌بندی اطلاعات، جستجو در اطلاعات ذخیره شده، حذف رکوردها، مرتب کردن و ... در این قسمت انجام می‌شود.

قابل ذکر است که فقط اطلاعات کتابشناختی و چکیده اطلاعات منابع در این محیط قابل ذخیره شدن می‌باشد. برای دسترسی به متن کامل مقالاتی که دانشگاه اجازه دسترسی به آنها را دارد در هر رکورد بر روی گزینه Go To URL کلیک نمایید.

The screenshot shows the Endnote software interface. On the left, there is a 'Quick Search' box with a search field and a 'Search' button. Below it is the 'My References' sidebar, which lists several references with their titles and authors. The main area displays 'All My References' in a table format. The table has columns for 'Author', 'Year', 'Title', and 'Edit'. The first row shows a reference by 'Ghannadi, M.' from 2007. The title is 'Query engines for XML Databases: Efficient implementation based on their architecture Programming and Computer Software'. The 'Edit' column contains a 'Go To URL' link, which is highlighted by a red arrow.

Collect ۲-۸-۶

در این قسمت، می‌توان با استفاده از گزینه‌های مختلف آن، منابع انتخاب شده خود را به Online Search, NewReference My References اضافه کرد. Collect خود شامل گزینه‌های Import References می‌باشد.

با انتخاب گزینه Online Search می‌توان به پایگاه‌هایی که عضو هستیم وصل شده و در آن پایگاه جستجو کنیم.



Online Search

Step 1

Select database or library catalog connection

Select.. Customize this list

Connect

با انتخاب New Reference، می‌توان اطلاعات کتابشناسی مورد نیاز را به صورت دستی وارد

کرد. در اینجا می‌توان اطلاعات فارسی را نیز وارد نمود.

New Reference

Group: All of them
 Subgroup: * At least one of these fields must be filled out.
 Filter:

Reference type:

Author:

Title:

Year:

Secondary author:

Secondary title:

Issue/edition:

Address:

Volume:

Number of volume:

Number:

Pages:

Series:

راه دیگری نیز برای وارد کردن اطلاعات به مجموعه وجود دارد، می‌توان اطلاعات را ذخیره کرده و سپس به My References اضافه کرد. برای اینکار از گزینه Import References استفاده می‌شود. دقت نمایید که حتماً در قسمت Filter باید گزینه‌ای انتخاب شود که فایل شما با آن فرمت ذخیره شده است. مثلاً اگر مقاله‌ای را از Science Direct گرفته‌اید چون به فرمت RIS ذخیره شده، باید در قسمت Filter حتماً گزینه RefMan RIS را انتخاب کنید. برای مشاهده لیست فرمتها گزینه Customize this list را کلیک کنید.



Online Search | New Reference | Import References

Import References

File:

Filter:

Organize ۳-۸-۶

این گزینه، برای مدیریت، تبادل و به اشتراک گذاشتن اطلاعات استفاده می شود. توجه کنید که اطلاعات را با کسی می توانید به اشتراک بگذارید که عضو Endnote باشد. با انتخاب گزینه Find Duplicates می توان گزینه های تکراری را انتخاب و حذف نمود.

Organize

Manage My Groups | Others' Groups | Find Duplicates

Manage My Groups

My Groups +	Number of References			
science direct	2	<input type="button" value="Share Group"/>	<input type="button" value="Rename"/>	<input type="button" value="Delete"/>
scopus	0	<input type="button" value="Share Group"/>	<input type="button" value="Rename"/>	<input type="button" value="Delete"/>
<input type="button" value="New Group"/>		<input checked="" type="checkbox"/> Shared		

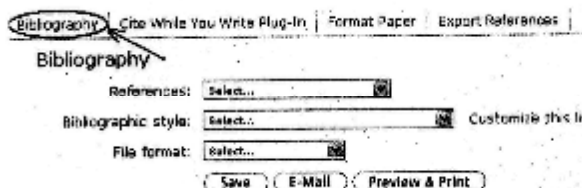
Format ۴-۸-۶

برای انتخاب فرمت استاندارد مرجع نویسی، از این گزینه استفاده کنید. این گزینه به صرفه جویی در وقت پژوهشگر کمک می کند، چون با یک کلیک می توانید مراجع خود را به فرمت دلخواه تغییر دهید. در قسمت Bibliographic، می توانید اطلاعات خود را مطابق با style (سبک نگارش) مورد نظر مرتب کنید.

در گزینه References، پوشه ای که می خواهید فرمت آن اصلاح شود را انتخاب کنید. در Bibliographic style باید style مورد نظر را انتخاب کنید. مثلاً می توانید گزینه ACS را برای

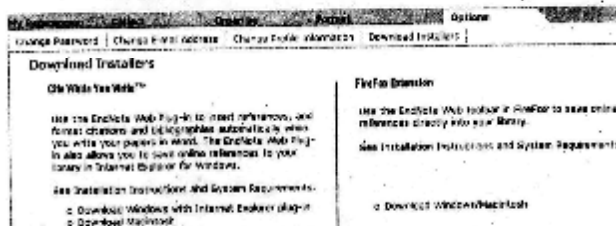


Chemistry انتخاب کنید. Customize this list انواع فرمتهای معروف و مرجع در منبع نویسی را نشان می‌دهد. در قسمت File Format، یکی از گزینه‌های HTML، TXT، RTF را انتخاب کنید. HTML فایل‌های ذخیره شده را در محیط HTML (Rich Text) و Notepad در محیط RTF (File) فایل‌های ذخیره شده را در محیط Word باز می‌کند.



Options 0-A-6

در این قسمت می‌توانید تغییرات مربوط به پروفایل، تغییر پسورد و ... را انجام دهید. در این نرم افزار، امکان استفاده از Cite While You Write (در حالی که می‌نویسید استناد کنید) وجود دارد. این گزینه را برای جایگزین کردن رفرنسهای خود به صورت اتوماتیک در محیط word بکار ببرید. با دریافت و نصب Download Installers، ابزاری در وازم پرداز Word ایجاد می‌شود که با استفاده از آن، می‌توانید هنگام تایپ کردن از رفرنسهای موجود در Endnote استفاده کنید.





تمرینات

این بخش شامل مطالبی در خصوص عناوین زیر می‌باشد:

- تمرینات مربوط به بخش عنوان
- تمرینات مربوط به بخش چکیده
- تمرینات مربوط به بخش مقدمه
- تمرینات مربوط به بخش نتایج
- تمرینات مربوط به بخش بحث



Title Exercises

Part 1:

Consider the following document titles. Use the guidelines above to rewrite them if you judge that they can be improved.

- Some Requirements and Approaches for Natural Language in a Believable Agent

- Statistical and Information-Geometrical Aspects of Neural Learning

- An Investigation of Various Evaluation Methodologies for Post- Graduate Research Students

Recall the titles from one or more articles that you have written or are planning to write. Rewrite them (if necessary) in light of our guidelines.

**Part 2:**

Please write a title for the abstracts. What speciality do you think the articles are from? What specialists need to read this article to improve their research or clinical care?

1. Title:

BACKGROUND: Ultraviolet (UV) radiation-induced p53 activation promotes cutaneous pigmentation by increasing transcriptional activity of pro-opiomelanocortin (POMC) in the skin. Induction of POMC/alpha-melanocyte-stimulating hormone (alpha-MSH) activates the melanocortin 1 receptor (MC1R), resulting in skin pigmentation. The common p53 codon 72 polymorphism alters the protein's transcriptional activity, which may influence the UV radiation-induced tanning response.

OBJECTIVES: We assessed the association of the p53 codon 72 polymorphism with tanning response, and its interaction with MC1R variants on tanning response and skin cancer risk.

METHODS: The assessment was done in a nested case-control study within the Nurses' Health Study [219 melanoma cases, 286 squamous cell carcinoma (SCC) cases, 300 basal cell carcinoma (BCC) cases and 874 controls], and among controls from four nested case-control studies within the Nurses' Health Study.

RESULTS: We found that the p53 Proline (Pro) allele was positively associated with childhood tanning response only among black/dark brown-haired women. Compared with the Arginine/Arginine (Arg/Arg) genotype, odds ratios (ORs) of childhood tanning tendency for Arg/Pro and Pro/Pro genotypes were 1.59 (95% CI, 0.96-2.65) and 1.56 (95% CI, 0.55-4.40), respectively. The association between MC1R variants and childhood tanning tendency was similar in both p53 Arg/Arg genotype and Pro allele carriers (Arg/Pro or Pro/Pro). The association of the p53 Pro/Pro genotype with melanoma risk was strongest among women with light pigmentation, and with MC1R variants, with the joint risk categories having the highest overall risk. We did not observe such interaction for SCC and BCC.

CONCLUSIONS: Our study suggests the involvement of the p53 codon 72 polymorphism in the skin tanning response and potential interaction with skin pigmentation on melanoma risk. Further work is needed to evaluate the association between p53 and its associated proteins and skin cancer risk.

Title2:

Papillary renal carcinoma (PRC) comprises about 10% of all kidney epithelial tumors. Familiar/hereditary papillary renal carcinomas (HPRCs) have been described, but the majority of cases seem to be sporadic. HPRC is characterized by



the predisposition to develop bilateral, multifocal renal tumors. Activating mutations in the tyrosine kinase domain (TK) of the hepatocyte growth factor (HGF) receptor, c-met, have been identified in both hereditary and sporadic PRC. The main aim of this study was to examine a family with no history of PRC in which the proband was a female patient affected by multiple and bilateral PRC at early onset. DNA mutation analysis has been performed by direct sequencing of exons 14-21 of c-met gene which include the TK domain. The proband displayed the germline c-met missense mutation g.3522G>A in exon 16. Two other family members were found to carry the same mutation. The mutation analysis extended to 15 selected patients, allowed to identify the first case of an Italian patient affected by PRC displaying the somatic missense mutation g.3997 T>C located in exon 19 of c-met. The mutation frequency of the selected-based population of PRC patients in this report was 12.5%. Furthermore, the phosphorylated c-met expression detected by immunohistochemistry in PRCs with germline/somatic or no c-met mutation, supports the concept that c-met activation may occur in PRC oncogenesis by c-met mutations and/or c-met over-expression.

Title3:

BACKGROUND: Transient bradycardic, hypotensive events occur in resting rabbits. If the hypotension is due to vasodepression, these events may be a model for vasovagal syncope.

OBJECTIVES: To determine whether these events are responses to brief stimuli and whether the hypotensive episodes are solely due to rapid-onset bradycardia.

METHODS: Rabbits were instrumented with subcutaneous electrocardiogram leads, and cannulae were acutely inserted into an ear artery to obtain continuous arterial pressure measurements. Exposure to brief, low-level auditory stimuli at 5 kHz transiently increased the RR interval by approximately 70 ms and decreased mean arterial pressure by approximately 5 mmHg.

RESULTS: These evoked bradycardic hypotensive events were almost identical to previously reported spontaneous bradycardic hypotensive events. Intra-aortic telemetric blood pressure monitoring was used to demonstrate that the evoked hypotension reflected prolonged diastole, rather than local ear arterial vasoconstriction. Furthermore, administration of the muscarinic blocker glycopyrrolate abolished not only bradycardia (RR interval 64 ± 14 ms to 1 ± 1 ms; $P < 0.0001$), but also hypotension (-4.1 ± 0.8 mmHg to -0.4 ± 0.3 mmHg; $P = 0.0055$). Finally, cardiac pacing abolished the inducible bradycardia (RR interval 51 ± 10 ms



to 2 ± 1 ms; $P=0.0006$) and its associated hypotension (-4.1 ± 0.7 mmHg to -1.2 ± 0.3 mmHg; $P=0.003$).

CONCLUSIONS:

Brief auditory stimuli evoked a transient bradycardia mediated by cardiac muscarinic receptors and consequent hypotension. This is not a model for vasovagal syncope.

Responses:

Title1:

Interaction between p53 codon 72 polymorphism and melanocortin 1 receptor variants on suntan response and cutaneous melanoma risk

Journal:

British Journal of Dermatology

Title2:

Germline and somatic c-met mutations in multifocal/bilateral and sporadic papillary renal carcinomas of selected patients

Journal:

International journal of Oncology

Title3:

Mechanism of hypotensive transients associated with abrupt bradycardias in conscious rabbits

Journal:

The Canadian journal of Cardiology



Abstract Exercises

Part 3:

Here is a sample abstract:

• **CONTEXT AND OBJECTIVE:** Stuttering is a complex disease that influences occupational, social, academic and emotional achievements. The aim of this study was to correlate the stuttering severity index with speaking rates of mothers and children.

• **DESIGN AND SETTING:** Cross-sectional study, at the child rehabilitation clinics of Tehran city.

• **METHODS:** 35 pairs of mothers and their children who stuttered were studied. There were 29 boys and six girls, of mean age 8.5 years (range: 5.1-12.0). Speech samples from the mother-child pairs were audiotaped for approximately 15 minutes, until a reciprocal verbal interaction had been obtained. This sample was then analyzed in accordance with a stuttering severity index test and speaking rate parameters.

• **RESULTS:** The research results outlined a significant relationship between the mothers' speaking rate and their children's stuttering severity.

• **CONCLUSION:** The results suggest that the mothers' speaking rate should be incorporated in the assessment and treatment of stuttering.

Analyze this abstract in terms of our guidelines.

1. Does the abstract state what the report investigated? If so, what was it?

2. Does the abstract state why the report was conducted? If so, why was it?



3. Does the abstract state whom the report was conducted for? If so, whom was it conducted for?

4. Does the abstract briefly state the methods that were used? If so, what were they?

5. Does the abstract briefly state the report's major results? If so, what were they?

6. Does the abstract briefly state the report's major conclusions? If so, what were they?



Introduction Exercises

Part4:

Here is an edited introduction copied (with permission) from a published paper

Stuttering is described as a disorder of fluency and is characterized by part-word, whole-word and phrase repetitions, interjections, pauses and prolongations.¹ Perhaps no speech problem has received more attention than stuttering. A wide variety of theories have been proposed based on the enormous volume of research findings. Some theories have proposed physiological factors for the onset of stuttering, such as bilateral hemispheric dominance,² right hemispheric dominance for speech,^{3,3} brain damage,^{4,5} neuropsychological or neuromuscular dysfunction,⁶ laryngeal dysfunction⁷ and central auditory dysfunction.⁸ Data on the frequency of stuttering among relatives of those who stutter have led some investigators to propose a genetic component to stuttering.^{9,13} Others have suggested environmental factors for both the onset and the maintenance of stuttering, such as communicative stress,¹⁴ anxiety,¹⁵ personality and negative parent-child interactions.¹⁶⁻¹⁸

Although the recent advances in imaging techniques have shifted attention to neurological and/or physiological factors for the onset or cause of stuttering,^{19,20} the communication environment that stutters live in may contribute towards maintaining the stuttering. Moreover, this communication environment that stuttering children live in may even play an important role in the success or failure of speech therapy. In other words, the role of the environment and, in particular, the linguistic and paralinguistic behavior and attitudes of parents have frequently been cited in both theoretical and clinical literature as presenting important correlations with the onset and development of stuttering among young children.¹¹⁻²⁵



Clinical intervention strategies currently used for children who stutter also frequently focus on the parents role, instructing them to alter their linguistic behavior (e.g. by reducing negative statements regarding their child's speech and/or stuttering) and their paralinguistic behavior (e.g. by reducing their overall speech rate).^{24,26-37} For example, Guitar and Marchinkoski³⁸ and others³⁹ reported that reductions in mothers speaking rates resulted in similar reductions in children's speaking rates and corresponding improvements in speech fluency for some children who stuttered.

Past studies have observed parents from a unidirectional perspective. Research questions have centered on the idea that the parents of stutterers were different from the parents of nonstutterers. To conduct bidirectional research, Meyers and Freeman⁴⁰ explored the notion that the parents of children who stutter are "habitually fast talkers" and reported that the mothers of children who stutter spoke significantly faster than the mothers of nonstutterers did. Based on samples of the 15 longest perceptibly fluent utterances produced by each child, Meyers and Freeman⁴⁰ also found that the stuttering children spoke significantly more slowly during their fluent speech than did their nonstuttering peers, and that the children with severe stuttering talked more slowly than did the children with moderately severe stuttering.⁴⁰

It has been hypothesized that alterations in parental speaking rates may influence the speaking rates of children who stutter.^{31,32,40,41} Guitar and Marchinkoski³⁸ investigated the effects on children's speech rate when their mothers talked more slowly and reported that when mothers substantially decreased their speech rates in a controlled situation, their children also decreased their speech rates.³⁸

• Analyze this introduction in terms of the guidelines presented earlier.

1. Does the introduction state the nature and scope of the problem? If so, what was it? (Be brief.)

2. Does the introduction explain why the work was important? If so, why was it?



3. Does the introduction review the literature in a useful way? If so, is the review

sufficiently comprehensive for the intended audience? (You may need to speculate to answer this.)

4. Does the introduction briefly describe the experimental methods that were employed? If so what were they?



Results and Discussion Exercises

Part 5:

The paragraph below includes a lot of information that belongs in other sections of the paper. Cross out the three sentences that don't belong in the results section. In which sections do they belong?

Observation of 16 marked male crickets showed that the number of matings per day varied among individuals. The number of matings per male ranged from 1-10 per day, with a mean of 6.5 (Fig. 1). To see if the environment affected the number of matings, I placed leaves and grass on the peat moss in half the containers. Males occupying territories with abundant vegetation mated more frequently than males in containers with no vegetation (Fig. 2). This agrees with the results reported by Sloan (1988). The increase of matings may be due to the receptiveness of the females which appears to increase under more natural conditions. One male, whose territory consisted of only the plastic bottom of the container (no peat moss or vegetation), obtained no matings during the 5 days of observations.



Results and Discussion Exercises

Part 6:

The following statements are too vague to be part of well written results or discussions. Rewrite them in a more suitable form. (Make up any details you need.)

- (a) The weight of sample one was somewhat lower than that of sample two.

- (b) There was an extremely strong correlation between the two data sets.

- (c) There was a dramatic puff of smoke after we did this!



منابع

1. Baker, J. R. 1955. English style in scientific papers. *Nature* 176:851-2.
2. Begley, S. 1996. To stand and raise a glass. *Newsweek*, July 1, 42-5.
3. Bennet, S. 1992. Churchill [documentary]. London: British Broadcasting Corporation.
4. Broad, W. J. 1981. The publishing game: Getting more for less. Meet the least publishable unit, one way of squeezing more papers out of a research project. *Science* 211:1137-9.
5. Crichton, M. 1975. Medical obfuscation: Structure and function. *N. Engl. J. Med.* 293:1257-9.
6. Day, R. A. 1995. *Scientific English. A Guide for Scientists and Other Professionals.* 2nd edn. Phoenix: Oryx Press.
7. Day, R. A.; Gastel, B. 2006. *How to Write and Publish a Scientific Paper.* 6th ed. Westport, CT: Greenwood Press.
8. Dehqan, A.; Ansari, H.; Bakhtiar, M. 2009. Objective Voice Analysis of Iranian Speakers with Normal Voice. *Journal of Voice*, doi: 10.1016/j.jvoice.2008.07.005.
9. Dehqan, A.; Bakhtiar, M.; Seifpanahi, M.S.; Ashayeri, H. 2008. Relationship between stuttering severity of children who stutter and their mother's speaking rate. *Sao Paulo Medical Journal.* 126(1):29-33.
10. Dembičec, D. P.; Snider, R. J.; Zanella, A. J. 2004. The effects of transport stress on tiger physiology and behavior. *Zoo Biology* 23:335-46.
11. Dixon, B. Plain words please. 1993. *New Scientist* 137:39-40.
12. Godléé, F. 1996. Definition of "authorship" may be changed. *BMJ* 312:1501-2.
13. Gustavii, B. 2008. *How to Write and Illustrate a Scientific Paper.* 2nd ed. Cambridge University Press.
14. Gold, D. R.; Wang, Xiaobin; Wypij, D.; Speizer, F. E.; Ware, J. H.; Dockery, D. W. 1996. Effects of cigarette smoking on lung function in adolescent boys and girls. *N. Engl. J. Med.* 335:931-7.



15. Hodgen, G. D. 1981. Antenatal diagnosis and treatment of fetal skeletal malformations: With emphasis on in utero surgery for neural tube defects and limb bud regeneration. *JAMA* 246:1079-83.
16. Karman, H.; Potts, M. 1972. Very early abortion using syringe as vacuum source. *The Lancet* i: 1051-2.
17. Kerkut, G. A. 1983. Choosing a title for a paper. *Comp. Biochem. Physiol.* 74A:1.
18. Kesling, R. V. 1958. Crimes in scientific writing. *Turtax News* 36:274-6.
19. Kitin, P. B.; Fujii, T.; Abe, H.; Funada, R. 2004. Anatomy of the vessel network within and between the tree rings of *Fraxinus lanuginosa* (Oleaceae). *Am. J. Botany.* 91:779-88.
20. Lee, A.; Thomas, P.; Cupidore, L.; Serjeant, B.; Serjeant, G. 1995. Improved survival in homozygous sickle cell disease: Lessons from a cohort study. *BMJ* 311:1600-2.
21. Lopez-Jaramillo, P.; Delgado, F.; Jacome, P.; Teran, E.; Ruano, C.; Rivera, J. 1997. Calcium supplementation and the risk of preeclampsia in Ecuadorian pregnant teenagers. *Obstet. Gynecol.* 90:162-7.
22. McGarry, G. W.; Gatehouse, S.; Hinnie, J. 1994. Relation between alcohol and nose bleeds. *BMJ* 309:640.
23. McWhorter, T.J.; Martínez del Rio, C. 2000. Does gut function limit hummingbird food intake? *Physiological and Biochemical Zoology* 73(3):313-24.
24. Mehrotra, P. K.; Karkun, J. N.; Kar, A. B. 1973. Estrogenicity of some nonsteroidal compounds. *Contraception* 7:115-24.
25. Pitnick, S.; Spicer, G.S.; Markow, T.A. 1995. How long is a giant sperm? *Nature* 375:109.
26. Quesada, M.; Bollmar, K.; Stephenson, A. G. 1995. Leaf damage decreases pollen production and hinders pollen performance in *Cucurbita texana*. *Ecology* 76:437-43.
27. Stockdale, T. 2000. Contaminated material caused Creutzfeldt-Jacob disease (CJD) in some undersized children who were treated with growth hormone (GH). *Nutr. Health.* 14:141-2.
28. Strunk, W., Jr.; White, E. B. 2000. *The Elements of Style*. 4th edn. Boston: Allyn & Bacon.
29. Tjio, Joe Hin; Levan, A. 1956. The chromosome number of man. *Hereditas* 46:1-6.
30. Tonnes-Pedersen, A.; Lidgaard, O.; Kreiner, S.; Ottesen, B. 1997. Hormone replacement therapy and risk of non-fatal stroke. *The Lancet* 350:1277-83.
31. White, J. V. 1988. *Graphic Design for the Electronic Age. The Manual for Traditional and Desktop Publishing*, p. 201. New York: Watson-Guptill.
32. Vane, J. R. 1971. Inhibition of prostaglandin synthesis as a mechanism of action of aspirinlike drugs. *Nature* 231:232-5.



33. Watson, J. D.; Crick, F. H. C. 1953. Molecular structure of nucleic acids. A structure for deoxyribose nucleic acid. Nature 171:737-8.

۳۴. امامی، م؛ بابا احمدی، ا.؛ ۱۳۸۴. ناکارآمدی عامل تأثیر گذار (IF) در ارزیابی مقالات و یافته‌های علمی.

رجیسات ۳۶-۷۰-۷۶.

۳۵. حسنلو، ح.؛ ۱۳۸۷. اصول و مبانی نگارش مقالات ISI به شیوه APA. زنجان: انتشارات آریا.

۳۶. طباخان، م.؛ ۱۳۸۷. نرم افزار مدیریت اطلاعات شخصی (EndNote). موجود در: <http://mta54.persianguig.ir>.

۳۷. مدیر امامی، پ.؛ ۱۳۸۸. راهنمای نگارش "فهرست منابع" به سبک ونگور، موجود در:

http://www.mums.ac.ir/shares/central_library/modiranmanip1/references

۳۸. واحد علم سنجی مرکز توسعه و همافزایی تحقیقات و فناوری معاونت تحقیقات و فناوری وزارت بهداشت،

درمان و آموزش پزشکی. ۱۳۸۷. موجود در:

[http://www.research.hbi.ir/group-elmsanjji/gozashesh/iranian Journals in ISI Journal Master List.pdf](http://www.research.hbi.ir/group-elmsanjji/gozashesh/iranian%20Journals%20in%20ISI%20Journal%20Master%20List.pdf)

منبع :

فنون نگارش مقالات MEDLINE & ISI

نویسندگان - علی دهقان - دکتر جاوید دهقان

اعضای هیات علمی دانشگاه علوم پزشکی زاهدان

تهیه و تنظیم : لیدا فتاحی زاده

(کارشناس مسئول برنامه ریزی و ارزشیابی آموزش مرکز مطالعات و توسعه علوم پزشکی)