

تصحیح روایت فرار عمربن خطاب در جنگ احد تصحیح روایت فرار عمربن خطاب در جنگ احد

استاد سید عباس

خيمه گاه حضرت ابالفضل ع

یکی از مباحثی که در طعن شیخین و علی الخصوص عمر بن خطاب خلیفه ثانی جماعت عمریه هست مسئله فرار او در جنگ احد بوده که این جماعت برای دفاع از عمر بن خطاب اشکالاتی به روایت فرار عمر گرفته و وارد می کنند تا با این کار بتوانند طعن و ملامتی که بر او هست را از او بردارند

روایت به شرح ذیل هست

٨٠٩٨- حدثنا أبو هشام الرفاعي قال، حدثنا أبو بكر بن عياش قال، حدثنا عاصم بن كليب، عن أبيه قال:خَطَبَ عُمَرُ يَوْمَ الْجُمُعَهُ، فَقَرَأُ آلَ عِمْرَانَ، فَلَمَّا انْتَهَى إلى قَوْلِهِ: «إِنَّ الَّذِينَ تَوَلُّوا مِنْكُمْ يَوْمَ الْتَقَى الْجَمْعَانِ»، قَالَ: لَمَّا كَانَ يَوْمُ أُحُد هَزَمْنَاهُمْ فَفَرَرْتُ حَتَّى صَعدْتُ الْجَبَلَ، فَلَقَدْ رَأَيْتُني أَنْزُو كَأَتَّني أَرْوَى، وَالنَّاسُ يَقُولُونَ: قُتِلَ مُحَمَّدٌ، فَقُلْتُ: لاَ أَجِدُ أَحَدَاً يَقُولُ قُتِلَ مُحَمَّدٌ إلاَّ قَتَلْتُهُ، حَتَّى اجْتَمَعْنَا عَلى الْجَبَل، فَنَزَلَتْ:) إنَّ الَّذِينَ تَوَلَّوْا مِنْكُمْ يَوْمَ الْتَقَى الْجَمْعَانِ.

عمر در روز جمعه هنگام خطبه خواندن، سوره آل عمران را میخواند تا رسید به این آیه: «آنان که روز برخورد دو لشكر به شما پشت كرده و گريختند » سپس گفت: روز اُحُد پس از آن كه شكست خورديم، من فرار کردم و از کوه بالا میرفتم به طوری که احساس کردم که همانند بزکوهی پرش و خیزش دارم و به شدت تشنه شده بودم، شنیدم مردی می گفت: محمد کشته شد، گفتم: هر کس بگوید محمد کشته شد، او را میکشم، به کوه پناه آورده و همه بالای کوه جمع شدیم، در این هنگام بود که این آیه نازل شد.

الطبري، محمد بن جرير، جامع البيان عن تأويل أي القرآن، ج ۴، ص ۱۴۴، ناشر: دار الفكر، بيروت – ۱۴۰۵ه



عَفْقُه وَعَلَقَ خُواشِهِ

جَامِعُ البيانِ عَن تأويلِ آعالِ لَآن لأبيعي بديزج درالطبرى

واجتنه وخنرع كفاديث أحدمحدثكر

محود محدث

الطبعة الثانية

وقوله : « يوم التقى الجمعان »، يعنى : يوم التق حمُّ المشركين والمسلمين أحد = « إنما استرتم الشيطان » : أى : إنما دعاهم إلى الركة الشيطان".

وقوله : واستزل ؛ واستفعل ؛ من والزلة ؛ . و ؛ الزلة ؛ ،هي الخطيئة . (١) ٠ ٠ ٠
١ ٠ ٠
١ ٠ ٠
١ ٠ ٠
١ ٠ ١
١ ٠ ١
١ ١ ٠
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
١ ١ ١
<li

عفا الله عنهم ،، يقول : ولقد تجاوز الله عن عقوبة ذنوبهم فصفح لهم عنه(٢) = إن الله غفور و ، يعنى به: مغط على ذنوب من آمن به واتبع رسوله، بعفوه عن عقوبته إياهم طبيها = « حلم »، يعنى أنه ذو أناة لا يعجل علىمن عصاه وخالف أمره بالنقمة . ⁽¹⁾

> ثم اختلف أهل التأويل في أهبان القرم الذين عُسُوا بهذه الآية . فقال بعضهم : عنى بها كلَّ من ولَّى الدَّبُورَ عن المُسركين بالحد. ذكر من قال ذلك :

٨٠٩٨ – حدثنا أبو هشام الرقاعي قال، حدثنا أبو بكر بن عياش قال ، هدتنا عاصم بن كليب، عن أبيه قال: خطبعمر يوم الجمعة فقرأ ، آل عمران ، ، وكان يعجبه إذا خطب أن يقرأها ، فلما انشى إلى قوله : 9 إنَّ الذين تولوا منكم يوم التني الجمعان ۽ ، قال: لما كان يوم أحد هزمناهم، ففررتُ حتي صعدتُ الجبل، فلقد رأينني أنزُو كأنبي أروّى، (*) والناس يقولون: ٥ مُنْل محمد ١٤ فقلت:

الجمل مصدوبيني حرور سبي رود. لا أجد أحداً يقول: 5 قل تحدد، إلا قائدًا بحقى اجتمعنا على الجمل، فترات: (1) الطراعب 100 مياست المسام 100 ما 100

(۳) الخبر تصدر مداد با است من فهارس الله . (۳) الغبر تصدر ما فيا است من فهارس الله . (۵) الغبر تحديد و فقور عليم فيا ملك من فهارس الله . (۵) • المؤود ، أثبت ، والتر و المؤيد . والأروى ، أثن توسيل ، وهي فوية على الصحيد في فيانيال .

و إن الذين تولوا منكم يوم التق الجمعان ۽ ، الآية كلها . (١٦ ٨٠٩٩ - حدثنا شر قال، حدثنا بزيد قال، حدثنا سعيد، عز قتادة قيله:

 وإن الذين تولوا منكم بوم التن الجمعان ع ، الآية ، وذلك يوم أحد ، ناس من أصاب رسول الله صلى الله عليه وسلم تولوا عن القتال وعن نبي الله يومثذ ، وكان ذلك من أمر الشيطان وتخويفه ، فأنزل الله عز وجل ما تسمعون : أنه قد تنجاوز

٨١٠٠ حدثني الذي قال، حدثنا إسمن الل ، حدثني عبد الله بن ألى مفر ، عن أبيه، عن الربيع في قوله : ﴿ إِنَّ اللَّذِينَ تُولُوا مَنْكُم يُومُ التَّقِي الجُمَّحَانَ ﴾، الآية ، فذكر نحو قول قتادة .

وقال آخرون : بل عنى بذلك خاصٌ ممن ولَّى العبر يومثد . قالوا : وإنما عنى به الذين لحقوا بالمدينة منهم دون غيرهم . . ذكر من قال ذلك :

٨١٠١ - حدثنا محمد بن الحسين قال، حدثنا أحد قال ، حدثنا أسياط ، عن السدى قال : لما البزموا يومند ، تفرق عن رسول الله صلى الله عليه وسلم

تنها اشکال اقایان عمریه به راوی ابوهاشم رفاعی هست و می گویند این شخص دارای ضعف هست

راوى أبو هشام الرفاعي ضعيف هست حال پاسخ ما چيست؟

اولا که ابوهاشم از روات صحیح مسلم هست و طبق قواعد رجال عمریه روات صحیحین یعنی صحیح بخاری و صحیح مسلم همه ثقه هستند و روات انها خرشان از پل رجالی گذاشته و هیچ جرحی بر انها وارد نیست

الاسم : محمد بن يزيد بن محمد بن كثير بن رفاعهٔ بن سماعهٔ العجلى ، أبو هشام الرفاعى ، الكوفى (قاضى المدائن و بغداد)

الطبقة : ١٠ : كبارالآخذين عن تبع الأتباع

الوفاة: ٢٤٨ هـ

روى له: م د ق (مسلم - أبو داود - ابن ماجه)

دقت بفرماید ایشون از روایت مسلم هست

حال می خواهیم مواردی که در مورد وثاقت روات مسلم هست رو بیان کنیم اول از همه این که مسلم و بخاری بنایشان بر این هست همه راویانشان ثقه باشند

وَإِنَّمَا اشْترط البُخَارِيّ وَمُسلم الثِّقَة والاشتهار

نام كتاب : الموضوعات لابن الجوزي نويسنده : ابن الجوزي جلد : ١ صفحه : ٣۴

ثانیا عمریه قاعده دارند هر کسی در روات و طریق بخاری و مسلم باشد هیچ جرحی بر انها وارد نیست

شمس الدین ذهبی در پاسخ به کسانی که اشکالاتی به أبان بن یزید العطار گرفتهاند می گوید:

قلت هو جاز القنطرة واحتج به الشيخان وهو من طبقة همام.

از او پل گذشته است، زیرا بخاری و مسلم به روایت او احتجاج کردهاند و با همام در یک طبقه است.

الذهبى الشافعى، شمس الدين ابوعبد الله محمد بن أحمد بن عثمان (متوفاى ٧۴٨ هـ)، الرواة الثقات المتكلم فيهم بما لا يوجب ردهم، ج١، ص٣٩، تحقيق: محمد إبراهيم الموصلى، ناشر: دار البشائر الإسلامية - بيروت - لبنان، الطبعة: الأولى، ١٤١٢هـ - ١٩٩٢م.

پس تا اینجا دو دلیل برای وثاقت او ذکر شد

اما سومین دلیل این هست جرحی که اقایان می اورند مفسر نیست یعنی چی اقا؟

در رجال اهل سنت یک قاعده ای هست می گویند جرح بر هیچ راوی قبول نیست یعنی ما ضعف بر هیچ راوی قبول نیست یعنی ما ضعف بر هیچ راوی قبول نمی کنیم مگر اینکه برای ضعفش دلیل امده باشد مثلا بگویم فلانی کذابه ، فاسقه، زنا کار هست اگر دلیل ضعف مثل انچه ذکر شد علما در مورد راوی ذکر کردن انوقت می گوییم فلان روایتش باطله

اما در مورد ابوهاشم چنین قاعده مطرح نشده این هم قاعده رجال اهل سنت در مورد اخذ قدح و جرح بر راوی

مذهب الجمهور: يُقْبل التعديل مبهماً ولا يُقْبل الجرح إلّا مفسّراً.

علوم الحديث ص ٢٢٠، وفتح المغيث ٢٩٩/١

پس جرحی هم که بر ابوهاشم خورده باطل هست

اما اقایان به قول خودشان یک جرح بر ابوهاشم می اورند که او یسرق الحدیث هست می گویند این دلیل بر جرح مفسر او هست و گوینده هم این شخص هست

وروى ابن عقدهٔ، عن مطين، عن ابن نمير، قال: كان أبو هشام يسرق الحديث.

در حالی که در رجال اهل سنت کسی که ابوهاشم را یسرق الحدیث خوانده خودش ضعیفه

ابن عقدة: ضعيف الحديث

http://library.islamweb.net/hadith/RawyDetails.php?RawyID=10300

پس ادعاى يسرق الحديث بودنش هم باطله

اما ما تااینجا چند دلیل برای رد ضعیف بودن او اوردیم یک نکته دیگر هم بگویم بعد برویم سر توثیقات او

ذهبی در میزان الاعتدال در مورد او این چنین مکی گوید

٨٣٢۶ - [صح] محمد بن يزيد [م، ت، ق]، أبو هشام الرفاعي الكوفي.

أحد العلماء.

الكتاب: ميزان الاعتدال

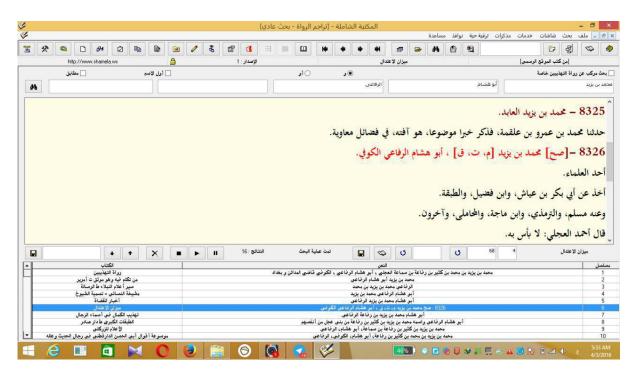
من با بخش صح کار دارم

در رجال اهل سنت وقتی می گویند فلان راوی صح هست یعنی چی؟ذهبی تو میزان اعتدال کنار اسم ابو هشام رفاعی می نویسه : صح

علمای عمریه میگن صح یعنی کسی که دربارش بدگمانی کردند بدون اقامه دلیل و حجت (صح) یعنی: ممن تکلم فیه بلا حجهٔ

لسان الميزان

خوب پس مشخص و ثابت شد تمامی جرح هایی که بر ابوهاشم خورده اصلا بدون ذکر دلیل هست یعنی کیلویی و دیمی هست و همش باطله و هیچ ارزشی نداره چون حجیت نداره



اما بریم سر توثیقاتش

ما یک دلیل برای توثیقش ذکر کردیم یکی اینکه راوی مسلم هست و ثقه ، حالا ادله دیگر هم ذکر می کنیم اولا روایات او را جناب بخاری دوران البانی تصحیح کرده

(سنن ابن ماجهٔ)

۱۴۲۰ حدثنا أبو هشام الرفاعى محمد بن يزيد حدثنا يحيى بن يمان حدثنا الأعمش عن أبى صالح عن أبى هريرة قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلى حتى تورمت قدماه فقيل له إن الله قد غفر لك ما تقدم من ذنبك وما تأخر قال أفلا أكون عبدا شكورا .

تحقيق الألباني:

صحيح الروض أيضا ، المختصر (٢٢٢)

(سنن ابن ماجهٔ)

۴۰۴۰ حدثنا هناد بن السرى وأبو هشام الرفاعى محمد بن يزيد قالا حدثنا أبو بكر بن عياش حدثنا أبو حصين عن أبى صالح عن أبى هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم بعثت أنا والساعة كهاتين وجمع بين إصبعيه .

تحقيق الألباني : صحيح

(سنن ابن ماجهٔ)

۱۵۰۴ حدثنا أبو هشام الرفاعي ومحمد بن الصباح وأبو بكر بن خلاد قالوا حدثنا يحيى بن اليمان عن المنهال بن خليفة عن حجاج عن عطاء عن ابن عباس أن النبي صلى الله عليه وسلم كبر أربعا .

تحقيق الألباني:

صحيح الأحكام (١١١)

خوب دوستان همین جا یه نکته ال محل بحث هست ما یکی از ادله ای که برای توثیق ابوهاشم می اوریم تصحیحات البانی هست که عمری برای رد کردن ان می گویند البانی شواهد روایت رو تصحیح کرده اما شواهد چیست؟

دوستان من دقت گنید ، شواهد یعنی اینکه یک روایتی دارای متابعات هست یعنی اینکه یک روایت وقتی دارای قرائن باشد و شواهدی داشته باشد و روایاتی دیگری باشد که روایت ما رو هم منظور کند در این صورت می گوید این روایت شاهد داره

حال اهل سنت برای رد کردن تصحیح البانی می گویند سخنش شواهد داره که حال پاسخ ما به انها چیست؟ تصحیحات البانی بر او بر اساس شواهد و متابعات هم نیست حال انکه وقتی البانی می خواهد روایتی رو بر اساس شواهد تصحیح کنه متذکر بر شواهد بودن ان هست

قلت : لكن الحديث صحيح لشاهده المشار إليه آنفا

الكتاب: السلسلة الصحيحة- المؤلف: محمد ناصر الدين الألباني- ج ۵ ص ١

۲۱۱۴ - (صحیح)

[كان يأمر بتغيير الشيب مخالفة للأعاجم]. (صحيح لشواهده)

حال انکه وقتی به تصحیحات ابوهاشم می رسد اصلا سخنی از شواهد نکرده

(سنن ابن ماجهٔ)

۱۵۰۴ حدثنا أبو هشام الرفاعي ومحمد بن الصباح وأبو بكر بن خلاد قالوا حدثنا يحيى بن اليمان عن المنهال بن خليفة عن حجاج عن عطاء عن ابن عباس أن النبي صلى الله عليه وسلم كبر أربعا .

تحقيق الألباني:

صحيح الأحكام (١١١)

خوب دقت فرموددید این شبهه پوسیده اقایان هم اصلا و ابدا ارزش علمی نداشته و هزیان و یاوه ای بیش هم نیست

خوب سوال می کنیم اگر ایشون مجروح هست و ضعیفه چطوری روایاتش می شود صحیح؟ چطور روایت کسی که ضعیفه میشه صحیح؟ پس ایشون نزد علما اهل سنت ثقه هست

جالب اینجاست نتنها البانی بلکه بسیاری دیگر از علمای اهل سنت هم روایات او رو تصحیح کرده اند



پس تا اینجا یک توثیق اوردیم و همچنین تصحیح روایات او توسط علمای اهل سنت در ادامه توثیقات و تعدیل های دیگر هم می اوریم

٨٣٢۶ - [صح] محمد بن يزيد [م، ت، ق]، أبو هشام الرفاعي الكوفي.

أحد العلماء.

قال البرقاني: أبو هشام ثقة، أمرني الدارقطني أن أخرج حديثه في الصحيح.

قال أحمد العجلى: لا بأس به.

وقال آخر: صدوق.

الكتاب: ميزان الاعتدال

دوستان در متن بالا دقت کنید بنده سه تعدیل اوردم، حالا شاید دوستانی باشن تازه با این مصطلحات اشنا شده باشن باید کمی توضیح بدهیم، ببینید در علم رجال ما می گویم یک راوی یا جرح دارد یا تعدیل

جرح یعنی اینکه راوی ضعیف هست

تعدیل یعنی اینکه راوی مورد قبول هست، وقتی گفتیم فلان راوی ضعیفه یعنی مجروحه یعنی روایتش از اعتبار ساقطه

وقتی می گوید فلان راوی دارای تعدیل هست یعنی روایتش مورد قبوله

حالا انچه در بالا گفته شد ما سه تعدیل برای او ذکر کردیم اول از همه توثیق بوده و بعد دو تعدیل یعنی لا باس به و صدوق حالا اینها ربطش به توثیق چیه؟ ربطش اینه که این دو مرتبه از عواملی هست وقتی بر دو نفر جاری شد می توانیم روایات ان شخص را قبول کنیم ،، ببینیم ذهبی در این مورد چه می گوید فأعلی العبارات فی الرواهٔ المقبولین:

ثم ثقة صدوق، ولا بأس به

الكتاب: ميزان الاعتدال ج ١ ص ۴

دقت کنید ذهبی می گوید از بهترین عباراتی که می توان در قبول یا مقبول بودن یک راوی بیاوریم لا باس به و صدوق هست یعنی چی اقا؟

یعنی اینکه وقتی گفتیم یک راوی لاباس به هست و صدوق هست می توانید روایات او را قبول کنید و می گوید از بهترین عباراتی که می توان برای یک راوی در جهت قبول روایتش به کار برد همینه

پس تا اینجا شد سه دلیل برای تعدیل و توثیق این راوی حالا توثیق چهارم

همچنین ابن حبان هم در کتاب ثقات خود اورده و دلیل ۵ هم این هست محقق کتاب احمد یعنی اقای احمد شاکر او را توثیق کرده

محمَّد الرفاعي: لعله "محمَّد بن يزيد، أبو هشام الرفاعي". وهو ثقة،

الكتاب: مسند الإمام أحمد بن حنبلالمؤلف: أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل بن هلال بن أسد الشيبانى (المتوفى: ۲۴۱هـ)المحقق: أحمد محمد شاكرالناشر: دار الحديث — القاهرة — ج ۸ ص ۶۷

اما این تا اینجا توثیق این راوی و رد کردن جرح بر او اما نکته ای کلیدی اینجاس علمای اهل سنت زحمت را از دوش ما برداشتن و تصریح کردن که عمر بن خطاب از فرار کننده گان بوده و اعتراف عالم سید ادله هست و راه فراری برای اقایان نیست

فخر رازی از بزرگترین عالمان اهل سنت مینویسد:

ومن المنهزمين عمر ، الا أنه لم يكن فى أوائل المنهزمين ولم يبعد ، بل ثبت على الجبل إلى أن صعد النبى صلى الله عليه وسلم ، ومنهم أيضا عثمان انهزم مع رجلين من الأنصار يقال لهما سعد وعقبة ، انهزموا حتى بلغوا موضعا بعيدا ثم رجعوا بعد ثلاثة أيام .

« از فرار کنندگان عمر بود ؛ ولی او در اوائل فرار کنندگان نبود و خیلی دور نرفته بود ؛ بلکه بر بالای کوه ماند تا رسول خدا به آن جا آمد . و نیز از فرار کنندگان عثمان بود که با دو نفر انصاری به نام سعد و عقبه فرار کرده بودند ؛ آن ها آن قدر دور فرار کردند که برگشتشان سه روز طول کشید » .

الرازى الشافعى، فخر الدين محمد بن عمر التميمى (متوفاى٤٠۴هـ)، التفسير الكبير أو مفاتيح الغيب، ج ٩، ص ٤٢، ناشر: دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤٢١هـ - ٢٠٠٠م.

اما یه نکته اخری هم می ماند که اقایان می گویند ابوهاشم الرفاعی یسرق الحدیث هست در پاسخ به انها می گوییم اولا ما قبلا ثابت کردیم که یسرق بودن او ثابت نیست و بر فرض هم ثابت باشه جرح مفسر نیست و ثالثا که راویان بخاری و مسلم و مشایخ و اساتید بخاری و مسلم هم یسرق الحدیث بوده و اگر یسرق بودن راوی را از اعتبار ساقط کند و روایت او را معدوم نماید باید از این به بعد اقایان به صحیح بخاری و مسلم بگویند ضعیف بخاری و مسلم

در ادامه به راویان و اساتید بخاری و مسلم اشاره می کنیم

ابن معین گفت که: اسماعیل بن ابی اویس و پدرش سارق الحدیث بودند

إسماعيل بن أبى أويس وأبوه يسرقان الحديث

عمدهٔ القاری – العینی – ج ۱ – ص ۸– دار إحیاء التراث العربی

ابن عدى در " الكامل في الرجال " مي گويد :

قال احمد بن ابي يحيى سمعت ابن معين يقول : هو و ابوه يسرقان الحديث

احمد بن ابى يحيى از يحيى بن معين نقل مى كند : ابن ابى اويس و پدرش حديث سرقت مى كردند . (ميزان الاعتدال ج ١ ص ٢٢٣)

الاسم : إسماعيل بن عبد الله بن عبد الله بن أويس بن مالك بن أبى عامر الأصبحى ، أبو عبد الله بن أبى أويس المدنى (ابن أخت الإمام)

الطبقة : ١٠ : كبارالآخذين عن تبع الأتباع

الوفاة : ٢٢۶ هـ

روى له : خ م د ت ق (البخارى - مسلم - أبو داود - الترمذى - ابن ماجه)

وهمچنین جالبه که مشایخ مسلم هم یسرق الحدیث هست پس نتیجه این شد که کتاب صحیحین از افرادی روایت نقل می کنند که یسرق الحدیث هست و این امری هست عادی نزد علمای جماعت عمریه ان هم متقدمین، حال یا باید صحیحن رو به زباله دانی بیندازند و یا اینکه باید روایات یسرق الاحادیث رو قبول کنند و روایت ابوهاشم الرفاعی را بپذیرند

والسلام