

## ۱ برنامه‌نویسی

از آن جایی که  $0 \leq a_i < m$  پس بعد از حداکثر  $m$  مرحله طبق اصل لانه‌ی کبوتری به یک عدد تکراری می‌رسیم. فرض کنید  $a_j = a_i (j > i)$  پس  $a_{j+k} = a_{i+k}$ . بنابراین بعد از رسیدن به اولین عدد تکراری، دیگر به عددی خارج از مجموعه‌ی اعدادی که تاکنون به آن رسیده‌ایم نمی‌رسیم. پس کافی است دنباله‌ی  $a_i$  را تا زمانی که یا به  $a_t$  برسیم یا به عنصر تکراری محاسبه کنیم و بیشترین عدد در بین اعداد محاسبه شده را خروجی دهیم. از آن جا که بعد از حداکثر  $m$  مرحله حتماً به عدد تکراری می‌رسیم الگوریتم بالا از  $O(\min(m, t))$  است.

## ۲ شیرینی

در این سوال هی‌کاپ باید تا جایی که می‌تواند به رستوران شازرز برود تا مقدار غذایی که هر بار می‌خورد به ماکسیمم حالت خود برسد سپس تا جایی که می‌تواند به رستوران ززاش برود.

برای اثبات درستی این روش طبق برهان خلف فرض کنید روش بهتری وجود داشته باشد آنگاه بهترین روش را در نظر بگیرید. اگر در این روش یک روز وجود داشته باشد که هی‌کاپ به رستوران ززاش رفته سپس بعد از آن اولین روزی که غذا خورده در رستوران شازرز بوده است، می‌توانیم به روش بهتری دست پیدا کنیم. برای این کار فرض کنید قبل از این روز  $x$  کیلو غذا خورده باشد. بعد از این دو وعده که اولی در ززاش بوده و  $\frac{x}{4}$  کیلو غذا خورده و دومی در شازرز بوده و  $x$  کیلو غذا خورده در مجموع  $\frac{5x}{4}$  واحد غذا خورده و همین طور مقدار غذایی که آخرین بار خورده  $x$  کیلو است.

اما اگر به ززاش نرود و مستقیماً به شازرز برود در آنجا  $2x$  واحد که از  $\frac{5x}{4}$  بیش تر است غذا می‌خورد و آخرین بار هم  $2x$  تا غذا خورده پس در آینده هم اشتهای بیش تری دارد. پس به روش بهتری دست پیدا می‌کنیم. پس هی‌کاپ حتماً باید ابتدا چندبار به رستوران شازرز برود و سپس چندبار به رستوران ززاش برود. هر روش را با یک جفت  $(x, y)$  مشخص می‌کنیم که یعنی هی‌کاپ ابتدا  $x$  بار به شازرز رفته و سپس  $y$  بار به ززاش می‌رود. در این صورت مقدار غذا خوردن در روش  $(x, y)$  را با  $f(x, y)$  نشان می‌دهیم. می‌دانیم:

$$f(x, y) = m * (2^1 + 2^2 + \dots + 2^x) + m * 2^x * (\frac{1}{4} + \frac{1}{4^2} + \dots + \frac{1}{4^y})$$

همچنین می‌دانیم به ازای هر  $q \in \mathbb{N}$

$$\frac{1}{4} + \frac{1}{4^2} + \dots + \frac{1}{4^q} < 1$$

از این دو گزاره نتایج زیر به دست می‌آید:

$$f(x, \bullet) > f(x-1, y), x, y \in \mathbb{Z}$$

$$f(x, y) > f(x, y-1)$$

پس روش بهینه روشی است که در آن هی‌کاپ بیشترین تعداد ممکن به شازرز برود. در بین تمام چنین روش‌هایی روش بهینه روشی است که در آن بیشترین تعداد ممکن به ززاش رفته است.

حال برای پیاده سازی این راه ابتدا یک تابع تعریف می‌کنیم. به این تابع اسم رستوران و یک  $t_1$  می‌دهیم و به ما می‌گوید اگر بخواهیم از زمان  $t_1$  به بعد فقط به رستوران داده شده برویم حداکثر چند بار می‌توانیم برویم و مقدار  $t_2$  که حداقل زمان لازم که در آن می‌توانیم حداکثر بار به آن رستوران برویم را نیز حساب می‌کنند. همین طور ترتیب دعوت‌هایی که باید قبول کنیم تا این حالت پیش بیاید را بدهد. سپس ابتدا رستوران شازرز و  $t_1 = 0$  را به این تابع می‌دهیم. حال اگر دفعه ی اول تابع دنباله ی  $a_1, a_2, \dots, a_{k_1}$  و دفعه ی بعد دنباله ی  $b_1, b_2, \dots, b_{k_2}$  را بدهد آنگاه هی‌کاپ باید به ترتیب ابتدا به رستوران‌های  $a_1, a_2, \dots, a_{k_1}$  و سپس به رستوران‌های  $b_1, b_2, \dots, b_{k_2}$  برود.

برای پیاده سازی تابع مورد نظر ابتدا دعوت‌های برای رستوران داده شده را بر اساس شروعشان مرتب می‌کنیم. حال فرض کنید تا زمان قبل  $p$  یک سری از رستوران‌ها را انتخاب کرده‌ایم و تمام رستوران‌هایی که می‌توانستیم در زمان  $p-1$  انتخاب کنیم (به جز آن‌هایی که تا الان انتخاب کردیم) را در  $s$  که یک set است قرار داده ایم. حال تا زمانی که دعوتی در  $s$  بود که پایانش حداکثر  $p$  بود آن را حذف می‌کنیم (دعوت‌هایی که در  $s$  قرار دارند به ترتیب پایانشان از کوچک به بزرگ قرار دارند). اگر  $s$  خالی بود  $p$  را آنقدر جلو می‌بریم تا به شروع اولین دعوتی که تا

به قبل  $p$  نمی توانستیم برویم برسیم. حال تا زمانی دعوتی باشد که زمان شروعش  $p$  باشد آن را درون  $s$  قرارداده و از لیستمان حذفش می کنیم. حال در بین تمام دعوت های درون  $s$  یکی را انتخاب می کنیم که زودترین شروع را داشته باشد که با توجه به اینکه زودتر از بقیه تمام می شود برداشتن آن از بقیه بهتر است. آن را انتخاب کرده و در لیست جواب قرار می دهیم و آن را از  $s$  حذف می کنیم و  $p$  را یکی افزایش می دهیم. مقدار  $p$  هنگامی که آخرین دعوت را قبول می کنیم همان  $t_2$  است که تابع می خواست بدست آورد. زمان این راه حل از  $O(n \log n)$  است.

### ۳ پل

فرض کنید افراد با شماره‌های  $0$  تا  $n-1$  هستند. مجموعه‌ی متناظر با یک عدد  $x$  ( $0 \leq x < 2^n$ ) را مجموعه‌ای تعریف می‌کنیم که شامل تمام افرادی مانند  $y$  است که اگر  $x$  را در مبنای  $2$  بنویسیم در مکان  $y$  عدد یک نوشته شده باشد.

برای حل این سوال ابتدا  $dp_i$  را تعریف می‌کنیم.  $dp_i$  برابر است با حداقل زمان لازم برای آنکه تمام افراد درون مجموعه‌ی متناظر  $i$  از پل عبور کنند. جواب برابر  $dp_{2^n-1}$  است که معادل با حداقل زمان عبور همه از پل می‌باشد. حال برای پر کردن  $dp_0, dp_1, \dots, dp_{2^n-1}$  ابتدا  $dp_0$  را به عنوان پایه صفر می‌گذاریم و سپس بعد از آن برای هر  $0 < i < 2^n$

$$dp_i = \min(dp_{i-mask} + f_{mask})$$

این مینیوم‌گیری بین تمام  $mask$ هایی که مجموعه‌ی متناظر آن زیرمجموعه‌ی مجموعه‌ی متناظر  $i$  است و مجموع وزن افراد درون این مجموعه کمتر از  $w$  است انجام می‌شود.  $f_{mask}$  نیز زمان لازم برای عبور این افراد از پل است (که برابر با ماکسیمم زمان عبور هر یک از آن‌ها از پل است).

یعنی به ازای هر  $mask$  که مجموعه‌ی متناظرش زیرمجموعه‌ی مجموعه‌ی متناظر  $i$  است اگر بتوانیم تمام آن‌ها را یکباره از پل رد کنیم و مجموع وزنشان از  $w$  کمتر باشد آنان را عبور دهیم و بقیه را با مینیمم حالت عبور بدهیم. در این حالت تمام راه‌هایی که می‌توان عبور داد را حساب کرده و مینیم آن‌ها را می‌گیریم پس حالت بهینه را هم حساب کردیم و تمام حالت‌هایی که حساب می‌کنیم هم قابل اجرا هستند.

تعداد جفت‌های  $(i, mask)$  که مجموعه‌ی متناظر  $mask$  زیرمجموعه‌ی مجموعه‌ی متناظر  $i$  است  $O(2^n)$  است (چرا؟) پس اگر بتوانیم تمام چنین جفت‌هایی را در  $O(2^n)$  محاسبه کنیم به راحتی می‌توانیم  $dp_{2^n-1}$  را محاسبه کنیم. برای این کار می‌توانید از حلقه‌ی زیر استفاده کنید:

```
for(int mask = i; mask; mask = (mask - 1) & i)
```

اثبات آن که این حلقه تمامی  $mask$ هایی را که مجموعه‌ی متناظرش زیرمجموعه‌ی مجموعه‌ی متناظر  $i$  است تولید می‌کند، بر عهده‌ی شماست. روش دیگر برای تولید چنین  $mask$ هایی محاسبه‌ی مجموعه‌ی متناظر  $i$  و سپس استفاده از تابع بازگشتی برای محاسبه‌ی تمام زیرمجموعه‌های آن است.

## ۴ بازی

به ازای یک زیرمجموعه‌ی  $S$  از رنگ‌ها  $f(S)$  را برابر جفت  $(x, y)$  تعریف می‌کنیم که  $x$  و  $y$  به شکل زیر به دست می‌آیند:

$$\left(\sum_{i \in S} a_i\right) = x$$

$$\left(\sum_{i \notin S} b_i\right) = y$$

یک جفت  $(x, y)$  را زشت می‌نامیم اگر به ازای یک زیرمجموعه‌ی  $S$   $f(S) = (x, y)$  همچنین  $S$  را مجموعه‌ی متناظر این جفت می‌نامیم. (اگر یک جفت چند مجموعه‌ی متناظر داشت یکی را به دلخواه مجموعه‌ی متناظر آن در نظر می‌گیریم).

می‌خواهیم ثابت کنیم اگر هیکاپ جفت عدد  $(a, b)$  را به مسئول مسابقه اعلام کند حتما می‌برد اگر و تنها اگر هیچ جفت زشت  $(c, d)$  نباشد که  $a \leq c, b \leq d$  و همچنین جفت مورد نظر جفت معتبری باشد یعنی حداقل  $a$  توپ در کیسه‌ی اول و  $b$  توپ در کیسه‌ی دوم موجود باشد و همچنین  $a, b \geq 1$ . در صورتی که چنین جفت زشتی وجود داشته باشد، مسئول مسابقه می‌تواند توپ‌های کیسه‌ی اول را از توپ‌هایی که رنگشان در  $S$  آمده بردارد و توپ‌های کیسه‌ی دوم را از توپ‌هایی که رنگشان در  $S$  نیست بردارد. پس این شرط، لازم است. برای اثبات کافی بودن فرض کنید مسئول مسابقه بتواند طوری  $a$  توپ از کیسه‌ی اول و  $b$  توپ از کیسه‌ی دوم بردارد که توپی از کیسه‌ی اول با توپی از کیسه‌ی دوم هم‌رنگ نشود. اگر مجموعه‌ی رنگ‌های توپ‌های برداشته شده از کیسه‌ی اول را  $S$  بنامیم  $f(S)$  جفت زشتی است که خاصیت گفته شده را دارد که این تناقض است. پس این شرط کافی نیز هست. پس باید جفت با چنین خاصیتی را پیدا کنید که مجموع دو عدد آن کمینه شود. اول از همه باید تنها جفت‌هایی مانند  $(a, b)$  که را بررسی کنیم که  $c \in \mathbb{Z}$  وجود داشته باشد که  $(a-1, c)$  جفت زشت باشد. چرا که در غیر این صورت حتماً  $(a-1, b)$  نیز این خاصیت را دارد ولی مجموع دو عدد درون آن کمتر است که در نتیجه جفت بهتری است. پس کافی است تمامی جفت‌های زشت را به دست بیاوریم و آن‌ها را براساس عنصر اولشان از بزرگ به کوچک مرتب کنیم. سپس روی آن‌ها حرکت کنیم و وقتی به یک جفت  $(a, b)$  می‌رسیم اگر بیشینه‌ی دومین عنصر در جفت‌های قبلی  $mx$  باشد جفت  $(a+1, mx)$  را به گزینه‌ها اضافه کنیم و سپس از بین گزینه‌ها یکی از بهترین جفت‌ها را خروجی دهیم. چون تعداد جفت‌های زشت حداکثر برابر زیرمجموعه‌ی رنگ‌ها یعنی  $2^n$  است پس در کل الگوریتم از  $O(2^n)$  است.