



مصادفان متکافع الغیر

اشاره

■ زمستان ۹۵، در قالب دو جلسه از کارگاه‌های تجربه نگاری هسته مدیریت جهادی، میزبان مهندس رستم قاسمی بودیم؛ فرمانده سابق قرارگاه خاتم الانبیاء و وزیر سابق نفت با حرف‌هایی از جنس کارآمدی از زبان یک مدیر با تجربه با شعار محوری ما «می‌توانیم». روایت آن چه در جلسات مذکور گذشت. هم بسیار شیرین بود و هم درس‌آموز ولی همه در این مقال نمی‌گنجد بنابراین به بخش‌هایی از آن در اینجا اشاره می‌کنیم...



ضرورت بازسازی ریل اقتصادی کشور با شعار ما «می‌توانیم»

نمی‌گرفت، چیزی از انقلاب باقی نمی‌ماند. بنابراین همه‌ی صحنه‌هارا خالی کردند و به جنگ رفتند و عملًا آن فرصت‌هایی که می‌توانست تغییرات بنیادی در رفتارهای کشور به وجود بیاورد را از دست دادیم.

از فعالیت‌های ریل‌گذاری شده در اول انقلاب، به عنوان نمونه در زمینه‌ی امنیت و اطلاعات، ساواک منحل شده بود و فرصتی ایجاد شده بود تا پایه اطلاعات و امنیتی کشور یک پایه خوبی بشود؛ یعنی یک پایه انقلابی.

این موضوع، آن موقع ضرورت داشت؛ مسئله‌ی ترورها و انفجارها به گونه‌ای بود که کمتر از جنگ نبود. لذا در این خصوص، پایه

وقوع حوادث پس از انقلاب و جنگ، فضایی برای دیگران ایجاد کرد به گونه‌ای که ریل اقتصادی کشور، متناسب با اهداف انقلاب نشد. چرا؟ چون برای آن‌ها یی که بعد از انقلاب، دلسوز انقلاب بودند و می‌خواستند در میدان باشند، صحنه‌های مختلفی وجود داشت. انتظار هم براین بود که با وقوع انقلاب، گفتمان امام در کشور نهادینه شود. این گفتمان، مولفه‌های متعددی داشت؛ یعنی گفتمان انقلاب اسلامی؛ در حقیقت گفتمان ولایت فقیه و گفتمان شعائر انقلاب بود ولی در کنار آن مولفه‌های دیگری هم مثل رفاه و تامین اجتماعی برای مردم وجود داشت.

همه انتظار داشتند که نظام اداری و اقتصادی کشور یک تغییر بنیادی کند ولی چون جنگ شد، تقریباً اکثر انقلابیون به خصوص جوانان از طرفی تغییرات هم یک دوره‌ای دارد و وقتی دوره‌اش گذشت کار سخت می‌شود.

چون جنگ شد، تقریباً اکثر انقلابیون به خصوص جوانان انقلابی، بهترین منطقه و بهترین جای خدمت به انقلاب را جنگ تشخیص دادند؛ درست هم بود، چون اگر دفاع صورت نمی‌گرفت، چیزی از انقلاب باقی نمی‌ماند. بنابراین همه‌ی صحنه‌ها را خالی کردند و به جنگ رفتند و عملًا آن فرصت‌هایی که می‌توانست تغییرات بنیادی در رفتارهای کشور به وجود بیاورد را از دست دادیم.

قوانين دست و پا گیر

من قبول دارم که ما یک مشکل بنیادین در قوانین و مقررات اداره کشور داریم؛ در یک جمله می‌توانم بگویم که برای کار نکردن هیچ سؤال و پاسخی وجود ندارد. اصلاً از کسی سؤال نمی‌کنند تا

چه برسد به اینکه او را محکمه کنند. ولی برای کار کردن، باید به صدها سؤال پاسخ دهید. البته من نمی‌خواهم بگویم که نباید پاسخ بد هید... خیلی‌ها اصلاً کار نمی‌کنند. آدم‌های خوبی هم هستند چون اشتباه نمی‌کنند؛ یعنی چون کاری انجام نمی‌دهند، اشتباه هم نمی‌کنند. سر موقع هم مسجد می‌روند و نماز می‌خوانند و یقه پیراهنشان را هم محکم می‌بندند ولی کار نمی‌کنند.

هیچ کس به جرم کار نکردن در دوره‌ای که مسئول این دستگاه یا مدیر عامل آن شرکت بوده، محکمه نمی‌شود. بعضی از شرکت‌ها، ماه‌ها حقوق نمی‌دهند، کسی راندمان کارشان را نگاه نمی‌کند؛ اصلاً جزو مقوله ارزیابی نیستند.

وقتی جنگ تمام شد، سازندگی شروع شد اما گفتمان سازندگی که بعد از جنگ شکل گرفت مبتنی بر تفکر انقلابی نبود. اتفاقاً در همین دوره‌ای که ما باید اقتصادمان را خوب و انقلابی ریل‌گذاری می‌کردیم، اشرافی‌گری بیشتری شکل گرفت و فاصله‌ی طبقاتی بیشتر شد.



طعم عدالت اجتماعی در ذهن مردم رسوب نکرد. آن موقع بعد از جنگ در سپاه، ایده‌ی قرارگاه خاتم شکل دادیم. تجهیزات فراوانی مثل امکانات و تجهیزات مهندسی که از جنگ به دست آمده بود در اختیار ما بود و باید در جهت ساخت کشور به کار گرفته می‌شد... اهدافی هم برای قرارگاه خاتم پیش‌بینی کردیم. آن موقع، مهم‌ترین ایده در ذهن بنيان‌گذاران قرارگاه این بود که بتوانیم آن نقص ریل‌گذاری ناقص ریل‌گذاری‌ای که باید در اقتصاد کشور انجام می‌شد و دست ما هم نبود. راجبران کنند و آن، گفتمان «ما می‌توانیم» حضرت امام رهنما علیه السلام بود؛ ما می‌خواستیم شعار «ما می‌توانیم» را اثبات کنیم.

وقتی جنگ تمام شد، نیازهای کشور خیلی زیاد بود و مردم هم انتظار داشتند. سازندگی شروع شد اما گفتمان سازندگی که بعد از جنگ شکل گرفت مبتنی بر تفکر انقلابی نبود. سازندگی به مدل توسعه‌ی غربی شروع شد و کار هم، بیشتر دست دولستان تکنورات بود. اتفاقاً در همین دوره‌ای که ما باید اقتصادمان را خوب و انقلابی ریل‌گذاری می‌کردیم، اشرافی‌گری بیشتر شکل گرفت و فاصله‌ی طبقاتی بیشتر شد. نگاه دست‌اندرکاران گفتمان سازندگی، نگاه به مدل توسعه‌ی غربی بود و عدالت اجتماعی در آن وجود نداشت. مثلاً در گفتمان سازندگی، سد کرخه ساخته شد ولی روستاهای کنار سد کرخه آباد نشدند؛ اصلاً

شده‌اید؟ به نظر من، حتماً یکی از مولفه‌هایشان، تصمیم‌گیری سریع بوده است.

در بخش‌های مختلف کشور، آدم‌هایی که ترسو هستند، امکان کار موفق ندارند. بله! فردا باید بروی پاسخ هم بدھی، خوب می‌روی پاسخ می‌دهی دیگر! آن‌هایی که نمی‌خواهند کفتشان خیس شود، داخل آب هم نمی‌روند. می‌گویند برای چه باید جواب بدھیم؛ نمی‌کنیم. جواب هم نمی‌دهیم.

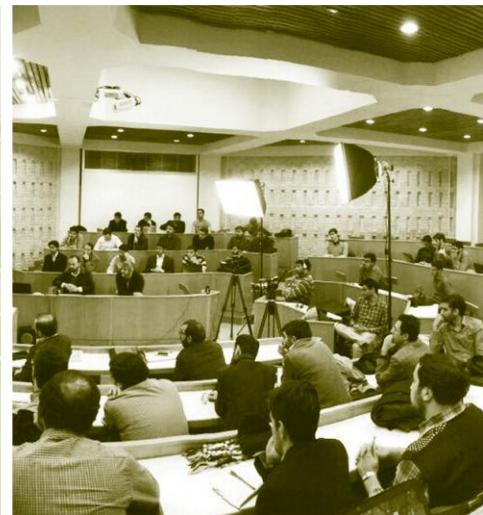
در بخش‌های مختلف کشور، آدم‌هایی که ترسو هستند، امکان کار موفق ندارند. بله! فردا باید بروی پاسخ هم بدھی، خوب می‌روی پاسخ می‌دهی دیگر! آن‌هایی که نمی‌خواهند کفتشان خیس شود، داخل آب هم نمی‌روند. می‌گویند برای چه باید جواب بدھیم؛ نمی‌کنیم. جواب هم نمی‌دهیم.

تصمیم‌گیری؛ یکی از مولفه‌های ممیز مدیریت جهادی

من اعتقاد دارم که یکی از مولفه‌های مهم در مدیریت جهادی، تصمیم‌گیری است. شما می‌دانید که در گذشته، نقش اقتصاد در دنیا این قدر پیچیده و مهم نبوده یعنی اگریک تصمیمی را شش ماه بعد هم می‌گرفتی، آن قدر اثری نداشت ولی امروز میانات گازی مامی‌سوزد، ستاره خلیج فارس تنها پالایشگاهی است که این میانات را مصرف می‌کند. ما که امروز، روزی ۲۷ میلیون لیتر بنزین وارد می‌کنیم. اگر ستاره خلیج فارس در شبکه وارد شود، روزی ۳۶ میلیون لیتر بنزین به کشور اضافه خواهد کرد. ما تشخیص دادیم و این کار را کردیم. می‌گویند ما به این که این کار، درست یا غلط هست کاری نداریم ولی مقررات این را نمی‌گوید.

آخرانامه‌ای از دیوان محاسبات برایم آمده بود که شما چرا برای پالایشگاه ستاره خلیج فارس، مبالغی را اختصاص دادید؟ از چه کسی مجوز گرفتید؟

اصل ماجرا این است که ما وامی از بانک مرکزی گرفتیم و با رئیس بانک هم صورت جلسه کردیم که این وام برای این پروژه‌ها باشد. اولاً که رئیس بانک مرکزی اجازه دارد، ثانیاً من به عنوان وزیر تشخیص دادم که با توجه به اینکه میانات گازی مامی‌سوزد، ستاره خلیج فارس تنها پالایشگاهی است که این میانات را مصرف می‌کند. ما که امروز، روزی ۲۷ میلیون لیتر بنزین وارد می‌کنیم. اگر ستاره خلیج فارس در شبکه وارد شود، روزی ۳۶ میلیون لیتر بنزین به کشور اضافه خواهد کرد. ما تشخیص دادیم و این کار را کردیم. می‌گویند ما به این که این کار، درست یا غلط هست کاری نداریم ولی مقررات این را نمی‌گوید.



خیلی مهم است. خیلی از آدم‌ها پای تابلو خوب می‌نویسند، نمره‌ی همه‌ی درس‌هایشان هم ۲۰ است؛ آدم تئوریکال خوبی هستند ولی مدیر خوبی نیستند. چه زمانی تشخیص داده می‌شود که کسی مدیر خوبی است یا نه؟ در مدیریت. افرادی هستند که در یک رشته‌ی خاصی دانشمند هستند، ولی نمی‌تواند یک سازمان کوچک را هم اداره کنند. چه زمانی تشخیص داده می‌شود؟ زمانی که آن تجربه را بگذراند. امروز بخش زیادی از هزینه‌های خاطرایین است که مدیران ما، مدیران با تجربه‌ای کنند و بسیار تعیین کنند و مسئول قرارگاه خاتم شدم، به مدیرانی که تجربه را از اول طی نکرده بودند و مدیر بودند گفتم بروید مدتی تجربه پیدا کنید و بعد برگردید تا بتوانید خوب تصمیم بگیرید.

آفت‌های تصمیم‌گیری

وجود دو آفت برای مدیران ما خیلی بد است: یکی اینکه کسی احساس کند که برای پست، پول یا برای زندگی و بچه‌اش باید بترسد! این ترس نباید باشد. ترس از دادن خیلی چیزها برای تعداد زیادی از مدیران، باعث می‌شود که نتوانند تصمیم بگیرند. «ترس از دست دادن!»

آفت دوم، بی‌تجربگی است. تجربه مهم است. کسی که می‌خواهد مدیر جایی شود، اگر تجربه را پشت سر نگذاشته باشد، جرأت نمی‌کند تصمیم بگیرد. باید بررسی شود که آیا موارد مشابهی بوده که ایشان با آن مواجه شده باشد و حل شده باشد؟ اگر این طور نباشد، این مدیر می‌ترسد!

«تجربه» برای ایجاد شناخت از این که آیا طرف، مدیر خوبی است یا خیر،

امروز بخش زیادی از هزینه‌های ما در کشور به خاطر این است که مدیران ما، مدیران با تجربه‌ای نیستند. این بسیار تعیین کننده و بسیار بسیار مهم است. من وقتی مسئول قرارگاه خاتم شدم، به مدیرانی که تجربه را از اول طی نکرده بودند و مدیر بودند گفتم بروید مدتی تجربه پیدا کنید و بعد برگردید تا بتوانید خوب تصمیم بگیرید.



یک تجربه: تجربه تونل انتقال آب سد کرج به تهران

ارقام ما این است. ما به عنوان قرارگاه دنیال سود نبودیم، بلکه دنیال واقعی کردن قیمت طرح‌ها بودیم. چرا [کار با این هزینه انجام شد؟] چون پیش‌بینی ما از زمان بندی پروژه، در ابتدا هر ماهی ۳۰۰ متر بود، اما بعداً این را به حدود یک کیلومتر در ماه رساندیم. بالاخره این تونل انجام شد و قیمت تونل در کشور که مثلاً هر یک کیلومتری ۵۰ میلیارد تومان بود، به شش میلیارد تومان تغییر پیدا کرد واقعی شد. تا قبل از این نمی‌دانستیم که خارجی‌ها چقدر در این پروژه‌ها سود می‌برند، قیمت‌ها قیمت واقعی نبود. ولی با انجام این پروژه، قیمت‌ها واقعی شد. پیمانکارهای بخش خصوصی هم در کشور در این زمینه‌ها پروژه‌های بزرگی را انجام دادند.

[با قیمت آن زمان] ضرر بدھیم. خیلی بعيد بود که ما برندۀ بشویم، چون ما دانش مربوط را نداشتیم ولی آن‌ها تکنولوژی اش را داشتند. وقتی تکنولوژی و دانش فنی باشد، پروژه با سرعت انجام می‌شود و قیمت هم کاهش می‌یابد. آن موقع دوستان گفتند که اگر شما بپذیرید ما در این پروژه ضرر بدھیم، می‌توانیم وارد این کار بشویم. ما قبول کردیم و گفتیم چون برای اولین بار می‌خواهیم این کار را انجام دهیم، قبول داریم که این پروژه را با ضرر انجام دهیم. بالاخره این پروژه را گرفتیم. قرار بود این پروژه را با ضرر انجام بدهیم ولی باور کنید حدود ۳۰ تا ۴۰ درصد سود بردهیم. بعد هم این را به همه‌ی وزارت‌خانه‌ها گفتند اگر بخواهیم با اطمینان در این مناقصه برنده شویم، باید شما بپذیرید که ۱۵ میلیارد تومان

