## مصاحبه

گفتگو باغلامحسین حسنتاش رئیس اسبق مرکز مطالعات بین المللی انرژی

نبایدپیچ و مهره تحریمها تا این حد سفتوسخت میشد

هماكبيرى

«تحریم» عنوانی است که بهویژه سالهای اخیر بسیاری از مشکلات صنعت نفت را به آن ارتباط می دهند. پس از مشکلاتی از قبیل تأخیر در توسعه میادین نفتی و گازی و عدم تأمين بهموقع تجهيزات مورد نياز، اين بار نوبت به صادرات و فروش نفتخام رسیده که با عنوان تحریم گره بخورد. با تحريم فروش نفت اقتصاد نفتي کشور نیز گرفتار مسائلی شد که گرهگشایی از آنها نیازمند هزینه و انرژی فراوانی است. از سوی دیگر در آمد حاصل از فروش نفتخام نیز بلوکه ونتوانست به اقتصاد بازگردد. مشکلاتی از این دست صنایع کشور را با بحرانی مواجه کرد که ممکن است بهراحتیها نتوان راهکاری برای حل آنها پیدا کرد.

غلامحسین حسنتاش رئیس اسبق مرکز مطالعات بین المللی انرژی معتقد است که نباید اجازه می دادیم تحریمها تا این اندازه بر صنعت نفت ایران تأثیر گذار باشد؛ چراکه باز شدن هر گرهای از تحریم، زمان زیادی لازم میرسد مشکلات داخلی و به تعبیری تحریمهای داخلی صنعت نفت بیش از تحریمهای خارجی است. در این میان می توان به تغییرات مدیریتی گسترده و استفاده از افراد ناکار آمد در این صنعت اشاره کرد.



برخى معتقدند آثار مثبت تحريمها بر صنعت نفت ایران بیشتر از آثار منفی بوده است. نظر جنابعالی بهعنوان یکی از کارشناسان باسابقه حوزه انرژی، در این خصوص چیست؟

بهنظر بنده در مجموع تحریمها بر صنعت نفت ایران اثر منفی داشته؛ بهویژه از دیدگاه به تأخیر افتادن پروژههای اولویتدار مثل توسعه فازهای مختلف پارسجنوبي. تحريمها هم بهشكل مستقیم در تأمین و خرید تجهیزات مهم فنی و مهندسی پروژهها مشکل ایجاد کرده و هم بهشکل غيرمستقيم؛ به اين معنى كه بعضى تجهيزات مورد نیاز کشور مشمول تحریم نبوده اما بهدلیل مشکلات دریافت و پرداخت از طریق بانکهای بین المللی، این تجهیزات به کشور وارد نشدهاند و همین موضوع باعث تأخیر پروژهها و خسارت کشور شده است. این معضل بهویژه در میادین مشترک که کشور همسایه در حال برداشت از مخزن است بیشتر جلب توجه مینماید.

همچنین تحریم سبب کاهش صادرات نفتخام نیز شده و برگرداندن درآمد نفتهای صادر شده

■ نیز بهدلیل مشکل در سیستم بانکی میسر نشده

آیا تحریمها آثار مثبتی نیز بههمراه داشته است؟ شاید تنها اثر مثبتی که بتوان به آن اشاره کرد به کارگیری بیشتر شرکتهای داخلی و توانمندیهای دورن کشور در پروژههای صنعت نفت باشد. هرچند بهدلیل اینکه اصولاً در پروژههای صنعت نفت حلقههای مفقودهای وجود دارد که توانمندیهای داخلی قادر به تکمیل آنها نیست در اکثر موارد این امر با توفیق کامل همراه نبوده و بههمین علت پیمانکاران و سازندگان داخلی نتوانستهاند پروژهها را به سرانجام برسانند. آیا بی تجربگی پیمانکاران و عدم حضور آنها در پروژههای بزرگ می تواند یکی از این حلقههای مفقوده باشد؟

بهعقیده بنده یکی از مهمترین حلقههای مفقوده که بیشتر حالت نرمافزاری دارد، توانایی مدیریت پروژههای چندوجهی بزرگ در کشور است. بهعنوان مثال در پارسجنوبی پروژههای حفاری دریایی، لولهگذاری در دریا و ساخت سکو در



دریا و همچنین پروژههای پالایشگاهسازی در اما این موارد کافی نبوده است. در واقع مشکل خشکی نیز وجود دارد. این موارد حکایت از یک پروژه بزرگ چندوجهی دارد که باید کارهای انفت ایران گذشته به همه حلقههای تکمیلی این مختلفی در آن انجام شود. صنعت نفت ما صنعت دست نیافتهایم. معمولاً در مدیریت این نوع پروژهها ضعف دارد در صورت کاهش تحریمها ارتباط مؤثر و سازنده

پروژهها خواهد شد. مشکل دیگر در خصوص تجهیزات خاص است. بهعنوان مثال صنعت خود را بشناسد و از توانایی شرکتهای خارجی نفت دکل حفاری دریایی ندارد؛ اگر هم داشته جهت تکمیل این حلقهها استفاده کند. اگر باشد توان بهرهبرداری مطلوب از آن با کارایی مناسب را ندارد. لوله گذاری دریایی، لولههای جداری چاههای نفت و مواردی از این دست نیز حلقههای مفقوده صنعت نفت هستند. برخی شرکتها مانند شرکت صدرا در ساخت جکتهای (پایههای سکوها) دریایی موفقیتهایی داشتهاند **نفت با حضور شرکتهای خارجی در کشور تنها** 

اصلی اینست که در صد سالی که از عمر صنعت

صنعت نفت ایران با شرکتهای بینالمللی تا چه حد در توسعه این صنعت نقش خواهد داشت؟

ارتباط با شرکتهای بینالمللی به یقین آثار مثبتی بههمراه دارد که البته برای توفیق این ارتباطات شرایطی نیز لازم است. مهمترین شرط و همین معضل مدیریتی منجر به طولانی شدن | آنست که صنعت نفت بهعنوان کارفرما برنامه جامع و منظمی داشته باشد، حلقههای مفقوده اولویتهای توسعه صنعت نفت کشور مشخص نباشد و شرکتهای خارجی در اموری که اولویتدار نیست به کار گرفته شوند این امر نتایج مثبتی بههمراه نخواهد داشت.

مخالفت برخی از کارشناسان و مدیران وزارت

به همین دلیلی است که اشاره کردید؟

اساساً کسی نمی تواند با کار درست مخالف باشد. مخالفت با کارهایی است که بر اساس نقشه راه و بهشکل اصولی انجام نمی شود. به عنوان مثال شاید من در صنعت نفت بهعنوان یکی از مخالفان قراردادهای بیعمتقابل شناخته شده باشم. در صورتی که چنین چیزی اصلاً صحیح نیست. بنده هیچگاه با نوع قرارداد بیعمتقابل مخالفت نکردهام بلکه موضوع بحث همیشه در قالب قراردادهای بیعمتقابل مطرح گردیده است. انتقاد من این بوده که هیچگاه اولویتهای صنعت نفت مطرح نشده است. سؤالی که می توان طرح کرد اینست که چرا زمانی که شرکتهای خارجی حاضر بودند در ایران کار کنند از آنها در میادین مشترک استفاده نشد؟ یا مثلا سیریAوE و میادین سروش و نوروز چه اولویتی داشتند که خارجیها در آنجا به کار گرفته شدند؟

بهنظر شما دلیل این موضوع چیست؟

این گونه موارد حاصل فقدان یک برنامه جامع برای توسعه ذخایر هیدروکربوری است. بهطور قطع با توجه به تنوع میادین در ایران (چه از دیدگاه مستقل و مشترک و چه از نظر متنوع)، در بهترین شرایط و حتی با حضور همه شرکتهای خارجی و جذب تمامی سرمایههای توسعه داد. چراکه هیچگاه توان مدیریتی، کارفرمایی و زیرساختی لازم برای توسعه همزمان فراهم نیست. بههمین دلیل باید در یک نقشه فراه، اولویتها مشخص شده باشد.

چرا نقشه راه وجود ندارد؟ آیا این موضوع نیز ناشی از ضعف مدیریتی است؟

بهنظر می رسد فقدان نقشه راه نیز بهطور عمده از خسارت هشت سال جنگ تحمیلی بوده ناشی از ضعف مدیریتی صنعت نفت است. است. من این حرف را قبول دارم و برای آن طی همین نقشه راه است که کمبود و خلاءها دلایل منطقی دارم. توسعه نیازمند چهار ابزار

مشخص می شود و به طور قطع هیچ کس مخالف رفع این کاستی ها با استفاده از توان شرکتهای خارجی نیست.

آیا ضعف مدیریتی می تواند معلول عدم پایداری مدیران صنعت نفت باشد؟

ناپایداری مدیریت یکی از دلایل ضعف مدیریت بوده اما از دیگر دلایل این ضعف، شتابزدگی است. در زمانی که صنعت نفت کشور مدیریت پایدارتری داشت نیز نوعی شتابزدگی بهچشم میخورد. می گویند ژاپنیها ۱۰ سال برنامهریزی

اگر اولویت ها مشخص نباشد و شرکت های خارجی در امور غیر اولویت دار به کارگرفته شود این امرنتایج مثبتی به همراه نخواهد داشت

کرده و یک سال اجرا می کنند. ولی در ایران چون برنامه ریزی وجود ندارد بلافاصله کلنگ می زنیم و کار را شروع می کنیم. همه مشکلات ناشی از عدم برنامه ریزی، خود را در مسیر نشان می دهند؛ به این معنی که پروژههای ما زود شروع می شوند اما چون همه مسائل را مدنظر قرار نداده ایم مطالعات در ستی انجام نشده پروژهها بسیار دیر به پایان می رسند. ضمن اینکه ناپایداری مدیران نیز هم در اثر تغییرات و هم ناشی از به کارگیری افراد ناآشنا با صنعت نفت بوده است.

شما که در زمان جنگ در وزارت نفت حضور داشتهاید این گفته که شرایط فعلی صنعت نفت و تحریمها از شرایط زمان جنگ بدتر است را تأیید می کنید؟

دوره هشت ساله دولتهای نهم و دهم ریاستجمهوری با زمان جنگ مقایسه می شود و عدهای معتقدند خسارت این هشت سال بیش از خسارت هشت سال جنگ تحمیلی بوده است. من این حرف را قبول دارم و برای آن دلایل منطقی دارم. توسعه نیازمند چهار ابزار



است: ابزار فنی، ابزار انسانی، ابزار اطلاعاتی و ابزارسازمانی. در جنگها معمولاً ابزار فنی صدمه میبینند ولی سه ابزار دیگر که از جنس نرمافزار هستند ارتقاء پیدا می کنند. بنابراین بعد از جنگ چون سه بال نرمافزاری توسعه یافته بودند مشکلات فنی با سرعت بیشتری قابل حل بود. اما در هشت سال گذشته در ایران عكس اين موضوع اتفاق افتاده؛ يعنى بيشترين تخریب در سازمان، اطلاعات و نیروی انسانی بهوجود آمده است. وزارت نفت پنج وزیر را تجربه کرده و مدتی هم توسط سرپرست اداره شده است. تغییرات وسیع مدیریتی صورت ابخش انرژی چه در بخش صادرات نفتخام و چه

گرفته، انگیزههای نیروی انسانی از دست رفته و برنامهریزی بهشدت مخدوش شده که این آسیبها عمده تر از خسارات زمان جنگ است. اگر بازسازی سختافزارها مشکل باشد بازسازی نرمافزارها چندین برابر مشکلتر خواهد بود. ضمن اینکه باید به این نکته نیز توجه کنیم که حجم آسیبهای وارده به کشور در این دوران، خیلی بیشتر از خسارات زمان جنگ است. چهار عاملی که به آنها اشاره کردید تا چه حد

سبب وابستگی کشور به کشورهای خارجی میشود؟ بهعبارت دیگر برای توسعه صنعت نفت باید چقدر برونگرا و چقدر درونگرا باشيم؟

چارهای غیر از تجهیز خود بهویژه در زمینه ابزار مدیریت و سازماندهی و همچنین ابزار اطلاعات و دانشفنی نداریم. چراکه اداره مملکت را نمی توان به دست خارجی ها داد. شرکتهای خارجی بهعنوان پیمانکار وارد کشور میشوند و بهدنبال منافع خود هستند. صنعت نفت باید منافع شرکتهای خارجی را با منافع ملی همراستا كند؛ چراكه اين شركتها هرگز بهدنبال شناسایی اولویتهای ملی ایران و تشخیص درست یا غلط پروژههای صنعت نفت کشور ما نیستند بلکه همیشه خواستار پروژههایی هستند که سودآوری بیشتری داشته باشدد. این موضوع تا حد زیادی درباره پیمانکاران داخلی نیز صادق است. بنابراین ضروری است که از طریق مدیریت و برنامهریزی صحیح، حتی استفاده از شرکتهای خارجی نیز در راستای منافع ملی انجام گیرد. تأمین تجهیزات و نیروی انسانی از کشورهای خارجی امکان پذیر است اما توسعه ابزارهای اطلاعاتی و سازمانی کشور توسط صنعت نفت نيز اجتنابناپذير است.

تا چه حد می توان خوشبین بود که تحریمهای

در بخش تأمين تجهيزات برطرف شود؟ بنده در مجموع به روندی پیشرو که شش ماه نخست آن با اعتمادسازی آغاز شده خوشبین هستم و فکر می کنم این روند تداوم پیدا کند؛ چراکه غربیها جهت ایجاد تحولی که سبب کاهش خشونت در منطقه شود جدی هستند. هرچند این امر بسیار زمانبر خواهد بود ولی اگر ایران نیز در این زمینه جدی باشد کار پیشرفت خواهد کرد. این یک حقیقت است که از ابتدا باید مانع ارجاع پرونده هستهای کشور به شورای امنیت میشدیم تا پیچ و مهره تحریمها تا این حد سفت و سخت نشود. چراکه باز کردن این پیچها بسیار زمانبر است. بهعنوان مثال پس از گذشت چندین سال از سقوط رژیم صدام حسین و حکومت نوری مالکی در عراق، آخرین تحریمهای این کشور چند ماه برداشته شد. این در حالی است که تحریمهای ایران بسیار سنگین تر و پیچیده تر از عراق است.

فکر میکنید در صورت رفع تحریمها چه کشورهایی در اولویت همکاری با صنعت نفت ایران هستند؟

بهطور عمده کشورهای غربی و اروپایی شرکای ایران خواهند بود. ضمن اینکه ممکن است آمریکاییها هم بیایند. کشور ما در سالیان اخیر تجربه خوبی از همکاری با چین و روسیه نداشته؛ این کشورها هم به تعهداتشان عمل نکردهاند و هم از لحاظ فنی نتوانستهاند کمک چندانی برای صنعت نفت باشند.

آیا نظر آقای زنگنه هم همین بوده که به محض تصدی دوباره وزارت نفت تأکید فراوانی بر حضور مجدد شرکتهای بزرگ نفتی داشتهاند؟ بله. منتها بهشرط رفع تحريمها.

پس از بازگشت نفت ایران به بازار جهانی نفت، شرایط این بازار را چگونه ارزیابی می کنید؟



در بازار کمی دشوار خواهد بود. چراکه در بازار عرضه بیش از تقاضاست. در مواقعی که بازار نفت کمبود دارد، به محض برگشت یک کشور به بازار بههر طریق نفت آن کشور خریدار دارد و فروش چندان کار سختی نیست. اما وقتی تراز عرضه و تقاضا به ضرر عرضه منفی است، بازگشت به بازار کار سادهای نیست. بههمین دلیل وزارت نفت باید از همین امروز برنامهریزیهای لازم را انجام دهد تا در صورت سبکتر شدن تحریمها، بازاریابی را فعال تر پیگیری کند. حتی شاید لازم باشد همكارىهايى ميان وزارت نفت، در سالهای پیشرو ( ۲۰۱۴ و ۲۰۱۵)، حضور 🏿 وزارت امور خارجه و وزارت صنعت، معدن و

تجارت صورت گیرد تا با به کارگیری اهرمهای سیاسی و تجاری، مشتریان گذشته نفت ایران بازگردند. در حقیقت نمی توان چندان ساده از این موضوع گذر کرد.

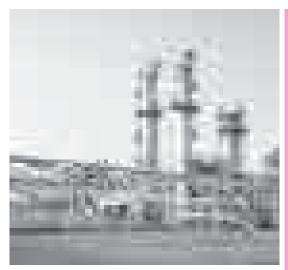
پس با توجه به آنچه گفتید رفع تحریمها بهعلت مذاکرات در حال انجام است نه بهدلیل بازار عرضه و تقاضا.

بله، ضمن اینکه باید توجه کرد که ممکن است تحریمها نیز رفع شود و محدودیتی هم در خصوص فروش نفت ايران وجود نداشته باشد ولى بهدليل اينكه خريداران مدتها عادت کردهاند نفت مورد نیاز خود را از منبع دیگری تأمین کنند و همچنین بازار هم اشباع شده، برگرداندن مشتریان سابق کار راحتی نخواهد بود. نباید فکر کنیم اگر تحریمها برداشته شود

بهشکل اتوماتیک همان بازار سابق را خواهیم داشت؛ چراکه بهدست آوردن مجدد سهم بازار نیازمند برنامهریزی است. بر اساس پیشبینیها در سال ۲۰۱۴ وضعیت بازار بسته تر هم خواهد شد و عرضه غیراوپک ۱/۷ میلیون بشکه در روز افزایش پیدا خواهد کرد که بیشتر آن هم بهدلیل افزایش تولید نفت ایالات متحده آمریکاست. این در حالی است که تقاضای جهانی تنها ۱/۱ میلیون بشکه در روزافزایش خواهد یافت. ضمن اینکه افزایش تولید اوپک، عراق و لیبی هم به این مقادیر اضافه خواهد شد.

به نظر شما واکنش کشورهای مطرح مانند عراق، عربستان و حتى ايالات متحده به رفع تحریمهای انرژی چه خواهد بود؟

بهعقیده بنده اگر ایران بتواند بازاریابی مناسبی



عكس:مصطفى قطبي/ايرنا

انجام داده و نفت را بهفروش برساند با فرض رفع تحريم نيز بعيد است عراقيها انعطاف چندانی نشان داده و تولید نفت را کاهش دهند. چراکه شرکتهای خارجی متعددی در این کشور سرمایه گذاری کردهاند و بر اساس تعهدهای قراردادی، هنوز پروژهها در دوران بازگشت سرمایه بوده و میادین به عراق واگذار نشده است. البته بهنظر مىرسد بهدليل اينكه آمريكاييها تمايل ندارند قيمت نفتخام كاهش پیدا کند عربستان مجبور به کاهش تولید خواهد بود؛ چراکه در صورت کاهش قیمت نفتخام، تولید نفتهای رسوبی (اویل شیلها) غيراقتصادي خواهد بود. بنابراين ايالات متحده با هدف جلوگیری از کاهش قیمت نفت، عربستان را وادار به کاهش تولید خواهد کرد. آیا عربستان میپذیرد؟

بهنظر میرسد عربستانسعودی مجبور به این ■ کار بوده و آنرا بیذیرد.