



سرقت علمی

دانشگاه علم و صنعت ایران

اسفند ۱۳۹۵

معرفی

- **هدف دوره:**

- آشنایی دانشجویان دوره های کارشناسی ارشد و دکتری با مبحث سرقت علمی

- **طول دوره:**

- ۴۵ دقیقه

- **مدرسین دوره:**

- علی بنیادی نایینی

- عضو هیات علمی دانشگاه علم و صنعت ایران

- تدریس در دانشگاه و کارگاه های آموزشی- تالیف و انتشار کتاب و مقالات در مجلات و کنفرانس های معتبر

- امین هاشمی

- دانشجوی دکتری سیاستگذاری علم و فناوری

- Elsevier Publishing Campus Certified –Journal of Management Development Reviewer- Emerald- Scopus

انواع مسائل غیر اخلاقی در حوزه علم



واژه شناسی سرقت علمی

• یونان: Plagion

• لاتینی: Plagium – کودک ربایی

• انگلیسی: Plagiarism



سرقت علمی چیست؟

- ارائه داده ها یا تفاسیر افراد دیگر بدون اجازه معتبر از آن ها، لذا کسب افتخارات و عوایدی که می توانست توسط دیگران کسب شود. که نوعی سرقت است و انگیزه دانشمندان برای تولید داده ها یا تفاسیر جدید را از بین می برد
- پروفسور بروس رالیسبک، دپارتمان زمین شناسی، دانشگاه جورجیا
- سرقت علمی، اکتساب ایده ها، فرآیندها، نتایج یا مطالب فرد دیگر است بدون داشتن اجازه متناسب از وی. این کار شامل مواردی در داوری محرمانه آثار و حتی پروپوزال های پژوهشی نیز می شود.
- اداره فدرال سیاست علمی و فناوری، ۱۹۹۹

سرقت علمی در قانون

- ماده ۲۳ قانون حمایت حقوق مولفان و مصنفان و هنرمندان - نشر یا پخش یا عرضه اثر علمی، فرهنگی ایران بدون اجازه - حبس از ۶ ماه تا ۳ سال
- ماده ۲۴ قانون حمایت حقوق مولفان و مصنفان و هنرمندان - چاپ، پخش یا نشر ترجمه دیگری به نام خود یا دیگری بدون اجازه - حبس از ۳ ماه تا ۱ سال
- ماده ۲ و ۷ قانون ترجمه و تکثیر کتب و نشریات و آثار صوتی - تکثیر کتب و نشریات به همان زبان و شکلی که چاپ شده به قصد فروش یا بهره برداری مادی بدون اجازه صاحب حق - حبس از ۳ ماه تا ۱ سال
- ماده ۱ و ۷ قانون ترجمه و تکثیر کتب و نشریات و آثار صوتی - تکثیر، تجدید چاپ و بهره برداری نشر و پخش ترجمه قبل از ۳۰ سال از تاریخ مرگ مترجم - حبس از ۳ ماه تا ۱ سال

چه چیز را می توان در علم سرقت نمود؟



- کلمات (ادبیات)
 - ایده ها
 - یافته ها
 - ارائه مطالب (گرافیکی)
 - ارائه مطالب (شفاهی)
 - برنامه های کامپیوتری
 - نمودارها
 - نقشه ها
 - اشکال
 - محتوای الکترونیکی
 - محتوای چاپی
 - هرگونه کار اصیل
- آکادمی آموزش های عالی انگلستان

چرا سرقت علمی اتفاق می افتد؟

عدم تسلط به زبان خارجی

عدم آموزش موارد اخلاقی در این زمینه و عدم الزام به رعایت قوانین

عدم اطلاع و شناخت از قوانین موجود و ممانعت کننده از سرقت علمی

عدم تخصص کافی پژوهشگر در زمینه تحقیق پیشنهادی

چرا سرقت علمی اتفاق می افتد؟

ضعف نهادها در اجرای قوانین موجود و عدم پیشنهاد قوانین تکمیل کننده

عجله ی دانشجویان یا اساتید برای تعجیل در رسیدن به نتیجه

تامین نبودن امکانات کافی و لازم برای تحقیق صحیح

سخت و طاقت فرسا بودن تکلیف یا طرح(های) تحقیقاتی

چرا به اصالت و اصول اخلاقی نیاز داریم؟

- رفتار غیر اخلاقی توسط پژوهشگران سوابق علمی و وجهه علم را در جامعه بطور گسترده پایین می آورد
- این کار می تواند به وجهه و سوابق آکادمیک افراد پژوهشگر و نویسندگان مقالات علمی تاثیر منفی بگذارد



Available online at www.sciencedirect.com

ScienceDirect

Research Policy 36 (2007) 912

research
policy

www.elsevier.com/locate/respol

The role of corporate technology strategy and patent portfolios in low-, medium- and high-technology firms

Ulrich Lichtenthaler*

Chair for Technology and Innovation Management, WIU - Otto von Guericke School of Management, Burgplatz 2, D-56779 Völklingen, Germany

ARTICLE INFO

Article history:
Available online 21 November 2008

Keywords:
Low- and medium-technology firms
High-technology firms
Technology strategy
Technological diversification
Intellectual property management

ABSTRACT

Previous research into technology strategy and patent portfolios has focused on high-technology firms, whereas low- and medium-technology companies have been relatively neglected. Therefore, we analyze how corporate technology strategy, size and composition of patent portfolios affect the performance of low-, medium- and high-technology firms. Data from 136 European companies are used to examine four hypotheses relating financial performance to technological diversification, technological aggressiveness, patent portfolio size, and patent portfolio quality. The cross-industry sample allows analyzing the different consequences of these strategic parameters in low-, medium- and high-technology firms by considering technological intensity as a moderator. Our first finding is that the positive impact of technological aggressiveness is limited to low- and medium-technology companies. Secondly, technological diversification has a positive effect in high-technology firms and a negative effect in low-technology firms. Thirdly, patent portfolio size has a positive effect only in high-technology firms. Finally, patent portfolio quality has a positive influence on all firms' performance. In part, these results conflict with the findings of previous research into high-technology companies, and they call for rethinking the role of technology strategy and intellectual property portfolios in firms across industries.

© 2008 Elsevier B.V. All rights reserved.

1. Introduction

Technological knowledge constitutes a major source of competitive advantage because it increases a firm's opportunities to reduce costs or increase differentiation from competitors (Abernathy and Clark, 1985; Teece, 2006). In a dynamic and competitive environment, high-quality technology portfolios may help firms to sustain superior financial performance (Argyres et al., 2001; Teece, 2006). As a result, many firms invest considerable resources on internal R&D to develop technology portfolios that enhance their competitive positions (Argyres and Silverman, 2004; Miles and Snow, 2003). The increasing importance of R&D is illustrated by growing R&D expenditures across industries (Ernst, 2001; Zhang et al., 2006). Thus, developing proprietary technology constitutes an important dimension of many firms' corporate strategies

pursue aggressive technology strategies with a focus on radical innovations to gain a technology-based competitive advantage (Abernathy and Clark, 1985; Granstrand, 1998). Because of increasing technology convergence, many of these firms have diversified technology portfolios (Miller, 2006; Patel and Pavitt, 1997). Thus, they have distributed rather than distinctive technological core competencies (Argyres, 1996; Granstrand et al., 1997). Beyond positive performance effects of superior technology portfolios, technological diversification is a fundamental driver of performance (Ernst, 2001; Granstrand and Sjölander, 1990). Firms with diversified technology portfolios can receive more spillovers from other fields, and technological diversification reduces the risks from R&D investments (Breschi et al., 2003; Garcia-Vega, 2006).

Besides accumulating a superior technology portfolio, a firm needs to ensure that it can appropriate its share of revenues from

Retraction notice

Retraction notice to 'Estimating demand for SDI-related spin-off technologies'
[Res. Policy 22 (1) (1993) 73–80]

Hans W. Gottinger

Nuffield College, Oxford OX1 1NF, UK

This article has now been formally retracted.

Reason: This article substantially copies large sections from an earlier article by F.M. Bass [The relationship between diffusion rates, experience curves, and demand elasticities for consumer technological innovations. The Journal of Business 53 (3) (1980) S51–S67]. It presents a demand model for technology diffusion that is almost identical to that put forward by Professor Bass without citing or acknowledging this earlier paper. In addition, the data it uses are not drawn from the source cited but appear to have been fabricated.

M. Bell, M. Callon, H. Grupp, F. Kodama, S. Kuhlmann, B.R. Martin, W.W. Powell, S. Thomke, N. Von Tunzelmann
The Editors of Research Policy

چاره کار: ارجاعات صحیح

- اعتبارسنجی کارهای علمی سایرین از طریق ارجاعات حداقل به سه دلیل مهم است:
 - قرار دادن کار خودتان در محتوا و مسیر علم
 - برای تشکر از یافته های پژوهشی دیگران که شما تحقیق خود را روی آن بنا کرده اید
 - برای حفظ اعتبار و دقت ادبیات علمی
- کارهای علمی سایرین شامل کارهای قبلی خودتان و پژوهش های اساتید راهنما و مشاور شما نیز می شود.

سوال

- آیا این پژوهشگر از مرزهای اخلاقی عبور کرده است؟
- یک پژوهشگر متوجه پاراگرافی در یکی از مقالات انتشاریافته می شود که می تواند در قسمت روش تحقیق مقاله اش از آن استفاده کند
- پژوهشگر تصمیم می گیرد که آن پاراگراف را بدون نقل قول یا نسبت دادن به کسی در مقاله اش کپی کند

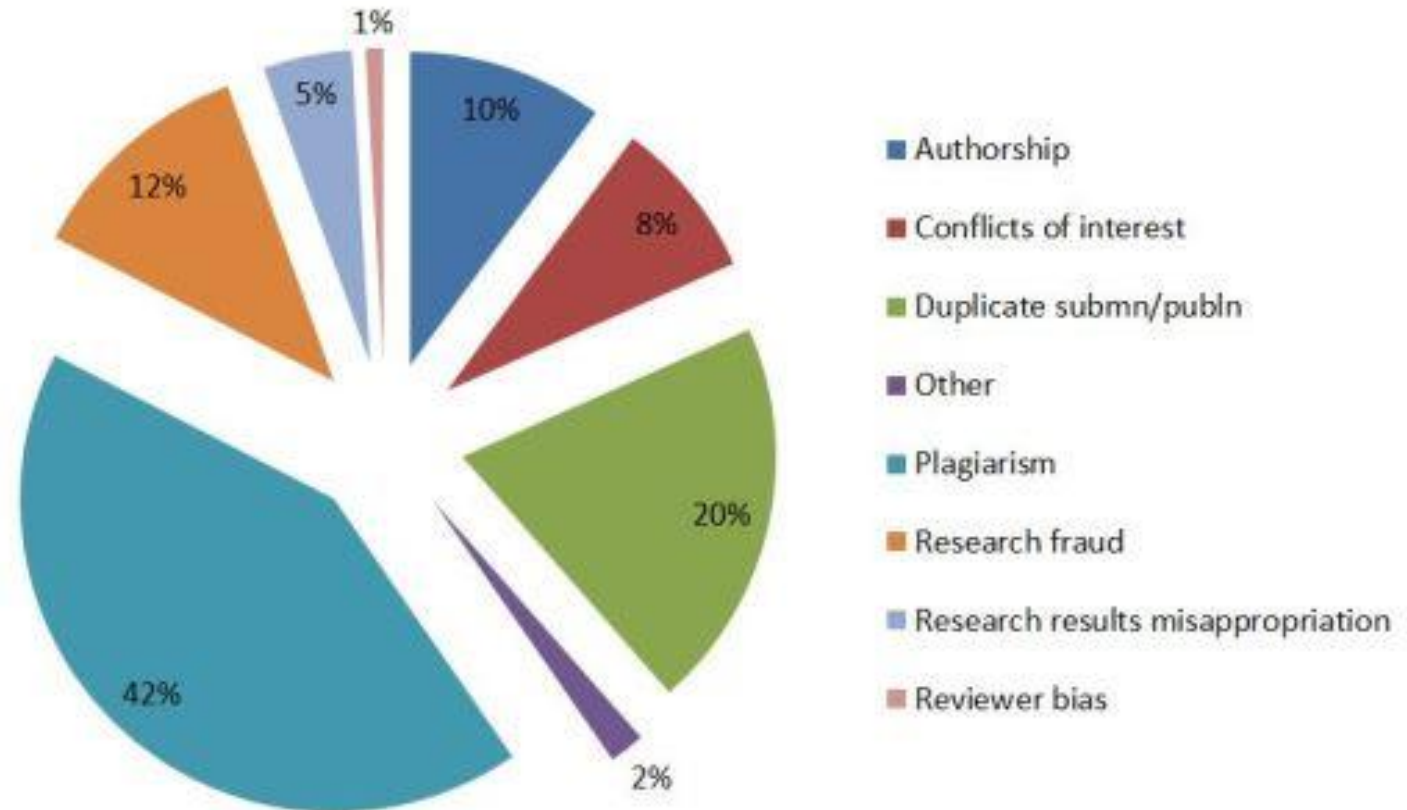
پاسخ

- بله
- استفاده مجدد از متون در بخش روش تحقیق هنگامی که شما از همان تکنیک و همان ابزار همانند پژوهشگر دیگری استفاده کرده باشید یک شکل نه چندان جدی از سرقت علمی است
- اما این حرف نیز مورد قبول نیست و در عوض گفته می شود شما در عین اینکه از همان تکنیک ها مانند پژوهشگر دیگری استفاده کرده اید و بطور کامل نیز ارجاع دهید

سهم بالای سرقت علمی در میان موضوعات اخلاقی

Types of cases reported at Elsevier

(source: STM Publishers, 2012)



تفسیر

- تفسیر بیان دوباره ایده های یک فرد است بدون اینکه واژگان اصلی را کلمه به کلمه کپی کنیم
- بطور کلی موارد زیر غیرقابل قبول است:
- استفاده از عین عبارات از منبع اصلی بدون قرار دادن آن ها میان علامت نقل قول
- تقلید از ساختار یک جمله حتی با استفاده از واژگان متفاوت
- تقلید از ساختار یک پاراگراف حتی با استفاده از واژگان و ساختار جمله متفاوت

بیانیه سرقت علمی

دپارتمان بایولوژی - کالج دیویدسن

دسته بندی سرقت علمی

سرقت علمی
غیر عمدی

سرقت علمی
عمدی

سرقت علمی
با وجود ذکر
مرجع

سرقت علمی
بدون ذکر
مرجع

سردرگمی میان مراجع
نیافتن مرجع
فقط یادداشت های خودم را کپی
کردم.
عدم اطلاع از سرقت علمی

جستجو به جای تحقیق
کپی متن
ضعف برنامه ریزی

کپی متن
ارائه اطلاعات غلط
بازنویسی بسیار حرفه ای
مراجع اشتباه و غیرواقعی

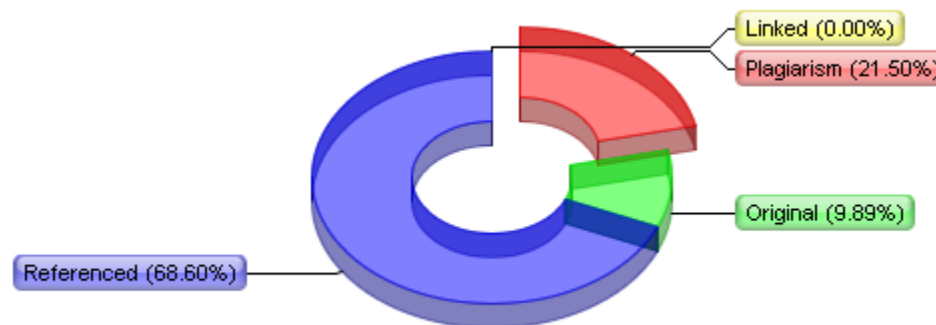
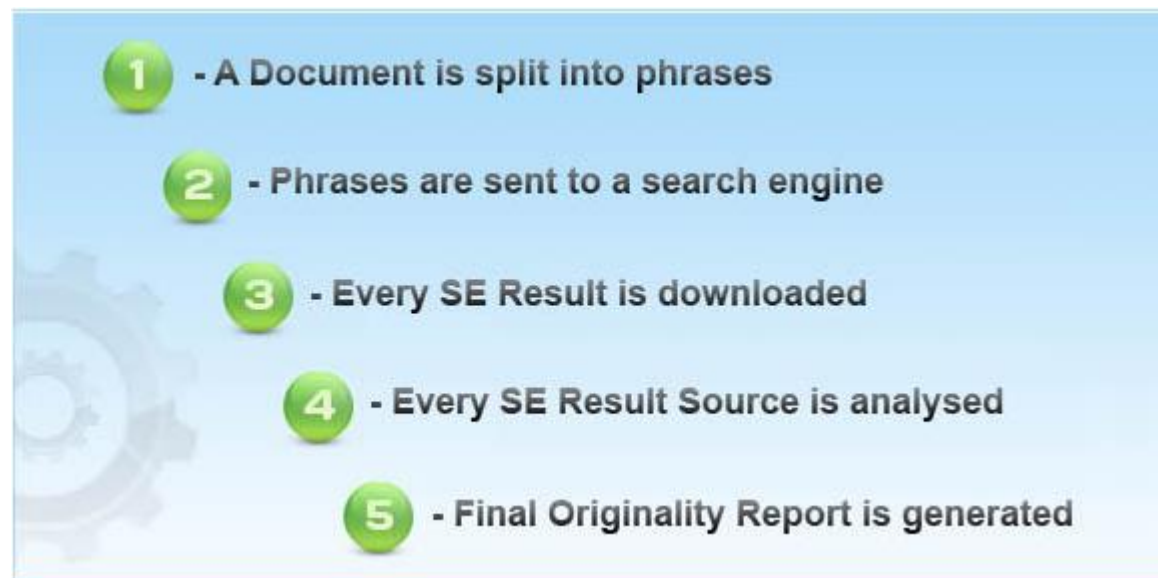
کپی متن
مقاله چهل تکه
تغییر جزئی متن
تنبل کاری
دزدی از خود

آیا می توانید از کارهای خودتان سرقت کنید؟

- این سوال حوزه ای خاکستری را تشکیل می دهد
- برای مثال:
- شما مقاله ای چاپ کرده اید و در مقاله بعدی قسمت مقدمه و یک یا دو شکل را بدون ارجاع به مقاله اول کپی می کنید
- سردبیران می توانند نتیجه بگیرند که شما عمدا خروجی کار خود را بزرگنمایی کرده اید
- یک اثر علمی همچنین متعلق به موسسه علمی، مجله و ناشر نیز هست، عدم ارجاع به کار خودتان می تواند بر حقوق مجله و ناشر نیز تاثیر منفی بگذارد

نرم افزارهای کاربردی

Plagiarism Detector •



ابزارهای ناشرین

- دیتابیس عظیمی از بیش از ۴۹ میلیون مقاله، از بیش از ۱۱۵ هزار مجله، از بیش از ۴۰۰ انتشارات و بیش از ۶۰ میلیارد صفحه وب
- نرم افزار به سردبیران هرگونه شباهت میان مقاله و این دیتابیس از مقالات چاپ شده را هشدار می دهد
- بسیاری از مجلات Elsevier اکنون هر مقاله ارسال شده را با استفاده از Cross Ref بررسی می کنند
- در حال حاضر بطور متوسط یک سوم مجلات علمی به این ابزار دسترسی دارند

 iThenticate®



ابزارهای حرفه ای

Hello Amin Hashemi!

Your balance:

PP

20

Add credit

DOCUMENTS

Document check

PROJECTS

URL check



File upload

Upload PDF, Word document etc.



Text input

Add text for analysis directly via copy&paste



Web import

Load document from the Internet, e.g. Dropbox



Drag and drop a document here or use one of the options above.


Hint: Checks continue on our servers even if you log out of PlagScan.

Manual

Invite

Ask PlagScan

ابزارهای رایگان

 Dupli Checker
Free Online Software For Plagiarism Detection

[Home](#) [Free Tools](#) [About Us](#) [Testimonials](#) [FAQs](#) [Blog](#) [Contact Us](#) [Sign in](#) [Free Sign up](#)

Pages Searched: **10921718**

Visitors Counter: **13918291**

Please Enter Your Text Below And Press Search :-

Maximum 1000 words limit per search. Total Words: 0

Or Browse a Docx Or Text File:

No file selected.

سایر وب سایت های تشخیص سرقت علمی

- <http://www.articlechecker.com/>
- <http://www.plagiarismchecker.com/>
- <http://www.dustball.com/cs/plagiarism.checker/>
- <http://helioblast.heliotext.com/>
- <http://www.copyscape.com/>

سرقت علمی: سهل ممتنع

- سرقت علمی به سادگی قابل پیشگیری است
- شما می توانید از ایده ها، عبارات و ادعاها از منابع گوناگون که منتشر شده اند استفاده کنید
- فقط کافیست از منبع و نویسنده اصلی تشکر کنید
- فقط اطلاعاتی که به طور وسیع از منابع مختلف در دسترس هستند، اصول اولیه و حقایق هر علم، اطلاعات عام تاریخی و جغرافیایی، مطالبی که برای عموم و به طور عام در دسترس است را می توان بدون ذکر مرجع یا منبع استفاده کرد.

سایر روش های پیشگیری

تسلط بر زبان انگلیسی

آگاهی بخشی درباره ماهیت سرقت علمی

آموزش استفاده از نرم افزارهای موجود

آگاهی بخشی درباره عواقب سرقت علمی

آموزش روش های صحیح ارجاعات علمی

آگاهی بخشی درباره فواید تعامل و مشارکت



سایر روش های پیشگیری

حذف فشارهای روانی کاذب بر پژوهشگر

اصالت در انشا و قلم پژوهشی

حذف انگیزه های غیر واقعی و شعارگونه

برنامه ریزی و بودجه بندی پژوهش

گماردن ناظران متخصص و با تجربه در پژوهش ها

دوری از فضای مبهم و متشنج



سوال پایانی

- یک پژوهشگر از مقاله نویسنده دیگری سرقت کرده است.
- نتایج محتمل چیست؟ ناشر یا موسسه پژوهشگر یا حامی مالی چه کاری می تواند انجام دهد؟

پاسخ پایانی

- نتایج محتمل می تواند مطابق با شدت بی اخلاقی و استانداردهای تعیین شده از طرف سردبیر مجله، موسسه یا حامی مالی متفاوت باشد
- اقدامات ممکن عبارتند از:
 - تهیه نامه اخطاریه و توبیخ
 - استرداد مقاله
- انواع اقدامات انضباطی از طرف موسسه یا حامی مالی فرد پژوهشگر

منابع

- Plagiarism. (2013). *Elsevier Publishing Campus*

از توجه شما متشکرم

دسترسی به فایل ارائه

انتقاد، پیشنهاد، نظرات، سوالات

Amin_Hashemi@pgr.iust.ac.ir

0912-312-4630