

## اکسپرسیونیسم انتزاعی

هیجان‌نمایی انتزاعی یا اکسپرسیونیسم انتزاعی شیوه‌ای است که در سال ۱۹۱۲ از اکسپرسیونیسم و با انتشار مجله سوارکار آبی ایجاد شد.

این سبک آمیزه‌ای از هیجان اکسپرسیونیستی، نگاره‌های ساده بدوی (نقاشی شنی سرخیوستی و باغ‌های ذن) و تجربه‌ای از نظم در غالب بی‌نظمی بود. هنرمندان این سبک بیش از آنکه در سبک باهم شباهت داشته باشند، در نگرش و دیدگاه دارای وجه اشتراکند: همه می‌خواهند فیود و تکنیک‌های سنتی و دستوری را زیر پا بگذارند و ضوابط دیرینه زیبایی‌شناختی را لغو اعلام کنند. که نمونه بارز آن نقاشی‌های جکسون پولاک است. اکسپرسیونیست انتزاعی نوعی یورش بی‌پروا علیه تمام قواعد فرم و کمپوزیسیون و رنگ است و هیچ قاعده‌ای را بر نمی‌تابد. هر انجیزی که مدرنیسم تعلیم داده بود را زیر پا می‌گذارد. درحقیقت سبکی است برای نفی تمام سبک‌های پیشین.

هنرمندان مطرح:

جکسون پولاک

واسیلی کاندینسکی

پل کله

فرانتس مارک

هانری ماتیس

مارک تویی

آرشیل گورکی

ویلهلم دکونینگ

مارک روتکو

معلمین تمام اکسپرسیونیست‌های انتزاعی نقاشان رئالیستی بودند.

اکسپرسیونیسم انتزاعی یا Action Painting که با نام جکسون پولاک گره خورده است در ایالات متحده در برابر مکاتب بزرگ نقاشان مدرن اروپایی، توانست چشم‌های بسیاری را به خود معطوف کند. این جنبش فراگیر که بزودی دامنه خود را تا دیگر کشورهای جهان نیز گسترش داد، به دنبال خود و چون بسیاری از پدیده‌های هنری قرن بیستم مبانی تئوریک و نظری خود را نیز متولد کرد. هارولد روزنبرگ که از نظریه پردازان برجسته در هنرهای تجسمی محسوب می‌شود، بخشی از مباحث و مقولات مرتبط با این مکتب آمریکایی را در مجموعه مقالات خود به بحث کشاند که در زیر بخش اول آن را می‌خوانید.

نقاشی تجربی آمریکا در سالهای ۱۹۳۹ - ۱۹۳۰ اساساً با انتزاع هندسی سروکار داشت. بیشتر نقاشان و پیکرترانشان اروپایی که در دهه‌های چهارم و پنجم به آمریکا رفتند از پیش‌تازان کوبیسم یا انتزاع هندسی بودند. موندریان که بدون تردید مهمترین شخصیت در جمع هنرمندان پناهنده به آمریکا بود اسوه‌ی بود برای تمام کسانی که از گروه هنرمندان انتزاعی آمریکا پیروی می‌کردند. با وجود ظهور این پیشوای انتزاع هندسی، نقطه اوج نخستین موج هنر انتزاعی آمریکا، با شگفتی، انقلاب در اکسپرسیونیسم انتزاعی با سوررئالیسم، مخصوصاً سوررئالیسم پویای «میرو، ماسون، ماتا» است؛ لیکن در ردیابی آن باید آثار کاندینسکی، سوتین و حتی سبک متأخر پیکاسو را مورد توجه قرار دهیم. پیشگامان آمریکایی نظیر گورکی، وبر و داو پی بردند که اینان در کدام عرصه مستقیماً نفوذ نکرده‌اند. اکسپرسیونیسم انتزاعی از نخستین روزهای پیدایش در ۱۹۴۲ تا شناسایی رسمی اش در ۱۹۵۱ در «موزه هنرهای نوین» با نام «نقاشی و پیکرترانشی انتزاعی آمریکا» به نیرومندترین جنبش اصیل در تاریخ هنر آمریکا تبدیل شد. در این دوره نقاشان و پیکرترانشان از شرکت و دخالت خویش در پدیده‌های جنجال برانگیز آگاه بودند چند منتقد مخصوصاً کلمنت گرینبرگ به دفاع از جنبش نوین برخاست.

اکسپرسیونیسم انتزاعی بیش از آنکه یک سبک باشد یک اندیشه بود (اکسپرسیونیست‌های انتزاعی، افراد گوناگونی بودند که جز مخالفت هیچ وجه مشترکی نداشتند. آنچه در بین پیشروان آمریکایی مشترک بود فقط در آنچه بطور منفرد انجام می‌دادند محقق شد.) جوهر اکسپرسیونیسم انتزاعی، اثبات خودانگیخته وجود فرد است. بنابراین تلاش برای نتیجه‌گیری جامع درباره این جنبش به عنوان یک سبک، پیگیری هدفی دست‌نیافتنی است. تاریخ اکسپرسیونیسم انتزاعی در ایالات متحده و دیگر کشورهای جهان نوشته نشده است و مسائل گنگ و اختلاف نظر درباره منشأ این جنبش هنوز حل نشده است.

گرچه دامنه اکسپرسیونیسم انتزاعی آمریکایی به اندازه هنرمندان پیروش متنوع است اما به دو گرایش اصلی به معنای محدود این واژه می‌توان اشاره کرد.

گرایش نخست، فعالیت نقاشان قلمکاری است که به طرق گوناگون با حرکت یا عمل قلم و بافت رنگ در زمینه تابلو سروکار دارند و گرایش دوم فعالیت نقاشان میدان رنگ است که به بیان علامت یا تصویری انتزاعی در قالب یک شکل یا سطح بزرگ و یکپارچه رنگی توجه دارند.

بنابراین توضیح در حوزه نقاشان عمل، پولاک، دکونینگ، تورکف و کلاین از این گروه اند و از نقاشانی که به آفریدن میدانهای رنگی بزرگ یا تصویرهای انتزاعی گرایش داشتند، روتکو، نیومن، پولاک، مادروک و کوتلیب جای می‌گیرند.

در نخستین سالهای دهه ششم، توجه عمومی بر نقاشان عمل معطوف بود و بیشتر نقاشان نسل دوم جذب دکوپینگ یا پولاک شدند. در عین حال برخی از نقاشان جوان (چه از لحاظ شهرت و چه از لحاظ سن) جذب آزمایشگرهای روتکو استیل و مادرول در عرصه رنگ شدند. این کیفیت به پیدایش گونه‌ی نقاشی سرشار از تجلیات فردی یعنی اکسپرسیونیسم انتزاعی انجامید که بطور کلی شامل گشادگی یا بزرگی ساختمان، گنگی ضربه قلم و انتزاع رنگی و مانند اینها است. رشد این جنبش چنان تدریجی بود که شناسایی آن را به عنوان گرایش مهم تا دهه هفتاد به تأخیر انداخت. جنبشی که دیرتر پا به میدان نقاشی و پیکرتراشی نهاد ولی تأثیر اولیه بسیار نیرومندی داشت.

از زمانی مشخص، بوم در مقابل نقاشان امپیکایی یکی پس از دیگری، به عنوان زمینه‌ی برای کار ظهور پیدا کرد و غالباً به عنوان فضایی برای خلق مجدد، طراحی، تجزیه و بیان یک موضوع چه حقیقی و چه تخیلی ترجیح داده شد. آنچه بر بوم نقش می‌بست عکس نبود بلکه به عنوان یک واقعه به حساب می‌آمد. دیری نپایید که نقاش، اثر خود را با آنچه در تخیل داشت مطابقت داد. او در واقع به واسطه ابزارهایی که در دست داشت و اثری که بر تابلو می‌گذاشت به آنچه می‌خواست دست یافت و به حیطه‌ی می‌خواست وارد شد. تصویر حاصله و تصور ذهنی نقاش، نتیجه این روبرویی بود. در این مقطع است که همه چیز باید در تیوهای رنگ، عضلات نقاش و دریایی از رنگ که نقاش خود را در آن غرقه می‌سازد وجود داشته باشد. نتیجه این شیوه نقاشی برای خود نقاش غافلگیرکننده خواهد بود. در این حالت اگر کاملاً آگاه به شرایط باشید مشکلی برای شروع به کار وجود نخواهد داشت.

روزی یکی از نقاشان به من گفت: «فلانی مدرن نیست و از روی اتودهایش کار می‌کند که او را به دوران رنسانس بازمی‌گرداند.» در این قانونمندی تفاوت دو نوع نقاشی رابه صورت یکسری قواعد نوشته‌ایم. «اتود» در واقع فرم اولیه‌ی پی‌است که به ذهن می‌رسد و «تفکر» تلاشی است برای دستیابی به هدف. زمانی که هنرمند برای نقاشی از اتود استفاده می‌کند اینطور به نظر می‌رسد که بوم نقاشی‌اش را به عنوان مکانی می‌نگرد که بر روی آن باید آن چیزی پیاده شود که تفکر انسان ضبط کرده، تفکری که در ذهن نقاش نقش بسته و مستقیماً به صفحه منتقل می‌شود. اگر نقاشی یک عمل فرض شود، اتود خود یک عمل مجزا و نقاشی که از آن پیروی می‌کند (از روی آن کشیده می‌شود) یک عمل و کار دیگر می‌باشد. در واقع این دو عمل همانقدر که مشابه یکدیگر هستند با همدیگر تفاوت دارند. اتود را می‌توان یک نقاشی یا اثر مجزا محسوب کرد. این دیدگاه را آبنستره اکسپرسیون نامیده‌اند. برای اینان نقاشی در مکتب قبل از آنها «هنر خالص نیست»، چرا که به تصویر کشیدن موضوع براساس قوانین زیبایی‌شناسی (aesthetic) نیست.

به عنوان مثال «سیب‌ها» به منظور ایجاد ارتباطی کامل بین فضاها و رنگهای موجود در تصویر، روی میز چیده نمی‌شوند، بلکه آنها را به نحوی می‌کشند که چیزی مانع از عمل کشیدن نشود. با این طرز کار کردن با ابزار، زیبایی‌شناسی نیز تابع شرایط محسوب می‌شود. می‌توان آن را در کمپوزسیون، رنگ، طراحی و باقی اجزا پخش کرد. نقاشی یک عمل است که از زندگی‌نامه هنرمند جدا نیست. نقاشی، خود می‌تواند «لحظه‌ی» از زندگی هنرمند محسوب شود.

اگرچه منظور از «لحظه» می‌تواند زمانی باشد که نقاش بر روی بوم خود رنگ پاشیده یا به بیان دیگر می‌تواند اتفاق یا درامی از زندگی وی باشد به زبان تصویر. نقاشی از همان ماده‌ی ماورایی صورت می‌گیرد که وجود هنرمندان نشأت گرفته. نقاشی جدید هرگونه مرزی را بین هنر و زندگی شکسته است.

اگر نقاشی که مشغول خلق اثر است و موضوعی خاص را مدنظر دارد (اثر هنری) به جای زندگی بر بوم نقاشی چون نقاد باشد که براساس مکتب هنری، شیوه‌ها و اشکال به قضاوت اثر بنشیند به نظر غریب خواهد آمد. بعضی از نقاشان با اصرار بر اینکه نقاشی‌هایشان در حقیقت یک فعالیت است، از این بیگانگی سود جسته و ادعا می‌کنند که هر عملی نمی‌تواند هنر باشد. این مسأله برمی‌گردد به مسأله زیبایی‌شناسی در حوزه‌ی کوچک، اگر عکس، یک فعالیت محسوب شود نمی‌توان آن رابه عنوان اثری خارق‌العاده درنمایی دانست که ابزار

معیارگذاریش در دست نادانان است. ارزش آن به دور از هنر قرار می‌گیرد و به بیانی دیگر آن عمل (عمل نقاشی) به صورت «صنعت نقاشی» درآمده و درشتاب شرکت در یک نمایشگاه خواهد بود.

بیشتر هنرمندان این مکتب پیشرو یا آوانگارد راه خود را با هدایت کردن آمال و اهدافشان به سوی اثر خلاقه خود پیدا کرده‌اند. شیوه آنها شیوه‌ی جوان و تازه نیست بلکه شیوه‌ی پی‌است که تازه متولد شده. ممکن است خود هنرمند بیش از چهل سال اما در مقام یک نقاش حدود ۷ سال داشته باشد. بزرگترین لحظه، زمانی شروع می‌شود که تصمیم برای شروع نقاشی گرفته شده... فقط برای نقاشی. فرمهای حاصله بر روی بوم فرمهایی بود آزاد از ارزشهای سیاسی، اجتماعی، زیبایی‌شناسی و قانونی. امریکاییها با تکیه بر تأثیرات حاصله از جنگ و پیدایش احزاب مختلف، تمایلی به ناآگاهی و کتمان نشان نمی‌دادند. در اینجا شبهای سیاه تنهایی هنرمند امریکایی را دربرمی‌گیرد و حتی عجیب است که چند نفر از نقاشان در خلال ده سال به بن بست رسیده و بریده‌اند و حتی کارهایی را که عملاً انجام داده بودند خراب کردند. آثار بزرگ گذشته و زندگی خوب آینده هر دو هیچ به نظر می‌رسیدند.

تحول ارزشهای جامعه، آنچنان که بعد از جنگ جهانی اول رخ داد، صورت اعتراض آمیز به خود نگرفت و در واقع بی‌بنیان بود. هنرمند نمی‌خواست که دنیا تغییر کند بلکه می‌خواست تا بوم نقاشی‌اش، دنیایی مستقل باشد. آزادی از بند موضوع، یعنی آزادی از قید طبیعت، جامعه و هر چیزی که وجود داشت. این حرکت جنبشی بود برای فراموش کردن خودی که آینده‌ی مطلوب را آرزو می‌کرده و تعهداتش را در مورد گذشته از بین می‌برد. شخص هنرمند، به واسطه تجربیات دیداری و حس حاصل از دیدن یا خلق کردن هر اثر که بر روی بوم، به تصویر کشیده شده و یا دیده است می‌تواند از آنچه او و هنرش ممکن است باشد برهد. این جنبش جدید (با وجود پدیده تغییر مذهب) با در نظر گرفتن اکثریت نقاشان، یک حرکت مذهبی بود. اگرچه تغییر مذهب در مراتب دنیوی و غیرروحانی صورت می‌پذیرد، نتیجه آن پیدایش اسطوره‌های فردی بوده است. گسترش مسأله اسطوره‌های فردی در حقیقت براساس رضایت و قناعت هر نقاش بوده است. حرکتی که روی بوم صورت می‌گرفت از تمایلی نشأت می‌گرفت که

هنرمند برای لحظه‌ی بی از «داستانش» در آن زمان که خود را نسبت به اسطوره‌های گذشته اش فاقد ارزش می یافت، ثبت می کرد و یا اینکه این تمایل، تمایلی بود به وقوع لحظه‌ی بی جدید که در آن نقاش، خود حقیقی اش را در اسطوره‌های آینده می یافت.

بعضی اسطوره‌هایشان را عملاً قانونمند می کردند و کارهای فردی و شخصی شان را با قسمتهای مختلف داستان خود مرتبط می ساختند. درمورد دیگران می توان گفت که اغلب عمیق تر از این فکر می کردند و نقاشی را به تنهایی یک قاعده دانسته و بنا به عقیده آنان نقاشی یک نوع علامت(گذاری) است. جنبشی بود براساس نظریه هگل (نظریه حقیقت تازه) که در اروپا شدت یافته و بار دیگر در آمریکا با اعتراض مواجه شد. اساس هنر آبستره اکسپرسیون این بود که هنرمند با این اعتماد کار می کرد که او در شرایط خلق کردن است. هنرمند در شرایطی بحرانی کار می کند و برای استفاده از نیرویی که مانع از ته نشین شدن هر چیزی می شود، باید در خود یک صفت پایدار و مقاوم بیوراند.

راحت ترین روش ارتباط با عالم والا، تصوف است بخصوص آن تصوفی که خود را مقید به ادای آداب نمی گرداند. در بین نقاشان امریکایی، فلسفه آنچنان هم محبوب نیست. اغلب این تفکر را دارند که نقاشی چیزی است جدای از گفتن و نوشتن و نقد کردن، بلکه رمزی است از فعالیت و ویژه.

این نقاشان عملاً بدون هیچ انعطافی درباره آنچه انجام می دهند در حوزه منافیزیکی چیزهای مختلف بحث می کنند:

«نقاشی من هنر نیست بلکه چیزی است که هست»، «این یک تصویر از شیء نیست، این خود شیء است»، «این تصویر، طبیعت را بازسازی نمی کند، این خود طبیعت است»، «نقاش نمی اندیشد، اومی داند» و غیره و غیره...

از نظر سنت امریکایی این نقاشان بین دو نقطه قرار دارند یعنی در بین اصولی که با آن شخص خود را از هلاکت نجات می دهد و اصولی که به شکل جاده بزرگی از خطر او راه آن سوی موضوع هدایت کرده و به بیرونی ترین لایه خود آگاهی انسان می رساند، قرار می گیرند. این اصول در پی هدایت سختکوشی است که در هر نقاش وجود دارد. محک ارزش گذاری آن نقاشی است و محک سختکوشی آن درجه بی که نقاش تا آن مرحله نیرو و انرژی خود را صرف نقاشی اش کرده باشد. شکلی نیست که به این ترتیب یک نقاشی خوب در حقیقت یکسری فعالیت انجام شده و درارتباط مستقیم با توانایی خود هنرمند است. بوم نقاشی در مقابل هنرمند، او راساکن و یا بی حس و لخت نمی گرداند، بلکه او را با یکسری گفت وگوهای دراماتیک به هیجان می آورد. هر حمله (به بوم) باید با پشتوانه یک تصمیم گیری بوده و سؤال جدیدی طرح کند. نقاشی آبستره اکسپرسیون، در ذات خود، نقاشی است که با سختی ها و دشواریها دست و پنجه نرم می کند.

یک جنبه دیگر این حرکت به جهت مقابل آنچه گفته شد تمایل دارد. کارهای اینگونه، فاقد آن حس گفت وگو و درگیری شدید بین هنرمند و بوم نقاشی اش است که همراه با تصمیم گیری و ریسک کردن می باشد. وقتی که رنگی با اطمینان و طیب خاطر از تیوب رنگ خارج شود، نتیجه آن موفقیت آمیز خواهد بود. نقاش احتیاج دارد که خود را برای مواجه شدن با یکسری موقعیتهای بی در پی آماده سازد. حرکات او بدون هیچگونه تردیدی تکمیل می شوند. هنرمند در حالی که با شگفتی از کار خود بر روی بوم لذت می برد، جایگزینی و ترکیب کار را مورد تأیید قرار می دهد. یک بار توضیح داده شد که نیروهای هنرمند در آخر نتیجه کار را مشخص می سازند.

در این صورت این نقاشی چه می تواند باشد در حالی که نه موضوع است، نه نمایش و نه تأثیرگذاری و یا تحلیل هر موضوعی و نه چیز دیگری که تاکنون نقاشی نامیده اند. بلکه از هر جهت مناسب است برای اینکه: نمادی از جدال درونی هنرمند باشد. این خود نقاش است که به روحی تبدیل می شود که هنر را در بطن خود حمل می کند.

**نمونه نقاشی اکسپرسیونیسم انتزاعی از آثار جکسون پولاک**



نمونه نقاشي اكسپرسیونیسم انتزاعي از آثار جین فرانك



نمونه نقاشی اکسپرسیونیسم انتزاعی از آثار مارک توبی





نمونه نقاشی اکسپرسیونیسم انتزاعی از آثار برنت نیومن



