

آزمون های ثبات پارامترها

(ثبات ساختاری)

فرض کنید مدل زیر را برآورد کرده ایم:

$$Y_t = \beta_1 + \beta_2 X_{2t} + \beta_3 X_{3t} + U_t$$

رگرسیون فوق در برگیرنده این فرض ضمنی است که پارامترها برای تمام قطعات نمونه آماری مورد استفاده، ثابت میباشد. اگر حالتی را در نظر بگیریم که در طول دوره مورد بررسی اتفاق مهمی رخ دهد و باعث تغییر و شکست ساختاری در داده ها گردد (مثلاً جنگ)؛ این باعث می شود که اگر مدل را برای داده های قبل و بعد از نقطه شکست برآورد کنیم، احتمالاً شب، عرض از مبدأ و یا هر دو تفاوت معناداری پیدا می کنند.

در **OLS** فرض ضمنی بر این است که شب و عرض از مبدأ مدل برای قبل و بعد از نقطه شکست یکسان هستند که این فرض ضمنی را می توانیم با استفاده از آزمون های ثبات پارامترها مورد بررسی قرار دهیم. آزمون هایی که برای بررسی ثبات پارامترها مورد استفاده قرار می گیرند، عبارتند از: (۱) آزمون (نقطه شکست) چاو (۲) آزمون شکست با قابلیت پیش بینی (آزمون پیش بینی) چاو (۳) آزمون مجموع تجمعی خطاهای بازگشتی (CUSUMQ) (۴) آزمون مجموع مجدد تجمعی خطاهای بازگشتی (CUSUM).

۱. آزمون چاو

برای انجام این آزمون باید مراحل زیر را انجام دهیم:

- داده های مورد بررسی را به دو زیر دوره تجزیه می کنیم. مبنای تجزیه دوره، سال و قوع رخداد مهم و تأثیر گذار است.

- مدل را در کل دوره و سپس به طور جداگانه در هر کدام از زیر دوره ها برآورد می کنیم (یعنی سه رگرسیون برآورد میگردد) و سپس **RSS** هر سه رگرسیون را استخراج می کنیم.

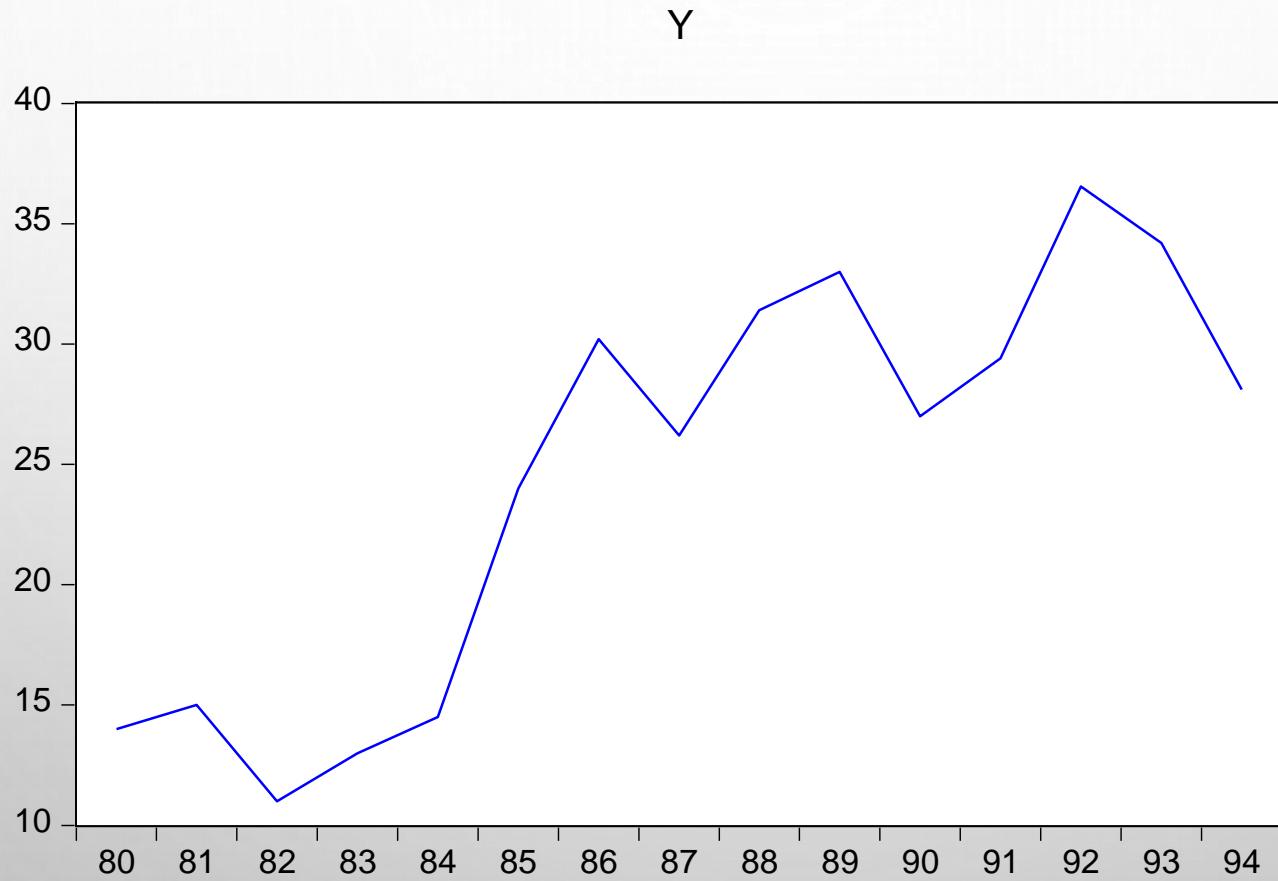
- در این حالت: رگرسیون مقید = رگرسیون مربوط به کل دوره
رگرسیون نامقید = رگرسیون مربوط به دو زیر گروه
و سپس آزمون را انجام می دهیم:

$$F = \frac{RSS - (RSS_1 + RSS_2)}{RSS_1 + RSS_2} \times \frac{T - 2K}{K}$$

فروض عبارتند از: (عدم وجود شکست ساختاری) رگرسیون ها یکسان هستند \leftrightarrow ثبات پارامترها:
 H_0 :
 H_1 :

اگر آماره **F** محاسبه شده از مقدار بحرانی آن بیشتر باشد، فرضیه صفر رد می شود.

حالا می خواهیم این آزمون را در اویوز انجام دهیم. برای این کار ابتدا متغیر وابسته را رسم میکنیم و نقطه(سال) شکست را مشخص میکنیم و بعد متغیر وابسته را روی متغیرهای مستقل رگرس می کنیم و سپس آزمون چاوو را انجام می دهیم، که نتایج آن در زیر آورده شده است.



Chow Breakpoint Test: 1385

Null Hypothesis: No breaks at specified breakpoints

Varying regressors: All equation variables

Equation Sample: 1380 1394

| | | | |
|----------------------|----------|---------------------|--------|
| F-statistic | 11.86768 | Prob. F(2,11) | 0.0018 |
| Log likelihood ratio | 17.24794 | Prob. Chi-Square(2) | 0.0002 |
| Wald Statistic | 23.73536 | Prob. Chi-Square(2) | 0.0000 |

با توجه به **F** محاسباتی و همچنین **Prob** مشخص است که فرض صفر مبنی بر عدم وجود شکست ساختاری رد می شود.

آزمون شکست با قابلیت پیش بینی

آزمون چاو محدودیت ها و مشکلاتی دارد از جمله اینکه، برای انجام رگرسیون در هر زیر دوره، داشتن داده های کافی ضروری است، پس اگر تعداد مشاهدات در دسترس کم باشد، این آزمون قابل اعتماد نیست. همچنین اگر نقطه شکست در داده های ابتدایی یا انتها یی نمونه رخ داده باشد، باز هم آزمون مذکور معتبر نیست چرا که به یکی از دوره ها داده های کمی تعلق گرفته، بنابراین محاسبه آماره آزمون امکان پذیر نمی باشد.

بنابراین در چنین شرایطی از آزمون شکست با قابلیت پیش بینی (آزمون چاو مبتنی بر پیش بینی) استفاده می کنیم.

این آزمون، برآورد مدل را برای کل سری داده ها و برای یکی از زیردوره ها که داده های بیشتری دارد مورد توجه قرار می دهد. یعنی با برآورد رگرسیون در زیردوره بزرگتر و به کارگیری ضرایب شبیه برآورد شده، اقدام به پیش بینی سایر مقادیر \hat{Y} می نماید. سپس مقادیر پیش بینی شده \hat{Y} را به صورت ضمنی با مقادیر واقعی مقایسه می کند.

فرضیه صفر آزمون شکست با قابلیت پیش بینی این است که خطای پیش بینی برای تمام مشاهدات پیش بینی شده صفر است.

برای محاسبه آماره آزمون مراحل زیر را انجام می دهیم:

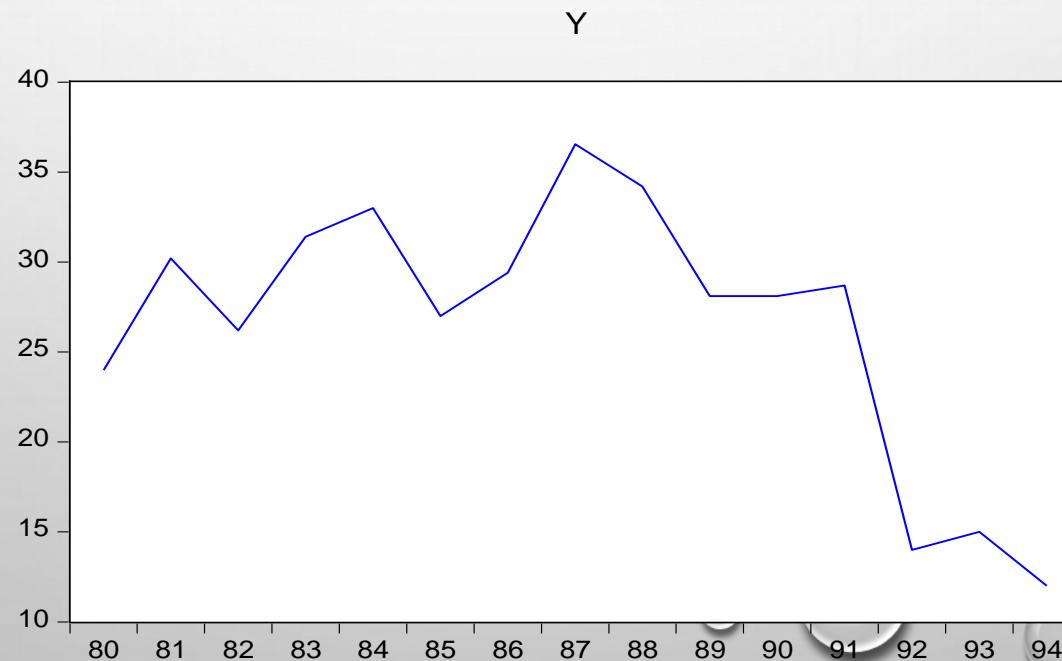
- رگرسیون را برای کل دوره برآورد می کنیم و RSS را محاسبه می کنیم (رگرسیون مقید).

- رگرسیون دوم را برای زیر دوره بزرگتر اجرا می کنیم و RSS را استخراج می کنیم (رگرسیون نامقید).
بنابراین آماره آزمون به صورت زیر ارایه می شود:

$$F = \frac{RSS - RSS_1}{RSS_1} \times \frac{T_1 - k}{T_2}$$

اکنون با استفاده از آزمون چاو مبتنی بر پیش بینی، اقدام به بررسی ثبات پارامترها می نماییم. (در اینجا سعی میکنیم داده ها را طوری انتخاب کنیم که نقطه شکست در حوالی انتهای نمونه واقع شود).

ابتدا متغیر وابسته را رسم می کنیم و نقطه شکست تقریبی را تعیین میکنیم:



Chow Forecast Test

Equation: UNTITLED

Specification: Y X1 C

Test predictions for observations from 1392 to 1394

| | Value | df | Probability |
|------------------|----------|---------|-------------|
| F-statistic | 5.528994 | (3, 10) | 0.0169 |
| Likelihood ratio | 14.66755 | 3 | 0.0021 |

—
Unrestricted Test Equation:

Dependent Variable: Y

Method: Least Squares

Date: 01/24/16 Time: 00:00

Sample: 1380 1391

Included observations: 12

| Variable | Coefficien... | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|--------------------|---------------|-----------------------|-------------|--------|
| X1 | 2.388261 | 0.296041 | 8.067344 | 0.0000 |
| C | 19.44211 | 1.335435 | 14.55863 | 0.0000 |
| R-squared | 0.866812 | Mean dependent var | 29.73750 | |
| Adjusted R-squared | 0.853494 | S.D. dependent var | 3.560205 | |
| S.E. of regression | 1.362709 | Akaike info criterion | 3.607839 | |
| Sum squared resid | 18.56977 | Schwarz criterion | 3.688656 | |
| Log likelihood | -19.64703 | Hannan-Quinn criter. | 3.577917 | |
| F-statistic | 65.08205 | Durbin-Watson stat | 1.478262 | |
| Prob(F-statistic) | 0.000011 | | | |

نتیجه گیری در این حالت نیز همانند همان آزمون چاو معمولی است.

آزمون های شکست بر اساس پسمند های بازگشتی (عطفی)

زمانی که از نقطه دقیق شکست اطلاع نداریم، یک آزمون جایگزین برای **OLR**، اجرای رگرسیون های عطفی است. این روش گاهی اوقات روش حداقل مربعات بازگشتی (**RLS**) نامیده می شود. این رویکرد تنها برای سری زمانی یا داده های مقطعی که به روش های معقول مرتب شده باشند کاربرد دارد. در برآورد بازگشتی، با یک زیر نمونه از داده ها شروع می کنیم و رگرسیون مورد نظر را در آن زیر نمونه برآورد می نماییم، سپس پی در پی یک مشاهده به زیر نمونه قبلی می افزاییم و مجدداً رگرسیون را برآورد می کنیم و این کار تا زمانی که آخرین مشاهده لحاظ گردد ادامه می یابد.

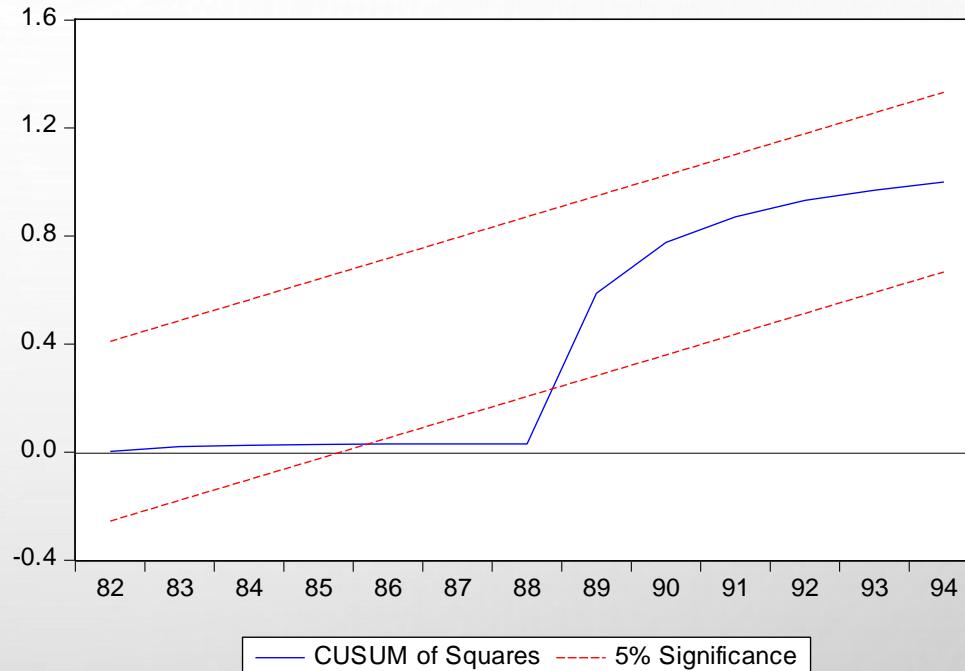
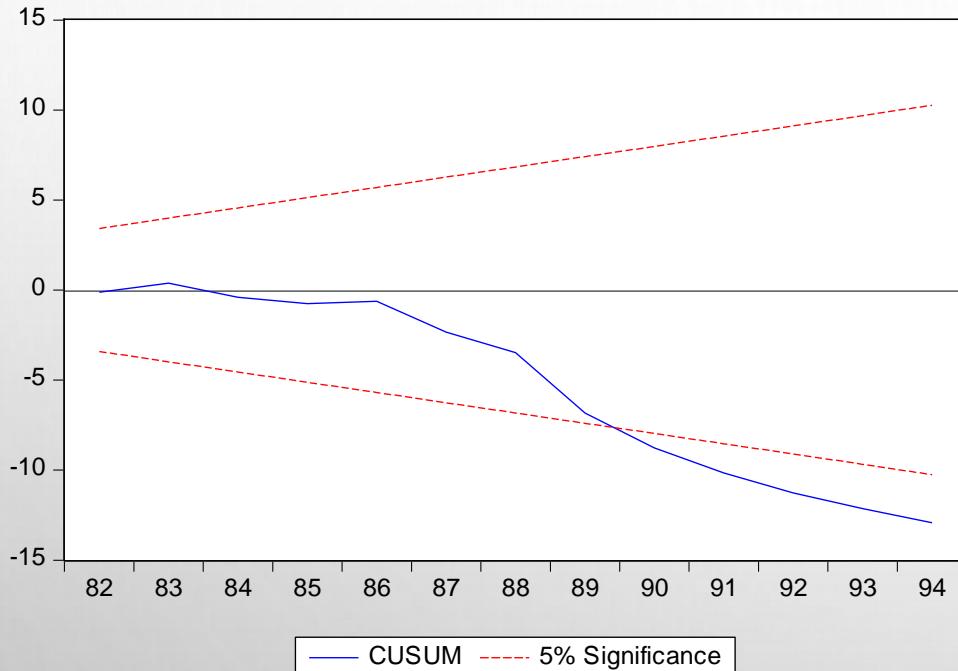
انتظار می رود که در نزدیکی نقطه شروع رگرسیون بازگشتی، پارامتر های برآورده به صورت ناپایدار تری ظاهر شوند و به تدریج از ناپایداری پارامتر ها کاسته شود؛ در غیر این صورت عدم ثبات پارامتر ها و به عبارتی شکست ساختاری رود داده است.

مشخص است که **RLS** به خودی خود یک آزمون آماری برای بررسی ثبات پارامتر ها نیست.

آماره **CUSUM** بر اساس نسخه نرمال شده مجموع انباشته پسمند ها ایجاد می شود. تحت فرضیه صفر مبنی بر

ثبات کامل پارامتر ها، آماره **CUSUM** برابر صفر است.

باقیمانده های زیادی در مجموعه فوق لحاظ می شوند. مجموعه ای از نوارهای -2 و $+2$ انحراف معیار در حوالی صفر رسم می شوند و هر آماره ای که خارج از نوار قرار گیرد، نشانه ای از بی ثباتی پارامترهاست.



همانطور که می بینیم در هر دو نمودار ، نقاطی وجود دارد که از نوارهای مربوطه خارج گردیده اند، این موضوع شواهدی مبنی بر عدم ثبات پارامترها(وجود شکست) ارایه می دهد.