

مناظرہ قوی در گروہ خیمہ گاہ ابو الفضل علیہ السلام



سید عباس
@seyedabbas_133
last seen recently

Send Message

شیعہ مولا علی علیہ السلام



گمنام
last seen recently

Send Message

اتیست

گمنام]

اولا ک جنگ ایران عرب درست نیست بلکه هجوم اسلام بوده

گمنام]

و اسناد زیادی برای شرکت حسن و حسین هستش

گمنام]

علی ابن ابی طالب در نهج البلاغه راجب حمله اعراب اینو میگه
ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ

گمنام]

سید عباس منابعی ک پی ویت گذاشتم او بزار گروه

گمنام]

علی بن حسین، قاتلی که از سر بی خردی مردم فرهنگ باخته اسطوره شد..

ورداً مدینه به و کرد دستگیر باید را ایرانیها، زنانشان را بفروش

» . گماشت اعراب غلامی و بردگی به را مردانشان و رسانید

صفحه الآثار و الاحکام مدینه و البحار سفینه) ۱۶۴ ، حاج شیخ

قومی عباس

در این نوشتار به جنایاتی که امام حسین در ایران دست داشت می پردازیم

دزدان و قاتلان از و ببرد یاد از را خود تاریخ و فرهنگ که تیلم

سرزمینش، قهرمان و اسطوره بسازد و در سالرزو کشته شدن یکی
گردن زیر به تا دستش که کسانی از، به خون اجدادشان آلوده

است، بر سر و صورت بزند و گل بر سر خود بمالد و عزاداری
کند، شایسته هستند ... بارها گفته ایم، باز هم اعلام می کنیم تا
زمانی که ایرانی، هویت

نگیرد پس را اش رفته دست از، و به اصل خویش باز نگردد،

اسلامداران بر ما سوار خواهد بود ... آن ها سالیان درازی درس فقه می
خوانند تا تقدس

ی وظیفه و ببافند مزخرف تا گیرند می پول ها ن آ . کنند زایی

خور مفت جماعت این های دروغ کردن ملا بر و روشنگری ما می لم

ایرانیان بیشتر روز ده تدم به ساله هر است پرور تن و، برای
کسی که سرزمین

نوامیس و زده را پدرانشان گردن و کرده غارت را اشان مادری

وادار روسپیگری و کنیزی به و برده خود با شمشیر زور به را شان

است نموده، عزاداری می کنند و سینه و زنجیر و قمه می زنند که

گناه بی مردمان از بسیاری که اسلام خونخوار لشگری فرمانده

است گذرانده تیغ دم از را ایرانی، در آن روزها توسط فامیل خود،

یزید، بر سر تصاحب قدرت، به قتل رسیده است به راستی ما چه
ملت فرهنگ باخته و جهل زده ای هستیم؟! در

سرزمینش کنندگان ویران و اجداد قاتلین برای کسی دنیا کجای

انجام را وری آ شرم و بیهوده عمل همچین ما که کند می عزاداری

دهیم می؟!

هند مردمان یأ، روز درگذشت نادر شاه افشار را روز عزای ملی گریه روز را علی ابن حسین شدن کشته روز ما که کنند می اعلام ایم کرده ماتم و زاری و؟ . آیا یهودیان جهان روز خودکشی هیتلر حسین برای باید ما که نشینند می سوگواری به را، یا علی کنیم عزاداری؟....

قاتل که کنیم پایکوبی و بگیریم جشن روزهایی چنین در باید ما ایرانیان، توان قتل مردمان بی گناه ایران را پس داده و کشته ...است شده

را گرامی خوانندگان شما توجه، به یک رخداد تاریخی و ایرانیان علیه نشدنی فراموش جنایت، که متأسفانه نام اسطوره درخشد می میانشان در ایران شیعیان ی، جلب می کنم. طبری تاریخ در، جنایتی که علیه مردم گرگان صورت گرفته است، : است مدهآ در نگارش به صورت بدین

صلح راه از نجاآ مردم . نمود گرگان راهی لشگری عاص ابن سعید " مدندآ، سپس صد هزار درهم خراج و گاه دویست هزار درهم . میدادند اعراب به خراج

به خراج دادن از نانآ و خورد برهم ایرانیان طرف از قرارداد لیکن . شدند گریزان اسلام از و زدند سرباز مدینه بود " تمیشه" شهر خزر دریای شرقی جنوب کرانه شهرهای از یکی . کرد نبرد اسلام سپاه با سختی به که

به شهر ذوقه‌آ که نگاه‌آ و کرد محاصره را شهر "عاص ابن سعید" خواستند (امان) زنه‌ار گرسنگی از مردم رسید اتمام، به آن شرط نکشد را شهر مردمان "عاص ابن سعید" سپاه که، لیکن بعد از عقد گرد ای دره در را نفر یک جز به را شهر مردمان تمام سعید داد قرار . گذراند تیغ لب از را شهر افراد تمام و وردآ

عبدالله - عباس پسر عبدالله - عمر پسر عبدالله کشتار این در امام (علی ابن حسین - حسن امام) علی ابن حسن - زبیر پسر جلد طبری تاریخ) . داشتند قرار اسلام لشکر راس در (حسین ی صفحه پنجم ۲۱۱۶ .)

دوستان طرف از معتبری سند و ماخذ و منبع هیچ کنون تا حسین نداشتن حضور و جنایت این رد بر دال شیعه و مسلمان کشتار نآ در علی ابن حسن و علی ابن، ارائه نشده است ولی جنایت این بر کشی ماله برای و تعصب سر از بسیاری های تحلیل . ندارند نیز کردن لمتا ارزشی‌تحد که شده نوشته تاریخی شخصی مشکل علی خاندان با طبری دارند علدا که دوستانی برای مخدوش دروغ به را نان‌آ ی چهره که کرده سعی و است داشته کند، چند منبع دیگر را که صحت و درستی این اتفاق ناگوار را نیز را کنند می تایید، در پایین یادآور می شوم . فتوح صفحه بلاذری یحیی ابن احمد نوشته البلدان ۳۰۳: سال در عثمان ۲۹ هجری سعید بن عاص را والی کوفه کرد و

نفر دو این به طوس مرزبان . بصره والی را کریز عامر بن عبدالله شدند فاتح کدام هر که کرد دعوت خراسان به را نه‌آ و نوشت . شوند شناخته نجاً مالک . بسوی سعید و گرفت پیشی او از عبدالله . کردند حرکت نفر دو هر هر وحسین حسن او سپاه در و کند فتح را نجاً که رفت طبرستان . ” بودند دو .

فقیه صفحه ابن نوشته البلدان فتوح ” ۱۵۲ : مردم گیلان و اسلام سپاهیان هجوم برابر در ها سال دیلمستان و طبرستان حقیقت در و کردند مقاومت و پایداری، اعراب مسلمان هیچگاه . نمایند تصرف را دیلمستان و طبرستان و گیلان نتوانستند و کردند بسیار تلاش طبرستان فتح برای اعراب عثمان زمان در گمنام]

در مورد این مطلب
صحیح هست

طبری می نویسد : ” سعید ابن عاص ” لشگری راهی گرگان نمود . مردم آنجا از راه صلح آمدند . سپس 100 هزار درهم خراج و گاه 200 هزار درهم خراج به اعراب میدادند . لیکن قرارداد از طرف ایرانیان برهم خورد و آنان از دادن خراج به مدینه سرباز زدند و کافر شدند . یکی از شهرهای کرانه جنوب شرقی دریای خزر شهر ” تمیشه ” بود که به سختی با سپاه اعراب نبرد کرد . ” سعید عاص ” شهر را محاصره کرد و آنگاه که آذوقه شهر به اتمام رسید مردم از گرسنگی زنه‌ار (امان) خواستند . به آن شرط که سپاه ” سعید ابن عاص ” مردمان شهر را نکشد . لیکن بعد

از عقد قرار داد سعید تمام مردمان شهر را به جز یک نفر را در دره ای گرد آورد و تمام افراد شهر را از لب تیغ گذراند . در این کشتار عبدالله پسر عمر - عبدالله پسر عباس - عبدالله پسر زبیر - حسن ابن علی (امام حسن) - حسین ابن علی (امام حسین) در راس لشکر اعراب قرار داشتند . (تاریخ طبری)

سید عباس]

بسم الله

سید عباس]

ببینید برادر بزگوار من همه آنچه که شما آوردید از مصادر اهل سنت بوده و من شیعه هستم و نه سنی اگر شما به قاعده بحث علمی آشنا باشید وقتی شما با هر مذهبی بحث می کنید باید از مصادر همان مذهب روایت اقامه کنید

سید عباس]

الان شما هر چه دادید از کتب اهل سنت بوده آیا من سنی هستم یا شیعه؟

سید عباس]

وقتی شیعه هستم باید از کتب ما بیاوری

سيد عباس]

جناب اهور شعور داشته با وقتي گمنام مناظره مي كنه تو يعني هيچ كاره
اي افتاد؟

سيد عباس]

نمونه براي شما مي گم

سيد عباس]

همين روايت تاريخ طبري اوردني سندش ضعيفه

سيد عباس]

((حدثني عمر بن شبة ، قال : حدثني علي بن محمد ، عن علي بن مجاهد ،
عن حنش بن مالك ، قال : غزا سعيد بن العاص من الكوفة سنة ثلاثين يريد
خراسان ، ومعه حذيفة بن اليمان ، وناس من أصحاب رسول الله صلى الله
عليه وسلم ، ومعه الحسن ، والحسين ، وعبد الله بن عباس ، وعبد الله بن
عمر ،)) ...

آدرس روايت:

[https://library.islamweb.net/hadith/display_hbook.php?
hflag=1&bk_no=334&pid=157087](https://library.islamweb.net/hadith/display_hbook.php?hflag=1&bk_no=334&pid=157087)

سید عباس]

اما بررسی سندی:

الف) علی بن مجاهد که از شیوخ احمد بن حنبل است طبق نظر علمای رجالی اهل سنت ، جاعل حدیث و کذاب است

یحیی بن معین امام حدیث اهل سنت در مورد وی میگوید:

« سمعت یحیی بن معین سئل عن علی بن مجاهد فقال کان یضع الحدیث وکان صنف کتاب المغازی فکان یضع للکل إسنادا »

از یحیی بن معین در مورد علی بن مجاهد سوال شد ، یحیی گفت : او حدیث جعل میکرد و کتاب در مورد جنگ ها نوشته است و برای داستان هایش سند جعل میکرده است

تهذیب التهذیب لابن حجر العسقلانی/ج7/ص378

ب) حنش مالک ، راوی بعد نیز در رجال اهل سنت مجهول است

ج) سند این روایت منقطع است، یعنی علی بن مجاهد که این داستان را از حنش بن مالک نقل کرده ، با زمان جنگ قادسیه لا اقل 2 قرن فاصله زمانی دارد

سید عباس]

این از روایت جنگ قادسیه شمال

سید عباس]

اما فتح طبرستان هم در زمان عثمان بوده و نه عمر

سید عباس]

وأما المدائني فإنه قال فيما حدثنا أبو زيد عنه فتحت جرجان في زمن عثمان سنة ثلاثين.

تاریخ الأمم والملوك، الطبري، ج 2 ص 538 (دار الكتب العلمية - بيروت) ج 3 ص 233 (مؤسسة الأعلمي- بيروت/ مطابق الطبعة بریل - لندن)

سید عباس]

که در این جنگ هم اهل بیت شرکت نداشتن

سید عباس]

بعد گفتید این مطلب هم صحیح هست این مطلب نمی دانم کجایش صحیح هست که روایش کذاب هستن و در بالا سندش را هم آوردیم که خود اهل سنت می گویند ضعیفه

سید عباس]

شما از مصادر شیعه يك مطلب ندارید

سید عباس]

بفرما

گمنام]

دوست عزیز من واقعا نمیدونم این حرف هیچ چیز و اثبات نمیکند

گمنام]

کلاب دوتا کتاب نقد زدی که هیچ کدام مهم نیست چون بیشترین فیلم ها و روایت هارو عز همون کتاب ها برداشتی

گمنام]

راجب سفینه البحار هم اصلا جواب ندادی و فرار کردی ازش

گمنام]

در کتاب زندگانی حسین هم این مطلب صحیح دانسته شد که اون تو جنگ با ایران بود

گمنام]

کتاب فتح الباری هم گفته صحیح هاستش

گمنام]

تازه دلیل شرکت حسن و حسین هم فقط مالیت بوده ک مردم ندادن

سید عباس]

بسم الله

سید عباس]

چقدر تایم دارم

سید عباس]

اما فرمودید نمی دانید در مورد مطالب رجالی ما چه بگوید خوب بله، باید هم ندانید چون از علوم حدیث هیچی نمی فهمید ولی نمی دانم چطور مطالبی که در مورد مطائن کوروش بوده را یهو شما شدید عالم دهر و فرمودید که این روایت ضعیفه چطوری مطائن کوروش می شود ضعیف حال آنکه شما علم رجال ندارید ولی مطالبی که نزد ما اصلا ارزش ندارد چون اولاً برای کتب ما نیست ثانیاً ضعیفه شما می گوید صحیحه

سید عباس]

بعد فرمودید در ورد سفینه البحار ما فرار کردیم و اصلاً پاسخ ندادیم،
ببین عزیز دلم کتاب سفینه بحار آنچه شما آوردید این بود

ورداً مدینه به و کرد دستگیر باید را ایرانیها، زاننان را بفروش
» . گماشت اعراب غلامی و بردگی به را مردانشان و رسانید

صفحه الآثار و الاحکام مدینه و البحار سفینه) ۱۶۴ ، حاج شیخ

قومی عباس

خوب کتاب سفینه البحار 8 جلد است این مطلب دروغ شما در کدام جلد
و صفحه آمده؟

به لینک ذیل بروید و به ما لینک مطلب خود را بدهید

<http://lib.eshia.ir/10372/1/5>

وقتی می ری مطلب کپی پیست می کنی همینه دیگه

سید عباس]

فرمودید کتاب زندگانی امام حسین هم این مطلب با سند صحیح آمده شما
به من بگو اصلاً سند صحیح تعریفش چیه بعداً هی بگو صحیحه ثانیاً
کتاب زندگانی امام حسین اثر کیست و بیارید مطلب را بررسی کنیم

فرمودید کتاب فتح الباری فرموده صحیحه کجا فرموده؟ در جیب مبارک هست سندش؟ بفرماید منبع بدهید ما هم استفاده کنیم

فرمودید دلیل شرکت امام حسن و امام حسین مالکیت بوده، اینها که می گوید در کتاب داستان های زرتشتیان نوشته سندش در منابع تاریخ شیعه کجا هست؟

پس تا اینجا ثابت شد اصلاً ائمه در هیچ کدام از مصادر شیعه با سند صحیح نیامده در جنگی باشند اما جالب هست بدانید که باستان شناسان ایرانی می گویند خود ایرانی ها هم هیچ تعصبی به دفاع از مرز و بوم خود نداشته و بلکه با اعراب هم دست شدن علیه ایران چرا؟ چون دیگر تنفر پیدا کرده بودند از موبد و موبدیاران ایرانی از بس زود می گفتند و مانند مزدوران با ایرانی ها برخورد داشتند

گمنام]

من نگفتم راجب علم رجال نمیدونم

گفتم واقعا نمیدونم این حرف شما چ چیزی رو اثبات میکنه ک شما نتونستی بفهمی

گمنام]

اما راجب این مطلب هم الان میارم

گمنام]

سفینه البحار جلد دوم صفحه 164

[Forwarded from] گمنام]

منابع تاریخی اسلامی که از حضور امام دوم و سوم علیه مردم گرگان و طبرستان در زمان خلافت عثمان خبر می دهند؛

1. عزالدین ابن اثیر - ترجمه : دکتر سید حسین روحانی- تاریخ کامل - جلد چهارم - صفحه ی ۱۶۳۷

2. ابوزید عبدالرحمان بن محمد (ابن خلدون) - ترجمه : عبدالمحمد آیتی - العبر - جلد اول - ص ۵۵۳

3. محمد بن جریر طبری - ترجمه : ابوالقاسم پاینده - تاریخ طبری - جلد پنجم - ص ۲۱۱۶

4. احمد بن یحیی بن جابر بلاذری - ترجمه : دکتر محمد توکل - فتوح البلدان - ص ۴۶۸

5. اسماعیل بن کثیر دمشقی البدایه النهایه تحقیق و تعلقیق مکتب تحقیق التراث ج 7 ص 174

6. احمد زینی دحلان، الفتوحات الاسلامیه ج 1 ص 153

7. مختصر البلدان ص 152

8. زین العابدین رهنما در کتاب زندگانی امام حسین ج دوم فصل سوم.

9. از بادیه نشینی تا امپراتوری دکتر مسعود انصاری ص 296

10. پس از 1400 سال دکتر شجاع الدین شفا ص 406

گویا شما نمیتونید اینهارو ببینید عزیزم!!!!

گمنام]

اما بعدش چون میدونم میخوای بگی چون علی نبود پس پسرش هم نبود بد نیست نظر علی رو هم راجب حمله ب ایران ببینیم

گمنام]

«پیروزی و شکست این امر (اسلام) بستگی به فزونی نیرو و کمی جمعیت نداشته است، این دین خداست که آن را پیروز ساخت و سپاه اوست که خود آن را آماده و یاری کرد تا آنکه به آنجا که باید برسند رسید و به هر جا که باید طلوع بکند طلوع کرد، از ناحیه خداوند به ما وعده پیروزی داده شده است، و می دانیم که خداوند به وعده خود جامه عمل پوشانیده و سپاه خویش را یاری خواهد کرد.

موقعیت زمامدار، همچون رشته مهره ها است که آنها را گرد آورده به هم پیوند می دهد. اگر رشته از هم بگسلد، مهره ها پراکنده می شوند و سپس هرگز نمی توان آنها را جمع آوری کرده و از نو نظام بخشید.

امروز، اگر چه عرب از نظر تعداد کم است، اما نیروی اسلامفراوان، و در پرتو اجتماع و اتحاد و هماهنگی، عزیز و نیرومند است. بنابراین تو (خلیفه) همچون محور سنگ آسیاب، جامعه را به وسیله مسلمانان به گردش در آور و با همکاری آنان در نبرد، آتش جنگ را برای دشمنان شعله ور ساز، زیرا اگر شخصا از این سرزمین خارج شوی، عرب از اطراف و اکناف سر از زیر بار فرمانت بیرون خواهد برد و آنگاه آنچه پشت سر گذاشته ای، مهمتر از آن خواهد بود که در پیش رو داری.

اگر فردا چشم عجمها بر تو افتد، خواهند گفت: این اساس و ریشه (رهبر) عرب است، اگر ریشه این درخت را قطع کنید، راحت می شوید، و این فکر، آنان را در مبارزه با تو و طمع در نابودی تو حریص تر و سرسخت تر خواهد ساخت.

اما اینکه گفتی آنان برای جنگ با مسلمانان آماده می شوند و از این موضوع نگرانی، بدان که خداوند بیش از تو این کار را ناخوش دارد، و او بر تغییر آنچه نمی پسندد، توانا تر است.

واما اینکه به فزونی تعداد سربازان دشمن اشاره کردی، (بدان که) ما، در گذشته، در نبردها، روی تعداد افراد تکیه نمی کردیم، بلکه بر یاری و کمک خداوندی حساب می کردیم (و پیروز هم می شدیم)»

گمنام]

نهج البلاغه، صبحی صالح، الطبعه الاولى، بیروت، ۱۳۷۸ ه.ق، خطبه ۱۴۶؛ آشتیانی، محمد رضا (و) امامی، محمد جعفر، ترجمه گویا و فشرده ای بر نهج البلاغه، چاپ اول، قم، مطبوعاتی هدف، ج ۲ ص ۱۲۵ خطبه ۱۴۶.

گمنام]

تایید علی بر حمله عمر ﷺ ﷺ ﷺ

سید عباس]

بسم الله

سید عباس]

قبل از اینکه بنده بحث رو شروع کنم

سید عباس]

شما از پاسخ به سئوالات من فرار کردید

سید عباس]



سید عباس]

فرمودید کتاب زندگانی امام حسین هم این مطلب با سند صحیح آمده شما به من بگو اصلا سند صحیح تعریفش چیه بعدا هی بگو صحیحه ثانیا کتاب زندگانی امام حسین اثر کیست و بیارید مطلب را بررسی کنیم

فرمودید کتاب فتح الباری فرموده صحیحه کجا فرموده؟ در جیب مبارک هست سندش؟ بفرماید منبع بدهید ما هم استفاده کنیم

فرمودید دلیل شرکت امام حسن و امام حسین مالکیت بوده، اینها که می گوید در کتاب داستان های زرتشتیان نوشته سندش در منابع تاریخ شیعه کجا هست؟

پس تا اینجا ثابت شد اصلاً ائمه در هیچ کدام از مصادر شیعه با سند صحیح نیامده در جنگی باشند اما جالب هست بدانید که باستان شناسان ایرانی می گویند خود ایرانی ها هم هیچ تعصبی به دفاع از مرز و بوم خود نداشته و بلکه با اعراب هم دست شدن علیه ایران چرا؟ چون دیگر تنفر پیدا کرده بودند از موبد و موبدیاران ایرانی از بس زود می گفتند و مانند مزدوران با ایرانی ها برخورد داشتند

سید عباس]

اما ما نکته ای را گفتیم

سید عباس]

نیاز هست ثابت کنید

خود ایرانی ها هم هیچ تعصبی به دفاع از مرز و بوم خود نداشته و بلکه با اعراب هم دست شدن علیه ایران چرا؟ چون دیگر تنفر پیدا کرده بودند از موبد و موبدیاران ایرانی از بس زود می گفتند و مانند مزدوران با ایرانی ها برخورد داشتند

سید عباس]

شاید عجیب باشد اما باید دانست که در اواخر عصر ساسانی، مردم ایران به شدت از شاهان و شاهزادگان ساسانی و موبدان زرتشتی متنفر بودند.

برای همین در زمان فتح ایران به دست عرب، مواردی متعدد را می‌یابیم که ایرانیان به سپاه عرب می‌پیوستند تا حکومت ساسانی را هرچه زودتر نابود کنند! از جمله پیوستن 4 هزار سرباز دیلمی به زهرة ین حویة! و مواردی از این دست! عبدالحسین زرینکوب هم در کتاب دو قرن سکوت به مواردی اشاره کرده است.

عبدالحسین زرینکوب، دو قرن سکوت، تهران: انتشارات سخن، 1392.
ص 83

سید عباس]

وقتی خود ایرانی ها موافق اعراب بودند من نمی دانم شما چرا اینقدر سنگ اینها رو به سینه می زنید؟

سید عباس]

این هم لینک صفحه و جلد سفینه البحار ما که در این جلد و صفحه نگاه کردیم روایت جعلی و دروغ شما رو ندیدم شما به ما نشان بده

<http://lib.eshia.ir/10372/2/164>

سید عباس]

این اسنادی هم که دادید اولاً همه اسناد اهل سنت هست و من شیعه و قبلاً هم گفتم اسناد سنی ها نزد ما ارزشی نداره ولیکن به سند سنی ها هم رجوع می کنیم می بینم برای ان سند ذکر نکرده نگاه کنید

فسبقه ابن عامر، فغزا سعید طبرستان، ومعه فی غزاته فیما یقال الحسن والحسین أبناء علی بن أبی طالب علیهم السلام.

فتوح البلدان ص 467 چاپ موسسه المعارف بیروت

همان طور که می بینید بلاذری می گوید: فیما یقال... یعنی آنچه گفته شده، حسن و حسین هم شرکت داشته اند.. خب کی گفته؟ کجا گفته؟ سند حرفتان کجاست آقای بلاذری؟

سید عباس]

این روایت هم شد باطل

سید عباس]

اما در مورد حضور حسنین علیهما سلام در جنگ ایران باید بگویم وقتی مولا علی ع جواز جنگ و ستیر به حسنین علیهما سلام در صفین نداد انوقت چطوری دستور داده در جنگ ایران باشد؟

در نهج البلاغه خطبه 207 آمده است: «و من کلام له ع فی بعض أيام صفین و قد رأى الحسن ابنه ع یتسرع إلى الحرب؛ املکوا عني هذا الغلام

لَا يَهْدِنِي فَاإِنِّي أَنفُسُ بِهِدَيْنِ يَعْنِي الْحَسَنَ وَ الْحُسَيْنَ ع عَلَى الْمَوْتِ لِنَاءً
يَنْقَطِعَ بِهِمَا نَسْلُ رَسُولِ اللَّهِ ص؛

در جنگ صفین هنگامی که امام حسن (ع) را دید که آهنگ جنگ کرده بود فرمود: جلوی این جوان را بگیرید و از آمدن او با من باز دارید، تا نشکند پشتم به این دو [یعنی حسن و حسین علیهما السلام] که با مرگ این دو نسل پیامبر خدا صلی الله علیه و آله قطع شود.»

علی علیه السلام که با وجود حضورش در جنگ اینقدر مواظب حسنین علیهم السلام است چگونه بگذارد که در غیاب او آنهم در جنگی که خودش به آن اعتقادی ندارد و شرکت نکرده است شرکت کنند؟

سید عباس]

فرمودید مطالب ما چه چیزی را ثابت می کند خوب این یعنی شما از رجال هیچی نمی فهمی زیرا عالم سنی گفته دروغ بودن مطالب شما را ثابت می کند 😊😊😊😊😊😊😊😊

اما بررسی سندی:

الف) علی بن مجاهد که از شیوخ احمد بن حنبل است طبق نظر علمای رجالی اهل سنت ، جاعل حدیث و کذاب است

یحیی بن معین امام حدیث اهل سنت در مورد وی میگوید:

« سمعت یحیی بن معین سئل عن علی بن مجاهد فقال کان یضع الحدیث وکان صنّف کتاب المغازی فکان یضع للکل إسنادا »

از یحیی بن معین در مورد علی بن مجاهد سوال شد ، یحیی گفت : او حدیث جعل میکرد و کتاب در مورد جنگ ها نوشته است و برای داستان هایش سند جعل میکرد است

تهذیب التهذیب لابن حجر العسقلانی/ج7/ص378

گمنام]

دوست عزیز این ک ایرانی ها نخواستن دفاع کنن باید اومد ژنو بچشون
رو ب غارت برد و اموالشون رو غارت کرد!!!

دوما این ک مردم از حکومت ناراضی بودن درسته اما باید همون مردم
رو گردن زد؟؟؟

اصلا کشتار فجیحانه اعراب زبان زد هستش عزیزم

و این ک حسین ابن علی ب زور یک بانوی ایرانی رو ب عقد خودش در
آورد چ جوابی داری؟

گمنام]

اما پاسخ ب این ک چرا ب ایران حمله کردند

❁ چه چیزی اعراب را به سرزمین ایران کشاند؟

—مغیره ابن شعبه فرمانده لشکر عمر در جنگ قادسیه با فرمانده سپاه ایرانی گفتگو می کند که فرمانده ایرانی به مغیره می گوید: ما میدانیم که شما را چه چیزی به سرزمین ما آورده است ، شما در سرزمین خود غذایی نمیابید که خود را با آن سیر کنید پس به شما قسمتی از اموال و غذاها را می دهیم و برگردید . مغیره می گوید: اما اینکه گفتی ما غذایی نداریم که خودمان را با آن سیر کنیم راست گفتی و حتی گاهای آبی برای سیراب شدن نیز بدست نمی آوریم .

بخدا قسم سرزمین شما را ترک نخواهیم کرد مگر آنکه این غذاها را ما تصحاب کنیم و یا آنکه شما تصحاب کنید.

❁ فانا كنا لعمرى ما نجد من الطعام ما نشبه منه و ربما لم نجد رياء من الماء احيانا فجننا الى ارضكم هذه فوجدنا طعاما كثيرا فلا والله لا نبرحها حتى تكون لنا اولكم.....(رواه الطبرانى و رجاله رجال الصحيح). (سند این حدیث صحیح است)

❁ معجم الكبير از طبرانی-جلد ۲۰ -صفحه ۳۶۹ -روایت ۸۶۱

انتشارات مکتبه ابن تیمیه

❁ مجمع الزوائد از هیثمی ج 6 ص 214 و ص 215

نتیجه اینکه شکم پر کردن و مفتخوری و غارت و... از دلایل حمله مسلمین به ایران بوده است و توصیه ما به این جوانک این است که کسی که در خانه شیشه ای نشسته به دیگران سنگ اندازی نمی کند.

سید عباس]

بسم الله

سید عباس]

اما متأسفانه باز هم از پاسخ به سوالات ما فرار مکررید

سید عباس]

فرمودید کتاب زندگانی امام حسین هم این مطلب با سند صحیح آمده شما به من بگو اصلا سند صحیح تعریفش چیه بعدا هی بگو صحیحه ثانیا کتاب زندگانی امام حسین اثر کیست و بیارید مطلب را بررسی کنیم

فرمودید کتاب فتح الباری فرموده صحیحه کجا فرموده؟ در جیب مبارک هست سندش؟ بفرماید منبع بدهید ما هم استفاده کنیم

فرمودید دلیل شرکت امام حسن و امام حسین مالکیت بوده، اینها که می گوید در کتاب داستان های زرتشتیان نوشته سندش در منابع تاریخ شیعه کجا هست؟

پس تا اینجا ثابت شد اصلاً ائمه در هیچ کدام از مصادر شیعه با سند صحیح نیامده در جنگی باشند اما جالب هست بدانید که باستان شناسان ایرانی می گویند خود ایرانی ها هم هیچ تعصبی به دفاع از مرز و بوم خود نداشته و بلکه با اعراب هم دست شدن علیه ایران چرا؟ چون دیگر تنفر پیدا کرده بودند از موبد و موبدیاران ایرانی از بس زود می گفتند و مانند مزدوران با ایرانی ها برخورد داشتند

سید عباس]

اما فرمودید که مولا علی ع جنگ عمر بن خطاب رو تایید کرده اولاً که ما جواب این رو هم قبلاً دادیم اولاً این خطبه سند صحیح نداره ثانیاً اگر مولا علی ع اعتقاد به جنگ آنها داشته یعنی قائل به مشروعیت جهاد در حکومت آنهاست وقتی قائل به مشروعیت جهاد باشه یعنی باید خود هم جهاد می کرده زرا وجود جهاد از قران ثابت شده پس وقتی مولا علی ع خودش در این جهاد شرکت نکرده چطوری تایید کرده؟ و چطوری جهاد آنها را تایید کرده و این جهاد مورد تایید و اسلامی و مشروع بوده که خودش حضور پیدا نکرده؟ و عدم حضور مولا خود موید بطلان آنهاست

سید عباس]

اینکه اقرار کردید ایرانی ها نخواستن دفاع کنند و با حکومت مشکل داشتن خود تایید اعراب هست و من ممنون هستم از شما که تایید کردید اعراب را زیرا اگر اعراب بد بودند ایرانی ها با آنها هم گام نمی شدن

اینکه فرمودید کشتار فجیهانه بوده من نمی دانم این کشتار کجا فجیهش ثبته ولیکن اگر ثبت باشه طبیعی هست جنگ تلفات داره

بعد فرمودید که يك بانوي ایرانی را به زور به ازدواج امام حسین در آوردن در حالی که این دروغی بیش نیست بکله حضرت شهربانو را مخیر در عقد و ازدواج و انتخاب همسر نمودن این هم دروفی هست اشکار

وتزوَج الحسين بن علي رضي الله عنهما بنت يزدجرد (رواه البخاري).

مرقاة المفاتيح ج 7 ص 434

سید عباس]

در مورد غارت کردن هم باید بگویم بر فرض هم اعراب این کار رو کرده باشن دقیقا همان کاری هست که کوروش می کرده قتل و غارت و جنایت

سید عباس]

اما يك مطلبي هم آوردید با سند صحیح از کتاب مجمع الزوائد ه اعراب حمله کردن کذا و کذا، اولاً من نمی دانم چند بار باید بگویم من شیعه هستم و نه سنی که از کتب سنی برایم دلیل می اوری ثانیاً در این روایت صحیح کجا آمده حسنین علیهما سلام در این جنگ حضور داشتن؟

سید عباس]

پس تا اینجا ثابت شد اولاً امامین در جنگ ها حضور نداشتن ثانیاً ثابت شد اصلاً ایرانی ها در آن جنگ همگام و همراه اعراب بودند فلذا اشکالی بر اعراب نیست و هر اشکالی هست بنا بر اقرار شما بر ایرانی ها هست

گمنام]

اینو بالا جواب دادم و علت حضور و حملشون او گفتم ک شما ندیدی
متاسفانه

سید عباس]

اگر زدی و باره ریپلی کن چون هیچی نزدی و فرار کردی

گمنام]

بله شما هر جای نهج البلاغه ک ب نفع شما باش قبول داری عزیزم اما
اونجا ک ب ضرر باشه ن

دوما علی تو جنگ شرکت نکرد چون ب مسائل حکومتی و خدمت
کاریش ب عمر باید میرسید

سوما این ک تایید کرده بود مشخص هست چون بهشون مشاور داد

گمنام]

اولا شهربانو ی افسانه هست دوما منابع بسیاری گفتن ک ب زور
ازدواج کرده اون زن ایرانی

مطلب بعدی گفتی ک من اعتراف کردم من گفتم مخالف حکومت بودن اما
آیا این دلیل میشه بکشید؟

گمنام]

ده تا سند دادم

بعدشم شیعه مگه کتاب داره؟

گمنام]

شیعه اولین مورخش از چهارصد سال پیشه

گمنام]

یک مورخ یا کتاب درست از قرن 1 تا س بگو نویسندش شیعه باشه

سید عباس]

بسم الله

سید عباس]

اما متاسفانه باز هم از پاسخ به سوالات ما فرار مکرید

سید عباس]

فرمودید کتاب زندگانی امام حسین هم این مطلب با سند صحیح آمده شما به من بگو اصلا سند صحیح تعریفش چیه بعدا هی بگو صحیحه ثانیا کتاب زندگانی امام حسین اثر کیست و بیارید مطلب را بررسی کنیم

فرمودید کتاب فتح الباری فرموده صحیحه کجا فرموده؟ در جیب مبارک هست سندش؟ بفرماید منبع بدهید ما هم استفاده کنیم

فرمودید دلیل شرکت امام حسن و امام حسین مالکیت بوده، اینها که می گوید در کتاب داستان های زرتشتیان نوشته سندش در منابع تاریخ شیعه کجا هست؟

پس تا اینجا ثابت شد اصلا ائمه در هیچ کدام از مصادر شیعه با سند صحیح نیامده در جنگی باشن اما جالب هست بدانید که باستان شناسان ایرانی می گویند خود ایرانی ها هم هیچ تعصبی به دفاع از مرز و بوم خود نداشته و بلکه با اعراب هم دست شدن علیه ایران چرا؟ چون دیگر تنفر پیدا کرده بودند از موبد و موبدیاران ایرانی از بس زود می گفتند و مانند مزدوران با ایرانی ها برخورد داشتند

سید عباس]

اما متأسفانه باز هم سندی از کتاب سفینه ندادید و ثابت شد به کتاب سفینه شیخ عباس هم دروغ بستید همان طور که دیگر مطالب را دروغ بستید

سید عباس]

در مورد اینکه فرمودید شهربانو افسانه هست باید بگویم خوب
اگر افسانه هست چرا پس می گوید به زور دادن به امام حسین؟ اگر
افسانه نیست و به زور دادن پس چرا می گوی افسانه هست؟ این
پارادوکسیکال شما را چطوری باید حل کرد؟

سید عباس]

اما برای اینکه یه درس دست و حسابی به شما بدم باید بگویم این ازدواج
بوه ان هم به اختیار

سید عباس]



سید عباس]

به شهربانو گفتند: تو کدام يك از این خواستگاران را انتخاب می کنی ؟ آیا
راضی هستی ازدواج کنی ؟ آن بانو سکوت اختیار کرد. امیرالمؤمنین
علیه السلام فرمود: او به ازدواج راضی است و بعدا همسر انتخاب
خواهد کرد زیرا سکوت وی علامت رضایت اوست . وقتی که بار دیگر
پیشنهاد کردند شهربانو گفت : اگر در ازدواج آزاد باشم، غیر از حسین
که چون نوری است پرتوافکن و مهتابی است درخشان ، کسی را انتخاب

نمی کنم . حضرت علی علیه السلام فرمود: تو چه کسی را برای انجام کارهایت به وکالت می پذیری ؟ شهربانو آن حضرت را وکیل قرار داد. امیرالمؤمنین علیه السلام به حذیفه یمانی دستور داد خطبه نکاح را بخواند. او نیز خطبه را خواند. بدین طریق شهربانو به ازدواج امام حسین درآمد و امام زین العابدین علیه السلام از این بانوی مکرمه متولد شد و نسل امام حسین علیه السلام بوسیله او ادامه یافت.

العلامة مجلسی ، بحار الانوار ، ج 46 ، ص 15.

سید عباس]

در روایات ما آمده که حضرت شهربانو در ازدواج مخیر بوده شما از جیب در میاری که به زود دادن؟ يك سند هم نیاردي

سید عباس]

فرمودید که نهج هر جا برفع ماست قبول داریم اوئالا که نفع را علوم حدیث تشخیص می دهد و نه نفس من و شما

فرمودید که مولا علی ع باید به خدمت گذاری عمر می رسید لذا در جنگ شرکت نکرد اولاً اینکه مولا علی ع حالش از دیدن ریخت عمر بن صحاك بهم می خورد چه برسد بخواد به او مشاوره دهد لذا در کتب اهل سنت هم هست مولا فرمود من از دیدن چهره عمر رکاهت دارم انا کراهیته لمحضر عمر بن خطاب وقتي مولا علي ع از دیدن عمر کراهت داره انوقت چطوري رخ به رخ او می نوشته و به او خدمت می کرده؟ حال انکه فرموده عمر بن خطاب فردي هست ملعون و منافق 😊😊😊😊

سید عباس]

فرمودید که تایید کگرده بود چون مشاوره می داد خوب اگر مورد تایید بود و اسلامی خودش باید حضور پیدا می کرد چون گفتیم وقتی مشروعیت جهاد انها ثابت شد وجود جهاد هم ثابتیه زیرا قران فرموده کتب علیکم القتال مولا علی ع باید می جنگید و وقتی قران جهاد را واجب کرده باید مولا شرکت می کرد و عدم شرك مولا یعنی گناه کبیره فلذا این مسئله با عمت مولا در تضاد هست و چگونه مولا ممکن هست در عین اینکه معصوم هست گناه کنه فلا از باب ادله مختلف هم باطله

سید عباس]

شما فکر کردی تاریخ طبری برای قرن 1 هست مگر؟ کهن ترین تاریخ شیعه کتاب سلیم هست که ان زمانی که عمریه تاریخ نداشتن و عمر بن صحاك اجازه تدوین حدیث به عمریه نداد شیعه این کتاب را داشت

سید عباس]

ثابت شد ایرانی ها رضایت داشتن به حضور اعراب در ایران و این مسئله ثابت می کند که ایرانی که در ان جنگ بر باطل بودند زیرا خود مردم رضایت داشتند

سید عباس]

و ثابت شد اصلاً ائمه در جنگ نه مستقیم و نه غیر مستقیم حضور نداشتن

سید عباس]

و این که شما فرمودید 10 سند دادید باید بگویم ناب بی سواد آنچه دادی
سند نبود منبع بود و همه هم از يك جا بود انهم طبري كه ان هم ضعيف
بوده

گمنام]

من نگفتم شهر بانو!!! گفتم ی زن ایرانی مگه هر زنی شهر بانو
هستش 😊😊

گمنام]

ب قول خودت این بحار الانوار از چ کتابی نقل کرد چ سندی داره
عزیزم!!!

گمنام]

بله خدمت میکرد طبق کتب های خودت

سخنانی از حضرت علی رضی الله عنه در مورد دو دوستش
حضرت ابوبکر و عمر رضی الله عنه در منابع شیعه

ﷺ به تواتر از علی روایت شده که گفت: «بهترین فرد این امت بعد از پیامبرش ابوبکر و عمر هستند» (الصوارم المهرقه شیعیه ، ص ۲۵ شوشتری تستری) ﷺ

ﷺ و نیز علی فرمود: «هر کسی پیش من آورده شود که مرا بر ابوبکر و عمر برتری داده باشد او را به جرم افترا شلاق می زنم» (العیون و المحاسن مجلسی [ج ۲ / ۱۲۲ - ۱۲۳] ﷺ).

ﷺ و وقتی حضرت علی را در مورد علت بیعت خود با ابوبکر پرسیدند گفت: «اگر ما ابوبکر را اهل خلافت نمی-دیدیم او را انتخاب نمی-کردیم» (شرح نهج البلاغه ۱ / ۱۳۰ و ۲ / ۴۵ و ۶ / ۴۰ و ن ک الاحتجاج طبرسی ، ص ۵۰). ﷺ

ابوبکر کسی است که حضرت علی در حق ان گفته

بکر أبو نبیها بعد الأمة هذه خیر إن

428 ص 2 ج "الشافي كتاب]" "وعمر]

بهترین امت بعد پیامبر ابی بکر و عمر هستند .

توضیح علی این حرفهارو زمانی گفتن که خلیفه بودن و قدرت داشتن و جای برای تقیه نمی ماند

حالا اینم جواب

گمنام]

بله ده تا منبع ک دقیقاً پایه های اسلام هستن و تو با قبول نکردن کل تاریخ اسلام رو ب فنا دادی

گمنام]

کتاب سلیم هم ک خوده علماتون گفته پیشیزی ارزش نداره چون کلا چرته

سید عباس]

بسم الله

سید عباس]

اینکه فرمودید شما سخن از يك بانوي ايراني کرديد و نه از شهربانو، این جمله شما فقط ما رو به خنده وا مي دارد زیرا تنها زن ايراني که همسر امام حسين شد شهربانو بود و این جمله شما يعني طوري مستاصل شدید که ابروي خود را بردید و اصلا از تاریخ هیچ نمی دانید

سید عباس]

اما متاسفانه باز هم از پاسخ به سوالات ما فرار مکرديد

سید عباس]

فرمودید کتاب زندگانی امام حسین هم این مطلب با سند صحیح آمده شما به من بگو اصلا سند صحیح تعریفش چیه بعدا هی بگو صحیحه ثانیا کتاب زندگانی امام حسین اثر کیست و بیارید مطلب را بررسی کنیم

فرمودید کتاب فتح الباری فرموده صحیحه کجا فرموده؟ در جیب مبارک هست سندش؟ بفرماید منبع بدهید ما هم استفاده کنیم

فرمودید دلیل شرکت امام حسن و امام حسین مالکیت بوده، اینها که می گوید در کتاب داستان های زرتشتیان نوشته سندش در منابع تاریخ شیعه کجا هست؟

پس تا اینجا ثابت شد اصلا ائمه در هیچ کدام از مصادر شیعه با سند صحیح نیامده در جنگی باشن اما جالب هست بدانید که باستان شناسان ایرانی می گویند خود ایرانی ها هم هیچ تعصبی به دفاع از مرز و بوم خود نداشته و بلکه با اعراب هم دست شدن علیه ایران چرا؟ چون دیگر تنفر پیدا کرده بودند از موبد و موبدیاران ایرانی از بس زود می گفتند و مانند مزدوران با ایرانی ها برخورد داشتند

سید عباس]

اما متأسفانه باز هم سندی از کتاب سفینه ندادید و ثابت شد به کتاب سفینه شیخ عباس هم دروغ بستید همان طور که دیگر مطالب را دروغ بستید

سيد عباس]

كتاب بحار با سند معتبر از كتاب دلائل امامه شيعه نقل کرده

سيد عباس]

أخبرني أبو الحسين محمد بن هارون بن موسى، قال: حدثني أبي، قال: حدثنا أبو الحسين محمد بن أحمد بن محمد بن مخزوم المقرئ [2] مولى بني هاشم قال: حدثنا أبو سعيد [3] عبيد بن كثير بن عبد الواحد العامري التمار بالكوفة، قال: حدثنا يحيى بن الحسن بن الفرات، قال: حدثنا عمرو بن أبي المقدام، عن سلمة بن كهيل، عن المسيب بن نجبة، قال: لما ورد سبي الفرس إلى المدينة أراد عمر بن الخطاب بيع النساء، وأن يجعل الرجال عبيدا للعرب، وأن يرسم عليهم، أن يحملوا العليل والضعيف والشيخ الكبير في الطواف على ظهورهم حول الكعبة، فقال أمير المؤمنين (عليه السلام): إن رسول الله (صلى الله عليه وآله) قال: أكرموا كريم كل قوم. فقال عمر: قد سمعته يقول: إذا أتاكم كريم قوم فأكرموه وإن خالفكم. فقال له أمير المؤمنين (عليه السلام): فمن أين لك أن [4] تفعل بقوم كرماء ما ذكرت، إن [5] هؤلاء قوم قد ألقوا إليكم السلم، ورجبوا في الإسلام والسلام [6]، ولا بد من أن يكون لي منهم ذرية، وأنا أشهد الله وأشهدكم أنني قد أعتقت نصيبي منهم لوجه الله.

سيد عباس]

<http://lib.eshia.ir/15165/1/194>

سيد عباس]

نام کتاب : دلائل الإمامة نویسنده : محمد بن جریر الطبری الشیعی جلد
: 1 صفحه : 194

سید عباس]

این اخباری را هم که اوردی هیچ کدام سند صحیح نداره به عنوان نمونه
این روایت رو بررسی می کنیم

ﷺ و نیز علی فرمود: «هر کسی پیش من آورده شود که مرا بر ابوبکر و
عمر برتری داده باشد او را به جرم افترا شلاق می زنم» (العیون و
المحاسن مجلسی [ج ۲ / ۱۲۲ - ۱۲۳ ﷺ].)

علامه مجلسی این روایت رو بیاطل می داند

همچنانکه علامه مجلسی در خصوص آن در فهرست گوید:

في بطلان رواية : من فضلي على أبي بكر وعمر جلده حد المفتري

نام کتاب : بحار الأنوار - ط مؤسسة الوفاء نویسنده : العلامة المجلسی

جلد : 55 صفحه : 127

lib.eshia.ir/11008/55/127

برای رد این روایت عبارت علامه خویی رحمه الله کفایت می کند که در کتاب معجم رجال الحديث و تفصیل طبقات الرجال می نویسد:

فقال: إنما روى هذا الحديث سويد بن غفلة، و قد أجمع أهل الآثار على أنه كان كثير الغلط (انتهى). أقول: هذه رواية مرسله لا يعتمد عليها

این حدیث را سويد بن غفله روایت کرده است که اهل آثار اجماع دارند بر اینکه او در نقل حدیث بسیار خطا می کرده است. و من میگویم (نظر مرحوم خویی): این روایتی مرسل است که بر آن اعتماد نمی شود.

معجم رجال الحديث و تفصیل طبقات الرجال؛ جلد ۹، صفحه ۳۴۱

سید عباس]

در مورد این روایت هم مولا علی ع خودشان فرمودن در غر

ابوبکر کسی است که حضرت علی در حق ان گفته

بکر أبو نبیها بعد الأمة هذه خیر إن

428 ص 2 ج "الشافي كتاب]" "وعمر]

بهترین امت بعد پیامبر ابی بکر و عمر هستن

سید عباس]

ما هذا الكذب الذي يقولون ، ألا إن خیر هذه الأمة بعد نبیها أبو بکر و عمر

این چه دروغی است که می گویند ، اینطور است که بهترین این امت بعد از پیامبرش ، ابوبکر و عمر هستند

سید عباس]

«الشفافی فی الامامه» در جلد ۲ ص ۴۲۸،

سید عباس]

ﷺ و وقتی حضرت علی را در مورد علت بیعت خود با ابوبکر پرسیدند گفت: «اگر ما ابوبکر را اهل خلافت نمی-دیدیم او را انتخاب نمی-کردیم» (شرح نهج البلاغه ۱ / ۱۳۰ و ۲ / ۴۵ و ۴ / ۴۰ و ن ک الاحتجاج طبرسی ، ص ۵۰ .) ﷺ

این روایت هم دروغه زیرا شیخ مفید فرمودن مولا علی ع يك ساعت هم با خلفا بیعت نکرد لم یبایع ساعت قط

سید عباس]

دوستان عزیز شاهد بودید این کوروش پرست در پایان هم از موضوع چگونه فرار کرد

سید عباس]

و از موضوع جنگ به موضوع دیگری فرار کرد و وارد بحث نشد

سید عباس]

و نتوانست يك روايت صحيح هم براي مدعي خود اقامه کنند

سید عباس]

و باز هم سربلندي براي شيعيان مولا ماند که مخالفين يك سند هم براي ادعای خود نیاوردن و هر چه بود دروغ بود و چند دروغ به علمای شیعه بست مثل کتاب سفینه شیخ عباس قمی و الي آخر و يك روايت هم براي حضور امامين نیاورد

سید عباس]

و ما هم از نهج اوردیم که امام علي راضي به حضور انها در جنگ صفين نبوده چطورى اجاره داده در جنگ عمر حاضر باشند حال آنکه خودش هم نبوده

سید عباس]

اما در مورد حضور حسنین علیهما سلام در جنگ ایران باید بگویم وقتی مولا علي ع جواز جنگ و ستیر به حسنین علیهما سلام در صفین نداد انوقت چطورى دستور داده در جنگ ایران باشد؟

در نهج البلاغه خطبه 207 آمده است: «و من کلام له ع في بعض أيام صفين و قد رأى الحسن ابنه ع يتسرع إلى الحرب؛ املکوا عني هذا الغلام لا يهدني فإنني أنفس بهذين يعني الحسن و الحسين ع على الموت لئلا ينقطع بهما نسل رسول الله ص؛

در جنگ صفین هنگامی که امام حسن (ع) را دید که آهنگ جنگ کرده بود فرمود: جلوی این جوان را بگیرید و از آمدن او با من باز دارید، تا نشکند پشتم به این دو [یعنی حسن و حسین علیهما السلام] که با مرگ این دو نسل پیامبر خدا صلی الله علیه و آله قطع شود.»

علی علیه السلام که با وجود حضورش در جنگ اینقدر مواظب حسنین علیهم السلام است چگونه بگذارد که در غیاب او آنهم در جنگی که خودش به آن اعتقادی ندارد و شرکت نکرده است شرکت کنند؟

سید عباس]

الحمد لله باز هم رو سیاهی بر دشمنان اهل بیت ماند و ثابت

سید عباس]

کردیم ایرانی ها هم اعراب را می خواستند

سید عباس]

والسلام