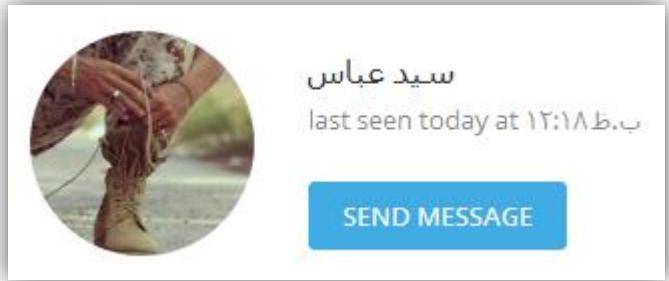
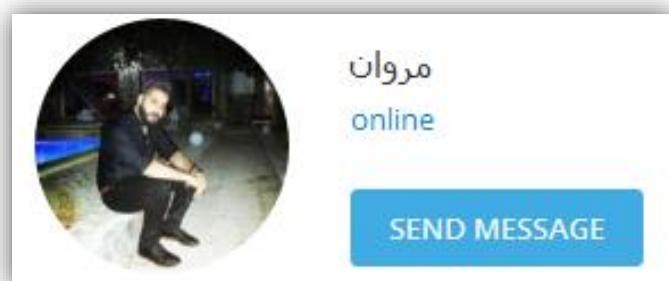


بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ادعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحِكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلُهُمْ بِالْتِي هِيَ أَحْسَنُ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَا
ضَلَّ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهَتَّدِينَ ﴿١٢٥﴾ نحل

مناظره در مورد مرسل بودن لواط عمر



(سنی)

@seyedabbas_133

(شیعه)

لينك کanal: منهاج البدعه الامويه

https://telegram.me/menhajol_beda

سید عباس

خوب بسم الله

سید عباس

دوستان عزیزم و برادران بزگوار من دقت بفرماید

سید عباس

برادر عزیز ما جناب مروان رحمت کشیدن و اینگونه ردیه زدند که روایت
لواط عمر مرسل هست

سید عباس

من اول روایت رو بزارم

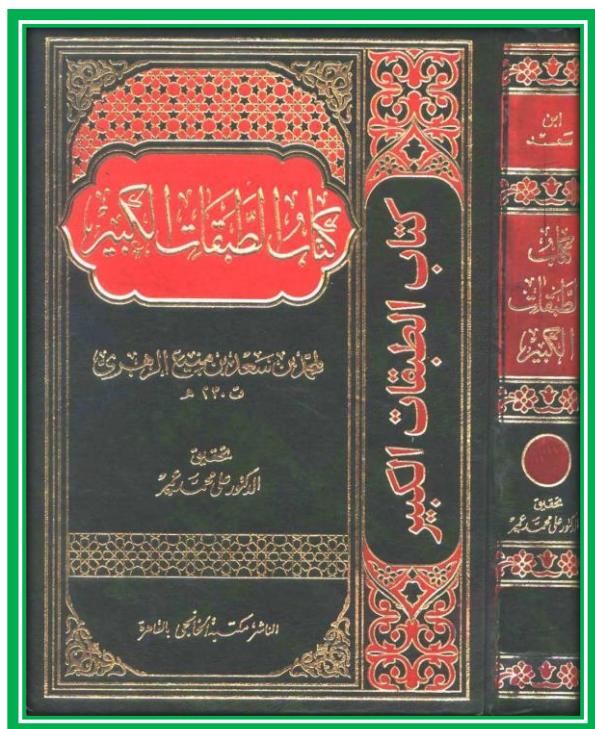
سید عباس

عن محمد بن سیرین قال قال عمر بن الخطاب مَا بَقِيَ فِيهِ شَيْءٌ مِّنْ أَمْرِ
الجَاهِلِيَّةِ إِلَّا أَنَّى لَسْتُ أُبَالِ إِلَى أَىِّ النَّاسِ أُكِحْتُ وَأَيْهِمْ أُنكَحْتُ

ترجمه متون مشخص شده : روایت است از اسحاق بن یوسف الازرق و محمد بن عبد الله انصاری و هوده بن خلیفة که گفتند : روایت است از ابن عون محمد بن سیرین گفت : عمر بن خطاب گفت : هیچ یک از عادات جاهلیت در من نمانده و فقط یک عادت از جاهلیت در من باقی مانده است ، که من پروايش را ندارم که کسی با من لواط کند یا من با کسی لواط انجام دهم .

این مطلب در کتاب الطبقات الكبير (الطبقات الكبری) - چاپ مکتبه الخانجی بالقاهرة - جلد ۳ - کتاب طبعة الاولى فى البدريين من المهاجرين و الانصار - باب ذکر استخلاف عمر - صفحه ۲۶۹ موجود می باشد .

سید عباس



سيد عباس

كتاب الطلاق الكبير

طبع في بيروت منشورات الهجرة
ت. ٢٠١٥ هـ

الجزء الثالث
الطبقة الأولى
في البدريين من المهاجرين الأنصار

تحقيق
الدكتور على محمد عمير

ان بشر مكتبة الحنجي بالناشر

سيد عباس

قال : أَخْبَرْنَا يَزِيدُ بْنُ هَارُونَ قَالَ : أَخْبَرْنَا يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ بْنِ الْمُسَيْبِ قَالَ : أُصِيبُ بِعِزَّ مِنَ الْمَالِ زَعْمَ يَحْتَى مِنَ الْفَنَاءِ فَتَحَرَّهُ عَمْرٌ وَأُرْسَلَ إِلَى أَزْوَاجِ الَّتِي مَنْهُ وَصَنَعَ مَا بَقِيَ فَدَعَا عَلَيْهِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ وَفِيهِمْ يَوْمَنَدُ الْعَبَاسَ بْنَ عَبْدِ الْمَلَكِ ، فَقَالَ الْعَبَاسُ : يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ لَوْ صَنَعْتَ لَنَا كُلَّ يَوْمٍ مَثْلَهُ هَذَا فَأَكْلَنَا عَنْكَ وَتَحْذَّنَا ، فَقَالَ عَمْرٌ : لَا أُعُودُ لِثَلَاثَاهَا ، إِنَّهُ مُضِيٌّ صَاحْبَانِ لِي ، يَعْنِي الَّتِي ، وَأَبَا بَكْرٍ عَمَلاً وَسَلْكَا طَرِيقًا وَإِنِّي إِنْ عَوْلَمْتُ بِغَيْرِ عَمَلِهِمَا شَلَكَ بِي طَرِيقٍ غَيْرِ طَرِيقِهِمَا .

قال : أَخْبَرْنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُسْلِمَ بْنَ قَتْبَ الْحَارِثِي قَالَ : أَخْبَرْنَا مَالِكَ بْنَ أَنْسٍ عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ عَنْ أَبِيهِ أَنَّ عَمْرَ بْنَ الْحَطَابِ خَرَجَ فَقَدِدَ عَلَى النَّبِيِّ فَنَابَ النَّاسُ إِلَيْهِ حَتَّى سَمِعَ بِأَعْلَمِ الْعَالَمِ فَنَزَّلُوهُ فَعَلَّمُوهُمْ حَتَّى مَا بَقِيَ وَجْهٌ لِأَعْلَمَهُمْ ، ثُمَّ أَتَى أَهْلَهُ وَقَالَ : قَدْ سَعَيْتُمْ مَا نَهَيْتُ عَنِّي لَا أَعْرَفُ أَنَّ أَحَدًا مِنْكُمْ يَأْتِي شَيْئًا مَمَّا نَهَيْتُ عَنِّي إِلَّا ضَاعَفْتُ لَهُ الْعَذَابَ ضَيْقَيْنِ ، أَوْ كَمَا قَالَ (١) .

قال : أَخْبَرْنَا مُحَمَّدَ بْنَ عَمْرٍ قَالَ : حَدَّثَنِي مُعَمَّرُ عَنِ الرَّهْبَانِ عَنْ سَالِمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ أَبِيهِ قَالَ : كَانَ عَمْرٌ إِذَا أَرَادَ أَنْ يَتَهَيَّأَ النَّاسُ عَنْ شَيْءٍ تَقْدِمُ إِلَيْهِ أَهْلُهُ فَقَالَ : لَا أَغْلَقَنَّ أَحَدًا وَقَعَ فِي شَيْءٍ مَمَّا نَهَيْتُ عَنِّي إِلَّا أَضَعَفْتُ لَهُ الْعَقوَةَ .

قال : أَخْبَرْنَا مُحَمَّدَ بْنَ عَمْرٍ قَالَ : أَخْبَرْنَا أَبْوَ بَكْرٍ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِيهِ شَبَّرَةَ عَنْ إِسْمَاعِيلَ بْنِ أَبِيهِ حَكِيمَ عَنْ عُرُوْةَ قَالَ : كَانَ عَمْرٌ إِذَا أَتَاهُ الْخَصْمَانُ بِرَبِّ عَلَيْهِ رُكُبَيْهِ وَقَالَ : اللَّهُمَّ أَعْتَنِي عَلَيْهِمَا فَإِنَّ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا يَرِيدُنِي عَنِ دِينِي (٢) .

قال : أَخْبَرْنَا إِسْحَاقَ بْنَ يُوسُفَ الْأَزْرَقَ وَمُحَمَّدَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ الْأَصْرَارِيِّ وَهُوَ أَبْنَ خَلِيفَةٍ قَالُوا : أَخْبَرْنَا أَبْنَ عَوْنَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سَيْرِينَ قَالَ : قَالَ عَمْرٌ بْنُ الْحَطَابِ : مَا بَقِيَ فِي شَيْءٍ مِنْ أَمْرِ الْجَاهِلِيَّةِ إِلَّا أَنِّي لَسْتُ أَبْلَى إِلَى أَنَّ النَّاسَ نَكَثُتْ وَأَيْمَنَ الْكَخْثُ .

قال : أَخْبَرْنَا عَارِمَ بْنَ الْفَضْلِ قَالَ : أَخْبَرْنَا القَاسِمَ بْنَ الْفَضْلِ قَالَ : حَدَّثَنِي

(١) أورده ابن عساكر في تاريخه ص ٢٤٨ من ترجمة عمر ، نقلًا عن ابن سعد .

(٢) أورده ابن الجوزي في مناقب عمر ص ١٠٧ .

سید عباس

خوب ایشون می فرماید روایت مذکور مرسله هست یعنی جناب ابن سیرین
اصلا عمر بن خطاب رو در ک نکرده است فلذا چون در ک نکرده لذا روایت
می شود مرسل و روایت مرسل هم در قاعده رجال اهل سنت اصلا
جایگاهی ندارد

سید عباس

در حالی که سخن ایشون خلاف واقع و خلاف قواعد رجال برادران اهل سنت هست و علمای اهل سنت در مورد روایات مرسله اینگونه می فرمایند

سید عباس

ملا علی قاری در رد این سخن که مرسل صحابی مورد قبول نیست
می نویسد :

قلت: مرسل التابعی حجۃ عند الجمهور، فكيف مرسل من اختلف في صحة
صحته .

مرسل تابعی، نزد تمام دانشمندان حجت است؛ چه رسد به مرسل کسی که
در صحت صحابی بودن او اختلاف است .

القاری، علی بن سلطان محمد (متوفی 1014ھ)، مرقاۃ المفاتیح شرح
مشکاة المصابیح، ج 9، ص 434، تحقیق: جمال عیتانی، ناشر: دار الكتب
العلمیة - لبنان / بیروت، الطبعۃ الأولى، 1422ھ - 2001م .

سید عباس

اگر برادر مروان گرامی اشنا به قواعد رجال باشد جناب ابن سرین از تابعین
هست و ما گفتیم علمای اهل سنت می گویند مرسله تابعی روایتش حجت
است

سید عباس

دوستان من شاید شما بار اول باشد با قواعد و مصطلحات رجالی اشنا شده باشید و می شونید ابتدا باید توضیح بدhem مرسل چیست

سید عباس

مرسل یعنی روایتی که یک راوی، حدیثی را نقل کند

سید عباس

و بین متلکم یعنی گوینده حدیث و اتفاق موضوع فاصله باشد

سید عباس

و فلذا این را می گویند مرسل

سید عباس

و یا بعارتی دیگر

سید عباس

بین دو راوی ، یک راوی جا افتاده باشد

سید عباس

مثلا حسن باید از حسین شنیده باشد که علی رفته نان بخره

سید عباس

ولی حسن می گوید علی رفته نان بخره

سید عباس

چون حسن ، جناب علی را درک نکرده و راوی حسن نمی تواند علی را
ببیند می گویند راوی مرسل هست

سید عباس

حال ماجرای ابن سیرین و عمر هم اینگونه هست

سید عباس

ابن سیرین تابعی هست و تابعی دارد روایتی را مخرسل نقل می کند

سید عباس

حال سوال می شود ایا طبق قواعد رجال اهل سنت روایت مرسل ابن
سیرین که عمر را درک نکرده حجت و قابل اجتجاج هست یا خیر؟

سید عباس

علمای اهل سنت می گویند حجت است

سید عباس

ملا علی قاری در رد این سخن که مرسل صحابی مورد قبول نیست
می‌نویسد :

قلت: مرسل التابعی حجۃ عند الجمهور، فكيف مرسل من اختلف في صحة
صحبته .

مرسل تابعی، نزد تمام دانشمندان حجت است؛ چه رسد به مرسل کسی که
در صحت صحابی بودن او اختلاف است .

القاری، علی بن سلطان محمد (متوفی 1014ھـ)، مرقاة المفاتیح شرح
مشکاة المصابیح، ج 9، ص 434، تحقیق: جمال عیتانی، ناشر: دار الكتب
العلمیة - لبنان / بیروت، الطبعۃ الأولى: 1422ھـ - 2001م .

سید عباس

ل ل ل ل ل ل

سید عباس

این نکته اول

سید عباس

نکته دوم اینجاست که در بخش قبل ما ثابت کردیم علمای اهل سنت به صورت جزم و قطع و عام کل مرسلات تابعی را حجت می دانند

حال به عنوان نکته دوم به صورت خاص می خواهم ثابت کنم که مرسلات شخص خود ابن سیرین هم حجت و صحیح هست

سید عباس

دقت بفراید علی علی علی علی علی علی

سید عباس

علمای اهل سنت اجماع دارند که مرسلات تابعی ابن سیرین همچنان صحیحه چرا؟ چون دلیلش اینه ایشون به غیر از ثقه نقل روایت نمی کنه

سید عباس

تصویر رو ارسال کردم داره میاد

سید عباس

پس تا اینجا پاسخ دادیم به اشکال مرسل بودن ابن سیرین و ثابت کردیم علمای اهل سنت اجماع دارند که مرسلات ابن سیرین صحیح هست و ابن سیرین لا یروی الا عن ثقه یعنی ابن سیرین روایتش اگر هم مرسل باشه اگر غیر ثقه نقل روایت نمی کنه یعنی ایشون از یک شخصی که ثقه هست نقل کرده که عمر اینچنین بوده

سید عباس

ل ل ل ل ل

سید عباس

پس اشکال انقطاع حدیث رو هم پاسخ گفتیم

سید عباس

اما اشکال برادر مروان به متن حدیث یا درایه الحدیث هست

سيد عباس

فيمث إليه أبو بكر ما بطالك (1) عنى ؟ أكرهت أمرتي (2) فقال على ، ما كرهت امارتك ولكنني أليت ان لا أرتدى ردائى إلى صلاة حتى أجمع الصحف (3)، قال ابن سيرين ، وبلنفي انه كتبه على تزييله ولو أصيبي ذلك الكتاب، لوجد فيه علم كبير.

قال أبو عمر :

أجمع أهل العلم بالحديث أن ابن سيرين أصح التابعين مراسل وأنه كان لا يرى ولا يأخذ إلا عن ثقة، وان مراسله صحيح كلها. ليس كالحسن، وعطاء، في ذلك. والله أعلم (3).

ولجمع المصاحف موضع من القول غير هنا ان شاء الله، ونحن نذكر جميع ما انتهى إلينا من القراءات عن السلف والخلف، في سورة الفرقان، لما في حديثنا المذكور في هذا الباب من قول عمر بن الخطاب ، سمعت هشام بن حكيم يقرأ سورة الفرقان على غير ما أقرأناها رسول الله صلى الله عليه وسلم، وفي رواية معاذ عن ابن شهاب، يقرأ سورة الفرقان على حروف كبيرة غير ما أقرأني رسول الله صلى الله عليه وسلم، فرأيت ذكر حروف سورة الفرقان، ليقف الناظر في كتابي هذا على ما في سورة الفرقان من الحروف المروية عن سلف هذه الأمة. ول يكن أتم وأوع (4)

الْمَسْحُ وَالْحِسْنَةُ

لـ في الموطأ من المعاشر والأستانة

تأليف
لله ولد في زاده في مجموعات من حجته العظيمة
ابن مطر بن عبد الله الباهري (الموصي)
(٤٤٥ - ٣٦٨)

الجزء الثامن

تحقيق:

محمد الفلاح

1400 هـ 1980 م

سيد عباس

ایشون به متن حدیث هم اشکال کرده بوده؟

سيد عباس

يا فقط سند بوده؟

سيد عباس

سؤال ما جواب نداشت

؟

سید عباس

برادر مروان اگر هستی ما در خدمت شما هستیم برای ردیه زده

مروان

سلام علیکم

[Forwarded from Ali Ghafoorian]

جناب مروان نوبت شمامس

بفرمایید

سید عباس

برادر ردیه داری در خدمت هستم

مروان

من برای شما گفتم

مروان

عمر بن خطاب متوفاً

۲۳ هجرى

ابن سيرين

مولد ۳۳ هجرى

۱۰ سال بعد فوت عمر تازه بدنيا امده ابن سيرين

مروان

پس با اسلوب حدیثی طبق قواعد ما انقطاع است

نه مرسل

مروان

قطع در ابن سيرين و عمر

مروان

مثال ميزنم

شما ۱۰ سال بعد فوت ایت الله خمینی تازه بدنيا امدید

شما بعد ۴۰ سال ادعایی میکنید :

ک من از اقای خمینی شنیدم بودجه ی مملکت بر دلار بسته شه !!

خب سوال :

شما ک خمینی را ندیدید !!!

چگونه ادعا دارید شخصا از زبان او حضوری شنیدید؟

مگر میشود؟

مروان

بگذریم که اصلا این انقطاع در سند باعث رد شدن حدیث است و غیر

معتبر

متن ان اشاره ب لواط نداره

مروان

انکحت یعنی لواط؟؟؟

شما در قران واژه ی ن ک ح و نکاح. را بسیار میابید

هیچ جا لواط نیست

و همه ب ازدواج و اجر و مهر تعبیر و ترجمه میشه

نه لواط

مروان

حديث رسول :

النکاح سنتی فمن رغب فلیس منی

یعنی لواطت سنت من است؟؟؟

اینه معنی کردن شما؟؟؟؟

مروان

در ضمن من فیلتر شکن ندارم تا اقوال علماء را بیارم الان

سید عباس

خوب بسم الله

سید عباس

برادر عزیزم جناب مروان چقدر شما علم رجال خواندید و چقدر به رجال اشنایی دارید؟

من از شما سوال می کم و بزگواری بفرماید پاسخ من رو بدهید

ایا روایت منقطع همان روایت مرسل هست یا خیر؟

سید عباس

جناب مروان محبت کنید پاسخ سوال من رو بده

سید عباس

ل ل ل ل ل

سید عباس

پاسخ بده چون می خواهم ادامه بدم

سید عباس

مرواتن جواب نمی ده

سید عباس

خودم ادامه می دم

سید عباس

دوستان عزیز من بینید ایشون چه فرمودن 

سید عباس

[Forwarded from مردان]

پس با اسلوب حدیثی طبق قواعد ما انقطاع است

نه مرسل

سید عباس

فرمودند طبق قواعد ما ناقطاع هست و نه مرسل این یعنی اینکه ایشان الان
به قواعد اهل سنت اشناایی دارد در حالی که وقتی ما به قواعد اهل سنت
رجوع می کنیم می بینم اصلا ایشان به قواعد انها اشناایی ندارد و علمای

اهل سنت گفته اند انقطاع همان مرسل بودن هست دقت بفرماید

عَلَيْهِ الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعٰالَمِينَ

سید عباس

وأما المرسل ، فهو : ما انقطع إسناده

الكتاب : الكفاية في علم الرواية للخطيب البغدادي ج 1 ص 38 برساسا
مكتبه شامله

سید عباس

و مرسل همان روایتی را می گویند که سند ان منقطع هست این تعریف
علمای شما از روایت مرسل هست

سید عباس

و علمای شما روایت مرسل را همان روایت منقطع گرفته اند

سید عباس

پس تا اینجا ثابت شد حضر تعالی اشنایی با رجال خودتان را ندارید

سید عباس

و ما ثابت کردیم روایت منقطع همان مرسل است و مرسلات تابعین هم نزد
اهل سنت حجت اسات

سید عباس

ملا علی قاری در رد این سخن که مرسل صحابی مورد قبول نیست
می‌نویسد :

قلت: مرسل التابعی حجۃ عند الجمهور، فكيف مرسل من اختلف في صحة
صحبته .

مرسل تابعی، نزد تمام دانشمندان حجت است؛ چه رسد به مرسل کسی که
در صحت صحابی بودن او اختلاف است .

القاری، علی بن سلطان محمد (متوفی 1014ھـ)، مرقاة المفاتیح شرح
مشکاء المصابیح، ج 9، ص 434، تحقيق: جمال عیتانی، ناشر: دار الكتب
العلمیة - لبنان / بیروت، الطبعۃ الأولى: 1422ھـ - 2001م .

سید عباس

جناب مروان بازم که بین حرف من حرف زدی

سید عباس

ادب بحث بر این هست ما سکوت کردیم شما هم باید سکوت کنید

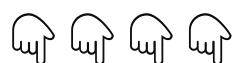
سید عباس

دوستان مطلب او را حذف کنند

سید عباس

و همچنین به صورت خاص ما ثابت کردیم که مرسلات ابن سیرین هم
حجت است، هم حجت است و هم صحیح

سید عباس



سید عباس

پس تا اینجا پاسخ دادیم به اشکال مرسل بودن ابن سیرین و ثابت کردیم
علمای اهل سنت اجماع دارند که مرسلات ابن سیرین صحیح هست و ابن

سیرین لا یروی الا عن ثقه یعنی ابن سیرین روایتش اگر هم مرسل باشه
اگر غیر ثقه نقل روایت نمی کنه یعنی ایشون از یک شخصی که ثقه هست
نقل کرده که عمر اینچنین بوده

سید عباس

لَمِنْ الْمُوْطَأْ مِنْ الْمَعَانِي وَالْإِسَانِيَّةِ

تألیف: **الْأَسْدِيِّ حَمْوَدَيْنَ بْنَ حَمْزَةَ الْيَمَانِيِّ**
 دریں تھریں و قشش الدین راجح (القرطبی)
 (٤٤٥ - ٣٦٦)

الجزء الثامن

تحقيق: **محمد الفلاح**
 ١٤٨٠ هـ ٢٠٠٩ م

(١) بطاك، ج. سينك، ١.
 (٢) امربي، ج. اماربي، ١.
 (٣) ١، ج.
 (٤) وأوبع، أ. ج. وارغب، ب. وهو تحرير.

سید عباس

دققت بفرماید علمائی شما اجماع دارند و ان مراسله صحاح کل مرسلات ابن سیرین صحیح هست

سید عباس

21 | Page

وقتی علمای شما می گویند مرسلا م ابن سیرین صحیح هست و ان را هم اجماع علمای گوید چرا شما اجماع را منکرید و حرف علمای خودتان را رد می کنید؟

سید عباس

بعد در مورد این بخش باید بگوید که این رو هم خود علمای شمخا جواب گفته اند و عرض کردند که ابن سیرین لا یروی الا عن ثقه یعنی ابن سیرین وقتی احادیث ق مرسل و منقطع نقل می کند از یک فرد ثقه نقل می کنه و نه ضعیف فلذا مرسلا ات او حجت است و صحیح

سید عباس

اما در مورد کلمه انکحت

سید عباس

فرمودید در اینجا سخن از انکحت گفته یعنی ازدواج کردن و سخن از لواط نکرده بلکه برای لواط کلمه لواط استعمال می شه برای ازدواج هم کلمه ازدواج

سید عباس

این سخن شما از دوچه مطرود و مردود است

سید عباس

وجه اول این هست برای لواط بازی و همجنس گرایی هم در عرف ازدواج استعمال می شود و عرف وقتی دو نفر همجنس می خواهند با هم ازدواج کنند هم از لفظ انکح استفاده می کنند دقت بفرماید 

سید عباس

ازدواج همجنس‌گرایان به نوعی از ازدواج اطلاق می‌شود که بر اساس آن دو زوج همجنس به صورت قانونی وارد زندگی مشترک می‌شوند .

https://fa.wikipedia.org/wiki/ازدواج_همجنس_گرایان

سید عباس

دقیقا عمر بن خطاب هم این چنین می گویند من با همجن خود ازدواج کردم حال ایا ما برای ادله خود موید هم داریم؟

سید عباس

نه خیر اجازه بده دیگه

سید عباس

شما ایا به زبان عرب اشنای هستید یا خیر؟

سید عباس

جواب بدھید

سید عباس

جواب کہ بازم نمی دی

سید عباس

باشه اشکال نداره

سید عباس

خوب سوال می کنم این جملہ عمر بن خطاب ہست

سید عباس

مروان

شما تموم کن من ادامخ بدم

مروان

اوک؟

مروان

أَكِحْتُ وَأَيْهِمْ أَنْكَحْتُ

به من بفرما این ضمیر هم مونث هست و یا مذکر؟

مروان

جواب بدھ

سید عباس

أَكِحْتُ وَأَيْهِمْ أَنْكَحْتُ

به من بفرما این ضمیر هم مونث هست و یا مذکر؟

سید عباس

ل ل ل ل ل ل ل ل

سید عباس

بازم متسفانه ایشون از ج-واب تفره رفتند

سید عباس

ایشون می فرماید که عمر گفته من با زنان ازدواج می کنم نه با مردان در حالی که در کلام عمر امده ایهم اینجا ضمیر ""هم"" مذکور است و نه مونث فلذا اگر منظور عمر ازدواج با زنان بود باید می گفت ایهن و نه ایهم

سید عباس

و همان طور که ما ثابت کردیم

سید عباس

در عرف ممکن هست برای ازدواج دو مرد با هم ، نیز از لفظ ازدواج استعمال شود و از آن به نام لواط یاد نشود

سید عباس

مطلوب من تمام شد

سید عباس

فقط محبت کنید جواب علمی بدهید

سید عباس

در خدمت هستیم

مروان

خب شروع میکنم

مروان

اصلا بر فرض سخن شما مبنی بر مرسل بودن طبق نظر شمت

مروان

بگذریم ابن سیرین جز طبقات تابعینس است ک اصلا با عمر مصاحب
نداشته و درک نکرده

مروان

و ابن سيرين طبق طبقات تابعين امكان نقل حديث مستقيم از صحابی چون

عمر نداشته

مروان

پس با وجود این این نوع سند او نم مستقیما از صحابی چون عمر ک تابعی
چون ابن سیرین انقطاع زمانی داره اصلا حجت نیست

مروان

المرسل لغة: من أرسل بمعنى أطلق، واصطلاحاً: هو ما أضافه التابعى للنبي
صلى الله عليه وسلم، وبعضهم يقول: هو الذى سقط منه الصحابي، والأولى
أن يقول: ما سقط منه راوٍ من طبقات الصحابة، وليس من الصحابة؛

لأننا لو تأكينا أن الصحابي قد سقط فإن هذا الإسناد يكون صحيحاً لأن
الصحابة كلهم عدول، فسواء أبهم الصحابي أو سقط الصحابي، فحكمه كأنه
ذكر .

والمرسل ضعيف؛

لأن هناك احتمالات، فيحتمل أن يكون الذي سقط هو الصحابي، ويحتمل أن يكون الذي سقط هو التابعى، فلما نجم الاحتمال، والأصل فى الرواية الحيطة والتشديد؛ قلنا بالضعف .

مروان

أين رو ببین

مروان

الصحيح الراجح ضعف الحديث المرسل؛ لأننا لا نعلم هل الذي سقط صحابي أو تابعى، وسقوط طبقة من طبقات الإسناد تدل على ضعف الإسناد؛ لأن الحديث الصحيح شروطه خمسة، ومن هذه الشروط الخمسة: الاتصال، ضد الاتصال :

الانقطاع أو الإسقاط، والانقطاع أو الإسقاط يدخل فيه المرسل والمنقطع والمعلق والمعلق، فالإرسال إذاً ضعف لاختلال شرط من شروط الحديث الصحيح، وهو عدم اتصال السند .

مروان

اصلا بر فرض سخن شما

و هو عدم اتصال السند

و ضعف الحديث المرسل **XXX**

مروان

میگه سقوط طبقه از طبقات اسناد تدل على ضعف الاسناد **XXX**

مروان

پس شما بر چه اساسی سقوط طبقه ی ابن سیرین را حجت میدانی؟؟؟

مروان

و اصلا مرسل تدل على ضعف را نمیبینی؟؟؟

مروان

این جا اشاره نکرده ک ابن سیرین اگر از طبقه ی دیگر نقل کنه او نه

صحابی ک ندیده اصلا حجت نیست

مروان

حكم الحديث المنقطع أنه ضعيف، مع أن الساقط قد يكون ثقة ثبتاً، وقد يكون من الفحول الجبال الحفاظ، لكن لما نجم احتمال أن يكون ثقة ثبتاً، ونجم احتمال أن يكون ضعيفاً، ونجم احتمال أن يكون مجهولاً، ونجم احتمال أن يكون راوياً يخطئ كثيراً أو متروكاً؛ قلنا: الحديث طالما اعتورته الاحتمالات فإن الأصل في الرواية الحيطة، فنقول بضعف الحديث حتى يتبيّن لنا أنه صحيح .

مروان

هم مرسل

مروان

هم منقطع

مروان

هر دو ضعيف هستن ✗

مروان

مثال آخر للمنقطع :

أن يروى القعنبي عن مالك عن ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم، فهذا منقطع؛ لوجود سقط أثناء السند، فمالك لا يروى عن ابن عمر مباشرة .

مروان

ومثاله أيضاً أن تقول : عن الأعمش عن النبي صلى الله عليه وسلم، أو عن ابن عيينة عن الزهرى عن النبي صلى الله عليه وسلم، فهذا مرسل؛ لأن طبقة الصحابى ما وجدت، وسقطت الواسطة بين الراوى وبين النبي صلى الله عليه وسلم .

مروان

هم مرسل باشه
هم منقطع
هر دو بخاطر انقطاع سند طبقات راوى ک مباشر روایت کرده يک تابعی از عمر

ضعيف است **XXX**

سید عباس

بسم الله

مروان

بحث تا اینجا باشه

مروان

من باید برم جایی نت ندارم

مروان

بر میگردم

سید عباس

اولا من ممنون هستم از شما که اقرار کردید روایت مرسل همان حدیث
منقطع هست چون ابتدا ادعا می کردید اصلا مرسل همان منقطع نیست

سید عباس

لیلی لیلی لیلی لیلی

[Forwarded from مروان]

پس با اسلوب حدیثی طبق قواعد ما انقطاع است
نه مرسل

سید عباس

اما الان كل نظر شما برگشت

سید عباس

اما برویم ادامه بحث

سید عباس

فرمودید بر فرض سخن ما درست هست، دوست عزیز، اصلاً فرضی وجود
ندارد بلکه علمای شما می‌گویند مرسلات ابن سیرین صحیح هست، وقتی
اجماع بر صحت کلام او هست شما می‌خواهید با ظن و فرض سخن
بگویید؟

سید عباس

بعد متأسفانه پاسخ علمی که نداشتید همان جمله تکراری خود را مطرح نمودید که ابن سیرین از طبقات تابعین هست و این رو ما جواب دادیم که علمای شما گفته اند مرسل تابعی حجت است و مرسل ابن سیرین هم صحیحه حالا شما می خواهی منکر اجماع علمای اهل سنت بشوید و بگوید علمای اهل سنت بلد نیبستند و شما از انها و از اجماع بیشتر می فهمید دیگه خودتان می دانید

سید عباس

فرمودید سند هم مستقیم از صحابی نبوده و چون درک نکرده سند باطله و این رو هم علمای شما پاسخ دادند و گفتن ابن سیرین گرچه مرسل نقل کرده اما مرسلاتش از موثقین بوده لا یروی الا عن ثقه گویا شما از رجال کلا چیزی نمی دانید برادرم وقتی علمای شما گفته اند مرسلات او از ثقات هست می دانی یعنی چی؟ یعنی اگر بین ابن سیرین و عمر انقطاع سند هست ابن سیرین روایت خود را از کسی نقل کرده که رجالش صته هست یعنی حجته

سید عباس

اما فرمودید که مرسل روایتش ضعیفه، مرسلات در کدام طبقه روایتش ضعیفه؟ انچه ما اوردیم مرسلات تابعی هست و نه غیر تابعی و علمای شما گفته اند مرسلات تابعی حجت هست و نه ضعیف

قلت: مرسل التابعی حجۃ عند الجمهور، فكيف مرسل من اختلف في صحة
صحته .

مرسل تابعی، نزد تمام دانشمندان حجت است؛ چه رسد به مرسل کسی که در صحت صحابی بودن او اختلاف است .

القاری، علی بن سلطان محمد (متوفی 1014ھ)، مرقاۃ المفاتیح شرح مشکاة المصابیح، ج 9، ص 434، تحقيق: جمال عیتانی، ناشر: دار الكتب العلمیة - لبنان / بیروت، الطبعة: الأولى، 1422ھ - 2001م .

سید عباس

اما فرمودید روایت مرسل حجت نیست و باطله و ضعیفه و قبول نیست اما ببنیم جمهور علمای شما چه می گویند

سید عباس

آقای زرکشی در کتاب النکت بر مقدمه ابن صلاح که از کتاب‌های معتبر درایه اهل سنت است، در جلد ۱، صفحه ۴۹۱، چاپ أضواء السلف ریاض می‌گوید :

الجمهور على (الْقَبُولُ الْمُرْسَلُ وَ وُجُوبُ الْعَمَلِ) به إذا كان
المرسل ثقة عدلاً و هو قول مالك و أهل المدينة و أبي حنيفة و أهل العراق
و غيرهم .

جمهور اهل سنت بر این عقیده هستند که روایت مرسل را قبول دارند و عمل به آن را واجب می‌دانند در جایی که مرسل، ثقه و عادل باشد. این سخن، قول آقای مالک بن انس و فقهاء اهل مدینه و أبو حنیفه و فقهاء اهل عراق و دیگران است .

دقت کنید عالم شما می‌گوید جمهور علمای شما قائل بر این هستند مرسل قبول و اوجب هست عمل کردن بهش

اما شما می‌گوید مرسل ضعیفه و این سخن اولاً باید ثابت شود در طبقه تابیعی هست که ضعیفه ثالثاً باید ثابت شود که در طبقه ابن سیرین هست که ضعیف ثالثاً این قول واحد خلاف اجماع و جمهور علمای هست و باطله چون شاذه

[Forwarded from vahid_bagherpoor-kashani]

جناب عباس برای جناب مروان کاری پیش اومد اگر صلاح میدانید ادامه
بحث را به وقت دیگری موکول بفرمایید

سید عباس

فرمودید چطوری ما سخن ابن سیرین را حجت می دانیم، برادر عزیز من
سرور عزیز من تاج سر من، بنده اجماع علمای شما را اوردم که اقرار کردند
به اجماع و اتفاق علماء، اخبار و روایات مرسل ابن سیرین صحیح هست،
ایات شما می دانید معنای صحیح چیست؟

علمای شما می گویند مرسلات ابن سیرین صحیح هست شما می گوید
ضعیفه و حجت نیست؟ شما داری خلاف اجماع حرف می زنی ایا می دانی
طبق احکام اهل سنت خلاف اجماع عمل کردن و رد کردن حکم اجماع
کفر اورد هست؟

سید عباس

بنده باید مطالبم رو به ایشان کامل رديه بزنم چشم

مروان

متوفای ۱۰۱۴ شده عالم کبیر ما؟!

اونم سلطان محمد؟!

من شب میام ادامه میدم

مروان

شب حضور داشته ام حتی با قول علمای اصلی میام

سید عباس

سید عباس

فرمودید که اینجا اشاره نکرده که ابن سیرین از طبقه دیگر روایت نقل کرده، برادر من این چه حرف خنده داری هست شما می زنید؟ ابن سیرین تابعی هست و فقط می توانید از صحبیا نقل روایت کنه شما انتظار داری تابعی روایت خود را از تبع تابعی نقل کنه؟

سید عباس

بعد شما علم رجال رو نمی دانید یک طرف به نظر زبان عربی هم نمی دانید

سید عباس

علمای شما می گویند کلها همه مرسلات ابن سیرین صحیح هست شما می گویی نگفته کدام مرسلش صحیحه؟

سید عباس

بعد اصلا در مورد مسئله لواط جواب ندادید انچه در مورد انکحت گفتم که ثابت کردیم ما انکحت یعنی ازدواج با مزدان که همان لواط هست

سید عباس

ان شا الله ايشون تا شب بروند از علماء خودشان سوال کنند جوابی متقن
برای ما بیاورند

سید عباس

اما فرمودند عالمی که ما اوردیم

سید عباس

عالیم نیست

سید عباس

اجازه دهید این رو هم جواب بدهم

سید عباس

ایشون فرمودند

سید عباس

لـلـهـ عـلـیـ حـمـدـ وـ لـلـهـ عـلـیـ کـرـمـ

[Forwarded from مروان]

متوفای ۱۰۱۴ شده عالم کبیر ما؟!

اونم سلطان محمد؟!

من شب میام ادامه میدم

سید عباس

دقت کنید از سایت اهل سنت در مورد شخصیت علمی ایشون سوال شده
جناب اقای سلطان محمد قاری بینید سایت افتادی اهل سنت چی می گوید

سید عباس

<https://islamqa.info/ar/225410>

سید عباس

نبذة مختصرة عن الشيخ الفقيه " ملا على القاري
الجواب: الحمد لله (عليه) هو الشيخ الفقيه المحدث المقرئ (عليه السلام) نور
الدين أبو الحسن على بن سلطان محمد، القارئ الheroی المکی المعروف بـ
"الملا على القاري"

سید عباس

خود اهل سنت او را شیخ می دانند و فقیه

سید عباس

ایا این زشت نیست که یک فقیه و شیخ اهل سنت را ایشان به سخره
گرفتن فقط به خاطر دفاع از عمر؟

سید عباس

در مورد انجکت هم پاسخی ندادند.

----- * پایان * -----