

پرفاشگری و درمان آن

باید به این واقعیت اعتراف کرد که پرفاشگری بفسش مشترکی از زندگی اجتماعی است،

زیرا کم تر کسی را می‌توان یافت که با بیان‌های تند و انتقادهای شدید به دیگران آزار

نزسانده باشد یا در هنگام خشم، رفتار خشن انباHAM نداده باشد. همچنان ممکن است

فردی برای تلافی از دشمن منظر فرصت مناسبی باشد تا کینه خود را خالی کند.

بسیاری از پژوهش‌های انباHAM شده بیانگر آن است که نوجوانان و جوانانی که پرفاشگر

هستند در دوره کودکی از طرف والدین خود مورد پرفاشگری زیادی قرار گرفته اند

تحریف و بیان موضوع به طور کلی، روان‌شناسان در مورد تحریف پرفاشگری با هم

توافق ندارند. موضوع اصلی آن‌ها این است که آیا پرفاشگری را باید بر اساس پی

آمدهای قابل مشاهده تحریف کرد، یا بر اساس اهداف کسی که پرفاشگری را از خود

بروز می دهد(اکبری، ۱۳۸۵: ۱۸۹).

(و)ان شناسان اجتماعی نیز اگر چه پرخاشگری را به صورت «آسیب رسانی عمدی» تعریف

می کنند، اما آن ها می دانند تعیین این که آیا عملی که باعث آسیب وارد شدن به

دیگری شده است از روی قصد و عمل بوده یا نه، کاری بسیار دشوار است(باون و

همکاران، ۱۳۸۸: ۶۱۹).

به هر حال، در لغت نامه فارسی، پرخاشگری به معنای «ستیزه جویی» آمده است.

اتکینسون معتقد است که: «پرخاشگری (فتاری است که قصد آن، صدمه زدن جسمانی

و زبانی به فرد دیگر و نابود گردن دارایی اوست.»

باندورا نیز پرخاشگری را (فتاری می دانست که از نظر اجتماعی مخرب و صدمه زننده

است و ارونsson در این خصو می گوید: پرخاشگری از ویژگی های فطری و غریزی است و

انسان، میوانی پرخاشگر و سنجش جو می باشد» (شکاری، ۱۳۸۳: ۹۰). اما بهترین و

جامع ترین تعریفی که از پرخاشگری ارائه شده، تعریف براون (BROWN) است. از نظر

او «هر عمل و رفتاری که به طور مستقیم در جهت هدفی و به منظور آزار و اذیت

(ساندن به دیگران که مایل نیستند مورد آزار و اذیت قرار گیرند اعمال شود» پرخاشگری

نامیده می شود (صادقی و مشکبید مقدمی، ۱۳۸۵: ۳۱).

پرخاشگری به منزله مفهومی کلی تر از تهاجم (INCURSION) به ندرت موضوع بررسی

های جامع در (وان شناسی یا در بخشی از آن یعنی (وان تحلیل گری واقع شده و به طور

کلی به نمو چشمگیری جای آن در فهرست مجموعه های مربوط به تمول کودک خالی

است.

کمیابی بررسی‌های مربوط به این موضوع، چند دلیل دارد. عمدۀ ترین دلیل آن بی‌تردید

مربوط به این امر است که تمول پرفاشگری یا گینه، مانند تمول لبیدو یا عشق نیست

و برخلاف آن چه بر مبنای الفاظ به ذهن متبدار می‌شود، در این زوچ‌های متضاد،

مفاهیم قرینه یکدیگر نیستند. چرا که در واقع آن چه در جریان تمول تغییر می‌کند و

متمول می‌شود، پرفاشگری به خودی خود نیست؛ بلکه مهار کردن و ظرفیت هدایت آن

به راه‌های اجتماعی قابل قبول است. به عبارت دیگر، پیزی که تغییر شکل می‌دهد،

«من» است.

دلیل دیگر نیز مربوط به تردیدهایی است که در سطح نظری بین (وان تمیلگران، (وان

شناسان و (فتار) گرایان وجود دارد (دادستان، ۱۳۸۶: ۶۸). در مجموع می‌توان گفت

پرفاشگری یک نوع مکانیسم (وانی است که در آن، فرد به طور ناخودآگاه فشارهای

ناشی از محرومیت‌ها و ناکامی‌های خود را به صورت واکنش‌هایی چون: حمله، تجاوز،

رفتار کینه توزانه و پرخاشگرانه نشان می‌دهد و تنها در صورتی که این رفتارها تمثیل

کنترل قرار گیرند، مرکت رشد، طبیعی و مطلوب خواهد شد (اکبری، ۱۳۸۵: ۱۹۱-۱۸۹).

البته باید به این واقعیت اعتراف کرد که پرخاشگری بخش مشترکی از زندگی اجتماعی

است، زیرا که ترکسی را می‌توان یافت که با بیان‌های تند و انتقادهای شدید به

دیگران آزار نرسانده باشد یا در هنگام خشم، رفتار خشن انداخته باشد. هم‌چنین

ممکن است فردی برای تلافی از دشمن منتظر فرصت مناسبی باشد تا کینه خود را خالی

کند.

تبیین‌های مربوط به پرخاشگری

دانشمندان در خصوص پرفاشگری نظرات مختلفی را ارایه کرده اند. به عنوان مثال گفته

اند:

الف- پرفاشگری یک رفتار غریزی است

کهن ترین و شاید شناخته شده ترین تبیین در مورد پرفاشگری انسان، نظریه غریزه است

که بیان می کند انسان به گونه ای نامشخص برای (فتار) پرفاشگرانه برنامه ریزی می

کند.

مشهورترین صاحب نظران این دیدگاه زیگموند فروید است. به باور فروید، پرفاشگری

عمدتاً ناشی از سرگوب غرایز است که به سوی خود و آزار به خود متوجه شده و سپس

به آزار دیگران می پردازد (احمدی، ۱۳۸۲: ۱۳۵ و ۱۳۶). او معتقد بود که ریشه های

پرهاشگری را باید در آزوی مرگ یا غریزه مرگ جست و جو کرد که بر همه اشخاص

حاکم است(صادقی و مشکبید حقیقی، ۱۳۸۵: ۲۹).

کنراد لورنز (KONRAD LORENZ-۱۹۶۶) نیز معتقد است که پرهاشگری اساساً از

یک غریزه جنگیدن ذاتی ناشی می شود که تضمین می کند تا قوی ترین نرها جفت

گیری کرده و زن های خود را به نسل بعدی منتقل کنند(بارون و همکاران، ۱۳۸۸: ۶۲۱).

برفی از روان کاوان نیز عقیده دارند پرهاشگری غریزی است و به عنوان تلاشی برای

(سیدن به تخلیه هیجانی و رهایی از تمایل های پرهاشگرایانه مترافق شده به وجود می

آید.

ب- پرهاشگری یک رفتار اجتماعی است که یاد گرفته می شود

نظریه یادگیری اجتماعی بر اهمیت یادگیری (فتار پرخاشگرانه از الگوها) تأکید دارد. از این

نظریه بیشترین حمایت پژوهشی به عمل آمده است (ویتبیگ، ۱۳۸۶: ۱۸۹). هواهاران

این دیدگاه بر این واقعیت تأکید دارد که پرخاشگری پدیده ای خطرناک و بی ثبات

است که می بایست به عنوان یک (فتار اجتماعی) یاد گرفته شود.

در مقابل نظریه غریزی بودن پرخاشگری، این نظریه معتقد است که انسان‌ها با

مجموعه‌ای از انگیزه‌های پرخاشگری و پاسخ‌های خشن پا به عرصه حیات نمی گذارند.

بلکه هم چنان که اشکال پیچیده دیگر (فتار) را یاد می گیرند، (فتار پرخاشگرانه) را نیز باید

یاد بگیرند (احمدی، ۱۳۸۲: ۱۳۷ و ۱۳۶). چنان چه دیده می شود مردم فرهنگ‌های

مختلف به شیوه‌های خاص فود مثُل: کونگ فو، ټفونگ دولول و یا سرنیزه به دیگران

حمله می کنند. (صادقی و مشکبید م Qiyan, ۱۳۸۵: ۱۳۱).

پ- پرفاشگری یک سائق فارجی است

برفی از روان شناسان اجتماعی اعتقاد دارند که پرفاشگری از یک سائق فارجی برای

آسیب رساندن به دیگران ناشی می شود. طبق این دیدگاه، شرایط فارجی متفاوت،

انگیزه های نیرومند برای انجام رفتار خشونت آمیز ایجاد می کند و سائق پرفاشگری به

تهذید علیه دیگران می انجامد. این نظریه فرضیات ناکامی پرفاشگری را مورد

بررسی قرار داده و اذعان می دارد که ناکامی سائق پرفاشگری را تمییک می کند و این

سائق به هدف های گوناگون و به ویژه به منابع ناکامی حمله کرده و آسیب می رساند

(احمدی، ۱۳۸۲: ۱۳۶ و ۱۳۷).

نظریه ناکامی پرفاشگری بیانگر این مسئله است که به دنبال ناکامی، پرفاشگری بروز

خواهد کرد. البته باید به خاطر داشت که پرفاشگری می تواند حالت پرفاشگری پنهان یا

آشکار داشته باشد. یعنی ممکن است هدف پرخاشگری، خود فرد یا دیگری باشد.

افزایش افسردگی، یأس و دلزدگی جوانان، انحراف‌های اجتماعی، فرار از خانه، اعتیاد،

الکلیسم، خودکشی و مانند این‌ها جلوه‌هایی از پرخاشگری پنهان هستند که متأسفانه

در جامعه ایران نیز و به فزونی است (منطقی، ۱۳۸۳: ۱۶۵). از آن جایی که موقعيت

های بیرونی بیش تر از گرایش‌های ذاتی در شیوع پرخاشگری نقش دارند، بنابراین در

خصوص احتمال پیشگیری از این (فتا) شاید بتوان گفت که نظریه سائق خوش بینانه تر

از نظریه غریزه است (صادقی، و مشکبید محققی، ۱۳۸۵: ۳۰).

آشکار پرخاشگری

پرخاشگر بودن، به معنای حمایت از خود به شیوه‌ای است که در آن به حقوق دیگران

تجاوز می‌شود. (فتا) پرخاشگرانه به صورت معمول تنبیه گرایانه، سرزنش آمیز، تمکیم

جویانه و خصم‌مانه است و می‌تواند تهدید، توهین و حتی تنبیه بدنی را شامل شود. حتی

لبخند تمسخر آمیز، عبارت طعنه و غیرت نیز نوعی پرفاشگری است (اسفندیار، ۱۳۸۸:)

). ۷۸

(فتاهاي پرفاشگرانه ممکن است به شکل هاي مختلف ديگري نيز از قبيل: برانگيختگي

بیش از حد، نگاه های تندر و خشن، به هم فشردن دندان ها، ایجاد مزاحمت کردن و

حالت دفاعی به خود گرفتن، ديگران را سرزنش کردن، نظم کلاس و مدرسه را به هم

ريختن، دروغ گويي، دزدي عده (ضاييت از رابطه خود با اطرافيان، از مدرسه و محلهم خاطره

خوش نداشتن، فرار از مدرسه و منزل (صادقی و مشکبید محققی ۱۳۸۵: ۹).

آزار و اذىت ديگران، شکستن يا پاره کردن وسائل منزل، دشنامه دادن به ديگران،

مخالفت کردن، پرت کردن اشیاء، تحقیر ديگران، بي ادبی، پاي گوبي (وی زمین،

غرغرکردن، فریاد زدن، ارزوا و سکوت، در خود فرو رفتن همراه با بغض کردن، غذا نخوردن

و گریه کردن جلوه گر شوند. هم چنین بعضی از نوجوانان و جوانان با بلند کردن موهای

خود، کتک زدن خود، گوییدن سر به دیوار و یا به جای زنگ زدن برای ورود به منزل

با استفاده از مشت و لگد، پرفاشگری خود را ابراز می کنند. علاوه بر این ها، پرفاشگری

ممکن است بدنش باشد. مانند: لگد زدن و گاز گرفتن.

یا این که لفظی باشد. مانند: فریاد زدن و نهاندن. از طرفی، پرفاشگری ممکن است به

صورت تجاوز به حقوق دیگران نیز ظاهر شود. مانند: چیزی را به زور از دیگری گرفتن. به

هر حال، (فتار پرفاشگرانه بروز عکس العمل های منفی را به دنبال دارد که احساسات

نوجوان را تشدید می کند(اکبری ۱۳۸۵: ۱۸۹).

اکثر روان شناسان و متخصصان تعلیم و تربیت پرفاشگری ها را بر اساس نسبت، قصد

و انگیزه پرخاشگری تقسیم بندی می کنند؛ به طوری که آن ها بین پرخاشگری خصمانه

که تنها هدفش آسیب رسانی است با نوعی از پرخاشگری که هدفش کسب پاداش،

پول و مقام است تفاوت قائل هستند(شکاری، ۱۳۸۳: ۹۱).

از طرفی دیگر، پرخاشگری ممکن است به صورت فردی یا گروهی باشد. در پرخاشگری

فرد نوجوان یا جوان نسبت به هم سن و سال های خود پرخاشگری نشان می دهد؛ اما

این پرخاشگری به صورت فردی و محمولاً به دور از پنهان کاری است. در پرخاشگری

جمعی، فرد سعی می کند با کسانی که هم جنس و هم فکر او هستند، به صورت متمد

و گروهی اقدام به پرخاشگری کند و در صورت بروز دعوا و کنک کاری، به صورت جمعی و

گروهی عمل می کنند(اکبری، ۱۳۸۵: ۱۹۶).

نوع دیگری از پرخاشگری، پرخاشگری (ابطه ای است که موجب حذف اجتماعی و آزار

سایرین می شود. پرخاشگری (ابطه ای دارای همان الگوی (فتاری) پرخاشگری جسمانی

است که به آسیب و آزار دیگران از راه (وابط) می انجامد. این نوع پرخاشگری به (وابط

دوستانه آسیب می رساند و گنار گذاشته شدن فرد از گروه هم سالان را در پی دارد.

کودک پرخاشگر با پنهان شایعات و بدگویی یا وادار کردن سایرین به قطع (ابطه

دوستانه، موجب مذف یک فرد از گروه می شود که قربانی این نوع (فتار) دچار مشکلات

سازگاری (وانی اجتماعی) خواهد شد (شهیدم، ۱۳۸۶: ۲۶۵).

عوامل مؤثر در بروز پرخاشگری

نانجل، ادلی کارپنتر و نیومن-NANGLE ,ERDLEY,CARPENTER&NEWMAN-

(PELLEGRINI & LONG-۲۰۰۲) و بونیکا، یشوا، آنولد، (BONICA ,YESHOVA,ARNOLD,FISHER&ZELJO-۲۰۰۳)

فیشر و زلجو (BONICA ,YESHOVA,ARNOLD,FISHER&ZELJO-۲۰۰۳)

مسئله پرداشتری را یکی از مهم‌ترین مسائل دوره نوجوانی (عاشری و همکاران،

۱۳۸۷: ۳۹۰) معرفی کرده اند که ناشی از عوامل مختلفی است. از جمله:

*ناکامی

مهم‌ترین عامل در ایجاد پرداشتری از میان همه موقعیت‌ها، صرف نظر از عوامل

فیزیولوژیکی ناکامی است. اگر فردی در (سیدن به اهداف خود با شکست مواجه شود،

ناکامی حاصل شده احتمال پاسخ پرداشترانه را در او افزایش می‌دهد (زرگی مرندی،

۱۳۸۵: ۶۸).

*محیط زندگی

به این نکته مهم باید توجه داشت که همه انواع فشونت‌ها اساساً نتیجه عملکرد مغز

و عموماً ناشی از وضعیت محیط زندگی فرد است. به بیان دیگر، ریشه خشونت را می

توان در تداووه تاریخی مبارزه و مقابله انسان با خطرها و تهدیدهای محیط زندگی فرد

دانست که بر تفکر و رفتار او و چگونگی برخورد وی با تهدیدها و خطرها اثر می گذارد.

برای مثال، مردانی که برای دفاع از خود به خشونت ترغیب می شود تمایل بیشتری

برای پرخاشگری دارند و در مقابل تهدیدهای جزئی، پاسخ خشونت آمیز می دهند(لطف

آبادی، ۱۳۸۵: ۱۷۵ و ۱۷۶).

مسائل فرهنگی مربوط به نقش جنسی تحقیقات اثیر نشان داده اند که مسائل

فرهنگی مربوط به نقش جنسی، (شد رفتار پرخاشگرانه در پسرها) را تقویت می کند. بر

اساس الگوهای فشار نقش جنسی، انتظارات ضد و نقیض از نقش جنسی بسیاری از

مردان را در وضعیت غیر ممکن قرار می دهد. پسران و مردان از این که از عهده نقش

جنسی خود بر نمی آیند، اغلب احساس شرم می کنند. گاهی این احساس شرم به

(فتا)های دیگری مانند پرخاشگری منتقل می شود که قدرت بفشن تر هستند. این

گرایش، با الکسی تیمیا یعنی عدم توانایی در تعریف احساسات که در میان مردم

مرسوم است، تقویت می شود(میکوچی، ۱۳۸۱: ۲۰۱).

*تبیه های والدین و مریبان

بسیاری از پژوهش های انجام شده بیانگر آن است که نوجوانان و جوانانی که پرخاشگر

هستند در دوره کودکی از طرف والدین خود مورد پرخاشگری زیادی قرار گرفته اند و این

عمل را به نوعی (فتا) مناسب در ذهن خود مکاره اند و (فتا) پرخاشگرانه در آن ها

(شد و تجلی یافته است و این مطلب برای آن ها چنان تداعی می شود که «آن په را که

من انجام می دهم، انجام بده، نه آن په را می گویم، زیرا (فتا) عملی بیش تر از بیان

تئوری مطالب اثر می‌گذارد». به همین دلیل تنبیه عامل فزاینده و تقویت کننده

پرخاشگری است، زیرا علاوه بر این که سبب خشم و احتمالاً پرخاشگری کودک می‌شود،

شخص تنبیه کننده نیز الگوی نامناسبی برای پرخاشگری کودک خواهد شد.

*تأیید (فتار پرخاشگرانه)

عدد ای از افراد، پرخاشگری و زورگویی را تقبیح نمی‌کند، بلکه آن را نشانه شهامت و

قدرت در فرد می‌دانند. این افراد، اعمال پرخاشگرانه خود و دیگران را مثبت، موجه و

حتی لازم می‌دانند و به آن صفة می‌گذارند.

*تشویق (فتار پرخاشگرانه)

گاهی اوقات برفی از والدین و مریبان به بهانه دفاع از خود به کودکشان می‌گویند: «از

کسی کتک نفوی، «توسری فور نباشی» و مواردی از این قبیل که به طور وضوح به جای

نشان دادن رفتارهای منطقی در مقابل بروخورد با موانع، شخص را به پرداشگری بی مورد

تسویق می کند(اکبری، ۱۳۸۵: ۲۰۰-۱۹۳).

*عوامل فرهنگی

پرداشگری اغلب به وسیله اعمال یا گفته های دیگران برانگیخته می شود، اما می تواند

به وسیله عوامل فرهنگی مثل: باورها، هنجارها و انتظارهای یک فرهنگ خاص که هاکی

از آن است که پرداشگری مناسب یا شاید حتی تمثیل شرایطی الزامی است نیز

برانگیخته شود (باون و همکاران، ۱۳۸۸: ۶۴۸-۶۵۲).

*تماشای فشنونت

مطالعات مختلف هاکی از نقش بسیار زیاد تماشای برنامه های فشنونت آمیز بر (فتار

پردازشگرانه است. به طور مثال، پژوهشی که به وسیله لینز و همکاران (LEYENS ET

(۱۹۵۷) آنچاه شد، دو گروه از دانش آموزان در معرض مجموعه ای از فیلم های

گوناگون قرار گرفتند. گروهی از آن ها هر دو ز پنج فیلم فشن و گروه دیگر پنج فیلم غیر

فشن مشاهده کردند. پس از مشاهده فیلم ها، (فتار دو گروه در فعالیت های (وزمه

مورد بررسی قرار گرفت.

گروهی که در معرض تماشای فیلم های فشن قرار گرفته بودند به شیوه های گوناگون

(فتار پردازشگرانه از خود نشان دادند. در پژوهش دیگری که توسط فیلیپس-PHILIPS)

(۱۹۸۱) آنچاه شد، وی به این نتیجه رسید که میزان کشتارها در (وزهای بعد

از مسابقات بوکس سنگین وزن به گونه معناداری افزایش یافته است (احمدی، ۲۰۱۳)

۱۴۰-۱۳۹).

وود، وانگ و کاپر (WOOD, WONG & CHACHERE-۱۹۹۱) نیز نشان دادند که در

مورد پسرها، تماسای خشونت می تواند پرخاشگری در روابط شخصی را به ویژه در

کودکان افزایش دهد، که البته ۲۸ بررسی مشابه نیز این نتیجه گیری را تأیید کرده است

(اتکینسون، اتکینسون و همکاران، ۱۳۸۵: ۱۴۱۸).

در ایران نیز پژوهشی با عنوان «تأثیر بازی های ویدیویی بر پرخاشگری دانش آموزان پسر

سال پنجم مقطع ابتدایی شهرستان خرم آباد» ثابت کرد گروه های مورد آزمایش که

پرخاشگرانه بازی کرده بودند نسبت به گروه گواه، افزایش معناداری در پرخاشگری نشان

داده اند (اکبری، ۱۳۸۵: ۲۰۰).

***تھاد در دستورات والدین**

وقتی والدین، فرزند خود را به انجام کاری فرمان می‌دهند ولی بلافضله او را از انجام آن کار باز می‌دارند و یا برعکس، کاری را که برای او تمدید کرده‌اند دوبار تمدید و باز تمدید می‌کنند، این بی‌دقیقی کودک را مردد و نگران می‌کند و ممکن است موجب پرخاشگری کودک شود.

***ناهماهنگی در (وش تربیتی**

اگر قوانین فانه هماهنگ و ثابت نباشد، کودک متوجه می‌شود که گاهی اوقات می‌تواند قوانین را زیر پا گذاشته، نافرمانی کرده و در برابر تغییرات مقاومت کند. به همین خاطر زمانی که تصمیم بگیرد می‌تواند تشویق‌ها و تنبیه‌ها را که مشخص شده

نادیده گرفته و پرخاشگری کند.

گسستگی کانون خانواده، فشار (وانی و استرس (نساجی زواره، ۱۳۸۵: ۵۰ و ۵۱).

مقابله با تهدیدهای جسمی و (وانی، نیاز شخصی نوجوان و جوان برای کسب

قدرت (لطف آبادی، ۱۳۸۵: ۱۷۶ و ۱۷۵)،

هیجان طلبی بالا (شمس اسفند آباد، ۱۳۸۴: ۲۸)،

دوگانگی و تضادهای درونی (نجفی پور، ۱۳۸۸: ۵۸)،

یادگیری اجتماعی و مشاهده وقایع و اتفاقاتی مانند: درگیری های اجتماعی، محدودیت

های اجتماعی، تبعیض ها و بی عدالتی ها، زندگی در اتفاقات فیلی بلند، تغذیه ناقص،

جنگ (اکبری، ۱۳۸۵: ۱۹۳-۲۰۰)،

در دسترس بودن ابزارهای پرخاشگری مانند اسلحه در محیط زندگی شخص، شلوغی و

سروصدا، برانگیختگی جنسی تمثیل شرایطی خاص، مشکلات و محرومیت‌های اقتصادی،

صدمات و آسیب‌های مخزی (صادقی و مشکبید حقیقی، ۱۳۸۵: ۱۴۶-۵۵).

بروز مکرر اضطراب و فشای‌های (وانی (میدریان، ۱۳۸۳: ۷۲)،

هدف رقیب، تشدید ناراحتی‌ها و تکرار آن (احمدی، ۱۳۸۲: ۱۳۸)، تربیت نادرست،

کمبود عاطفه و محبت، (برگوویتاز، ۱۳۸۸: ۱۱۴)،

انتقاد تند و غیر موجہ، برتری نمایی و اظهارات اهانت آمیز به خصوص نسبت به

خانواده، بالا بودن دمای هوا و مصرف الکل از دیگر عوامل مؤثر در بروز پرخاشگری به

شمار می‌شوند (باون و همکاران، ۱۳۸۸: ۶۵۲-۶۲۸).

آثار و پی آمدها

آن په که باعث توجه پژوهش گران به پرخاشگری شده است، پی آمدهای این گونه

(فتا)ها مانند: ایجاد تصویر منفی در میان هم سالان و محلمان، طرد از سوی هم سالان،

افت تمثیلی، مصرف مواد مخدر و به طور کلی بزهگاری در نوجوانان می باشد. نوجوانان

پرفاشگر محمولاً توان مهار (فتا) خود را ندارند و محیارها و ارزش‌های جامعه ای را که

در آن زندگی می کنند به راحتی زیر پا می گذارند. در بیشتر موارد والدین و اولیای

مدارس با آن‌ها درگیری پیدا می کنند و گاهی نیز از مدرسه اخراج می شوند (عashuri و

همکاران، ۱۳۸۷: ۳۹۰).

هم چنین پرفاشگری ممکن است موجب ایجاد فطر برای شخص پرفاشگر و دیگران شود

و او را به آثار و عوارضی پیون، وجود حالت نگران کننده، تنفس سریع و نبض تند، کند که

بسیار فطرنگ است، احتلال در دستگاه گوارشی، فشار و مدار پس از عمل فشنوت باز،

فرسودگی بیش از حد بدن، کتک خوردن، سرزنش شدن، مورد تمقیر و استهzae قرار گرفتن

وکاهی نقص عضو دچار سازد(صادقی و مشکبید محققی، ۱۳۸۵: ۲۰).

نگاهی به برخی آمارها و تحقیقات انجام شده

*آخنباخ و ادلبروک (ACHENBACH & EDELROCK- ۱۹۷۷) ابعاد متفاوتی از

افتلال های (فتاری را برای کودکان ارایه داده اند. آن ها به دو بعد کلی با عنوان برونز

سازی (INTERNALIZATION) و درونی سازی (EXTERNALIZATION) دست

یافتنند. از نظر آنها، کودکانی که دارای ویژگی های برونزی سازی هستند، (فتارهای تهاجمی

و پرخاشگرانه دارند، اما کودکانی که تمث عنوان درونی سازی طبقه بندی می شوند،

دارای (فتاری ناپخته هستند و اغلب گوشش گیر می باشند(شهیدم و همکاران، ۱۳۸۶:

*گرین (GREEN-1999) از مشاهدات تحقیقی خود نتیجه گرفت که پسران بیش تر از

دفتران دعوا به راه می اندازند، انتقام می گیرند و در دعوا از نیروی بدنی بیش تر

استفاده می کنند؛ اما دفترها بیش تر جدال لفظی می کنند. شارپ (SHARP- ۲۰۰۰)

نیز متوجه شد که پسرها به ویژه هنگامی که همراه دفترها هستند پرخاشگری بیش تری

از خود نشان می دهند و دفترها هنگامی که با پسرها هستند از زمانی که همراه

دفترهای دیگر هستند پرخاشگرتر می باشند(صادقی و مشکبید محققی، ۱۳۸۵: ۱۴۵).

*یافته های یک بررسی در ایران (۱۳۸۵) هاکی از آن است که در پرخاشگری اجتماعی،

پسران میانگین بالاتری را نسبت به دفتران از خود نشان می دهند، که البته این یافته،

با نتیجه مطالعات گلن و آندروود (GALEN & UNDERWOOD) نیز هم سو می

باشد(شهیده و همکاران، ۱۳۸۶: ۳۵۷).

*یک مطالعه (۱۳۸۵) نشان داد که دفتران و پسران ایرانی از نظر پرخاشگری (ابطه ای

تفاوت معناداری با یکدیگر ندارند و کودکانی که پرخاشگری (ابطه ای به کار می بردند نزد

هم سالان محیوبیت بیشتری دارند. نتایج این مطالعات با یافته های تحقیقات (زی و

همکاران (XIE ET AL-۱۹۹۴) و (ROZE ET AL -۱۹۹۶) هم سو می

باشند(شهید، ۱۳۸۶: ۲۶۹).

مهم ترین اقدامات و راه کارهای پیشگیرانه و درمانی

کودکان خشونت گرا سعی می کنند از طریق خشونت فیزیکی یا لفظی بر کودکان دیگر

سلط شوند. آن ها معمولاً قربانیان خود را از میان افراد منزوی و بی نشان و آسیب

پذیر انتخاب می کنند. این گروه از کودکان با استفاده از خشونت احساس می کنند که

فرد مهمی هستند(محمودی، ۱۳۸۸: ۱۳). اما با توجه به عواقب ناگوار پرخاشگری، باید

از بروز آن جلوگیری کرد. البته باید توجه داشت که برای کنترل پرخاشگری نباید دست به

تبیه کودک پرخاشگر زد. بلکه هدایت مناسب تبیه در شرایطی معین از سوی والدین،

مربیان و پلیس می‌تواند منجر به اصلاح (فتا) پرخاشگرانه شود و در این صورت است که

تبیه به شکل کنترل شده اعمال شود. اما به نظر می‌رسد بهترین روش برای کنترل

پرخاشگری آن باشد که کودکان بیاموزند چگونه خشم خود را کنترل کنند و با توجه به

(فتا)های اجتماعی دیگران به هدایت مطلوب گنش های خویش و اداره فرصت های

وقوع پرخاشگری بپردازند (برگوویتز، ۱۳۸۸: ۱۱۴).

در همین (است) و به منظور جلوگیری و کاهش پرخاشگری کودکان، نوجوانان و جوانان،

والدین می‌توانند اقدام های مناسبی (ا انجام دهند. میگنا ۲۰ اطلاع از ویژگی های هر

مرحله از (شد، تقویت (فتا)های اجتماعی فرزندان مانند: همکاری کردن، مشارکت کردن،

ابراز هم دردی و هم دلی، گوشزد کردن عواقب احتمالی (فتار پرخاشگرانه، تنبیه ملایم

فرد پرخاشگر، تنبیه الگوهای پرخاشگری، دور کردن فرد پرخاشگر از مکان پرخاشگری،

تقویت (فتارهای مخایر با پرخاشگری، ارایه مجموعه ای از استدلال ها در مورد خطرات و

عواقب پرخاشگری با شخص پرخاشگر یا قربانیان پرخاشگری (صادقی و مشکبید حقیقی،

).۱۳۸۵-۵۶: ۱۳۸۵

دست زدن به پرخاشگری در تفیل، از بین بردن قرینه های محیطی مؤثر در فraphونی

پرخاشگری، مذوی کردن پرخاشگری و ممانعت از کامیابی آن (بیابانگرد، ۱۳۸۷: ۱۳۳۹ و

۱۴۰)، ایجاد فرصت های مناسب و کانال های صحیح و مورد قبول اجتماع مانند:

فعالیت ها و مسابقات ورزشی یا نقاشی و انواع هنرهای دراما تیک (نوابی نژاد، ۱۳۸۱

۷۹)، فراهم کردن امکان تعلیمه هیجانی، جلوگیری از تماسهای فیلم های فشن، آموزش

مهارات های اجتماعی (احمدی، ۱۳۸۴: ۱۱۴۷ و ۱۱۴۳)، شناسایی نقاط قوت و ضعف

فرزندان، تکیه بر نقاط مثبت و تقویت روحیه آن ها، کمک به مسئولیت پذیر شدن

فرزندان، توجه به علاقه ها و سرگرمی های آن ها به منظور پرورش استعدادهایشان،

تقسیم کارها در خانه میان همه اعضاء، کمک به فرزندان برای تطبیق آن ها با شرایط و

برقراری ارتباط مؤثر و بهتر با دیگران (فریو، ۱۳۸۷: ۹)، کنترل خشم به شیوه شناختی

(فتا) (آذین، احمدی و فاتمی زاده، ۱۳۸۶: ۷۰)، فراهم ساختن شرایط تفریح سالم،

استراحت کافی و به موقع، ورزش مناسب (زرگی مرندی، ۱۳۸۵: ۶۹)، افزایش مهارت

هم دلی و افزایش آگاهی فرزندان نسبت به رنجی که بر اثر پرخاشگری آن ها در افراد یا

حیوانات به وجود می آید، توجه بیش تر به فرزندانی که پرخاشگری نمی کنند به جای

فرزند پرخاشگر و ملزم کردن او به یافتن الگوی مطلوب برای خود و اجرایی کردن

(فتا) های الگوی انتخاب شده از مهم ترین اقداماتی هستند که والدین باید به آن ها

توجه داشته باشند (نماینده پو، ۱۳۸۸: ۵۹).

مقاله: کاوید، محمد، (۱۳۵۴) آسیب شناسی بیماری های اجتماعی، تهران: چامگاه

شناسان، چاپ اول.

منبع: راسخون