



دانشگاه اراک  
دانشکده فنی و مهندسی

عنوان

جزوه درس طراحی الگوریتم

استاد راهنما

دکتر سید حمید حاج سید جوادی

آذر ماه ۱۳۸۴

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

# فهرست مطالب

مقدمه

## فصل ۱ معرفی نمادهای مجانبی

- ۱. نمادهای مجانبی ..... ۱
- ۱.۱ نماد big-O ..... ۱
- ۲.۱ نماد  $big - \Omega$  ..... ۲
- ۳.۱ نماد  $\theta$  ..... ۲
- ۴.۱ نماد  $small - o$  ..... ۳
- ۵.۱ نماد  $small - \omega$  ..... ۳
- ۶.۱ قضیه ماکزیمم گیری ..... ۳
- ۷.۱ اثبات چند قضیه ..... ۵

## فصل ۲ الگوریتم های بازگشتی

- ۲. معادلات والگوریتم های بازگشتی ..... ۹
- ۱.۲ معادلات بازگشتی ..... ۹
- ۱.۱.۲ بحث در مورد ریشه ها ..... ۱۰
- ۲.۲ الگوریتم های بازگشتی ..... ۱۴
- ۳.۲ قضیه اساسی (Master Theorem) ..... ۲۶
- ۴.۲ آنالیز الگوریتم ها ..... ۳۵
- ۵.۲ الگوریتم های مرتب سازی ..... ۳۷
- ۱.۵.۲ الگوریتم مرتب سازی انتخابی *Selection Sort* ..... ۳۷
- ۲.۵.۲ الگوریتم مرتب سازی حبابی *Bubble Sort* ..... ۳۷

۳۸	.....	<i>Insertion Sort</i>	الگوریتم مرتب سازی درجی	۳.۵.۲
۳۹	.....	<i>Pigeon hole Sort</i>	مرتب سازی لانه کبوتری	۴.۵.۲
۴۱	.....	<i>Binary Search</i>	جستجوی دودویی	۵.۵.۲
۴۲	.....	<i>Binary Insertion Sort</i>	مرتب سازی دودویی درجی	۶.۵.۲
۴۳	.....	<i>Shell Sort</i>	الگوریتم	۷.۵.۲
۴۵	.....	<i>Bucket Sort1</i>	الگوریتم	۸.۵.۲
۴۵	.....	<i>Bucket Sort2</i>	الگوریتم	۹.۵.۲
۴۶	.....	<i>Bin Sort</i>	الگوریتم	۱۰.۵.۲
۴۷	.....	<i>Counting Sort</i>	الگوریتم	۱۱.۵.۲
۴۷	.....	<i>Radix sort</i>	الگوریتم	۱۲.۵.۲
۴۸	.....	عمل Trace کردن (حل کردن)	معادلات بازگشتی	۶.۲
۵۰	.....	Catalan Number	بر اعداد کاتالان	۷.۲

### فصل ۳ یادآوری برخی از ساختمان داده ها

۵۵	.....	برخی از ساختمان داده ها	۳	
۵۶	.....	آرایه اسپارس (Sparse array)	۱.۳	
۵۷	.....	درخت دودویی	۲.۳	
۵۹	.....	درخت max heap	۳.۳	
۶۲	.....	Binomial Heap (هیپ دوجمله ای)	۴.۳	
۶۳	.....	Binomial Tree (درخت دوجمله ای)	۱.۴.۳	
۶۳	.....	Max Binomial Tree	۲.۴.۳	
۶۴	.....	The Merge Of Max Binomial Trees	۳.۴.۳	
۶۴	.....	Binomial Heap	۴.۴.۳	
۶۵	.....	Min Binomial Heap	عملیات بر روی	۵.۴.۳
۶۶	.....	Max Binomial Heap	۶.۴.۳	
۶۷	.....	FIBONACCI HEAP	۵.۲	
۶۷	.....	Fibonacci Tree	۱.۵.۳	

۶۸	.....	Max Fibonacci Tree	۲.۵.۳
۶۸	.....	Fibonacci Heap	۳.۵.۳
۶۸	.....	Max Fibonacci Heap	۴.۵.۳
۶۹	.....	درختان ۲-۳	۶.۳
۷۲	.....	جستجوی یک درخت ۲-۳	۱.۶.۳
۷۳	.....	درج به داخل یک درخت ۲-۳	۲.۶.۳
۷۷	.....	حذف از یک درخت ۲-۳	۳.۶.۳
۸۳	.....	تجزیه و تحلیل عملکرد حذف از یک درخت ۲-۳	۴.۶.۳
۸۴	.....	Red-Black درخت قرمز - سیاه	۷.۳
۸۴	.....	خواص درخت قرمز - سیاه	۱.۷.۳
۸۵	.....	تعاریف و قضایای ابتدایی	۲.۷.۳
۸۶	.....	دوران	۳.۷.۳
۸۷	.....	درج	۴.۷.۳
۸۹	.....	حذف	۵.۷.۳
۹۴	.....	مجموعه های مجزا (Disjoin sets)	۸.۳

#### فصل ۴ معرفی روش های مختلف الگوریتم نویسی

۹۷	.....	انواع روش های برنامه نویسی	۴
۹۸	.....	الگوریتم های حریصانه (Greedy Algorithms)	۱.۴
۹۸	.....	الگوریتم فشرده سازی هافمن	۱.۱.۴
۱۰۱	.....	الگوریتم های درخت پوشای مینیمال MST	۲.۱.۴
۱۰۹	.....	الگوریتم کوله پشتی Knapsack	۳.۱.۴
۱۱۰	.....	الگوریتم DIJKSTRA	۴.۱.۴
۱۱۲	.....	الگوریتم های زمان بندی (timetable or scheduling)	۵.۱.۴
۱۱۷	.....	تقسیم و حل (devide and conquer)	۲.۴
۱۱۷	.....	ضرب اعداد بزرگ	۱.۲.۴
۱۱۹	.....	الگوریتم merge sort	۲.۲.۴

۱۲۱	..... Quick Sort	۳.۲.۴
۱۲۶	..... (الگوریتم ضرب ماتریس ها)	۴.۲.۴
۱۲۸	..... Dynamic Programming	۳.۴
۱۲۸	..... محاسبه $\binom{n}{k}$	۱.۳.۴
۱۳۰	..... مسأله خرد کردن پول ها	۲.۳.۴
۱۳۱	..... {۰, ۱}	۳.۳.۴
۱۳۱	..... Floyd	۴.۳.۴
۱۳۳	..... ضرب زنجیره‌ای ماتریس ها	۵.۳.۴
۱۳۵	..... درخت جستجوی دودویی بهینه	۶.۳.۴
۱۳۸	..... بزرگترین زیررشته مشترک	۷.۳.۴
۱۴۰	..... مسأله ی مسابقات جهانی	۸.۳.۴
۱۴۲	..... مسأله فروشنده دوره گرد	۹.۳.۴
۱۴۳	..... تورنمنت بازی ها	۴.۴
۱۴۴	..... B &T ( Back Tracking )	۵.۴
۱۴۴	..... مسأله n وزیر	۱.۵.۴
۱۴۶	..... مسأله یافتن دور همپلتونی	۲.۵.۴
۱۴۷	..... m-coloring	۳.۵.۴
۱۴۸	..... Branch and Bound (B&B)	۶.۴

### فصل ۵ پوشش گراف ها

۱۴۹	..... Exploring graphs	۵. پوشش گراف ها
۱۴۹	..... (Depth First Search) DFS	۱.۵
۱۵۲	..... پیاده سازی با پشته	۱.۱.۵
۱۵۲	..... (Breath First Search) BFS	۲.۵
۱۵۳	..... Topological Sort	۳.۵
۱۵۴	..... Bellman Ford	۴.۵
۱۵۵	..... DAG	۵.۵

## فصل ۶ نگاهی مختصر بر ارائه دو سمینار

۱۵۷.....	LOOP INVARIANT ۱.۶
۱۷۳.....	۲.۶ آنالیز استهلاکی (Amortized Analysis)
۱۷۳.....	۱.۲.۶ آنالیز تجمعی (Aggregate Analysis)
۱۷۶.....	۲.۲.۶ روش حسابی (Accounting Method)
۱۷۸.....	۳.۲.۶ روش پتانسیل (Potential Method)

## مقدمه

جزوه‌ای که هم اکنون در اختیار شما قرار گرفته است ، جزوه‌ی درس طراحی الگوریتم می باشد که توسط جمعی از دانشجویان رشته مهندسی کامپیوتر دانشکده فنی و مهندسی دانشگاه اراک در آذرماه سال ۱۳۸۴ توسط نرم افزار فارسی‌تک تهیه و تدوین گردیده است و در اختیار علاقه مندان گذاشته شده است .  
در این قسمت جا دارد از تمامی عزیزانی که در تهیه‌ی این جزوه همکاری نموده‌اند ، دانشجویان رشته مهندسی کامپیوتر ورودی سال ۱۳۸۲ دانشکده فنی و مهندسی دانشگاه اراک ، به خصوص از زحمات بی دریغ خانم‌ها فاطمه رضانی و زهرا احمدی به خاطر ویرایش آن کمال تشکر را داشته باشم .

حمید حاج سید جوادی  
دانشکده فنی و مهندسی  
دانشگاه اراک  
آذرماه ۱۳۸۴

# فصل ۱

## معرفی نمادهای مجانبی

### ۱. نمادهای مجانبی

ابزارهایی که توسط آنها می توان زمان اجرا و یا حافظه گرفته شده دو یا چند الگوریتم را با هم مقایسه نماییم .

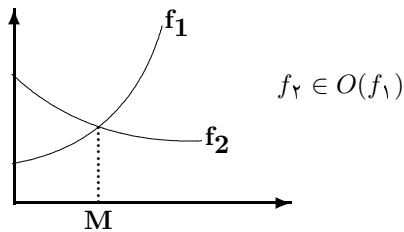
#### ۱.۱ نماد big-O

اگر  $f : N \rightarrow R^+$  باشد آنگاه:

$$O(f(n)) = \{g: N \rightarrow R^+ \mid \exists c \in R^+, \forall n \in N, g(n) \leq cf(n)\}$$

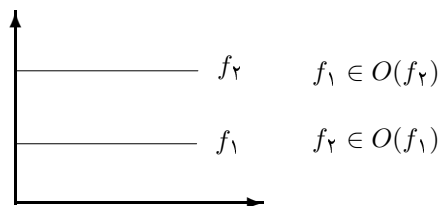
$$f(n) = \begin{cases} n^3 & n < 1000 \\ 2n^2 & n \geq 1000 \end{cases}$$

$$O(n^2) = \{n^2, n \lg n, f(n), \dots\}$$



در شکل قبل حتی اگر  $f_2$  صد برابر شود باز هم از  $O(f_1)$  است .





در شکل بالا اگر  $f_1$  در یک ضریب ضرب شود داریم  $f_2 \in O(f_1)$ ، پس چیزی که مهم است ضریب  $c$  نیست، مهم درجه است.  $big-O$  همان مفهوم کران بالا را دارد مثلاً برای حافظه مصرفی،  $big-O$  کران بالای مصرف حافظه است. پس الگوریتمی مفید است که کران بالایی زمان اجرای آن پایین باشد.

### ۲.۱ نماد $big-\Omega$

اگر  $f : N \rightarrow R^+$  آنگاه:

$$\Omega(f(n)) = \{g : N \rightarrow R^+ \mid \exists d > 0 \quad \forall n \in N \quad f(n) \leq dg(n)\}$$

در اینجا کوچکتر مساوی یا کوچکتر تفاوتی ندارند زیرا ضرایب را می توانیم تغییر دهیم:

$$f(n) < dg(n) \implies f(n) \leq dg(n)$$

$$f(n) \leq dg(n) \implies f(n) < d'g(n)$$

همچنین داریم:

$$f_2(n) \in \Omega(f_1(n)) \iff f_1(n) \in O(f_2(n))$$

### ۳.۱ نماد $\theta$

اگر  $f : N \rightarrow R^+$  آنگاه داریم:

$$\theta(f(n)) = O(f(n)) \cap \Omega(f(n))$$

مثال:

$$O(n^2) = \{n^2, n^2 + 4, n \log n, \dots\}$$

$$\Omega(n^2) = \{2n^2, 2n^2 + \sqrt{n}, n^3 + n^2, n^4, n^2 \log n, \dots\}$$

$$\theta(n^2) = \{n^2, n^2 + n, 2n^2, \dots\}$$

نکته:

برای تشخیص بدی الگوریتم باید از  $\Omega$  استفاده نمود، در واقع باید کران پایین بالایی برای آن به دست آوریم.

۴.۱ نماد  $small - o$ اگر  $f : N \rightarrow R^+$  آنگاه:

$$o(f(n)) = \{g : N \rightarrow R^+ \mid \forall c > 0 \quad \forall n \in N \quad g(n) \leq cf(n)\}$$

در اینجا کوچکتر مساوی یا کوچکتر تفاوتی ندارند آنها اهمیت در آن است که به ازای هر ضریب  $c$  صدق کند.

مثال:

کدام یک از عبارات های فوق درست است:  $\forall n \in o(2n)$  یا  $2n \in o(n)$  ؟

$$2n \in o(n) \iff \forall c > 0 \quad \forall n \in N \quad 2n \leq cn \stackrel{c=1}{\iff} F \implies 2n \notin o(n)$$

$$n \in o(2n) \iff \forall c > 0 \quad \forall n \in N \quad n \leq c2n \stackrel{c=\frac{1}{2}}{\iff} F \implies n \notin o(2n)$$

۵.۱ نماد  $small - \omega$ اگر  $f : N \rightarrow R^+$  آنگاه:

$$\omega(f(n)) = \{g : N \rightarrow R^+ \mid \forall c > 0 \quad \forall n \in N \quad g(n) \geq cf(n)\}$$

مثال: نشان دهید:

$$\omega(f(n)) \cap o(f(n)) = \emptyset$$

حل: اگر  $g(n) \in \omega(f(n)) \cap o(f(n))$  آنگاه برای  $d_0 > 0$  یک  $M_1$  چنان موجود است که:

$$\forall n \geq M_1 \quad g(n) \geq d_0 f(n) \quad (g(n) \in \omega(f(n)))$$

حال برای  $c_0 = \frac{d_0}{2}$  یک  $M_2$  چنان موجود است که:

$$\forall n \geq M_2 \quad g(n) \leq c_0 f(n) \quad (g(n) \in o(f(n))) \implies g(n) \leq \frac{d_0}{2} f(n) \implies$$

$$\forall n \geq \text{Max}\{M_1, M_2\} \quad \frac{d_0}{2} f(n) \geq d_0 f(n) \implies d_0 \geq 2d_0 \implies d_0 \leq 0$$

پس به تناقض رسیدیم، بنابراین حکم ثابت می شود.

## ۶.۱ قضیه ماکزیمم گیری

$$1) f(n) + g(n) \in O(\text{MAX}\{f(n), g(n)\})$$

$$2) f(n) + g(n) \in \Theta(\text{MAX}\{f(n), g(n)\})$$

اثبات ۱:

$$f(n) \leq \text{MAX}\{f(n), g(n)\} \quad , \quad g(n) \leq \text{MAX}\{f(n), g(n)\} \implies$$

$$f(n) + g(n) \leq 2 \text{MAX}\{f(n), g(n)\} \implies f(n) + g(n) \in O(\text{MAX}\{f(n), g(n)\})$$

اثبات ۲:

$$\begin{aligned} \text{MAX}\{f(n), g(n)\} \leq f(n) + g(n) &\implies f(n) + g(n) \in \Omega(\text{MAX}\{f(n), g(n)\}) \\ f(n) + g(n) \in O(\text{MAX}\{f(n), g(n)\}), f(n) + g(n) &\in \Omega(\text{MAX}\{f(n), g(n)\}) \\ \implies f(n) + g(n) \in \Theta(\text{MAX}\{f(n), g(n)\}) \end{aligned}$$

تمرین:

نشان دهید  $\log n! \in \Theta(n \log n)$ .

حل:

راه اول:

اثبات با استفاده از فرمول استرلینگ  $(n! = (\frac{n}{e})^n \sqrt{2\pi n})$ 

$$\begin{aligned} n! &= \left(\frac{n}{e}\right)^n \sqrt{2\pi n} \implies \log n! = \log\left(\frac{n}{e}\right)^n + \log \sqrt{2\pi n} \\ \implies \log n! &= n \log \frac{n}{e} + \log \sqrt{2\pi n} \\ \implies \log n! &= n \log n - \log e^n + \log \sqrt{2\pi n} \\ \implies \log n! &= n \log n + \log \frac{\sqrt{2\pi n}}{e^n} \\ \implies \log n! &\in \Theta(n \log n) \end{aligned}$$

راه دوم:

در اینجا باید اثبات نماییم  $\log n! \in \Omega(n \log n)$  و  $\log n! \in O(n \log n)$ .

$$\log n! = \log n + \log(n-1) + \dots + \log 1 \leq \underbrace{\log n + \log n + \dots + \log n}_n \leq n \log n$$

$$\implies \log n! \in O(n \log n)$$

$$\log n! = \log n + \log(n-1) + \dots + \log 1 \geq \frac{n}{2} \log \frac{n}{2} \implies$$

$$\log n! \geq \frac{n}{2} \log n - \frac{n}{2} \log 2 \geq \frac{1}{4} n \log n \implies \log n! \in \Omega(n \log n)$$

$$\implies \log n! \in \Theta(n \log n)$$

راه سوم:

به تساوی زیر دقت فرمایید:

$$(n!)^2 = (1 \times 2 \times \dots \times (n-1)n)^2 \implies$$

$$(n!)^2 = (1 \times 2 \times \dots \times (n-1)n)(n(n-1) \times \dots \times 1) = \prod_{x=1}^n x(n-x+1)$$

$$\begin{cases} y = -x^2 + (n+1)x \\ x = \frac{n+1}{2} \implies y_{max} = \frac{(n+1)^2}{4} \\ x = 1 \implies y = n, x = n \implies y = n \implies y_{min} = n \end{cases}$$

$$\prod_{x=1}^n n \leq (n!)^2 \leq \prod_{x=1}^n \frac{(n+1)^2}{4} \implies n^n \leq (n!)^2 \leq \left(\frac{n+1}{2}\right)^{2n} \implies$$

$$n \log n \leq 2 \log n! \leq 2n \log \frac{n+1}{2} \leq 2n \log n \implies \frac{n}{2} \log n \leq \log n! \leq n \log n$$

$$\implies \log n! \in \theta(n \log n)$$

## ۷.۱ اثبات چند قضیه

قضیه :

برای  $o(f(n))$  داریم :

$$o(f(n)) \subseteq O(f(n)) \setminus \Omega(f(n))$$

$$o(f(n)) \subseteq O(f(n)) \setminus \Theta(f(n))$$

برهان قسمت اول:

فرض می نماییم  $g(n) \in o(f(n))$  نشان می دهیم  $g(n) \in O(f(n))$  ولی  $g(n) \notin \Omega(f(n))$ . ابتدا نشان می دهیم  $g(n) \in O(f(n))$  است. فرض می کنیم که  $c = 5$  است آنگاه چون  $g(n) \in o(f(n))$  است در این صورت برای یک  $M_1$ ،  $n \geq M_1$  داریم  $g(n) \leq 5f(n)$  پس  $g(n) \in O(f(n))$  است حال نشان می دهیم  $g(n) \notin \Omega(f(n))$ ، با فرض اینکه  $g(n) \in \Omega(f(n))$  باشد آنگاه برای یک  $d = d_0$  داریم یک  $M_1$  که برای هر  $n \geq M_1$ ،  $d_0 f(n) \leq g(n)$  و از طرفی  $g(n) \in o(f(n))$  پس برای  $c = \frac{d_0}{4}$  یک  $M_2$  چنان وجود دارد که  $n \geq M_2$  داریم  $g(n) \leq \frac{d_0}{4} f(n)$  پس برای هر  $n \geq \text{MAX}\{M_1, M_2\}$  داریم  $d_0 \leq \frac{d_0}{4}$  که تناقض است.

برهان قسمت دوم:  $(A \setminus B = A \setminus (A \cap B))$ 

$$o(f(n)) \subseteq O(f(n)) \setminus \Omega(f(n)) = O(f(n)) \setminus (O(f(n)) \cap \Omega(f(n)))$$

$$\implies o(f(n)) \subseteq O(f(n)) \setminus \theta(f(n))$$

مثال : نشان دهید قضیه فوق در حالت کلی نمی تواند به تساوی تبدیل شود.

حل:

با استفاده از مثال نقض این موضوع را نشان می دهیم، فرض کنید تابع زیر را داشته باشیم :

$$g(n) = \begin{cases} 12 & n \text{ های فرد} \\ n & n \text{ های زوج} \end{cases}$$

داریم:

$$M = 12, n \geq 13 \Rightarrow g(n) \leq n \Rightarrow g(n) \in O(n)$$

حال فرض می‌کنیم  $g(n) \in \Omega(n)$  باشد، پس داریم:

$$g(n) \in \Omega(n) \Leftrightarrow \exists c > 0 \quad \forall n \quad g(n) \geq cn \Leftrightarrow \exists c > 0 \quad \forall n \quad \frac{g(n)}{c} \geq n \Leftrightarrow F$$

(اعداد فرد از بالا کران دار نیستند)  $\Rightarrow g(n) \notin \Omega(n)$

حال ببینیم رابطه  $g(n) \in o(n)$  برقرار است یا نه، فرض کنید این رابطه برقرار باشد پس داریم:

$$g(n) \in o(n) \Leftrightarrow \forall c > 0 \quad \forall n \quad g(n) \leq cn, c = \frac{1}{2} \Rightarrow g(n) \leq \frac{n}{2} \Leftrightarrow F$$

$$\Rightarrow g(n) \notin o(n)$$

پس مشاهده می‌شود قضیه فوق در حالت کلی نمی‌تواند به مساوی تبدیل شود.

تمرین: نشان دهید  $O$  و  $\Omega$  انعکاسی و متعدی هستند در حالی که تقارنی نمی‌باشند.

حل:

اثبات خاصیت انعکاسی:

$$f(n) \in O(f(n)) \Leftrightarrow \exists c > 0 \quad \forall n \in N \quad f(n) \leq 1 \times f(n)$$

اثبات خاصیت تعدی:

فرض کنید  $g(n) \in O(f(n))$  و  $f(n) \in O(h(n))$  باشد از آنجایی که  $g(n) \in O(f(n))$  بنابراین:

$$g(n) \leq c_1 f(n): \text{ برای یک } c_1 \geq 0 \text{ و هر } M_1 > 0 \text{ و هر } n \geq M_1 \text{ داریم:}$$

و به همین ترتیب برای  $f(n) \in O(h(n))$  برای یک  $c_2 \geq 0$  و یک  $M_2 > 0$  و هر

$$f(n) \leq c_2 h(n): \text{ برای } n \geq M_2 \text{ داریم:}$$

حال برای  $M = \text{MAX}\{M_1, M_2\}$  و هر  $n \geq M$  داریم:

$$\begin{cases} g(n) \leq c_1 f(n) \\ f(n) \leq c_2 h(n) \end{cases} \Rightarrow g(n) \leq c_1 f(n) \leq c_1 c_2 h(n) \Rightarrow g(n) \leq ch(n)$$

$$\Rightarrow g(n) \in O(h(n))$$

این دو خاصیت برای  $\Omega$  نیز به همین ترتیب اثبات می‌شوند.

مثال نقض برای عدم داشتن خاصیت تقارنی:

$n \in O(n^2)$  در حالی که  $n^2 \notin O(n)$ ، فرض می‌نماییم  $n^2 \in O(n)$  در نتیجه باید یک  $c > 0$  و یک  $M_1, M_2$  داریم:

(اعداد طبیعی از بالا کراندارند.)  $n^2 \leq cn \Rightarrow n \leq c \Rightarrow$

تمرین: نشان دهید  $\theta$  روی مجموعه تمام توابع  $f$  یک رابطه هم ارزی است.

حل:

به خاطر داشتن خاصیت انعکاسی  $O, \Omega$  داریم:

$$f(n) \in O(f(n)), f(n) \in \Omega(f(n)) \Rightarrow f(n) \in \theta(f(n))$$

پس  $\theta$  دارای خاصیت انعکاسی می‌باشد.

برای بررسی خاصیت تقارنی نیز فرض می‌کنیم  $g(n) \in \theta(f(n))$  پس داریم:

$$g(n) \in \theta(f(n)) \Rightarrow g(n) \in O(f(n)), g(n) \in \Omega(f(n)) \Rightarrow f(n) \in \Omega(g(n)),$$

$$f(n) \in O(g(n)) \Rightarrow f(n) \in \Omega(g(n)) \cap O(g(n)) \Rightarrow f(n) \in \theta(g(n))$$

که نشان می‌دهد  $\theta$  دارای خاصیت تقارنی نیز می‌باشد.

همچنین به خاطر داشتن خاصیت تعدی  $O, \Omega$  داریم:

$$f(n) \in \theta(g(n)), g(n) \in \theta(h(n)) \Rightarrow$$

$$f(n) \in O(g(n)), g(n) \in O(h(n)) \Rightarrow f(n) \in O(h(n))$$

$$f(n) \in \Omega(g(n)), g(n) \in \Omega(h(n)) \Rightarrow f(n) \in \Omega(h(n))$$

$$\Rightarrow f(n) \in \theta(h(n))$$

همان طور که مشاهده شد  $\theta$  دارای هر سه خاصیت انعکاسی، تقارنی و تعدی است.

پس روی مجموعه تمام توابع  $f$  یک رابطه هم ارزی است.

تمرین: اگر داشته باشیم:

$$L = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{g(n)}, \quad f, g : N \rightarrow R^+$$

اثبات نمایید:

(۱) چنانچه  $L = 0$  آنگاه  $f(n) \in o(g(n))$ .

(۲) چنانچه  $L = \infty$  آنگاه  $g(n) \in o(f(n))$ .

(۳) چنانچه  $0 < L < \infty$  آنگاه  $g(n) \in \theta(f(n))$ .

نکته:

نماد تساوی در مورد  $\theta$  درست بکار می رود زیرا یک کلاس هم ارزی است ولی در مورد  $O, o, \Omega, \omega$  درست نمی باشد.

مثال :

ادعاهای زیر را اثبات و یا رد کنید:

$$\bullet f(n) \in O(g(n)) \implies 2^{f(n)} \in O(2^{g(n)})$$

حل : بامثال نقض این ادعا را رد می نمایم

$$n \log_2^n \in O(\log_2^{n!}) \implies 2^{n \log_2^n} \in O(2^{\log_2^{n!}}) \implies n^n \in O(n!)$$

که تناقض است و یا مثال نقض دیگر:

$$2 \log_2^n \in O(\log_2^n) \implies 2^{\log_2^n} \in O(2^{\log_2^n}) \implies n^2 \in O(n)$$

$$\bullet f(n) \in O(g(n)) \implies (f(n))^k \in O(g(n)^k)$$

حل:

(در تحلیل الگوریتم ها  $f$  و  $g$  را بزرگتر از یک در نظر می گیریم بنابراین می توانیم به توان برسانیم ولی اگر از نظر زمانی بزرگتر از یک بگیریم درست نیست.)

$$f(n) \leq cg(n) \implies (f(n))^k \leq c^k(g(n)^k) \implies (f(n))^k \in O(g(n)^k)$$

$$\bullet f(n) \in O(f^2(n))$$

حل:

$$f(n) = \frac{1}{n} \implies f^2(n) = \frac{1}{n^2} \implies f(n) \notin O(f^2(n))$$

## فصل ۲

# الگوریتم های بازگشتی

### ۲. معادلات والگوریتم های بازگشتی

#### ۱.۲ معادلات بازگشتی

منظور از یک معادله ی بازگشتی معادله ای است که هر جمله آن وابسته به یک یا چند جمله ی ما قبل آن است و به علاوه برای یک یا چند مقدار اولیه از قبل تعریف شده است .

در این قسمت به حل معادلات بازگشتی یک متغیره با ضرایب حقیقی می پردازیم که در شکل عمومی زیر صدق می کنند:

$$a_0 t_n + a_1 t_{n-1} + \dots + a_k t_{n-k} = f(n) \quad a_i \in R, f: N \rightarrow R^{\geq 0}, k \in N$$

ضرایب  $t_0, \dots, t_{k-1}$  از قبل مشخص هستند،  $k$  ثابت است و فقط یک متغیر  $n$  داریم. به معادله بالا معادله بازگشتی با ضرایب ثابت گویند .

برای حل این معادلات معمولا از معادله مشخصه استفاده می کنیم. در ابتدا فرض می کنیم معادله بازگشتی از نوع همگن باشد یعنی  $f(n) = 0$ ، بنا براین حل معادله بازگشتی با ضرایب ثابت زیر را داریم:

$$a_0 t_n + a_1 t_{n-1} + \dots + a_k t_{n-k} = 0$$

برای حل این معادله مشخصه را به صورت زیر می نویسیم. هر جمله  $t_i$  را به  $x^i$  تبدیل می کنیم. بنابراین:



$$a_0 x^n + a_1 x^{n-1} + \dots + a_k x^{n-k} = 0 \Rightarrow x^{n-k} (a_0 x^k + a_1 x^{k-1} + \dots + a_k) = 0$$

↓  
معادله مشخصه (مفسر)

سپس ریشه های معادله ی مشخصه را مشخص می کنیم .

### ۱.۱.۲ بحث در مورد ریشه ها

(۱) معادله دارای  $k$  ریشه حقیقی دو به دو متمایز  $r_1, \dots, r_k$  باشد در این صورت جواب معادله به فرم زیر است:

$$t_n = c_1 (r_1)^n + c_2 (r_2)^n + \dots + c_k (r_k)^n$$

(۲) معادله دارای ریشه های حقیقی و در عین حال برخی تکراری باشد، برای مثال ریشه  $r_p$  تکراری از بستایی  $m$  باشد (یعنی عبارت دارای فاکتور  $(x - r_p)^m$  است ولی فاقد فاکتور  $(x - r_p)^{m+1}$  است) در این صورت جواب معادله به فرم زیر است:

$$t_n = c_1 (r_1)^n + c_2 (r_2)^n + \dots + c_p (r_p)^n + c_{p+1} n (r_p)^n + \dots + c_{p+m-1} n^{m-1} (r_p)^n + \dots + c_t (r_t)^n$$

(۳) اگر معادله دارای ریشه های موهومی و غیر حقیقی باشد، با استفاده از قضیه دموآور دقیقاً شبیه آن چه که در مورد ریشه های حقیقی معادله مشخصه گفته شده می توان جواب را محاسبه کرد.

مثال:

معادلات بازگشتی زیر را حل کنید:

$$g(n) = \begin{cases} n & n \leq 1 \\ 5g(n-1) - 6g(n-2) & \text{else} \end{cases}$$

حل:

$$g(n) - 5g(n-1) + 6g(n-2) = 0 \Rightarrow x^2 - 5x + 6 = 0$$

$$\Rightarrow x_1 = 3, x_2 = 2 \Rightarrow g(n) = c_1 3^n + c_2 2^n$$

$$g(0) = 0, g(1) = 1 \Rightarrow c_1 = 1, c_2 = -1 \Rightarrow g(n) = 3^n - 2^n$$

$$t_n = \begin{cases} 2t_{n-1} - t_{n-2} \\ t_0 = 1 \\ t_1 = 3 \end{cases}$$

حل :

$$t_n - 2t_{n-1} + t_{n-2} = 0 \Rightarrow x^2 - 2x + 1 = 0 \Rightarrow x_1 = x_2 = 1 \\ \Rightarrow t_n = c_1 + c_2 n \quad t_0 = 1, t_1 = 3 \Rightarrow c_1 = 1, c_2 = 2 \Rightarrow t_n = 1 + 2n$$

$$t_n = \begin{cases} 2t_{n-1} + 1 \\ t_0 = 0 \\ t_1 = 1 \end{cases}$$

حل :

$$t_n = 2t_{n-1} + 1, t_{n-1} = 2t_{n-2} + 1 \Rightarrow t_n - t_{n-1} = 2t_{n-1} - 2t_{n-2} \\ \Rightarrow t_n - 3t_{n-1} + 2t_{n-2} = 0 \Rightarrow x^2 - 3x + 2 = 0 \\ \Rightarrow x_1 = 1, x_2 = 2, t_0 = 0, t_1 = 1 \Rightarrow t_n = 2^n - 1$$

حل معادلات بازگشتی غیرهمگن باضرایب ثابت:

معادلات بازگشتی غیرهمگن باضرایب ثابت که در شکل عمومی زیر صدق می کنند را در نظر بگیرید :

$$a_0 t_n + a_1 t_{n-1} + a_2 t_{n-2} + \dots + a_k t_{n-k} = \\ b_1^n p_1(n) + b_2^n p_2(n) + \dots + b_m^n p_m(n)$$

(  $p_i(n)$  چند جمله‌ای از درجه  $d_i$  هستند و  $a_i, b_j$  ها اعداد حقیقی و ثابت هستند. )

برای این دسته از معادلات معادله مشخصه را به صورت زیر می نویسیم :

$$(a_0 x^k + a_1 x^{k-1} + \dots + a_k)(x - b_1)^{d_1+1} (x - b_2)^{d_2+1} \dots (x - b_m)^{d_m+1} = 0$$

سپس ریشه های معادله را محاسبه می کنیم. پس از محاسبه ریشه های معادله با روشی دقیقاً مشابه آنچه در مورد معادلات همگن گفته شد می توان جواب عمومی معادله را محاسبه کرد.

برای مثال معادله‌ی زیر را داریم:

$$t_n - 7t_{n-1} + 12t_{n-2} = 2^n + n + 3^n(n+1)$$

معادله‌ی مشخصه را بدست می آوریم :

$$(x^2 - 7x + 12)(x - 2)^{0+1} (x - 1)^{1+1} (x - 3)^{1+1} = 0$$

$$\Rightarrow (x - 3)(x - 4)(x - 2)(x - 1)^2 (x - 3)^2 = 0$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow r_1 = 1, r_2 = 1, r_3 = 2, r_4 = 3, r_5 = 3, r_6 = 3, r_7 = 4 \\ \Rightarrow t_n = c_1(1)^n + c_2 n(1)^n + c_3(2)^n + c_4(3)^n + c_5 n(3)^n + c_6 n^2(3)^n + c_7(4)^n \end{aligned}$$

مثال:

معادله بازگشتی زیر را حل کنید:

$$t(n) = \begin{cases} 1 & n = 1 \\ 2t\left(\frac{n}{2}\right) + n & o.w \end{cases}$$

حل:

این مثال را با استفاده از تغییر متغیر زیر حل می کنیم.

$$\begin{aligned} n = 2^k \Rightarrow t(n) = t(2^k) \\ t(2^k) = 2t\left(\frac{2^k}{2}\right) + 2^k = 2t(2^{k-1}) + 2^k \\ g(k) = t(n) \\ \Rightarrow g(k) = 2g(k-1) + 2^k \Rightarrow (x-2)(x-2) = 0 \Rightarrow r_1 = 2, r_2 = 2 \\ \Rightarrow g(k) = c_1 2^k + c_2 k 2^k \quad 2^k = n \Rightarrow \log_2 n = k \\ t(n) = c_1 n + c_2 n \log_2^2 n \\ t(1) = c_1 = 1 \quad t(2) = 2t(1) + 2 = 4 = 2c_1 + 2c_2 \Rightarrow c_2 = 1 \\ \Rightarrow t(n) = n + n \log_2^2 n \end{aligned}$$

مثال:

معادله بازگشتی زیر را حل کنید:

$$T(n) = \begin{cases} 1 & n = 1 \\ 2 & n = 2 \\ \frac{2}{3}T\left(\frac{n}{3}\right) - \frac{1}{3}T\left(\frac{n}{9}\right) - \frac{1}{n} & o.w \end{cases}$$

حل:

باز با استفاده از تغییر متغیر داریم:

$$\begin{aligned} n = 3^k \Rightarrow T(3^k) = \frac{2}{3}T(3^{k-1}) - \frac{1}{3}T(3^{k-2}) - \frac{1}{3^k} \Rightarrow \\ g(k) = \frac{2}{3}g(k-1) - \frac{1}{3}g(k-2) - \left(\frac{1}{3}\right)^k \Rightarrow (x^2 - \frac{2}{3}x - \frac{1}{3})(x - \frac{1}{3}) = 0 \Rightarrow \\ r_1 = r_2 = \frac{1}{3}, r_3 = 1 \Rightarrow g(k) = c_1 + c_2 \left(\frac{1}{3}\right)^k + c_3 k \left(\frac{1}{3}\right)^k \Rightarrow \end{aligned}$$

$$T(n) = c_1 + c_2 \frac{1}{n} + c_3 \frac{\lg n}{n}, \quad \begin{cases} c_1 + c_2 = 1 \\ c_1 + \frac{c_2}{2} + \frac{c_3}{2} = \frac{3}{2} \\ c_1 + \frac{c_2}{3} + \frac{c_3}{3} = \frac{2}{3} \end{cases}$$

$$\implies T(n) = 1 + \frac{\lg n}{n}$$

مثال : معادله زیر را حل کنید.

$$\begin{cases} t(n) + nt(n-1) = 2n! \\ t(0) = 1 \end{cases}$$

حل :

$$t(n) + nt(n-1) = 2n! \implies \frac{t(n)}{n!} + \frac{t(n-1)}{(n-1)!} = 2$$

$$\frac{t(n)}{n!} = g(n)$$

$$g(n) + g(n-1) = 2 \implies (x-1)(x+1) = 0$$

$$\implies r_1 = -1, r_2 = 1 \implies g(n) = c_1(-1)^n + c_2(1)^n$$

$$t(n) = \frac{1}{n!}n!(-1)^n + \frac{1}{n!}n!$$

مثال :

معادله زیر را حل کنید.

$$T(n) = \begin{cases} a & n = 0 \\ b & n = 1 \\ \frac{1+T(n-1)}{T(n-2)} & o.w \end{cases}$$

حل :

$$T(0) = a \quad T(1) = b \quad T(2) = \frac{1+b}{a} \quad T(3) = \frac{1+a+b}{ab} \quad T(4) = \frac{a+1}{b}$$

$$T(5) = a \quad T(6) = b \quad T(7) = \frac{1+b}{a} \implies T(n) = T(n \bmod 5) \quad n > 4$$

مثال :

معادله زیر را حل کنید.

$$t(n) = \begin{cases} \frac{1}{4-t(n-1)} & n > 1 \\ 1 & n = 1 \end{cases}$$

حل:

$$t(2) = \frac{1}{4}, t(3) = \frac{3}{11}, t(4) = \frac{11}{41} \implies t_n = \frac{p_n}{q_n}$$

$$\frac{p_{n+1}}{q_{n+1}} = t(n+1) = \frac{q_n}{4q_n - p_n} \implies q_{n+1} = 4q_n - p_n$$

$$p_{n+1} = q_n \implies p_n = q_{n-1}$$

$$q_{n+1} = 4q_n - q_{n-1} \implies (x^2 - 4x + 1) = 0 \implies x = 2 \pm \sqrt{3}$$

$$\implies q_n = c_1(2 + \sqrt{3})^n + c_2(2 - \sqrt{3})^n \quad q_2 = 3, \quad q_3 = 11$$

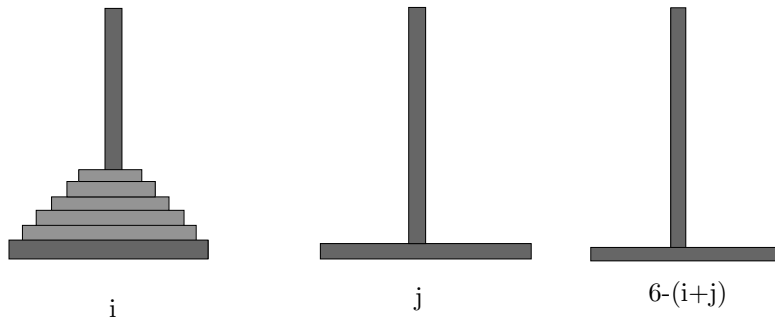
## ۲.۲ الگوریتم های بازگشتی

در برخی زبان های برنامه نویسی این امکان وجود دارد که ساختار استقرایی را پیاده سازی کنیم، منظور از ساختار استقرایی آن است که یک راه حل مقدماتی برای یک یا چند وضعیت اولیه از مسأله از قبل مشخص باشد و به علاوه یک رابطه استقرایی داشته باشیم که بتواند جمله اخیر را به یک یا چند جمله ی ماقبل آن مرتبط نماید یعنی آنکه اگر راه حل مسأله تا قبل از مرحله ی اخیر دانسته شود بتوانیم این راه حل را توسعه دهیم و به یک راه حل در این مرحله دست یابیم.

مسأله برج های هانوی:

فرض کنید سه میله به شماره های ۱ و ۲ و ۳ شماره گذاری شده اند، روی یکی از میله ها  $n$  دیسک قرار دارد، این  $n$  دیسک روی میله  $i$  ام طوری قرار گرفته اند که هرگز دیسک بزرگتری روی دیسک کوچکتر قرار نگرفته است. هدف آن است که این  $n$  دیسک را به میله  $j$  ام منتقل کرد که این کار با استفاده از میله کمکی باقیمانده صورت می گیرد و هرگز دیسک بزرگتر روی دیسک کوچکتر قرار نمی گیرد و هر بار تنها یک دیسک جابجا میشود.

$$i \rightarrow j \quad i + j + x = 1 + 2 + 3 \rightarrow x = 6 - (i + j)$$



```
void hanoi(int n,int i,int j)
{
    if(n > 0) {
        hanoi(n-1,i,6-(i+j)) ;
        cout << i << "→" << j ;
        hanoi(n-1,6-(i+j),j);
    }
}
```

$$T(0) = 0$$

$$T(n) = T(n - 1) + 1 + T(n - 1) \implies$$

$$T(n) = 2 T(n - 1) + 1 \implies T(n) = 2^n - 1$$

تمرین:

الگوریتمی بنویسید که به وسیله آن در مسأله برج هانوی هیچ دیسکی را نتوان مستقیماً از میله  $i$  ام به میله  $j$  ام یا بالعکس منتقل کرد (رابطه بازگشتی که تعداد حرکت های لازم برای انتقال  $n$  دیسک به میله  $j$  ام را می دهد محاسبه کنید).  
حل:

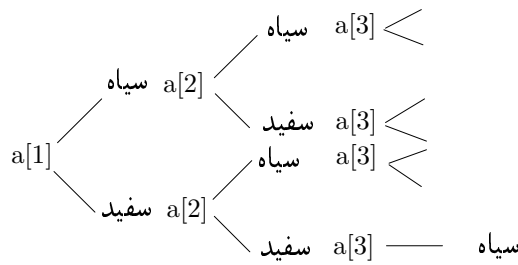
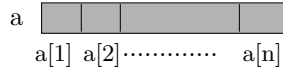
```
Void Hanoi (int i , int j)
{
    if (n > 0)
    {
        Hanoi(n-1, i , j);
        cout<< i << " → " << j - (i + j);
        Hanoi(n-1, j , i);
        cout<< j - (i + j) << " → " << i;
        Hanoi(n-1, i , j);
    }
}
```

$$\begin{cases} T(0) = 0 \\ T(1) = 2 \\ T(n) = 3T(n-1) + 2 \end{cases} \Rightarrow T(n) = 3^n - 1$$

مثال:

فرض کنید نواری به طول  $n$  داریم که می خواهیم برخی از خانه های این نوار را طوری رنگ آمیزی کنیم که هیچ سه خانه سفیدی مجاور هم نباشند. در این صورت الگوریتم بازگشتی که تمام حالت های ممکن برای این مقصود را ایجاد می کند را به دست آورید. همچنین رابطه بازگشتی که تعداد حالات ممکن را برای این مقصود به ما می دهد را نیز بدست آورید. (فرض آن است که  $n$  خانه سفید رنگ اند و با رنگ سیاه می خواهیم رنگ آمیزی کنیم).

حل:



```

Void Coloring (int n){
    if (n == ۱){
        printf('o');    printf('•');}
    else if (n == ۲) {
        printf('oo');    printf('o•');    printf('•o');    printf('••'); }
    else if (n == ۳) {
        printf('o••');    printf('•oo');    printf('••o');    printf('oo•');
        printf('o o');    printf('• o o');    printf('• • •'); }
    else {
        •.Coloring(n-1);
        o•.Coloring(n-2);
        o o •.Coloring(n-3);
    }
}
    
```



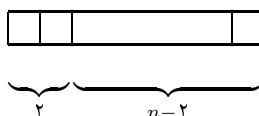
$$a(n) = \begin{cases} ۲ & n = ۱ \\ ۴ & n = ۲ \\ ۷ & n = ۳ \\ ۱ \times a(n-۱) + ۱ \times a(n-۲) + ۱ \times a(n-۳) & \text{else} \end{cases}$$

مثال :

آرایه ای به طول  $n$  در اختیار داریم. می خواهیم با حداقل تعداد مقایسه‌ها ماکزیمم و می نیمم آرایه را بدست آوریم. رابطه بازگشتی را ارائه دهید که حداقل تعداد مقایسه‌ها را محاسبه کند.

حل :

اگر  $n$  زوج باشد مطابق شکل زیر می توانیم دو خانه آرایه را جدا نموده پس می توان گفت که یک مقایسه برای بدست آوردن ماکزیمم و می نیمم دوخانه اول نیاز داریم و باید ماکزیمم  $n-2$  عدد را با ماکزیمم دو عدد اول و می نیمم  $n-2$  عدد را با می نیمم دو عدد اول مقایسه کنیم. پس جمعاً سه مقایسه نیاز است<sup>۱</sup>.



پس داریم :

$$T(n) = \begin{cases} ۱ & n = ۲ \\ T(n-۲) + ۳ & n = ۲k \end{cases} \implies T(n) = \frac{۳}{۲}n - ۲$$

و اگر  $n$  فرد باشد یک خانه ی آرایه را جدا نموده پس  $n-1$  خانه ی باقی مانده عددی زوج است و مطابق رابطه ی قبل تعداد مقایسه ها را برای این  $n-1$  خانه به دست می آوریم. سپس دو مقایسه نیز برای پیدا نمودن ماکزیمم و می نیمم نهایی بین خانه ی اول و ماکزیمم و می نیمم  $n-1$  خانه نیاز داریم. پس جمعاً  $۲ + (\frac{۳}{۲}(n-۱) - ۲)$  مقایسه برای  $n$  فرد نیاز است. پس در کل داریم :

<sup>۱</sup> (اگر  $n$  زوج باشد می توانیم آرایه را نصف کنیم، آنگاه  $۲T(\frac{n}{۲})$  مقایسه داریم و دو مقایسه برای ماکزیمم و می نیمم هر گروه. پس در کل  $T(n) = ۲T(\frac{n}{۲}) + ۲$  حالت داریم. که همان  $T(n) = \frac{۳}{۲}n - ۲$  را به ما می دهد.)

$$T(n) = \begin{cases} 0 & n = 1 \\ \frac{3}{4}(n-1) & n = 2k+1 \\ \frac{3}{4}n-2 & n = 2k \end{cases}$$

درخت AVL :

درخت جستجوی دودوئی که اختلاف ارتفاع زیر درخت چپ و راست هر گره ۱ باشد . ارتفاع این درخت از  $\log n$  است . پس برای مقایسه با  $O(\log n)$  می توان گره ها را ویزیت کرد .

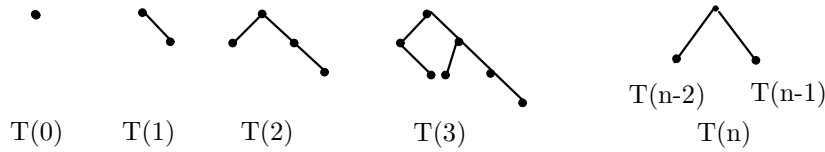
درخت جستجوی دودوئی : درخت دودوئی که هر گره آن دارای برچسب است بطوریکه فرزند چپ کوچکتر مساوی فرزند راست باشد .

مثال :

رابطه بازگشتی که حداقل تعداد گره های یک درخت AVL به ارتفاع ۴ را به ما بدهد کدام است ؟

حل :

ارتفاع زیر درخت سمت راست درخت AVL با ارتفاع  $n$  ،  $n-1$  و ارتفاع زیر درخت سمت چپ  $n-2$  است .



$$T(n) = \begin{cases} 1 & n = 0 \\ 2 & n = 1 \\ 4 & n = 2 \\ T(n-1) + T(n-2) + 1 & o.w \end{cases}$$

بین دنباله فیبوناچی و دنباله  $T(n) = T(n-2) + T(n-1) + 1$  رابطه ای بصورت زیر برقرار است:

$$\begin{array}{cccccccc} 1, & 1, & 2, & 3, & 5, & 8, & 13, & 21, & 34, & 55 \\ & & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow \\ & & 1, & 2, & 4, & 7, & 12, & 20, & 33, & 54 \end{array}$$

$$T(n) = f(n+2) + (-1)$$

$$f(n) = f(n-1) + f(n-2) \quad f(0) = 1, f(1) = 1$$

معادله فیبوناچی با شرایط زیر را حل کنید .

$$\begin{aligned} f(n) &= f(n-1) + f(n-2) & f(0) &= 0, f(1) = 1 \\ x^2 - x - 1 &= 0 & \Rightarrow & r_1 = \frac{1+\sqrt{5}}{2}, r_2 = \frac{1-\sqrt{5}}{2} \\ f(n) &= c_1 \left(\frac{1+\sqrt{5}}{2}\right)^n + c_2 \left(\frac{1-\sqrt{5}}{2}\right)^n \\ \Rightarrow f(n) &= \frac{1}{\sqrt{5}} \left(\frac{1+\sqrt{5}}{2}\right)^n - \frac{1}{\sqrt{5}} \left(\frac{1-\sqrt{5}}{2}\right)^n \end{aligned}$$

حداکثر مقایسه برای ویزیت گرهی خاص در درخت AVL :

$$\begin{aligned} n \geq T(h) = f(h+2) - 1 &\Rightarrow n \geq \frac{1}{\sqrt{5}} \left(\frac{1+\sqrt{5}}{2}\right)^{h+2} - 1 \Rightarrow \\ n+1 &\geq \frac{1}{\sqrt{5}} \left(\frac{1+\sqrt{5}}{2}\right)^{h+2} \Rightarrow \log_{\varphi}^{(n+1)} \geq \log_{\varphi}^{\frac{1}{\sqrt{5}}} + (h+2) \Rightarrow \\ h+2 &\leq \log_{\varphi}^{(n+1)} - \log_{\varphi}^{\frac{1}{\sqrt{5}}} \Rightarrow h \in O(\log_{\varphi}^{\sqrt{5}(n+1)}) \Rightarrow h \in O(\log_{\varphi}^n) \end{aligned}$$

یا

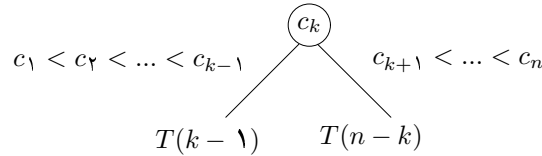
$$\begin{aligned} h+2 &\leq \log_{\varphi}^{(n+1)} - \log_{\varphi}^{\frac{1}{\sqrt{5}}} = \log_{\varphi}^{(n+1)} \times \log_{\varphi}^{\varphi} + \log_{\varphi}^{\sqrt{5}} = 1.44 \log_{\varphi}^{(n+1)} + 1.67 \\ \Rightarrow h &\leq 1.44 \log_{\varphi}^{(n+1)} - 0.33 \Rightarrow h \in O(\log_{\varphi}^n) \end{aligned}$$

بنابراین حداکثر مقایسه برای ویزیت یک گره به اندازه ارتفاع درخت یعنی  $\log_{\varphi}^n$  است .

مثال :

رابطه‌ای که تعداد درختهای جستجوی دودوئی با  $n$  کلید متمایز را به ما بدهد محاسبه کنید .

( $n$  کلید دو به دو متمایز  $c_1 < c_2 < \dots < c_n$ )



$$T(1) = 1 \quad T(2) = 2$$

$$T(n) = \sum_{k=1}^n T(k-1) \times T(n-k) = \frac{1}{n+1} \binom{2n}{n} \quad (\text{اعداد کاتالان})$$

مثال :

می‌خواهیم حاصلضرب  $n$  ماتریس  $A_1, A_2, \dots, A_n$  را محاسبه کنیم . به چند طریق می‌توان این ماتریس‌ها را جهت ضرب پرانتزگذاری کرد ؟

حل :

$$T(0) = 0$$

$$T(1) = 1 \quad (A)$$

$$T(2) = 1 \quad (AB)$$

$$T(3) = 2 \quad A(BC), (AB)C$$

$$T(4) = 5 \quad A(BCD), (AB)(CD), (ABC)D$$

$$\Rightarrow T(4) = T(1).T(3) + T(2).T(2) + T(3).T(1)$$

⋮

$$\underbrace{(A_1 \cdots A_m)}_m \underbrace{(A_{m+1} \cdots A_n)}_{n-m} \Rightarrow$$

$$T(n) = \sum_{m=1}^{n-1} T(m)T(n-m) = \frac{1}{n} \binom{2n-2}{n-1}$$

تمرین :

دو رابطه‌ی دو مثال قبل را با استفاده از تابع مولد اثبات نمایید.

مثال :

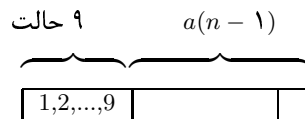
کدی در مبنای  $۱۰$  به طول  $n$  زمانی معتبر است که تعداد صفرهای ظاهر شده در آن زوج باشد یک رابطه بازگشتی بنویسید که تعداد کل کدهای معتبر به طول  $n$  را محاسبه نماید.

حل:

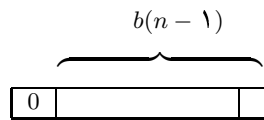
$$a(n) = \text{تعداد تمام کدهای معتبر به طول } n$$

$$a(n-1) = \text{تعداد تمام کدهای معتبر به طول } n-1$$

(در حالتی که خانه اول صفر نباشد.)



$b(n-1) = \text{تعداد تمام رشته هایی به طول } n-1 \text{ که تعداد صفرهایش فرد است.}$   
(در حالتی که خانه اول صفر باشد.)



$$\Rightarrow a(n) = 9a(n-1) + b(n-1)$$

1	2	.....	$n-1$
10	10	.....	10

تعداد تمام رشته ها به طول  $(n-1)$   
 $= a(n-1) + b(n-1) = 10^{n-1}$

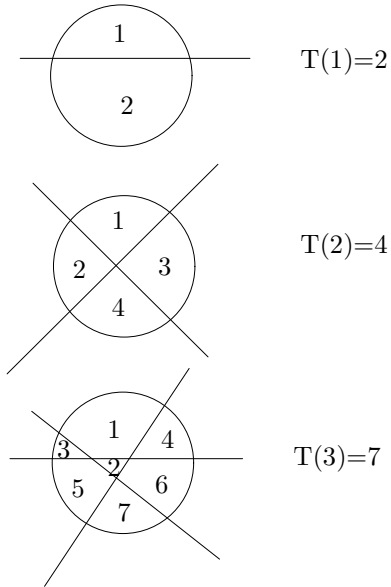
$$a(n-1) + b(n-1) = 10^{n-1} \Rightarrow b(n-1) = 10^{n-1} - a(n-1)$$

$$\Rightarrow a(n) = 9a(n-1) + 10^{n-1} - a(n-1) = 8a(n-1) + 10^{n-1}$$

مثال:

رابطه بازگشتی بنویسید که ماکزیمم نواحی را که می توان با  $n$  خط بدست آورد نشان دهد.

حل :



$$T(1) = 2, T(2) = 4, T(3) = 7, T(4) = 11, \dots$$

با  $n - 1$  خط  $T(n - 1)$  ناحیه می توان ایجاد کرد. پس برای اضافه کردن خط  $n$ ام باید  $n - 1$  خط قبل را قطع کرد که  $n$  ناحیه جدید اضافه می شود پس در نتیجه  $T(n) = T(n - 1) + n$  ناحیه خواهیم داشت.

$$T(n) = T(n - 1) + n \implies T(n) = \frac{n(n + 1)}{2} + 1$$

مثال :

فرض کنید عدد طبیعی  $n \geq 2$  را دریافت کرده ایم به چند طریق می توان این عدد طبیعی را به مجموع اعداد طبیعی بزرگتر مساوی ۲ افراز کرد؟

حل :

$$T(2) = 1 : \quad 2$$

$$T(3) = 1 : \quad 3$$

$$T(4) = 2 : \quad 2 + 2, 4$$

$$T(5) = 3 : \quad 2 + 3, 3 + 2, 5$$

$$T(6) = 5 : \quad 2 + 2 + 2, 2 + 4, 3 + 3, 4 + 2, 6$$

برای  $k$  امین عدد طبیعی باید به افزایندهای عدد  $k - 2$  ام عبارت « $2 +$ » را اضافه کنیم و به جمع وندهای اول افزایندهای  $k - 1$  امین عدد، یک واحد اضافه کنیم :

$$T(5) : \quad \{2 + (3)\}, \underbrace{\{(2 + 1) + 2\}}_{3+2}, \underbrace{\{(4 + 1)\}}_5$$

$$T(6) : \quad \{2 + (2 + 2)\}, \{2 + (4)\}, \underbrace{\{(2 + 1) + 3\}}_{3+2}, \underbrace{\{(3 + 1) + 2\}}_{4+2}, \underbrace{\{(5 + 1)\}}_6$$

در نتیجه داریم:

$$T(n) = \begin{cases} 1 & n = 2 \\ 1 & n = 3 \\ T(n-1) + T(n-2) & o.w \end{cases}$$

مثال :

رشته ای به طول  $n$  شامل ارقام  $0, 1, 2$ ، زمانی معتبر است که دو صفر متوالی یا دو یک متوالی نداشته باشد، رابطه بازگشتی بنویسید که تعداد رشته های معتبر به طول  $n$  را نشان دهد.

جواب :

$\alpha_n$  : تمام کدهای معتبر به طول  $n$ .

$a_n$  : تمام کدهای معتبر به طول  $n$  که با یک شروع شوند.

$b_n$  : تمام کدهای معتبر به طول  $n$  که با صفر شروع شوند.

$c_n$  : تمام کدهای معتبر به طول  $n$  که با دو شروع شوند.

$$\alpha_n = a_n + b_n + c_n$$

$$a_n = b_{n-1} + c_{n-1}, \quad b_n = a_{n-1} + c_{n-1}, \quad c_n = a_{n-1} + b_{n-1} + c_{n-1}$$

$$\Rightarrow c_n = \alpha_{n-1} \Rightarrow c_{n-1} = \alpha_{n-2}$$

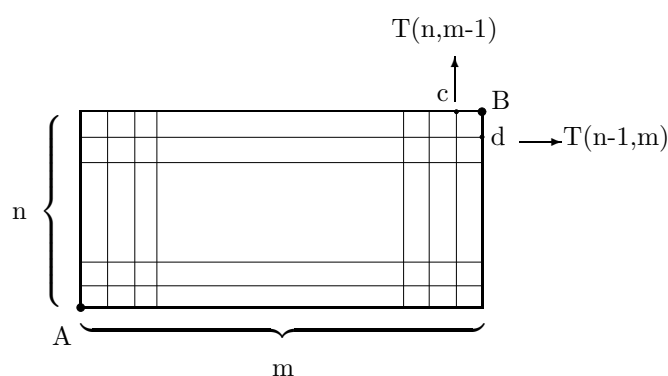
$$\Rightarrow \alpha_n = a_n + b_n + c_n = 2a_{n-1} + 2b_{n-1} + 3c_{n-1} =$$

$$\begin{aligned} 2(a_{n-1} + b_{n-1} + c_{n-1}) + c_{n-1} &= 2\alpha_{n-1} + c_{n-1} \\ \implies \alpha_n &= 2\alpha_{n-1} + \alpha_{n-2} \end{aligned}$$

مثال :

یک صفحه  $n \times m$  داریم. موشی در این صفحه است که فقط می تواند به طرف بالا و یا به طرف راست حرکت کند. رابطه بازگشتی را بنویسید که تمام مسیرهای ممکن برای حرکت موش از مبدأ A به مقصد B را ارائه دهد.

حل :



در شکل بالا اگر تعداد سطرهای جدول  $n$  و تعداد ستونهای جدول  $m$  باشد موش برای رسیدن به نقطه B یا باید از نقطه c بگذرد که در این حالت  $T(n, m - 1)$  مسیر وجود دارد و یا باید از نقطه d عبور کند که در این حالت  $T(n - 1, m)$  مسیر وجود دارد. در نتیجه داریم :

$$T(m, n) = 1 \times T(n, m - 1) + T(n - 1, m) \times 1, T(n, 0) = T(0, m) = 0$$

$$T(m, n) = \binom{m+n}{n, m}$$

تمرین :

در یک مثلث متساوی الاضلاع، اضلاع را به  $n$  قسمت مساوی تقسیم می نماییم و به موازات ضلع ها آنها را به هم وصل می نماییم، رابطه ای بازگشتی به دست آورید که تمام متوازی الاضلاع های ساخته شده را به دست دهد.

تمرین :

صفحه ای  $n \times n$  در اختیار داریم. ماری در این صفحه وجود دارد که تنها به طرف پایین یا راست حرکت می کند. این مارا از بالای صفحه شروع به حرکت نموده و وقتی



که به قطر می رسد به طرف پایین حرکت می کند. تعداد حالت‌هایی که می تواند به نقطه‌ی مقابل برسد را بدست آورید؟

تمرین :

یک  $n$  ضلعی محدب در اختیار داریم. به چند حالت می توان آن را به مثلث های مختلف افراز کرد؟

تمرین :

زیر مجموعه های یک مجموعه  $n$  عضوی را به دوروش باینری و بازگشتی بیابید. راهنمایی : در روش باینری، به ازای هر عضو یک بیت در نظر می گیریم اگر عضو زیر مجموعه باشد آن را ۱ و اگر عضو زیر مجموعه نباشد آن را ۰ در نظر می گیریم.

1	2	3	4	
0	0	0	0	{ }
0	0	0	1	{4}
0	0	1	0	{3}

در روش بازگشتی نیز زیر مجموعه های  $n-1$  عضوی را دوبار می نویسیم و در ردیف دوم  $n$  امین عضو را اضافه می کنیم.

تمرین :

برنامه ای بنویسید که عدد  $n$  را گرفته و مربع جادویی آن که در آن اعداد ۱ تا  $n^2$  چیده شده اند را به ما بدهد.

تمرین :

بازی tic tac toe را پیاده سازی نمایید.

### ۳.۲ قضیه اساسی (Master Theorem)

اگر  $T(n) = aT(\frac{n}{b}) + f(n)$  که در آن  $a \geq 1$ ,  $b > 1$ ,  $f: N \rightarrow R^+$  آنگاه نتایج زیر برقرار است :

(۱) اگر  $f(n) \in O(n^{\log_b a - \epsilon})$  برای یک  $\epsilon > 0$  برقرار باشد آنگاه

نتیجه می شود که  $T(n) \in \Theta(n^{\log_b a})$ .

(۲) اگر  $f(n) \in \Theta(n^{\log_b a} (\log n)^k)$  باشد آنگاه  $T(n) \in \Theta(n^{\log_b a} (\log n)^{k+1})$ .

(۳) اگر  $f(n) \in \Omega(n^{\log_b a + \epsilon})$  و برای یک  $\epsilon > 0$ ،  $0 < \delta < 1$  از یک جایی به بعد داشته باشیم  $f(n) < \delta f(\frac{n}{b})$  آنگاه  $T(n) \in \Theta(f(n))$ .

(البته اگر به جای  $\frac{n}{b}$ ،  $\lceil \frac{n}{b} \rceil$  یا  $\lfloor \frac{n}{b} \rfloor$  نیز قرار گیرد باز نتیجه‌ی بالا برقرار است.)

### اثبات:

اثبات شامل دو قسمت است.

اولین قسمت قضیه را تحت یک فرض ساده که تابع  $T(n)$  روی  $n$  های برابر توان های صحیح از  $1, b, b^2, \dots$  یعنی  $n = 1, b, b^2, \dots$  آنالیز می کند و دومین قسمت نشان می دهد که چطور این آنالیز می تواند به همه اعداد مثبت طبیعی توسعه پیدا کند و صرفاً تکنیکهای ریاضی برای بررسی کف و سقف مسئله به کار می رود. با این حال ما باید مراقب باشیم وقتی برای اثبات قضیه ای فرض را ساده می نماییم این ساده سازی نباید ما را به نتایج غلط برساند. به عنوان مثال تابعی مانند  $T(n)$  را در نظر بگیرید که وقتی  $n$  توان هایی از ۲ است برابر  $n$  است، در این صورت هیچ ضمانتی نیست که  $T(n) \in O(n)$ ، زیرا می توان تابع  $T(n)$  را به این صورت تعریف نمود:

$$T(n) = \begin{cases} n & n=1,2,3,\dots \\ n^2 & \text{otherwise} \end{cases}$$

در حالی که  $T(n) \in O(n^2)$ .

اثبات برای توان های صحیح:

اولین قسمت اثبات قضیه اساسی آنالیز رابطه بازگشتی زیر است.

$$T(n) = aT\left(\frac{n}{b}\right) + f(n)$$

تحت این فرض که  $n$  توان صحیحی از  $b > 1$  است که الزامی به صحیح بودن  $b$  نیست. این آنالیز در سه لم بیان می گردد. اولین لم مسأله ی حل رابطه ی بازگشتی مذکور را به مسأله ی تساوی یک عبارت شامل یک سیگما کوچک می کند. دومین لم محدوده ی سیگما را تعیین می نماید و سومین لم از دولم قبلی برای اثبات قضیه ی اساسی با فرض اینکه  $n$  توان های صحیحی از  $b$  است، استفاده می نماید.

لم ۱:

فرض کنید  $a \geq 1$  و  $b > 1$  دو عدد ثابت باشند و  $f(n)$  تابعی نامنفی از توان های صحیحی از  $b$  باشد. تابع  $T(n)$  را روی توان های صحیح  $b$  به صورت زیر تعریف می کنیم.

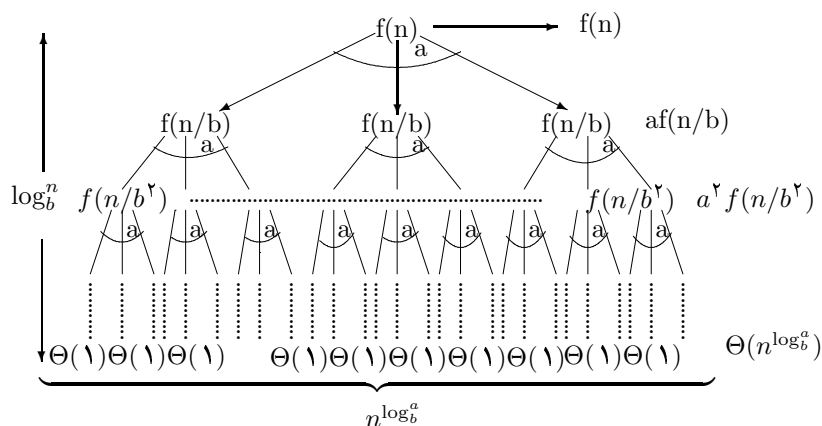
$$T(n) = \begin{cases} \theta(1) & n=1 \\ aT(\frac{n}{b}) + f(n) & n = b^i \end{cases}$$

که  $i$  عدد صحیح مثبتی است. حال ثابت می کنیم:

$$T(n) = \theta(n^{\log_b^a}) + \sum_{j=0}^{\log_b^{n-1}} a^j f(n/b^j) \quad (1)$$

اثبات:

ما از درخت بازگشتی استفاده می کنیم که ریشه ی آن دارای ارزش  $f(n)$  است و دارای  $a$  فرزند می باشد، که هر کدام دارای ارزش  $f(n/b)$  هستند. هر کدام از این فرزند ها دارای  $a$  فرزند با ارزش  $f(n/b^2)$  است. پس ما  $a^2$  گره با فاصله ۲ از ریشه داریم. به طور کلی تعداد  $a^j$  گره با فاصله  $j$  از ریشه وجود دارد که هر کدام دارای ارزش  $f(\frac{n}{b^j})$  می باشد. ارزش هر برگ این درخت برابر  $T(1) = \Theta(1)$  است و هر برگ در عمق  $\log_b^n$  قرار دارد. پس درختی با ارتفاع  $\log_b^n$  و تعداد  $n^{\log_b^a}$  برگ خواهیم داشت.



ما می‌توانیم رابطه (1) را با جمع کردن ارزش هر سطح از درخت و ارزش برگ‌های آن محاسبه کنیم. همانگونه که در شکل نشان داده شده است، ارزش هر سطح مثل  $z$  که دارای گره‌های داخلی است به صورت  $a^j f(n/b^j)$  می‌باشد و بنابراین مجموع همه گره‌های داخلی سطح‌ها به صورت زیر است:

$$\sum_{j=0}^{\log_b n - 1} a^j f(n/b^j)$$

و ارزش تمام برگ‌ها نیز برابر  $\Theta(n^{\log_b^a})$  می‌باشد. به این ترتیب رابطه (1) به دست می‌آید.

در این قسمت باید به نکته ظریفی اشاره نمود و آن اینکه بر حسب درخت بازگشتی سه مورد نام برده شده در قضیه‌ی اساسی می‌تواند به ترتیب مطابق با سه مورد زیر باشد:

- (۱) ارزش کل درخت به ارزش برگ‌ها وابسته باشد، یعنی ریشه و گره‌های داخلی تأثیر چندانی نداشته باشند.

(۲) ارزش کل درخت به صورت تقریباً مساوی در سطوح درخت پخش شده باشد.

(۳) ارزش کل درخت به ارزش ریشه بستگی داشته باشد و برگ‌ها و گره‌های داخلی تأثیر چندانی نداشته باشند.

لم ۲:

فرض کنید  $a \geq 1$  و  $b > 1$  دو عدد ثابت باشند و  $f(n)$  تابعی نامنفی از توان‌های صحیحی از  $b$  باشد. و تابع  $g(n)$  را به صورت زیر داشته باشیم:

$$g(n) = \sum_{j=0}^{\log_b^{n-1}} a^j f(n/b^j) \quad (۲)$$

آنگاه خواهیم داشت :

(۱) اگر  $f(n) = O(n^{\log_b^a - \epsilon})$  ، برای مقادیر ثابت مثبت  $\epsilon > 0$  ، داریم  
 $g(n) = O(n^{\log_b^a})$  .

(۲) اگر  $f(n) = \Theta(n^{\log_b^a})$  آنگاه  $f(n) = \Theta(n^{\log_b^a} \cdot \log n)$  .

(۳) اگر برای بعضی از مقادیر ثابت  $1 < c$  و تمام مقادیر ثابت  $n \geq b$  داشته باشیم  
 $af(n/b) \leq cf(n)$  آنگاه  $g(n) = \Theta(f(n))$  .

اثبات :

• برای اثبات مورد اول داریم  $f(n) = O(n^{\log_b^a - \epsilon})$  پس در نتیجه داریم  
 $f(n/b^j) = O((n/b^j)^{\log_b^a - \epsilon})$  که با جایگذاری در رابطه (۲) رابطه زیر بدست می آید  
 :

$$g(n) = O\left(\sum_{j=0}^{\log_b^{n-1}} a^j \left(\frac{n}{b^j}\right)^{\log_b^a - \epsilon}\right) \quad (۳)$$

همچنین با استفاده از سری های هندسی داریم :

$$\begin{aligned} \sum_{j=0}^{\log_b^{n-1}} a^j \left(\frac{n}{b^j}\right)^{\log_b^a - \epsilon} &= n^{\log_b^a - \epsilon} \sum_{j=0}^{\log_b^{n-1}} \left(\frac{ab^\epsilon}{b^{\log_b^a}}\right)^j \\ &= n^{\log_b^a - \epsilon} \sum_{j=0}^{\log_b^{n-1}} (b^\epsilon)^j \\ &= n^{\log_b^a - \epsilon} \left(\frac{b^{\epsilon \log_b^n} - 1}{b^\epsilon - 1}\right) \\ &= n^{\log_b^a - \epsilon} \left(\frac{n^\epsilon - 1}{b^\epsilon - 1}\right). \end{aligned}$$

به طوری که  $b$  و  $\epsilon$  ثابت هستند. می توان عبارت آخر را به صورت  
 $n^{\log_b^a - \epsilon} O(n^\epsilon) = O(n^{\log_b^a})$  نوشت.

با قراردادن این عبارت در رابطه (۳) رابطه زیر بدست می آید:

$$g(n) = O(n^{\log_b^a})$$

بدین ترتیب مورد اول اثبات می شود.

• برای مورد دوم با رابطه ی  $f(n) = \Theta(n^{\log_b^a})$  داریم

$$f(n/b^j) = \Theta((n/b^j)^{\log_b^a})$$

و با جایگذاری در رابطه (۲) رابطه (۴) بدست می آید:

$$g(n) = \Theta \left( \sum_{j=0}^{\log_b^{n-1}} a^j \left( \frac{n}{b^j} \right)^{\log_b^a} \right) \quad (4)$$

باز با ساده سازی روابط داریم:

$$\begin{aligned} \sum_{j=0}^{\log_b^{n-1}} a^j \left( \frac{n}{b^j} \right)^{\log_b^a} &= n^{\log_b^a} \sum_{j=0}^{\log_b^{n-1}} \left( \frac{a}{b^{\log_b^a}} \right)^j \\ &= n^{\log_b^a} \sum_{j=0}^{\log_b^{n-1}} 1 \\ &= n^{\log_b^a} \log_b^n \end{aligned}$$

که با جانشین کردن این عبارت در رابطه (۴) داریم:

$$g(n) = \Theta(n^{\log_b^a} \log_b^n) \implies$$

$$g(n) = \Theta(n^{\log_b^a} \log n)$$

که حالت دوم نیز ثابت شد.

• در مورد سوم با استفاده از رابطه (۲) می توانیم نتیجه بگیریم که برای توان های صحیح  $b$ ، داریم  $g(n) = \Omega(f(n))$ . با این فرض که  $af(n/b) \leq cf(n)$  برای بعضی مقادیر ثابت  $1 < c$  و تمام مقادیر  $n \geq b$  داریم  $f(n/b) \leq (c/a)f(n)$ .

$$f(n/b) \leq (c/a)f(n) \implies f(n/b^j) \leq (c/a)^j f(n) \implies a^j f(n/b^j) \leq (c^j/a^j) f(n)$$

حال با کمی دستکاری در رابطه (۲) داریم :

$$\begin{aligned} g(n) &= \sum_{j=0}^{\log_b^{n-1}} a^j f(n/b^j) \\ &\leq \sum_{j=0}^{\log_b^{n-1}} c^j f(n) \\ &\leq f(n) \sum_{j=0}^{\infty} c^j \\ &= f(n) \left( \frac{1}{1-c} \right) \\ &= O(f(n)). \end{aligned}$$

که در آن  $c$  ثابت است. پس برای توان های صحیح  $b$  ، داریم  $g(n) = \Omega(f(n))$ ،  $g(n) = O(f(n))$  بنابراین  $g(n) = \Theta(f(n))$ . بدین ترتیب مورد سوم لم ۲ نیز اثبات شد.

### لم ۳

فرض کنید  $a \geq 1$  و  $b > 1$  دو عدد ثابت باشند و  $f(n)$  تابعی نامنفی از توان های صحیحی از  $b$  باشد. تابع  $T(n)$  را روی توان های صحیح  $b$  به صورت زیر تعریف می کنیم .

$$T(n) = \begin{cases} \theta(1) & n=1 \\ aT(\frac{n}{b}) + f(n) & n = b^i \end{cases}$$

که  $i$  عدد صحیح مثبتی است. در این صورت خواهیم داشت :

(۱) اگر  $f(n) = O(n^{\log_b^a - \epsilon})$  برای بعضی مقادیر ثابت  $\epsilon > 0$ ، آنگاه داریم  $T(n) = \Theta(n^{\log_b^a})$ .

(۲) اگر  $f(n) = \Theta(n^{\log_b^a} \log n)$  آنگاه  $T(n) = \Theta(n^{\log_b^a} \log n)$ .

۳) اگر  $f(n) = \Omega(n^{\log_b^a + \epsilon})$ ، برای بعضی مقادیر ثابت  $\epsilon > 0$  و اگر برای بعضی مقادیر ثابت  $c < 1$  و مقادیر بزرگ  $n$  داشته باشیم  $af(n/b) \leq cf(n)$  آنگاه داریم  $T(n) = \Theta(f(n))$ .

اثبات:

ما از موارد لم ۲ برای ارزیابی رابطه (۱) از لم ۱ استفاده می کنیم:  
برای مورد اول داریم:

$$T(n) = \Theta(n^{\log_b^a}) + O(n^{\log_b^a}) = \Theta(n^{\log_b^a}),$$

و برای مورد ۲:

$$T(n) = \Theta(n^{\log_b^a}) + \Theta(n^{\log_b^a} \log n) = \Theta(n^{\log_b^a} \log n),$$

و برای مورد ۳:

$$T(n) = \Theta(n^{\log_b^a}) + \Theta(f(n)) = \Theta(f(n)),$$

زیرا:

$$f(n) = \Omega(n^{\log_b^a + \epsilon})$$



مثال : معادله زیر را حل کنید.

$$T(n) = \begin{cases} 1 & n=1 \\ 3 T(\frac{n}{3}) + \sqrt{n} & \text{else} \end{cases}$$

حل : (بر اساس قسمت اول قضیه)

$$f(n) = \sqrt{n} = n^{\frac{1}{2}} \in O(n^{\log_3 \frac{1}{2} - \epsilon})$$

$$\Rightarrow T(n) \in \Theta(n^{\log_3 \frac{1}{2}})$$

$$a = 3, b = 2$$

مثال : معادله زیر را حل کنید.

$$T(n) = \begin{cases} 0 & n=1 \\ 2 T(\frac{n}{2}) + n - 1 & \text{else} \end{cases}$$

حل : (بر اساس قسمت دوم قضیه)

$$T(n) = 2 T(\frac{n}{2}) + n - 1$$

$$f(n) = n - 1 \in \Theta(n)$$

$$a = 2, b = 2$$

$$\Theta(n) = \Theta(n^{\log_2 \frac{1}{2}} (\log n)^0) \Rightarrow T(n) \in \Theta(n (\log n)^{0+1})$$

$$\Rightarrow T(n) \in \Theta(n \log n)$$

مثال : معادله زیر را حل کنید.

$$T(n) = \begin{cases} 1 & n=1 \\ 3 T(\frac{n}{3}) + n^2 & \text{else} \end{cases}$$

حل : (بر اساس قسمت سوم قضیه)

$$f(n) = n^2 \in \Omega(n^{\log_3 2 + \epsilon})$$

$$a = 3, b = 2$$

$$a f(\frac{n}{b}) = 3 (\frac{n}{3})^2 \leq \delta n^2 \Rightarrow \delta = \frac{4}{3}$$

$$\Rightarrow T(n) \in \Theta(n^2)$$

مثال : معادله زیر را حل کنید.

$$T(n) = \begin{cases} c & n=1 \\ 2 T(\frac{n}{2}) + \log n! & \text{else} \end{cases}$$

حل :

$$f(n) = \log n! \in \Theta(n \log n)$$

$$a = b = 2$$

$$\Theta(n \log n) = \Theta(n^{\log_2 \frac{1}{2}} (\log n))$$

$$\Rightarrow T(n) \in \Theta(n (\log n)^{1+1}) \Rightarrow T(n) \in \Theta(n (\log n)^2)$$

## ۴.۲ آنالیز الگوریتم ها

اصل پایایی

اولین اصل، اصل پایایی می باشد. اگر یک الگوریتم یا یک قطعه برنامه را به دو شکل مختلف پیاده سازی نموده که یکی زمان  $t_1$  و دیگری زمان  $t_2$  را برای اجرا نیاز داشته باشند آنگاه  $t_1 \in \theta(t_2)$  بدین معنی که پیاده سازی الگوریتم تأثیری در مرتبه ی بزرگی الگوریتم ندارد.

اصل ترتیب گذاری

اگر  $p_1, p_2$  دو تکه برنامه باشند که یکی زمان  $t_1$  و دیگری زمان  $t_2$  را برای اجرا نیاز داشته باشد، علاوه بر آن این دو تکه برنامه هیچ تأثیر جانبی بر هم نداشته باشند، در این حالت زمان لازم برای اجرای متوالی  $p_1, p_2$  برابر  $t_1 + t_2$  است.

$$t_1 + t_2 \in \theta(\max\{t_1, t_2\})$$

اصل دستورات اتمیک

هر دستور اتمیک دستوری است که در سطح سخت افزار به اجزای کوچکتر تقسیم نمی شود، زمان اجرای این دستورات از  $\theta(1)$  است. و همچنین دستورات مقدماتی از ترکیب تعداد متناهی دستورات اتمیک بوجود می آیند که زمانی به اندازه  $\theta(1)$  نیاز دارند.

آنالیز زمانی :

آنالیز حلقه while:

```

i ← ۱
while (i ≤ m)
    p(i)
    i ← i + ۱

```

فرض کنید  $L$  زمان لازم برای اجرای الگوریتم باشد، می خواهیم یک کران بالا برای الگوریتم بیابیم. به این ترتیب عمل می کنیم<sup>۱</sup>:

$L \leq O(1) +$	برای $i \leftarrow 1$
$O((m+1) \times 1) +$	برای مقایسه
$O(mt) +$	برای انجام $p(i)$ ها
$O(m) +$	برای اجرای $i \leftarrow i + 1$

<sup>۱</sup> فرض کنید یک کران بالایی برای اجراهای متمایز  $p(i)$ ،  $t$  باشد. یعنی  $p(i) \in O(t)$ . (البته از یک جایی به بعد)

$$O(m) \quad \text{برای عمل goto به while} \\ \Rightarrow L < O(2 + 3m + mt) \Rightarrow L \in O(\max\{1, m, mt\})$$

باید توجه نمود که هر سه جز این ماکزیمم گیری مهم هستند و نمی توان هیچ کدام را حذف کرد.

اگر پراکندگی زمانی اجرای  $p(i)$  ها زیاد باشد در آن صورت برای هر  $i$  یک کران بالایی  $p(i)$  را محاسبه کرده، اگر این کران بالایی را  $t_i$  بنامیم در آن صورت زمان اجرا به صورت زیر است:

$$L \in O\left(\max\{1, m, \sum_{i=1}^m t_i\}\right)$$

آنالیز حلقه for:

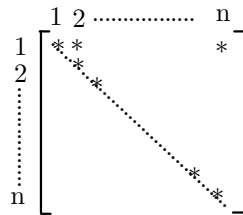
هر دستور for در سطح سخت افزار مانند while پیاده سازی می شود، بنابراین زمان اجرای حلقه for مثل زمان اجرای حلقه while است.

```
for i ← 1 to n - 1 do
  for j ← i + 1 to n do
    write('*');
```

$$t_i = \sum_{j=i+1}^n (1) = n - (i + 1) + 1 = n - i$$

$$L \in \sum_{i=1}^{n-1} t_i = \sum_{i=1}^{n-1} (n - i) = n(n - 1) - \frac{(n - 1)n}{2} = \frac{(n - 1)n}{2} \in O(n^2)$$

این موضوع مثل این است که تعداد ستاره های بالای قطر اصلی در شکل، که هر کدام از  $O(1)$  هستند را بشماریم. که برابر  $\frac{n^2 - n}{2}$  هستند.



$$\frac{n^2 - n}{2} \in O(n^2)$$

## ۵.۲ الگوریتم های مرتب سازی

۱.۵.۲ الگوریتم مرتب سازی انتخابی *Selection Sort*

procedure Selection Sort( T [ 1..n ] )

  for i ← 1 to n-1 do

$$O(1) \left\{ \begin{array}{l} \text{minx} \leftarrow T[i] \\ \text{minj} \leftarrow i \end{array} \right\} \Omega(1)$$

    for j ← i+1 to n do

$$O(1) \left\{ \begin{array}{l} \text{if}(T[j] < \text{minx})\text{then} \\ \quad \text{minx} \leftarrow T[j] \\ \quad \text{minj} \leftarrow j \end{array} \right\} \Omega(1)$$

$$O(1) \left\{ \begin{array}{l} T[\text{minj}] \leftarrow T[i] \\ T[i] \leftarrow \text{minx} \end{array} \right\} \Omega(1)$$

محاسبه کران الگوریتم :

$$\left\{ \begin{array}{l} L \leq \sum_{i=1}^{n-1} (O(1) + \sum_{j=i+1}^n O(1)) \in O(n^2) \\ L > \sum_{i=1}^{n-1} (\Omega(1) + \sum_{j=i+1}^n \Omega(1)) \in \Omega(n^2) \end{array} \right. \Rightarrow L \in \Theta(n^2)$$

در این نوع پیاده سازی زمان اجرا ارتباطی با ورودی ها ندارد.

۲.۵.۲ الگوریتم مرتب سازی حبابی *Bubble Sort*

Procedere Bubble Sort(T[1..n])

  for i ← 1 to n-1 do

    for j ← i+1 to n do

      if(T[j] < T[i]) then

        swap(T[i], T[j])

تعداد جایجایی ها در مرتب سازی انتخابی همیشه  $n-1$  است در حالی که در مرتب سازی حبابی در بهترین حالت 0 و در بدترین حالت  $\frac{n(n-1)}{2}$  است. بنابراین کران بالای این الگوریتم  $O(n^2)$  و کران پایین آن  $\Omega(1)$  است.

## ۳.۵.۲ الگوریتم مرتب سازی درجی Insertion Sort

Procedere Insertion Sort( $T[1..n]$ )

```

for i ← 2 to n do
  x ← T[i]
  j ← i-1
  while (j > 0 && T[j] > x)
    T[j+1] ← T[j]
    j ← j - 1
  T[j+1] ← x

```

در این الگوریتم اگر شرط while همیشه false باشد کران پایین الگوریتم از  $\Omega(n)$  و کران بالای آن به صورت  $\sum_{i=2}^n (O(1) + O(i)) \in O(n^2)$  می باشد. پس به صورتی است که به نوع ورودی بستگی دارد. بدین منظور این الگوریتم را در بهترین حالت بدترین حالت و حالت متوسط بررسی می نماییم.

## آنالیز بهترین حالت (Best Case Analysis)

بهترین حالت زمانی رخ می دهد که آرایه مرتب باشد، در این حالت با ورود هر عضو جدید باید آن عضو در همان موقعیت درج شود. یعنی حلقه while نباید اجرا شود در این حالت زمان مقایسه شرط while از  $O(1)$  است، در نتیجه زمان اجرای الگوریتم از  $O(n)$  خواهد بود زیرا  $n-1$  بار اجرا می شود. از طرفی یک کران پایین برای این الگوریتم  $\Omega(n)$  بوده است، در نتیجه زمان اجرا از  $\theta(n)$  می باشد.

## آنالیز بدترین حالت (Worst Case Analysis)

اگر داده ها به صورت نزولی مرتب شده باشند در این صورت با ورود هر عضو جدید (مثل عضو  $i$ ) مقایسه نیاز است. در نتیجه به اندازه  $\Omega(i)$  زمان برای دستور while نیاز داریم. پس زمان لازم برای اجرای این الگوریتم  $\Omega(n^2)$  خواهد بود و از طرفی سقف بالایی برای اجرای الگوریتم  $O(n^2)$  است در نتیجه زمان اجرای الگوریتم از  $\theta(n^2)$  خواهد بود.

(Average Case Analysis) آنالیز حالت متوسط

موقعیت نهایی	i	i-1	i-2	.....	1
تعداد مقایسه ها	1	2	3	.....	i

$$E(x) = \sum_{x \in X} x \times f(x) \quad \text{امید ریاضی}$$

$f(x) = \frac{1}{i}$ : احتمالی که  $x$  در یک خانه می افتد.

$c_i$ : متوسط زمان لازم برای درج عنصر  $i$  ام در موقعیت مناسب در زیر آرایه  $T[1..i]$

$$c_i = \sum_{k=1}^i k \times \frac{1}{i} = \frac{1}{i} \sum_{k=1}^i k = \frac{1}{i} \times \frac{i(i+1)}{2} = \frac{i+1}{2}$$

در نتیجه متوسط زمان لازم برای اجرای الگوریتم مرتب سازی برابر است با:

$$\sum_{i=2}^n c_i = \sum_{i=2}^n \frac{i+1}{2} = \frac{1}{2} \left( \sum_{i=2}^n i + \sum_{i=2}^n 1 \right) = \frac{1}{2} \left( \frac{n(n+1)}{2} - 1 + n - 1 \right) = \theta(n^2)$$

هنگامی که تعداد داده ها کم است رفتار insertion sort از بقیه sort ها بهتر است ولی وقتی تعداد داده ها زیاد باشد چون بهترین حالت خیلی دیر اتفاق می افتد و نمی تواند مناسب باشد.

$n!$  کل حالت هاست که بهترین حالت  $\frac{1}{n!}$  است.

#### ۴.۵.۲ مرتب سازی لانه کبوتری Pigeon hole Sort

در این مرتب سازی ابتدا آرایه ای به اندازه ی بزرگترین عنصر آرایه ی نامرتب یعنی  $u$  در نظر گرفته می شود، که این آرایه در واقع فراوانی هر عنصر در آرایه ی نامرتب را در خود نگاه می دارد. سپس از روی این آرایه آرایه ی اولیه را به صورت مرتب باز نویسی می کند. پس این مرتب سازی مبتنی بر فراوانی هاست و جمع فراوانی ها یعنی همان مجموع عناصر  $u$  برابر تعداد کل داده هاست.

```

Procedure pigeon hole sort(T[1..n])
  let  $m = \max\{T[i]\}$   $T[i] \in \mathbb{Z}^{>0}$ ,  $1 \leq i \leq n$ 
  array u[1..m]
  for  $i \leftarrow 1$  to  $m$  do //  $\theta(m)$ 
     $u[i] \leftarrow 0$ 
  for  $i \leftarrow 1$  to  $n$  do //  $\theta(n)$ 
     $k \leftarrow T[i]$ 
     $u[k]++$ 
   $k \leftarrow 1$ 
  for  $i \leftarrow 1$  to  $m$  do
    while  $u[i] \neq 0$  do
       $T[k] \leftarrow i$ 
       $u[i]--$ 
       $k++$ 

```

آنالیز الگوریتم :

while در حلقه for به اندازه  $\sum_{i=1}^n (u[i] + 1)$  بار و حلقه ی for به اندازه  $m+1$  بار اجرا می گردد، بنابراین برای این قسمت از الگوریتم داریم :

$$\sum_{i=1}^m (u[i] + 1) = \sum_{i=1}^m u[i] + \sum_{i=1}^m 1 = n + m$$

بنابراین زمان اجرای این الگوریتم از  $\theta(n + m)$  می باشد.

به مثال زیر دقت نمایید:

T 

2	1	3	2	1	2	5	3	4	2	5
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

 آرایه نامرتب

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

  
u 

0	0	0	0	0
---	---	---	---	---

 $m=5$

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

  
u 

2	4	2	1	2
---	---	---	---	---

T 

1	1	2	2	2	2	3	3	4	5	5
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

 آرایه مرتب شده

$\underbrace{\hspace{1.5cm}}_{\text{دو تا ۱}} \quad \underbrace{\hspace{1.5cm}}_{\text{چهار تا ۲}} \quad \underbrace{\hspace{1.5cm}}_{\text{دو تا ۳}} \quad \downarrow \quad \underbrace{\hspace{1.5cm}}_{\text{دو تا ۵}}$   
یکی ۴

## ۵.۵.۲ جستجوی دودویی Binary Search

```

Binary Search (A, temp){
  left = 0;
  right = lenght(A)-1;
  while (left < right) do
    middle = (left+right) / 2;
    if (temp > A[middle])
      left = middle + 1;
    else
      right = middle-1;
  return left;}

```

این الگوریتم temp را در آرایه ی A جستجو می نماید. در صورت پیدا شدن مکان آن و در صورت پیدا نشدن جایی که temp قرار است باشد را بر می گرداند. محاسبه زمان اجرای Binary Search:

$i \leftarrow left, j \leftarrow right, i = 0, j = n - 1$   
 $d$  طول آرایه ای است که قرار است temp در آن یافت شود.

$$d = j - i + 1 = n - 1 - 0 + 1 = n \quad k = middle = \frac{i+j}{2}$$

فرض کنید  $i, j, k$  مقادیر  $left, right, middle$  قبل از دستور if باشند، پس از گذر از دستور if دو حالت ممکن است رخ دهد و مقادیر  $\hat{i}, \hat{j}, \hat{d}$  را به ترتیب برای مقادیر  $right, left$  و طول زیر آرایه ی جدید در نظر می گیریم.

- $temp \geq A[middle] \Rightarrow \hat{i} = k + 1, \hat{j} = j, \hat{d} = \hat{j} - \hat{i} + 1 = j - k = j - \left(\frac{i+j}{2}\right) = \frac{j-i}{2} < \frac{i-i+1}{2} = \frac{d}{2} \Rightarrow \hat{d} < \frac{d}{2}$
- $else \Rightarrow \hat{j} = k - 1, \hat{i} = i, \hat{d} = \hat{j} - \hat{i} + 1 = k - 1 - i + 1 = \frac{i+j}{2} - i = \frac{j-i}{2} < \frac{i-i+1}{2} = \frac{d}{2} \Rightarrow \hat{d} < \frac{d}{2}$

پس در هر بار طول آرایه نصف می گردد.



حال برای شرط خروج داریم :

$$\begin{aligned}
 i \geq j &\Rightarrow j - i \leq 0 \Rightarrow j - i + 1 \leq 1 \Rightarrow d \leq 1 \\
 d_0 = n \quad d_1 &< \frac{d_0}{2} = \frac{n}{2} \quad d_2 < \frac{d_1}{2} = \frac{n}{4} \dots \\
 d_k \leq 1 &\Rightarrow \frac{n}{2^k} \leq 1 \Rightarrow n \leq 2^k \Rightarrow \log_2^n \leq k \\
 \Rightarrow k &= \lceil \log_2^n \rceil \Rightarrow O(\log_2^n) \quad \text{کران بالایی}
 \end{aligned}$$

### ۶.۵.۲ مرتب سازی دودویی درجی Binary Insertion Sort

```

Binary Insertion Sort(A[1...n]){
  for (i = 1; i < n; i++){
    temp = A[i];
    left = 1;
    right = i
    Binary Search algorithm // for array A , temp=A[i], left=1 , right=i
    for (j = i; j > left; j--){
      swap(A[j-1], A[j]);
    }
  }
}

```

	worst case	best case	average case
insertion sort	$O(n^2)$	$O(n^2)$	$O(n^2)$
Binary insertion sort	$O(n^2)$	$O(n \log n)$	$O(n^2)$

آنالیز بهترین حالت :

$$\bullet \sum_{i=1}^{n-1} \lceil \log_2^{i+1} \rceil = \sum_{i=2}^n \lceil \log_2^i \rceil \simeq (n+1) \lceil \log_2^{n+1} \rceil + 2^{\lceil \log_2(n+1) \rceil + 1} + 2$$

$$\in O(n \log n) \quad \text{or}$$

$$\bullet \sum_{i=2}^n \lceil \log_2^i \rceil \in O\left(\sum_{i=2}^n \log_2^i\right) \in O\left(\int_2^n \log_2^x dx\right) \in O(n \log n)$$

## ۷.۵.۲ الگوریتم Shell Sort

```

void Shell-Sort(int gap,int A[1...n]){
    while((gap/=2)≥1){
        for(i=0;i < length(A);i++){
            int j=i;
            while((j ≥ gap) && (A[j-gap] > A[j])){
                swap(A[j - gap],A[j])
                j -=gap;
            }
        }
    }
}

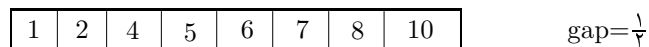
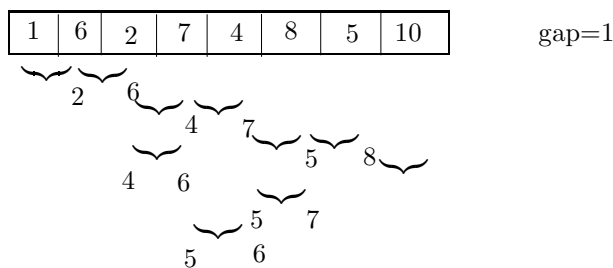
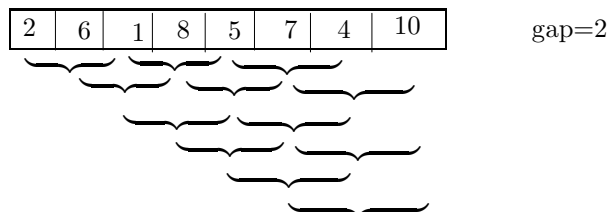
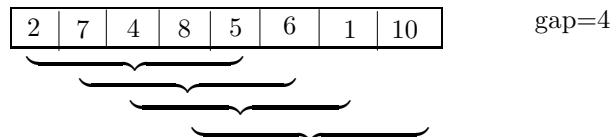
```

در این الگوریتم ابتدا gap ی به اندازه طول آرایه در نظر می گیریم ، سپس این gap در هر بار عبور نصف می گردد و عناصر با این فاصله با هم مقایسه می گردند.

به مثالی در این مورد دقت فرمایید:

در این مثال ابتدا از سر آرایه عناصر با فاصله ۴ با هم مقایسه می شوند و در صورت لزوم با هم جابجا می گردند، پس جای ۷ و ۶ با هم و ۴ و ۱ با هم عوض می شوند. سپس طول فاصله نصف شده و باید دوباره عناصر آرایه از اول با فاصله ی ۲ با هم مقایسه شوند، در این قسمت ابتدا ۲ و ۱ با هم جابجا می شوند، سپس ۶ و ۸ با هم مقایسه شده و جابجایی صورت نمی پذیرد و به همین ترتیب ۲ با ۵ و الی آخر تا اینکه فاصله از یک کمتر می شود و از الگوریتم خارج می گردیم که در این حالت آرایه به صورت مرتب شده در آمده است .

Len=8=gap



بهترین زمان هنگامی است که while دوم اجرا نشود .

	best case	worst case	average case
shell-sort	$n \log n$	$n^{1.5}$	$n^{1.25}$

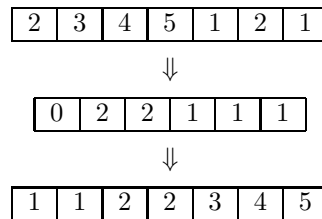
اعداد بدست آمده به gap بستگی دارند. این الگوریتم را با لیست پیوندی نمی توان پیاده سازی نمود .

## ۸.۵.۲ الگوریتم Bucket Sort1

unsigned const m=max

```
void Bucket-Sort1(int A[],int n)
  int buckets[m];
  for (int i=0;i<m;i++)
    buckets[i]=0;
  for(i=0;i<n;i++)
    ++buckets[A[i]];
  for(int j=0,i=0;j<m;j++)
    for(int k=buckets[j];k>0;--k)      //  $\sum_{j=1}^{m-1} buckets[j] = n$ 
      A[i++]=j;
```

این الگوریتم همان Pigeon hole sort است و زمان اجرای آن نیز از  $O(n+m)$  می باشد.



## ۹.۵.۲ الگوریتم Bucket Sort2

این الگوریتم نوعی دیگر از Bucket-Sort است که برای مرتب سازی داده های تصادفی که در بازه  $[0, 1)$  واقع شده اند، مناسب است.

Bucket-Sort2(A)

$n \leftarrow [A]$

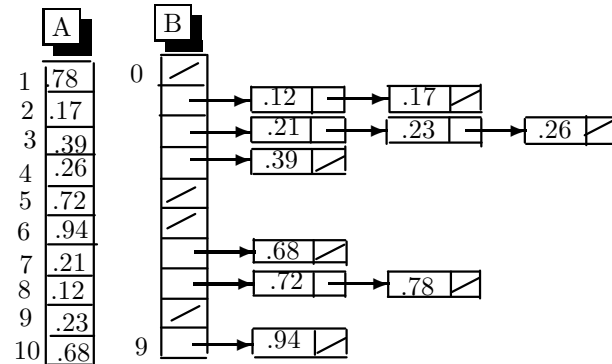
for  $i \leftarrow 1$  to  $n$  do

  insert  $A[i]$  into list  $B[\lfloor nA[i] \rfloor]$

for  $i \leftarrow 0$  to  $n-1$  do

  sort list  $B[i]$  with insertion sort

concatenate the list  $B[0], B[1], \dots, B[n-1]$  together in order

۱۰.۵.۲ الگوریتم *Bin Sort*

```

for(int i=0;i<m;i++) //O(m)
    bin [i]= -1;
for(int i=0;i < n;i++)
    bin[a[i]]=a[i]; //O(n)
j=0;
for(int i=0;i < m;i++){
    if(bin[i]!= -1) //O(n+m)
        a[j]=b[i];
    j++;}

```

زمان اجرای این الگوریتم از  $O(m + n)$  است. باید توجه نمود که در این الگوریتم عناصر تکراری نمی توانند باشند، اگر بخواهیم عناصر تکراری هم داشته باشیم باید برای هر خانه ی آرایه یک لیست پیوندی در نظر بگیریم .

a: 

3	7	2	8	1
---	---	---	---	---

bin: 

-1	1	2	3	-1	-1	-1	7	8
----	---	---	---	----	----	----	---	---

a: 

1	2	3	7	8
---	---	---	---	---

۱۱.۵.۲ الگوریتم *Counting Sort*

```

counting-sort
for i ← 0 to k do      k is maximum of elements
    c[i] ← 0
for j ← 1 to n do
    c[a[j]] ← c[a[j]] + 1;
for i ← 2 to k do
    c[i] ← c[i] + c[i-1];
for j ← n downto 1 do
    b[c[a[j]]] ← a[j];
    c[a[j]] ← c[a[j]] - 1 ;

```

زمان اجرای این الگوریتم از  $\theta(n+k)$  می باشد.  
 نکته : هر الگوریتم مرتب سازی مبتنی بر مقایسه به حد اقل  $\log n!$  تعداد مقایسه نیاز دارد. در بدترین حالت حداقل  $\lceil \log n! \rceil$  مقایسه نیاز دارد.

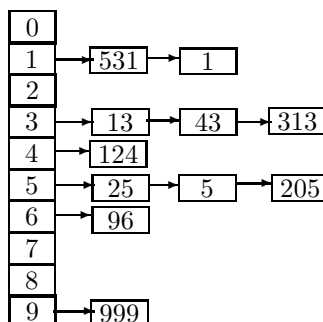
$$\lceil \log n! \rceil \in \Omega(n \log n)$$

پس مستقل از نوع ورودی در بدترین حالت از  $\theta(n \log n)$  می باشد، اما این الگوریتم می تواند در زمانی کمتر از  $\theta(n \log n)$  نیز صورت بپذیرد.

۱۲.۵.۲ الگوریتم *Radix sort*

در این الگوریتم بین عناصر مقایسه ای صورت نمی پذیرد. این الگوریتم از نوع *stable sort* است. در این روش ابتدا عناصر را به ترتیب یکان مرتب می نماییم. سپس عناصر را به ترتیب وارد آرایه اصلی می نماییم. حال عناصر را به ترتیب دهگان مرتب می نماییم و وارد لیست می نماییم و وارد آرایه می نماییم و به همین ترتیب ادامه می دهیم تا آرایه مرتب گردد. زمان اجرای این الگوریتم از  $O(n\alpha(n))$  می باشد که  $\alpha(n)$  حداکثر تعداد ارقام ظاهر شده بین  $n$  عدد است. به مثال زیر دقت کنید :

25 13 43 124 313 513 5 1 999 96 205



حال عناصر را به ترتیب زیر وارد آرایه اصلی می نمایم .

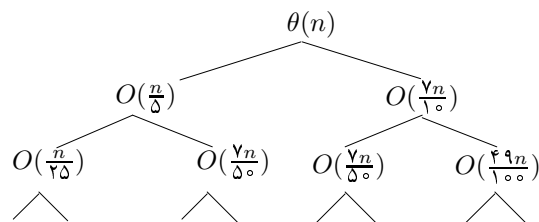
531,1,13,43,313,24,25,5,205,96,999

و به ادامه ی مرتب سازی می پردازیم .

## ۶.۲ عمل Trace کردن (حل کردن) معادلات بازگشتی

$$\bullet \begin{cases} T(n) = T\left(\frac{n}{5}\right) + T\left(\frac{4n}{5}\right) + \theta(n) \\ T(1) = C \end{cases}$$

برای این منظوریک درخت بازگشت می سازیم که ریشه آن  $\theta(n)$  می باشد.



درخت بالا درخت متقارن پایین رونده نیست یعنی همه زیردرخت ها به صورت یکسان پایین نمی آیند. در این مواقع اگر درخت متقارن نباشد باید  $O$  را حساب کنیم .

$$\left(\frac{\gamma}{\gamma_0}\right)^i n \leq 1 \Rightarrow n \leq \left(\frac{\gamma_0}{\gamma}\right)^i \Rightarrow \log_{\frac{\gamma_0}{\gamma}} n \leq i \Rightarrow i = \lceil \log_{\frac{\gamma_0}{\gamma}} n \rceil \Rightarrow$$

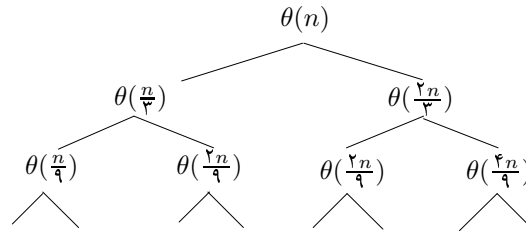
$$T(n) \leq \sum_{i=0}^{\lceil \log_{\frac{\gamma_0}{\gamma}} n \rceil} \left(\frac{\gamma}{\gamma_0}\right)^i n = \frac{1 - \left(\frac{\gamma}{\gamma_0}\right)^{\log_{\frac{\gamma_0}{\gamma}} n + 1}}{1 - \frac{\gamma}{\gamma_0}}$$

$$\delta^{\frac{1}{\gamma}} > \frac{\gamma_0}{\gamma} \Rightarrow \log_{\delta^{\frac{1}{\gamma}}} n > \log_{\frac{\gamma_0}{\gamma}} n \Rightarrow \gamma \log_{\delta} n > \log_{\frac{\gamma_0}{\gamma}} n \Rightarrow$$

$$T(n) \leq \sum_{i=0}^{\lceil \log_{\frac{\gamma_0}{\gamma}} n \rceil} \left(\frac{\gamma}{\gamma_0}\right)^i n \leq \sum_{i=0}^{\gamma \log_{\delta} n} \left(\frac{\gamma}{\gamma_0}\right)^i n$$

معادله بازگشتی زیر را حل کنید.

- $T(n) = T\left(\frac{n}{\gamma}\right) + T\left(\frac{\gamma n}{\gamma}\right) + \theta(n)$



$$\left(\frac{\gamma}{\gamma}\right)^i n \leq 1 \Rightarrow n \leq \left(\frac{\gamma}{\gamma}\right)^i \Rightarrow \log_{\frac{\gamma}{\gamma}} n \leq 1 \Rightarrow i = \lceil \log_{\frac{\gamma}{\gamma}} n \rceil$$

$$\Rightarrow T(n) \leq \sum_{i=0}^{\lceil \log_{\frac{\gamma}{\gamma}} n \rceil} n \leq O(n \log_{\frac{\gamma}{\gamma}} n)$$



## ۷.۲ گذری بر اعداد کاتالان Catalan Number

محاسبه تعداد درختان دودویی با  $n$  گره<sup>۱</sup>:

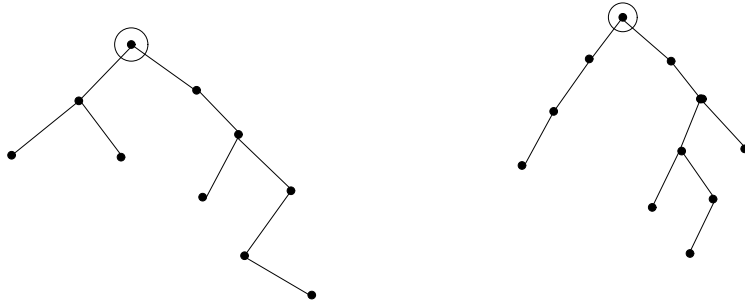
یک درخت گرافیکی است بی سو، که همبند است و طوقه یا دوری ندارد. در اینجا درختان دودویی ریشه دار را بررسی می کنیم .

در شکل ۱ دودرخت دودویی می بینیم که در آنها راسی که دور آن دایره کشیده ایم معرف ریشه است. این درختها را به دلیل اینکه از هر راس حداکثر دو یال (به نام شاخه ) به سمت پایین رسم شده اند، دودویی می نامند.

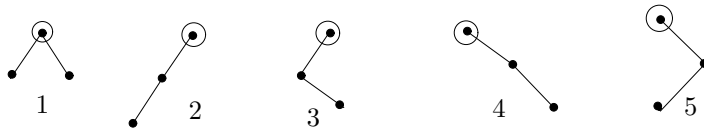
بخصوص این درختان دودویی ریشه دار، مرتب اند بدین معنا که شاخه چپی که از راس به پایین می آید متفاوت از شاخه راستی که از همان راس به پایین می آید در نظر گرفته می شود. در حالت وجود سه راس پنج درخت دودویی مرتب ریشه دار ممکن در شکل دو نشان داده شده (اگر ترتیب مهم نباشد، چهار درخت دودویی آخر دارای یک ساختارند).

هدف ما شمارش  $b_n$  تعداد درختان دودویی مرتب ریشه دار مربوط به  $n$  راس،  $n \geq 0$  است. با فرض اینکه مقادیر  $b_i$  به ازای  $0 \leq i \leq n$  در دست باشد برای به دست آوردن  $b_{n+1}$  راسی را به عنوان ریشه انتخاب و توجه می کنیم که مثل شکل سه زیر ساختارهایی که از چپ و راست ریشه پایین می آیند درختهای (دودویی مرتب ریشه دار) کوچکتری هستند که تعداد راسهای آنها  $n$  است. این درختهای کوچکتر را زیر درختهای درخت مفروض می نامند. از جمله این زیردرختهای ممکن، زیر درخت تهی است که برای آن داریم  $b_0 = 1$

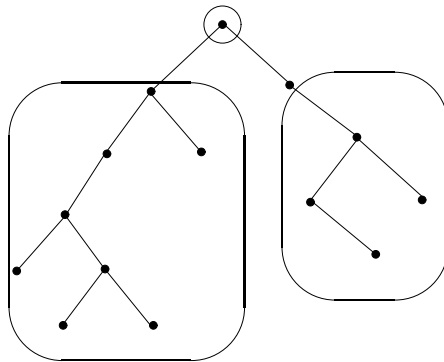
<sup>۱</sup> اثبات برگرفته از کتاب ریاضیات گسسته گریمالدی



شکل ۱



شکل ۲



شکل ۳

اینک بررسی می کنیم که چگونه  $n$  راس را می توان در این دو زیر درخت طبقه بندی کرد.

(1)  $0$  راس در سمت چپ قرار دارد،  $n$  راس در سمت راست. این امر نتیجه می دهد که

همه زیرساختارهایی که در  $b_{n+1}$  شمرده می شوند برابر  $b_n b_0$  اند.

(2) 1 راس در سمت چپ قرار دارد،  $n - 1$  راس در سمت راست، که  $b_1 b_{n-1}$  درخت دوتایی مرتب ریشه دار، با  $n + 1$  راس به دست می دهد.

⋮

$(i+1)$  i راس در سمت چپ،  $n - i$  راس در سمت راست قرار دارند که در این حالت  $b_{n+1}$  برابر  $b_i b_{n-i}$  است.

⋮

$(n+1)$  n راس در سمت چپ است و هیچ راسی در سمت راست نیست، در این صورت  $b_{n+1}$  برابر  $b_n b_0$  از درختهاست.

بنابراین، به ازای همه مقادیر  $n \geq 0$

$$b_{n+1} = b_0 b_n + b_1 b_{n-1} + b_2 b_{n-2} + \dots + b_{n-1} b_1 + b_n b_0$$

و

$$\sum_{n=0}^{\infty} b_{n+1} x^{n+1} = \sum_{n=0}^{\infty} (b_0 b_n + b_1 b_{n-1} + \dots + b_{n-1} b_1 + b_n b_0) x^{n+1} \quad (1)$$

می دانیم که اگر  $f(x) = \sum_{i=0}^{\infty} a_i x^i$  تابع مولد برای دنباله  $a_0, a_1, a_2, \dots$  باشد، آنگاه  $[f(x)]^2$ ، پیشش دنباله  $a_0, a_1, \dots$  با خودش، یعنی

$$a_0 a_0, a_0 a_1 + a_1 a_0, a_0 a_2 + a_1 a_1 + a_2 a_0, \dots$$

$$, a_0 a_n + a_1 a_{n-1} + a_2 a_{n-2} + \dots + a_{n-1} a_1 + a_n a_0$$

را تولید می کند. اینک فرض کنید  $f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} b_n x^n$  تابع مولد  $b_0, b_1, b_2, \dots$  است. معادله (۱) را به صورت

$$(f(x) - b_0) = x \sum_{n=0}^{\infty} (b_0 b_n + b_1 b_{n-1} + \dots + b_n b_0) x^n = x [f(x)]^2$$

می نویسیم .

این معادله ما را به معادله درجه دوم زیر می رساند :

$$x[f(x)]^2 - f(x) + 1 = 0$$

پس

$$f(x) = \frac{[1 \pm \sqrt{1 - 4x}]}{(2x)}$$

اما

$$\sqrt{1 - 4x} = (1 - 4x)^{1/2} = \binom{1/2}{0} + \binom{1/2}{1}(-4x) + \binom{1/2}{2}(-4x)^2 + \dots$$

که در آن ضریب  $x^n$ ,  $n \geq 1$  برابر است با :

$$\begin{aligned} \binom{1/2}{n}(-4)^n &= \frac{(1/2)((1/2) - 1)((1/2) - 2) \dots ((1/2) - n + 1)}{n!}(-4)^n \\ &= (-1)^{n-1} \frac{(1/2)(1/2)(3/2) \dots ((2n-3)/2)}{n!}(-4)^n \\ &= \frac{(-1)^{n-1} 2^n (1)(3) \dots (2n-3)}{n!} \\ &= \frac{(-1)^{n-1} 2^n (n!)(1)(3) \dots (2n-3)(2n-1)}{(n!)(n!)(2n-1)} \\ &= \frac{(-1)^{n-1} (2)(4) \dots (2n)(1)(3) \dots (2n-1)}{(2n-1)(n!)(n!)} = \frac{(-1)^{n-1}}{(2n-1)} \binom{2n}{n} \end{aligned}$$

در  $f(x)$  رادیکال منفی را انتخاب می کنیم ؛ در غیر این صورت ، مقادیری منفی برای  $b_n$  ها پیدا می کنیم ؛ پس

$$f(x) = \frac{1}{2x} \left[ 1 - \left[ 1 - \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{(2n-1)} \binom{2n}{n} x^n \right] \right]$$

و  $b_n$ ، ضریب  $x^n$  در  $f(x)$ ، نصف ضریب  $x^{n+1}$  در

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{(2n-1)} \binom{2n}{n} x^n$$

است، به قسمی که

$$b_n = \frac{1}{2} \left[ \frac{1}{2(n+1)-1} \right] \binom{2(n+1)}{(n+1)} = \frac{(2n)!}{(n+1)!(n!)} = \frac{1}{(n+1)} \binom{2n}{n}$$

اعداد  $b_n$  را که منسوب به ریاضیدان بلژیکی اورژن کاتالان (۱۸۱۴ - ۱۸۹۴) اند، اعداد کاتالان می نامند. کاتالان آنها را در تعیین تعداد راههای داخل پرانتزگذاشتن عبارت  $x_1 x_2 x_3 \dots x_n$  به کار برده است. هفت عدد اول کاتالان  $b_0 = 1, b_1 = 1, b_2 = 2, b_3 = 5, b_4 = 14, b_5 = 42$  و  $b_6 = 132$  هستند.

## فصل ۳

# یادآوری برخی از ساختمان داده ها

### ۳. برخی از ساختمان داده ها

از آنجایی که هرگونه اطلاعاتی بایستی در قسمتی از حافظه ذخیره گردد و اینکه لزوماً داده ها از یک نوع نیستند، می توانند در حافظه به اشکال مختلفی ذخیره شوند و همچنین به اشکال مختلفی واکشی شوند. و به علاوه هر داده‌ای با توجه به میزان بزرگی آن ممکن است طول متفاوتی از حافظه را به خود اختصاص دهد. بنابراین مجبور هستیم با توجه به ساختار داده‌ای که داریم انواع مختلف را معرفی نماییم. به طور کلی انواع داده‌ای را می توانیم به دو شکل نوع داده‌ای ساده و مرکب دسته بندی نماییم.

نوع داده ای ساده یا اتمی انواع داده هایی هستند که زبان های برنامه نویسی آنان را تعریف نموده و در اختیار کاربر قرار می دهد، مانند: `int`، `bool`، `char` و غیره. نوع داده‌ای مرکب توسط برنامه نویس ساخته می شود و خود کاربر آنان را به برنامه معرفی می کند. مانند: `union`، `struct`، و غیره.

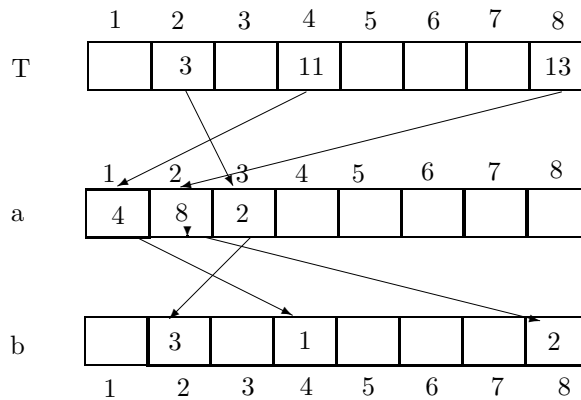
آرایه: ساده ترین نوع ساختمان داده است که از تعدادی از حافظه های منطقاً مجاور هم استفاده می کند که از نظر نوع و طول یکسان هستند:

```
x : array ['a'..'z'] of integer
```

```
int x[26];
```

## ۱.۳ آرایه اسپارس (Sparse array)

فرض کنیم آرایه ای داریم که قرار است مقدارگذاری شود ولی نحوه‌ی مقدارگذاری به شکل اسپارس است، یعنی لزوماً تمام خانه‌های آرایه مقدارگذاری نمی‌شوند و فقط برخی از خانه‌های خاص مقدارگذاری می‌شوند. برای این منظور مقدارگذاری کردن آرایه با مقدار صفر منطقی نیست، چون طول آرایه بزرگ است و قرار نیست تمام خانه‌های آرایه در آینده واکنشی شوند. برای این منظور ناچاریم از دو آرایه کمکی هم طول با آرایه‌ی اصلی استفاده نماییم. برای درک بهتر ارتباط این آرایه‌ها به مثال زیر دقت کنید:



ابتدا مقدار متغیر ctr را صفر می‌کنیم. در هر بار مقدارگذاری آرایه‌ی اصلی یعنی T، یک واحد به ctr اضافه می‌کنیم و a[ctr] را برابر اندیس خانه‌ای از T قرار می‌دهیم که مقدارگذاری شده است و همچنین [اندیس] b را برابر ctr قرار می‌دهیم. به این ترتیب مقدارگذاری انجام می‌پذیرد.

$$ctr=0 \rightarrow ctr=ctr+1=1 \quad T[4]=11 \rightarrow a[ctr]=a[1]=4 \quad b[4]=1$$

$$ctr=1 \rightarrow ctr=ctr+1=2 \quad T[8]=13 \rightarrow a[ctr]=a[2]=8 \quad b[8]=2$$

$$ctr=2 \rightarrow ctr=ctr+1=3 \quad T[2]=3 \rightarrow a[ctr]=a[3]=2 \quad b[2]=3$$

حال اگر بخواهیم بدانیم خانه‌ای را ما اندیس‌گذاری کرده‌ایم یا نه باید دو شرط زیر برقرار باشند:

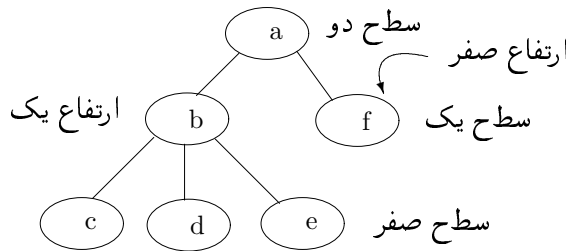
$$1 \leq b[i] \leq ctr \quad , \quad a[b[i]] = i$$

اگر چیزی آدرس دهی نکرده باشیم واضح است که  $ctr$  صفر است .  
 به عنوان مثال می خواهیم بدانیم در آرایه های قبل خانه ی ۸ ام  $T$  را ما مقدارگذاری کرده ایم یا نه .

ممکن است این خانه را ما مقداردهی کرده باشیم  $\Rightarrow 1 \leq b[8] \leq 3$  ،  $b[8]=2$   
 این خانه را ما مقداردهی کرده ایم  $\Rightarrow a[b[8]]=a[2]=8$

### ۲.۳ درخت دودویی

درخت دودویی درخت ریشه داری است که هر گره آن حداکثر دو فرزند دارد.  
 درخت پر: یک درخت باینری است که تمام برگهای آن در سطح صفر اتفاق می افتند.  
 ارتفاع یک گره از درخت : طول بزرگترین مسیر از آن گره تا برگ است . ارتفاع یک درخت ، ارتفاع ریشه است.  
 عمق یک گره (Depth) : عبارتست از فاصله آن گره تا ریشه (تعداد یالهای سپری شده تا آن گره) .  
 سطح یک گره (Level): برای هر گره سطح آن گره برابر است با تفاضل ارتفاع آن درخت از عمق آن گره.  
 مثال :

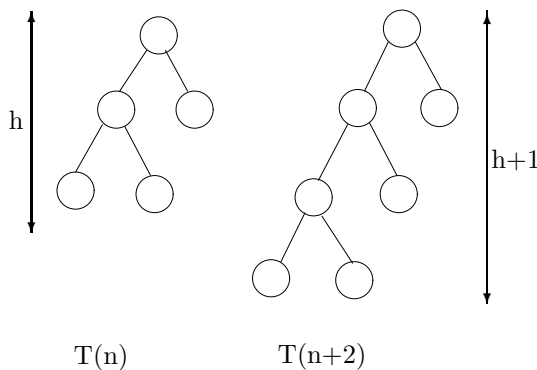


گره	ارتفاع	عمق	سطح
a	2	0	2
b	1	1	1
c	0	2	0
d	0	2	0
e	0	2	0
f	0	1	1

مثال: در یک درخت دودویی با  $n$  گره تمام گره های داخلی آن دقیقاً دارای دو فرزند می باشند.  $E(T)$  مجموع عمق برگ های درخت و  $I(T)$  مجموع عمق گره های



داخلی این درخت می باشد. اگر  $T(n) = E(T) - I(T)$  باشد آنگاه رابطه بازگشتی آن کدام است؟



$$E(T) = E(T') - h + h + 1 + h + 1$$

$$I(T) = I(T') + h$$

$$\Rightarrow E(T) - I(T) = E(T') - I(T') + 2 \Rightarrow T(n+2) = T(n) + 2$$

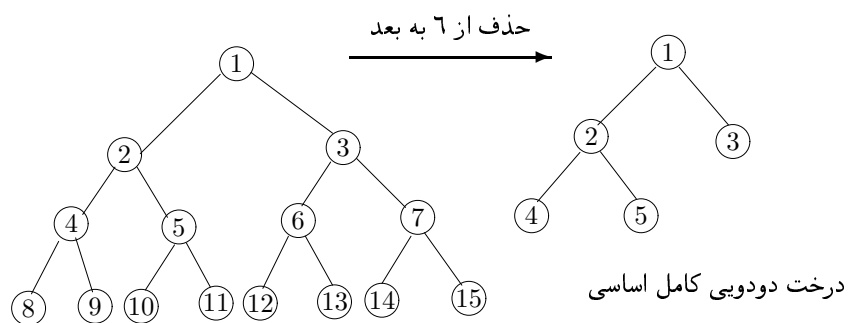
درخت دودویی کامل : درخت دودویی است که هر گره آن هیچ فرزند یا دقیقاً دو فرزند دارد.

درخت دودویی کامل اساسی : درخت دودویی را درخت کامل اساسی می نامیم که تمام گره های داخلی آن دقیقاً دارای دو فرزند باشند مگر گره هایی از سطح یک ( سطح یکی به آخر). اگر گره ای در این سطح یک فرزند داشته باشد آن فرزند بایستی فرزند چپ باشد و به علاوه تمام گره های هم سطح آن که در سمت چپ آن آمده اند دقیقاً باید دو فرزند داشته باشند و تمام گره های هم سطح آن که در سمت راست قرار گرفته اند بایستی فرزند نداشته باشند، همچنین اگر گره ای فرزند نداشته باشد تمام هم سطحی های راست آن باید بدون فرزند باشند. در این درخت تمام برگ ها در سطح صفر یا یک رخ می دهند پس درخت همیشه متوازن است .

تعریف دیگری از درخت دودویی کامل اساسی :

اگر یک درخت دودویی پر را به طور فرضی از ریشه به طرف برگ ها در نظر بگیریم و در هر سطح از چپ به راست شماره های صعودی را به هر گره نسبت دهیم ، اگر از

شماره ای به بعد گره ها را حذف کنیم ، درختی که به دست می آید را کامل اساسی گویند.



در برخی کتب منظور از درخت دودویی کامل، درخت دودویی کامل اساسی است .

### ۳.۳ درخت max heap

درخت دودویی کامل اساسی است که هر گره آن با عددی برچسب خورده که برچسب پدر از برچسب فرزندانش کوچکتر نیست . (برچسب منحصر به فرد نیست ولی کلید منحصر به فرد است .) بهترین ساختمان داده برای پیاده سازی heap آرایه است . به طوری که فرزندان عنصر  $i$  ام در خانه های  $2i$  ,  $2i+1$  هستند . همیشه عنصر ماکزیمم سر آرایه است ، پس پیدا کردن ماکزیمم از  $\theta(1)$  است . پیدا کردن عنصر مینیمم نیز، چون تنها باید برگ ها را چک کرد .

$$1 \dots \lfloor \frac{n}{3} \rfloor \quad \underbrace{\lfloor \frac{n}{3} \rfloor + 1 \dots n}_{\lceil \frac{n}{3} \rceil}$$

(تعداد مقایسه ها  $\lceil \frac{n}{3} \rceil$  است) .

دو عملیات مهم در heap: sift-up (percolate) و sift-down هستند. عملیات sift-up زمانی لازم است و صورت می گیرد که برچسب یک گره از عددی کمتر به عددی بیشتر تغییر یابد و عملیات sift-down زمانی که عددی بیشتر جایگزین عددی کمتر گردد.

*procedure alter – heap* (T[1..n],i,v)

{ T[1..n] is a heap ,the value of T[i] is set to v and the heap property is re-established we suppose the  $1 \leq i \leq n$  }

x ← T[i]

T[i] ← v

if v < x then sift-down (T,i)

else percolate (T,i)

.....  
*procedure sift – down* (T[1..n],i)

{ this procedure sifts node i down so as to re-establish the heap property in T[1..n] we suppose that T would be a heap if T[i] were sufficiently large we also suppose that  $1 \leq i \leq n$  }

k ← i

repeat

    j ← k {find the larger of node j }

    if (2j ≤ n and T[2j] > T[k])

        k ← 2j

    if (2j < n and T[2j+1] > T[k])

        k ← 2j+1

    exchange T[j] and T[k]

{if j == k then the node has arrived at its final position }

until j = k //O(log<sub>2</sub><sup>n</sup>)

فرض کنید تعداد گره های heap n باشد و ارتفاع heap h باشد آنگاه :

$$2^0 + 2^1 + \dots + 2^{h-1} < n \leq 2^0 + 2^1 + \dots + 2^h \Rightarrow \frac{2^h - 1}{2 - 1} < n \leq \frac{2^{h+1} - 1}{2 - 1}$$

- $n \leq 2^{h+1} - 1 \Rightarrow n + 1 \leq 2^{h+1} \Rightarrow \lg(n + 1) \leq h + 1$   
 $\Rightarrow h \geq \lg(n + 1) - 1 \Rightarrow h = \lceil \lg(n + 1) - 1 \rceil = \lfloor \lg n \rfloor$

- $n > 2^h - 1 \Rightarrow n + 1 > 2^h \Rightarrow h < \lg n + 1 \Rightarrow h - 1 < \lg(n + 1) - 1 \leq h$

پس زمان الگوریتم از  $O(\log_2^n)$  است.

```

procedure percolate(T[1..n],i)
{we suppose that T would be a heap if T[i] were sufficiently small,
  we also suppose that  $1 \leq i \leq n$  the parametr n is not used here}
k ← i
repeat
  j ← k
  if ((j>1) && ( T[ $\frac{j}{2}$ ] < T[k] ) )
    k ←  $\frac{j}{2}$ 
  exchange T[j] and T[k]
until j=k;           //O(log n)
.....
function find – max( T[1..n] )
{ returns the largest element of the heap T[1..n]}
return T[1];         //θ(1)
.....
procedure delete – max(T[1..n])
  Delete the root}
T[1] ← T[n]
sift-Down(T[1..n-1],1)           //O(log n)

```

حذف، حذف منطقی است. آخرین عنصر به جای اولین عنصر قرار می گیرد و عمل sift-Down انجام می شود.

```

procedure insert – Node(T[1..n],v)
T[n+1] ← v
percolate(T[1..n+1],n+1)       {O(lg n)}

```

ساخت درخت heap :

```

Procedure slow – MakeHeap(T[1..n])
{this procedure makes the array T[1..n] into a heap}
for i ← 2 to n do
  percolate(T[1..n],i)         // O(n log n)

```

Procedure MakeHeap(T[1..n])

For  $i \leftarrow \lfloor \frac{n}{2} \rfloor$  DownTo 1 Do

SiftDown(T, i) //O(n)

قضیه : الگوریتم بالا از یک آرایه دلخواه به طول n با مرتبه O(n) می تواند Heap بسازد.

برهان :

حلقه Repeat در الگوریتم SiftDown برای یک گره در سطح r به وضوح حداکثر r+1 چرخش دارد (r بار پایین می آید و یک بار هم با خودش). حال اگر ارتفاع این درخت Heap را  $K = \lfloor \log_2^n \rfloor$  را در نظر بگیریم تعداد کل حرکت های لازم از فرمول زیر محاسبه میشود:

t: تعداد چرخش های حلقه Repeat در SiftDown در حلقه For.

$$t \leq 2 \times 2^{k-1} + 3 \times 2^{k-2} + \dots + (k+1) \times 2^0 \Rightarrow$$

$$t \leq -2^k + 2^k + 2 \times 2^{k-1} + 3 \times 2^{k-2} + \dots + (k+1) \times 2^0 \Rightarrow$$

$$t < -2^k + 2^{k+1} (2^{-1} + 2 \times 2^{-2} + 3 \times 2^{-3} + \dots) \Rightarrow$$

$$t < -2^k + 2^{k+1} \sum_{n=1}^{\infty} n \left(\frac{1}{2}\right)^n < -2^k + 2^{k+1} \times 2 \Rightarrow t < 2^k (2^2 - 1) \Rightarrow$$

$$\Rightarrow t < 3 \times 2^k \Rightarrow t < 3n \Rightarrow t \in O(n) \quad K = \lfloor \log_2^n \rfloor \Rightarrow 2^k \simeq n$$

$$\frac{1}{1-x} = 1 + x + x^2 + \dots \Rightarrow \frac{1}{(1-x)^2} = 1 + 2x + 3x^2 + \dots$$

$$\Rightarrow \frac{x}{(1-x)^2} = x + 2x^2 + 3x^3 + \dots \Rightarrow \frac{x}{(1-x)^2} = \sum_{n=1}^{\infty} nx^n$$

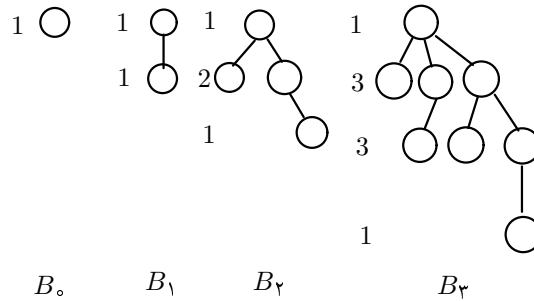
$$\Rightarrow \sum_{n=1}^{\infty} n \left(\frac{1}{2}\right)^n = \frac{\frac{1}{2}}{(1-\frac{1}{2})^2} = 2$$

### ۴.۳ Binomial Heap (هیپ دوجمله ای)

یک Binomial Heap یک جنگل از درخت های دوجمله ای است. (توجه : برای ساختن یک heap به ادغام دو heap نیاز داریم. که یکی  $n_1$  گره و دیگری  $n_2$  گره دارد. زمان ادغام این دو heap  $O(n_1 + n_2)$  می باشد.)

۱.۴.۳ Binomial Tree (درخت دوجمله‌ای)

این نوع درخت به صورت بازگشتی تعریف می‌شود. در این نوع به ریشه  $B_{n-1}$  خود  $B_{n-1}$  رابه عنوان فرزند راست اضافه می‌کنند.



$$B_n = \begin{cases} \bigcirc & n=0 \\ \text{به } B_{n-1} \text{ خود } B_{n-1} \text{ را اضافه می نمایم} & \end{cases}$$

این درخت، درخت دوجمله‌ای نامیده می‌شود؛ زیرا ضرایب بسط  $(x + y)^n$  است.

- تعداد گره‌های  $B_n$  برابر است با  $2^n$ .
- تعداد برگ‌های  $B_n$  برابر است با  $2^{n-1}$ .
- تعداد گره‌های داخلی  $B_n$  برابر  $2^{n-1}$  است.
- تعداد گره‌های  $B_n$  در سطح  $k$  ام برابر است با  $\binom{n}{k}$ . (سطح یا عمق فرقی ندارند زیرا درخت متقارن است)
- درجه ریشه  $B_n$  نیز  $n$  است، درجه این گره از همه گره‌های دیگر بیشتر است.

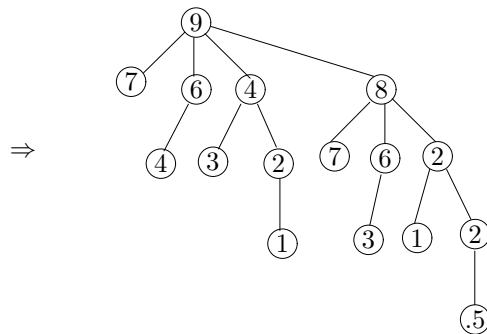
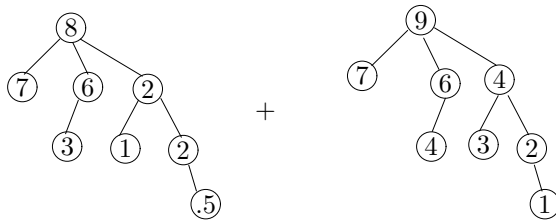
۲.۴.۳ Max Binomial Tree

اگر هر گره یک درخت دوجمله‌ای با عددی برچسب خورده باشد، که عدد گره پدر کوچکتر از فرزندانش نباشد آن را یک Max Binomial Tree گویند.

The Merge Of Max Binomial Trees ۳.۴.۳

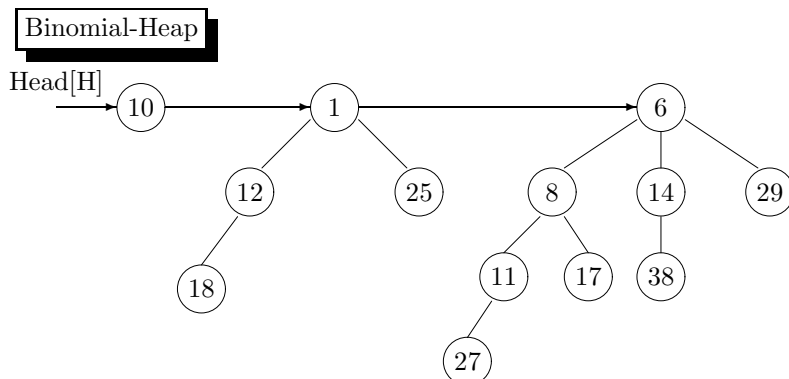
دو Max Binomial Tree  $B_n$  و  $B'_n$  Max Binomial Tree،  $B_{n+1}$  را می دهند. نحوه merge به شکلی است که بین هر دو درخت، درختی که عدد برجسب ریشه آن کوچکتر است فرزند راست درخت دیگر خواهد شد. عمل merge از  $\theta(1)$  است. فقط مقایسه وجود دارد و عنصر min فرزند راست است.

به مثال زیر دقت فرمایید:



Binomial Heap ۴.۴.۳

یک Binomial Heap، H مجموعه ای از Binomial Tree ها است.



در شکل بالا یک Min Binomial Heap را مشاهده می‌نمایید که خواص زیر را دارد:

۱. هر Binomial Tree خواص یک درخت Heap مینیمم را داراست، یعنی کلید هر Node بزرگتر مساوی کلید پدرش است.<sup>۱</sup>
۲. برای هر عدد صحیح نامنفی k یک Binomial Tree در H وجود دارد که درجه‌ی آن k است. این خاصیت بدین معناست که یک Binomial Heap با n Node حداکثر از  $\lfloor \lg n \rfloor + 1$  Binomial Tree تشکیل شده.

### ۵.۴.۳ عملیات بر روی Min Binomial Heap

- $Make-Heap()$  : یک درخت Heap می‌سازد که خالی است و هیچ عضوی ندارد.
- $Insert(H, x)$  : Node x را به درخت H اضافه می‌کند.
- $Minimum(H)$  : اشاره‌گری به Node ی از درخت H برمی‌گرداند که کمترین کلید را داشته باشد.
- $Extract-Min(H)$  : Node ی از Heap که کمترین مقدار را داشته باشد را Delete می‌کند و خود Node را برمی‌گرداند.

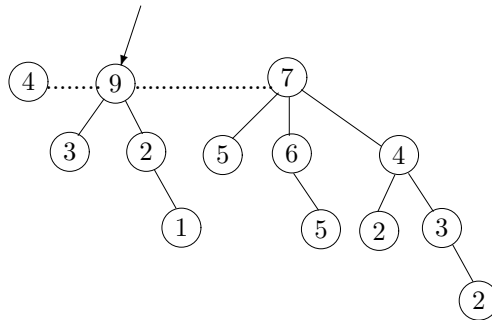
<sup>۱</sup> توجه داشته باشید Heap ها را هم می‌توان به صورت Heap مینیمم تعریف نمود و هم به صورت Heap ماکزیمم در هر صورت عملیات بر روی آن‌ها تفاوت چندانی ندارد.



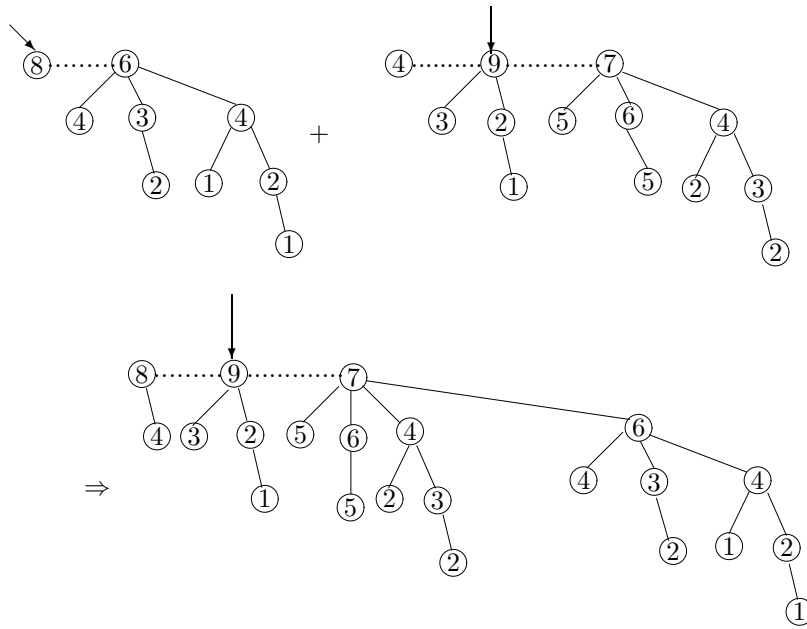
- $\text{Union}(H_1, H_2)$  : درخت Heap ی را برمی گرداند که شامل همه Node های درخت های  $H_1$  و  $H_2$  را از بین میبرد.
- $\text{Decrease-Key}(H, x, k)$  : به Node  $x$  از درخت  $H$  مقدار جدید  $k$  را می دهد که این مقدار جدید کمتر از مقدار قبلی آن است. ( $x > k$ )
- $\text{Delete}(H, x)$  : Node  $x$  را از درخت  $H$  حذف می کند.

### ۶.۴.۳ Max Binomial Heap

یک Max Binomial Heap جنگلی از درختان دو جمله ای ماکزیمم است؛ که ریشه های تمام این درخت ها از طریق اشاره گرهایی به هم متصلند و به علاوه یک فلش آزاد به ریشه ای از درخت وجود دارد که عدد برجسب آن بین سایر ریشه های جنگل ماکزیمم باشد. مانند مثال زیر:



در زیر یک نمونه از عملیات merge دو Max Binomial Heap را مشاهده می نمایید. زمان این الگوریتم نیز از  $\theta(1)$  است، زیرا تعداد ریشه ها کم است.



تمرین: توسط Binomial Heap هادو دیکشنری قدیم و جدید را ترکیب کنید.

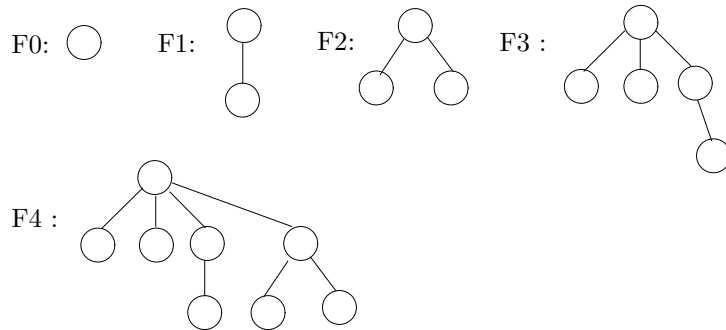
FIBONACCI HEAP ۵.۳

Fibonacci Tree ۱.۵.۳

تعریف: این نوع درخت به صورت بازگشتی تعریف می شود:

$$F_n = \begin{cases} \bigcirc & n=0 \\ \begin{array}{c} \bigcirc \\ | \\ \bigcirc \end{array} & n=1 \\ \text{به ریشه } F_{n-2}, F_{n-1} \text{ را به عنوان فرزند سمت راست اضافه می کنیم} & \text{else} \end{cases}$$

در این نوع درخت به ریشه  $F_{n-2}, F_{n-1}$  را به عنوان فرزند راست اضافه کنید.



### ۲.۵.۳ Max Fibonacci Tree

درخت فیبوناچی است که هر گره آن دارای برجسب است و برجسب پدر از برجسب فرزند ها کوچکتر نمی باشد.

اگر سری فیبوناچی را به این ترتیب شماره گذاری کنیم :

$$f_0 = 0, f_1 = 1, f_2 = 1, f_3 = 2, \dots$$

آنگاه تعداد گره های  $F_n$  برابر است با  $f_{n+2}$  و تعداد برگ های  $F_n$  برابر است با  $f_{n+1}$ . تعداد گره های داخلی  $F_n$  برابر است با  $f_n$  ( $n \geq 0$ ).

### ۳.۵.۳ Fibonacci Heap

یک جنگلی Fibonacci Heap از جنگلی Fibonacci Tree هاست که ریشه های این درختان از طریق اشاره گری به هم متصلند .

### ۴.۵.۳ Max Fibonacci Heap

جنگلی از درختان Max Fibonacci Tree است که مطابق Max Binomial Heap است ولی عمل Merge کردن بین  $F_i$  و  $F_{i+1}$  صورت میگیرد و حاصل  $F_{i+2}$  است و در اینجا در Merge کردن آنها باید  $F_i$  را به عنوان فرزند راست  $F_{i+1}$  اضافه کرد. پس

از اضافه کردن دو حالت ممکن است اتفاق افتد، یا عدد ریشه  $F_{i+1}$  بزرگتر یا مساوی عدد ریشه  $F_i$  است که کار تمام شده است و یا در غیر اینصورت باید یک عمل SiftDown از ریشه درخت  $F_{i+1}$  به سمت  $F_i$  داشته باشیم. پس زمان به  $F_i$  بستگی دارد و حداکثر برابر لگاریتم ارتفاع درخت است.

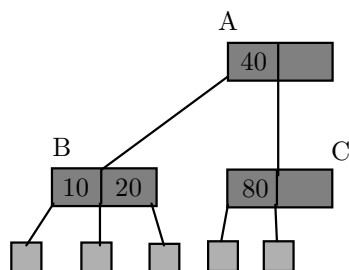
افزایش برگ های درخت فیبوناچی نسبت به اندیس خیلی سریع است زیرا رشد تابع فیبوناچی زیاد است ولی ارتفاع به خوبی و آرامی رشد می کند و برابر است با  $Height(F_n) = \lceil \frac{n}{\phi} \rceil$  در نتیجه عمل SiftDown بسیار هزینه ندارد و در حد  $\lg^*$  است. تمرین: برنامه ای بنویسید که درخت های فیبوناچی را بدهد.

### ۶.۳ درختان ۲-۳

تعریف ۲:

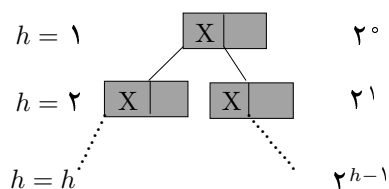
- یک درخت ۲-۳ یک درخت جستجو می باشد که دارای ویژگی های زیر می باشد.
- هر گره داخلی یا 2-node یا 3-node است. یک 2-node دارای یک عنصر و یک 3-node دارای دو عنصر می باشد.
- فرض کنید LeftChild و MiddleChild نشان دهنده فرزندان یک 2-node باشند. همچنین فرض کنید dataL عنصر این گره و dataL.key کلید آن باشند. تمام عناصر در زیر درخت ۲-۳ با ریشه LeftChild دارای کلید کمتر از dataL.key هستند، در حالی که تمامی عناصر در زیر درخت ۲-۳ با ریشه MiddleChild دارای کلید بزرگتر از dataL.key می باشد.
- فرض کنید LeftChild، MiddleChild، RightChild نشان دهنده یک 3-node هستند. فرض کنید dataL، dataR دو عنصر این گره باشند. آنگاه  $dataL.key < dataR.key$  بوده و همچنین همه کلید ها در زیر درخت ۲-۳ با ریشه LeftChild کمتر از dataL.key تمام کلید های در زیر درخت ۲-۳ با ریشه MiddleChild کمتر از dataR.key و بزرگتر از dataL.key و تمام کلید ها در زیر درخت ۲-۳ با ریشه RightChild بزرگتر از dataR.key هستند.
- تمام گره های خارجی در یک سطح قرار دارند.

مثالی از درخت ۲-۳ در شکل ۱ ارائه شده است.



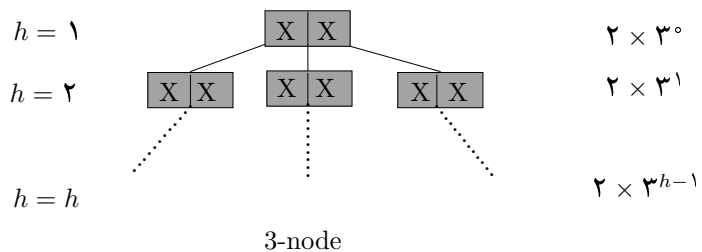
شکل ۱ مثالی از درخت ۲-۳

گره های خارجی به طور واقعی و فیزیکی در کامپیوتر نمایش داده نمی شوند. در عوض عضو داده فرزند متناظر هر گره خارجی برابر با صفر قرار می گیرد. تعداد این عناصر در یک درخت ۲-۳ با ارتفاع  $h$  و  $n$  عنصر بین  $2^h - 1$  و  $3^h - 1$  است. برای مشاهده این مطلب، توجه کنید که کرانه اول زمانی که هر گره داخلی در یک 2-node قرار می گیرد، اعمال می گردد در حالی که کرانه دوم زمانی که هر گره داخلی در یک 3-node واقع می گردد، اعمال خواهد شد. این دو وضعیت، دو کرانه فوق را ارائه می کنند. یک درخت ۲-۳ دارای تعدادی 2-node و 3-node خواهد بود.



2-node

$$n = 2^0 + 2^1 + \dots + 2^{h-1} \Rightarrow n = \frac{2^h - 1}{2 - 1} = 2^h - 1 \Rightarrow h = \lceil \log_2^{n+1} \rceil$$



$$n = 2 \times 3^0 + 2 \times 3^1 + \dots + 2 \times 3^{h-1} \Rightarrow n = \frac{2 \times (3^h - 1)}{3 - 1} = 3^h - 1 \Rightarrow h = \lceil \log_3^{n+1} \rceil$$

بنابراین :

$$\lceil \log_3^{n+1} \rceil < h < \lceil \log_3^{n+1} \rceil$$

نمایش یک درخت ۲-۳ با استفاده از کلاس ها :

```

template<class KeyType >class Two3;//forward declaration
template< class KeyType >
class Two3Node{
friend class Two3 < KeyType >;
private :
    Element< KeyType > dataL,dataR;
    Two3Node *LeftChild, *MiddleChild, *RightChild;};
template< class KeyType >
class Two3{
public:
    Two3(KeyType max,Two3Node< KeyType > *init=0)
        :MAXKEY(max), root(init){};//constructor
    Boolean Insert(const Element< KeyType > &);

```

```

Boolean Delete (const Element< KeyType > &x);

Tow3Node< KeyType > *Search(const Element < KeyType >&x);

private:

Tow3Node< KeyType > *root;

KeyType MAXKEY;

};

```

در اینجا فرض می‌کنیم که هیچ عنصر معتبری دارای کلید  $MAXKEY$  نباشد و قرارداد می‌کنیم که یک  $2-node$  دارای  $dataR.key = MAXKEY$  است. تنها عنصر این گره در  $dataL$  ذخیره می‌شود و  $LeftChild$  و  $MiddleChild$  به دو فرزند آن اشاره می‌کنند. به عضو داده  $RightChild$  می‌توان هر مقدار دلخواه نسبت داد.

### ۱.۶.۳ جستجوی یک درخت ۲-۳

به سادگی می‌توان الگوریتم درختان جستجوی دودویی را برای به دست آوردن تابع جستجوی  $Tow3::Search$  که گره حاوی عنصر با کلید  $x$  را جستجو می‌کند تعمیم داد. تابع جستجو از تابعی به نام  $compare$  استفاده می‌کند که یک کلید  $x$  را با کلیدهای واقع در یک گره مشخص مانند  $p$  مقایسه می‌کند. این تابع به ترتیب مقادیر  $1, 2, 3$  یا  $4$  را بسته به این که آیا  $x$  کمتر از کلید اول، بین کلیدهای اول و دوم، بزرگتر از کلید دوم یا برابر با یکی از کلیدهای در  $p$  باشد، برگشت می‌دهد. تعداد تکرار حلقه های  $for$  محدود به ارتفاع درخت ۲-۳ می‌باشد. بنابراین اگر درخت دارای  $n$  گره باشد، آنگاه پیچیدگی تابع  $Tow3::Search$  برابر  $O(\log n)$  خواهد بود.

```

template< class KeyType >
Tow3Node< KeyType > *Tow3< KeyType >::
Search(const Element< KeyType >&x)
//If the element x is not in the tree,then return 0,Otherwise
//return a pointer to the node that contains this element.
{
    for(Tow3Node< KeyType > *p=root;p;)

```

```

switch(p→compare(x)){
  case 1 :p=p→LeftChild;break;
  case 2 :p=p→MiddleChild;break;
  case 3 :p=p→RightChild;break;
  case 4 :return p ;// x is one of the keys in p
}
}

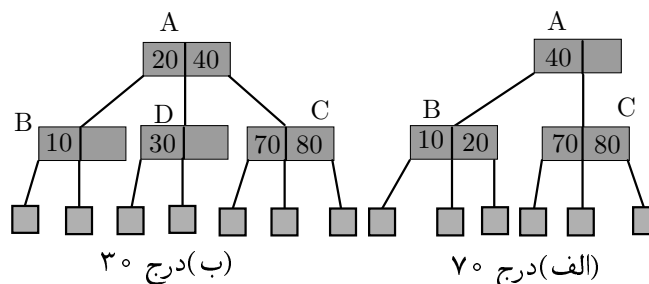
```

### ۲.۶.۳ درج به داخل یک درخت ۲-۳

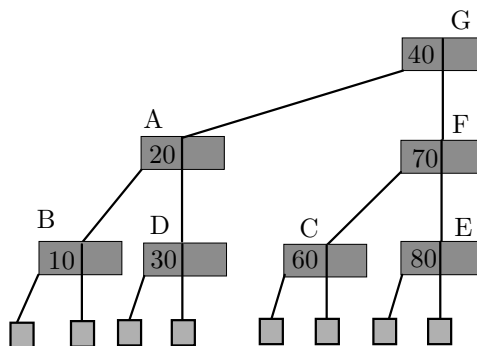
درج به داخل یک درخت ۲-۳ نسبتاً ساده می باشد. برای مثال درج عنصر ۷۰ به داخل درخت ۲-۳ شکل ۱ را در نظر بگیرید. در ابتدا جستجوی لازم برای یافتن این کلید را انجام می دهیم. اگر کلید قبلاً در درخت باشد آنگاه بخاطر اینکه تمام کلیدها در درخت ۲-۳ منحصر به فرد هستند عمل درج با شکست روبرو شده و انجام نمی گیرد. در این مثال چون عنصر ۷۰ در درخت ۲-۳ وجود ندارد لذا آن را به داخل درخت درج می کنیم. برای این کار لازم است در خلال جستجوی عنصر ۷۰، بدانیم که با کدام گره روبرو می شویم. توجه داشته باشید هرگاه کلیدی را که در درخت ۲-۳ وجود ندارد مورد جستجو قرار دهیم، جستجو با یک گره برگ منحصر به فرد روبرو خواهد شد. گره برگی که در طی جستجوی عنصر ۷۰ با آن مواجه خواهیم بود گره C با کلید ۸۰ است. از آنجا که این گره تنها دارای یک عنصر است، عنصر جدید را می توان در این نقطه درج کرد. درخت حاصل در شکل ۲ قسمت (الف) نشان داده شده است.

حال فرض کنید می خواهیم عنصر x با کلید ۳۰ در درخت درج کنیم. این بار جستجو با گره برگ B روبرو می شویم. از آنجا که B یک 3-node بوده لذا لازم است گره جدیدی به نام D را ایجاد کنیم. D شامل عنصری است که از بین دو عنصر موجود در B و x بزرگترین کلید را داراست. عنصر با کوچکترین کلید در B قرار خواهد داشت و عنصر با کلید متوسط همراه با اشاره گری به D در گره پدر A از B درج خواهد شد. درخت حاصل در شکل ۲ قسمت (ب) ارائه شده است.





به عنوان آخرین مثال ، جایگذاری عنصر x با کلید ۶۰ را به داخل درخت ۳-۲ شکل ۲ قسمت (ب) در نظر بگیرید. گره برگ در طی جستجوی ۶۰ در گره C ملاقات می گردد. چون C یک 3-node است یک گره جدید E ایجاد می گردد. این گره حاوی عنصری با بزرگترین کلید است (۸۰). گره C نیز حاوی عنصری با کوچکترین کلید خواهد بود (۶۰). عنصر با کلید متوسط (۷۰) همراه با اشاره گری به گره جدید E ، به داخل گره پدر A از C جایگذاری می گردد. مجدداً از آنجا که A یک 3-node است گره جدید F حاوی عنصری با بزرگترین کلید در بین ۲۰، ۴۰، ۷۰ ایجاد می شود. مانند قبل ، A حاوی عنصری با کوچکترین کلید است . B و D به ترتیب به عنوان فرزندان چپ و وسط A باقی می ماند، به ترتیب C و E نیز به عنوان فرزندان F به داخل این گره پدر جایگذاری می شوند . چون A پدری ندارد ، یک گره جدید G برای درخت ۳-۲ ایجاد می شود. این گره حاوی عنصری با کلید ۴۰ همراه با اشاره گر فرزند چپ به A و اشاره گر فرزند میانی به F خواهد بود، درخت ۳-۲ جدید در شکل ۳ ارائه شده است.



هر زمان که خواسته باشیم عنصری را به داخل یک 3-node مانند p اضافه کنیم، گره جدیدی مانند q را ایجاد خواهیم کرد. که به این کار تقسیم گره ها می گویند. می گوئیم p به p، q و عنصر میانی تقسیم شده است. تابع درج به صورت زیر می باشد.

```
template< class KeyType >
  Boolean Tow3< KeyType >::Insert(const Element< KeyType >& y)
  //Insert the element y into the 2-3 tree only if it does not already
  // contain an element with the same key.
  {
    Tow3Node< KeyType > *p;
    Element < KeyType > x=y;
    if(x.key>=MAXKEY) return FALSE; //invalid key
    if(!root){NewRoot(x,0); return TRUE;} //empty 2-3 tree
    if(!(p=FindNode(x))){
      insertionError();
      return FALSE;}//key already in 2-3 tree
    for(Tow3Node< KeyType > *a=0; ; )
      if(p->dataR.key==MAXKEY){// p is a 2-node
        p->PutIn(x,a);
        return TRUE; }
      else{// p is a 3-node
        Tow3Node< KeyType > *olda=a;
        a=new (Tow3Node< KeyType >);
        x=Split(p,x,olda,a);
        if(root==p){ //root has been split
          NewRoot(x,a);
          return TRUE; }
        else p=p-> parent();
      }//end of p is a 3-node and for loop
  }//end of Insert
```

این تابع از چندین تابع استفاده می کند. وظیفه ای که هر کدام از این توابع بر عهده دارند، به صورت زیر می باشد:

( از پارامتر الگوی  $\langle KeyType \rangle$  برای سادگی صرف نظر شده است )

- `void Tow3::NewRoot(const Element& x, Tow3Node *a)` :  
این تابع زمانی فراخوانی می شود که ریشه درخت ۲-۳ باید تغییر کند. تا زمانی که `a` `Middle Child` را می سازد عنصر منفرد `x` به درون ریشه جدید (`new root`) درج می شود. ریشه قدیمی نیز تبدیل به `LeftChild` (فرزند چپ) ریشه جدید خواهد شد.
- `Tow3Node* Tow3::Find(const Element & x)` :  
این تابع نسخه اصلاح شده `Tow3::Search` (برنامه ۱) است. تابع فوق یک درخت ۲-۳ غیر تهی را برای حضور عنصری با کلید `x.key` مورد جستجو قرار می دهد. اگر این کلید وجود داشته باشد آنگاه مقدار صفر برگشت داده می شود. در غیر این صورت اشاره گری به گره برگ ملاقات شده در این جستجو را بر می گرداند. تابع `Tow3::Insert` از متغیر `p` برای برای ذخیره اشاره گری که توسط تابع `FindNode` برگشت داده می شود، استفاده می کند. `FindNode` همچنین ساختمان داده ای را ایجاد می کند که ما را به بازگشت از `p` تا `root` (ریشه) قادر می سازد. این ساختمان داده ای می تواند لیستی از گره های موجود در مسیر `root` تا `p` باشد. به چنین ساختمان داده ای نیاز است زیرا پس از تقسیم یک گره، دسترس به والد گره تقسیم شده ضروری است.
- `void InsertionError()` :  
وقتی بخواهیم عنصری را با کلیدش مساوی با عنصری از درخت است در آن درج کنیم خطایی رخ خواهد داد. این تابع خطا را اعلام خواهد کرد.
- `void Tow3Node::PutIn(const Element& x, Tow3Node *a)` :  
از این تابع برای درج عنصر `x` به داخل گره (`this`) که واقعاً دارای یک عنصر است، استفاده می کنیم. در زیر درخت `a` را دقیقاً در سمت راست `x` قرار می دهیم و در نتیجه اگر `x` برابر `dataL` گردد آنگاه `a` مساوی `Middle Child` شده مقادیر قبلی `dataL` و `MiddleChild` به ترتیب برابر `dataR` و `RightChild` می شوند. اگر `x` تبدیل به `dataR` گردد آنگاه `a` تبدیل به `RightChild` خواهد شد.
- `Element& Tow3::Split(Tow3Node* p, Element& x, Tow3Node *olda, *a)` :  
این تابع بر روی یک `Tow3Node` مانند (`p`) که ابتدا شامل دو عنصر به شرح زیر

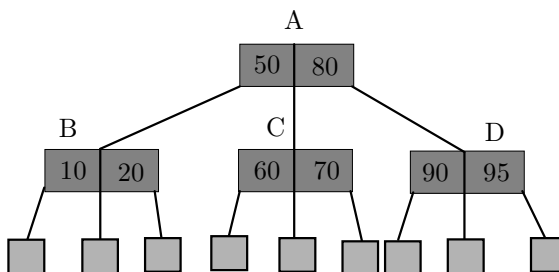
می باشد عمل می کند. گره خالی ایجاد شده که  $a$  به آن اشاره می کند حاوی عنصری با بزرگترین کلید از میان دو عنصر اولیه موجود در  $p$  و  $x$  می باشد. عنصر دارای کوچکترین کلید، تنها عنصر باقی مانده در  $p$  می باشد. سه اشاره گر فرزندان اصلی  $p$  و اشاره گر  $olda$  چهار عضو داده فرزندی که باید در  $p$  و  $a$  تعریف شوند را اشغال می کنند. این تابع عنصر با کلید میانه را بر می گرداند.

در تابع Insert،  $x$  نشان دهنده عنصری است که می خواهد در  $p$  درج شود و  $a$  نیز نشان دهنده گره ای است که به تازگی در آخرین تکرار حلقه for ایجاد شده است. برای تجزیه و تحلیل پیچیدگی مشاهده می کنیم که زمان کل صرف شده بستگی به عمق درخت ۲-۳ دارد. بنابراین جایگذاری به داخل یک درخت ۲-۳ با  $n$  عنصر در زمانی برابر با  $O(\log n)$  صورت می گیرد.

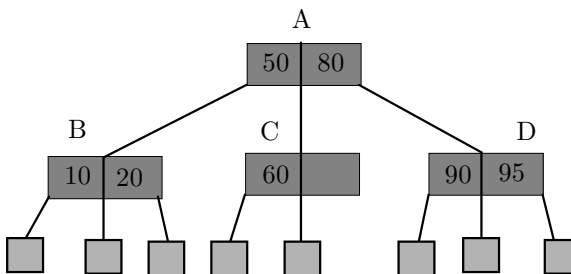
### ۳.۶.۳ حذف از یک درخت ۲-۳

حذف از یک درخت ۲-۳ به لحاظ مفهومی مشکل تر از جایگذاری نیست. اگر عنصری را حذف کنیم که گره برگ نباشد آنگاه با تبدیل گره حذف شده به یک عنصر مناسب که در گره برگ است و حذف برگ عمل حذف را انجام می دهیم. برای مثال اگر بخواهیم عنصر با کلید ۵۰ که در ریشه شکل ۴ قسمت (الف) قرار دارد را حذف کنیم آنگاه این عنصر ممکن است با عنصری حاوی کلید ۲۰ یا عنصری با کلید ۶۰ تعویض شود و هر دو اینها در گره برگ قرار دارند. در حالت کلی می توانیم از عنصر با بزرگترین کلید در زیر درخت واقع در سمت چپ و یا عنصر با کوچکترین کلید واقع در زیر درخت سمت راست عنصری که باید حذف شود، استفاده کنیم.

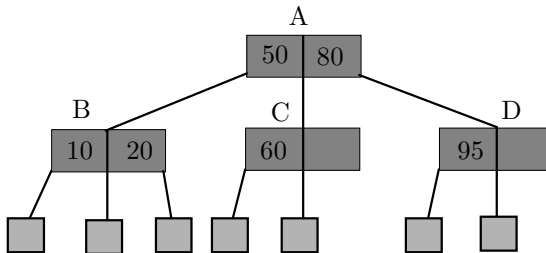
در نتیجه تنها حذف از یک گره برگ را در نظر می گیریم. این بحث را بر روی درخت شکل ۴ قسمت (الف) ادامه می دهیم. برای حذف عنصر با کلید ۷۰ فقط کافی است که در گره C، MAXKEY را در  $dataR.key$  قرار می دهیم. نتیجه کار در شکل ۴ (ب) آورده شده است. برای حذف با کلید ۹۰ از درخت ۲-۳ شکل ۴ قسمت (ب) می بایست  $dataR$  را با  $dataL$  منتقل می کنیم و در گره D نیز  $dataR.key$  را با MAXKEY قرار می دهیم ( $dataR.key = MAXKEY$ ). نتیجه این کار در درخت ۲-۳ شکل ۴ قسمت (پ) ارائه شده است.



(الف) درخت ۳-۲ اولیه



(ب) حذف گره ۷۰

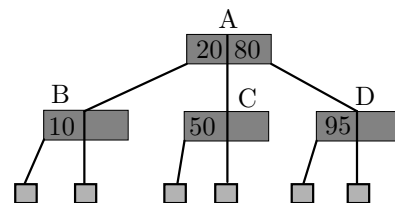


(پ) حذف گره ۹۰

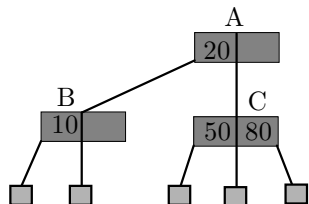
شکل ۴، قسمت های الف و ب و پ

حال حذف عنصر با کلید ۶۰ را در نظر بگیرید. این امر موجب می شود که گره C تهی گردد. از آنجا که همزاد چپ گره C یعنی B یک 3-node است، از این رو می توانیم عنصر با کلید ۲۰ را به مکان dataL گره پدر، A، انتقال داده و کلید ۵۰ را از پدر به گره C انتقال دهیم بعد از برقراری  $dataR.key = MAXKEY$  در B درخت ۲-۳ به صورت آنچه که در شکل ۴ قسمت (ت) ارائه شده، تبدیل می گردد. این

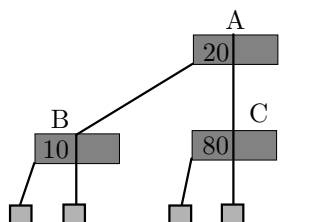
فرآیند انتقال و جابجایی داده‌ها چرخش (rotation) نامیده می‌شود. هنگامی که عنصر با کلید ۹۵ حذف می‌گردد، گره D تهی می‌شود. مانند هنگامی که حذف ۶۰ انجام شد rotation ممکن نمی‌باشد چرا که همزاد سمت چپ یعنی C یک 2-node است. این بار ۸۰ را به داخل همزاد چپ C منتقل کرده و گره D را حذف می‌کنیم. به این فرآیند ترکیب (combine) گفته می‌شود. در ترکیب یک گره حذف می‌شود در صورتی که در چرخش هیچگونه گره‌ای حذف نمی‌گردد. حذف عنصر ۹۵ منتهی به درخت ۲-۳ شکل ۴ قسمت (ث) می‌گردد. حذف عنصر با کلید ۵۰ از این درخت نیز موجب ارائه درخت ۲-۳ شکل ۴ قسمت (ج) خواهد شد. حال حذف عنصر با کلید ۱۰ را از این درخت در نظر بگیرید که موجب می‌شود تا گره B تهی گردد. اکنون بررسی می‌کنیم که آیا همزاد سمت راست B یعنی C یک 2-node است یا یک 3-node. اگر C یک 3-node باشد می‌توانیم چرخشی مشابه با آنچه که برای حذف ۶۰ صورت گرفت، انجام دهیم و اگر یک 2-node باشد آنگاه یک عمل ترکیب صورت می‌گیرد. در اینجا چون C یک 2-node است، مشابه وضعیت حذف ۹۵ عمل می‌کنیم. این بار عناصر با کلیدهای ۲۰ و ۸۰ به B منتقل شده و گره C حذف می‌گردد. هرچند این مسأله موجب می‌شد که پدر گره A دارای هیچگونه عنصری نباشد. اگر پدر ریشه نبود می‌توانستیم مانند آنچه که برای C انجام دادیم، همزاد چپ و راست آن را مورد بررسی و تست قرار دهیم (حذف عنصر ۶۰) و در نتیجه D (حذف عنصر ۹۵) تهی می‌گردید. چون A ریشه است، به سادگی حذف شده و B ریشه جدید خواهد شد (شکل ۴ قسمت (چ)).



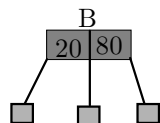
(ت) حذف ۶۰



(ث) حذف ۹۵



(ج) حذف ۵۰



(چ) حذف ۱۰

شکل ۴

مراحل حذف از گره برگ یک درخت ۳-۲

مرحله ۱: گره p را در صورت لزوم برای منعکس کردن وضعیتش پس از حذف عنصر مورد نظر تغییر دهید.

مرحله ۲:

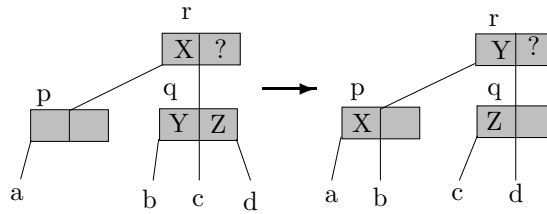
```
for(;p has zero element && p!=root;p=r){
```

```
    left r be the parent of p and let q be the left or right sibling of p ;
```

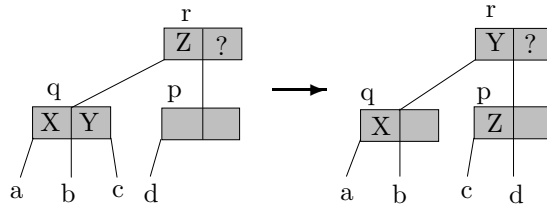
```
    if(q is a 3-node) perform a rotation
```

```
    else perform a combine;}
```

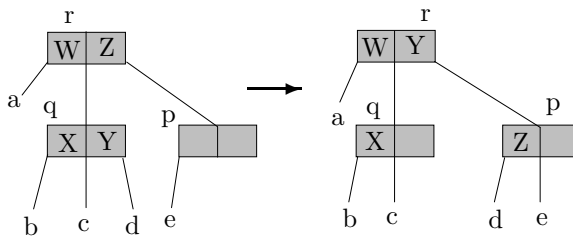
مرحله ۳: اگر  $p$  عنصری ندارد، آنگاه  $p$  باید ریشه باشد. فرزند سمت چپ  $p$  تبدیل به ریشه شده و گره  $p$  حذف می شود.  
سه وضعیت برای یک چرخش بسته به این که  $p$  فرزند چپ، راست و یا میانی پدر خود یعنی  $r$  باشد یا خیر به وجود می آید. اگر  $p$  فرزند سمت چپ  $r$  باشد، آنگاه  $q$  را به عنوان فرزند سمت چپ  $p$  فرض کنید. توجه داشته باشید که بدون در نظر گرفتن این که  $r$  یک 2-node یا 3-node است،  $q$  به درستی تعریف شده است. سه چرخش به صورت نموداری در شکل ۵ ارائه شده است. علامت ؟ نشان می دهد که عضو داده مربوطه زیاد اهمیتی ندارد.  $a, b, c, d$  و  $a, b, c, d$  نشان دهنده فرزندان گره ها هستند (یعنی ریشه های زیر درختان).



(الف)  $p$  فرزند چپ  $r$  می باشد



(ب)  $p$  فرزند میانی  $r$  می باشد

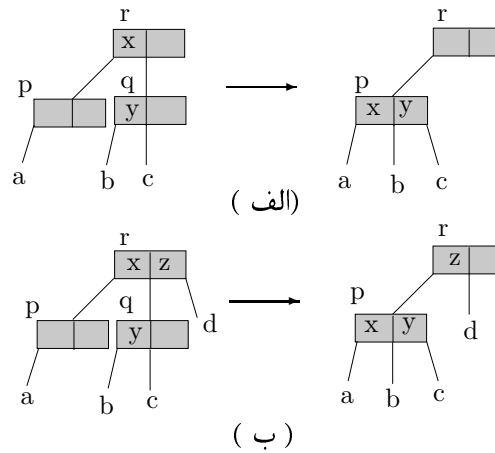


(پ)  $p$  فرزند راست  $r$  می باشد

شکل ۵-سه وضعیت مختلف برای چرخش در درخت ۲-۳



دو وضعیت عملیات combine وقتی که p فرزند سمت چپ r است در شکل ۶ نشان داده شده است .



شکل ۶

شبه کد مرحله‌ی اول از مراحل حذف یک گره برگ در درخت ۳-۲ به صورت زیر می باشد:

```
template < class KeyType >
Two3< KeyType >::DeleteKey(Two3Node< KeyType > *p,
const Element< KeyType >& x)
//Key x.Key is to be deleted from the leaf node p.
{
    if( x.Key==p->dataL.Key) // first element
        if(p->dataR.Key!=MAXKEY )
        { // p is a 3-node
            p->dataL = p->dataR;
            p->dataR.Key =MAXKEY;}
        else p->dataL.Key=MAXKEY; // p is a 2-node
        else p->dataR.Key =MAXKEY;} // delete second element
```

همچنین کد عملیات های Rotation و Combine وقتی p فرزند چپ r است به صورت زیر می باشد:

```
//Rotation when p is the left child of r and q is the middle child of r.
p → dataL = r → dataL;
p → MiddleChild = q → LeftChild;
r → dataL = q → dataL;
q → dataL = q → dataR;
q → LeftChild = q → MiddleChild;
q → MiddleChild = q → RightChild;
q → dataR.Key = MAXKEY;
.....
//Combine when p is the left child of r and q is the right sibling of p.
p → dataL = r → dataL;
p → dataR = q → dataL;
p → MiddleChild = q → LeftChild;
q → RightChild = q → MiddleChild;
if(r → dataR.Key = MAXKEY)// r was a 2-node
    r → dataL.Key = MAXKEY;
else {
    r → dataL = r → dataR;
    r → dataR.Key = MAXKEY ;
    r → MiddleChild = r → RightChild;
}
```

#### ۴.۶.۳ تجزیه و تحلیل عملکرد حذف از یک درخت ۲-۳

مشخص است که یک عملکرد ترکیب یا چرخش به تنهایی در زمانی برابر با  $O(1)$  انجام می گیرد. اگر یک چرخش انجام شود، عمل حذف کامل می گردد. اگر یک ترکیب صورت گیرد، p در درخت ۲-۳ به یک سطح بالاتر منتقل می شود. بنابراین تعداد ترکیباتی که در خلال یک حذف می توانند صورت گیرند از ارتفاع درخت ۲-۳ تجاوز نخواهد کرد و در نتیجه عمل حذف از یک درخت ۲-۳ با n عنصر به زمانی برابر با  $O(\log n)$  نیاز دارد.

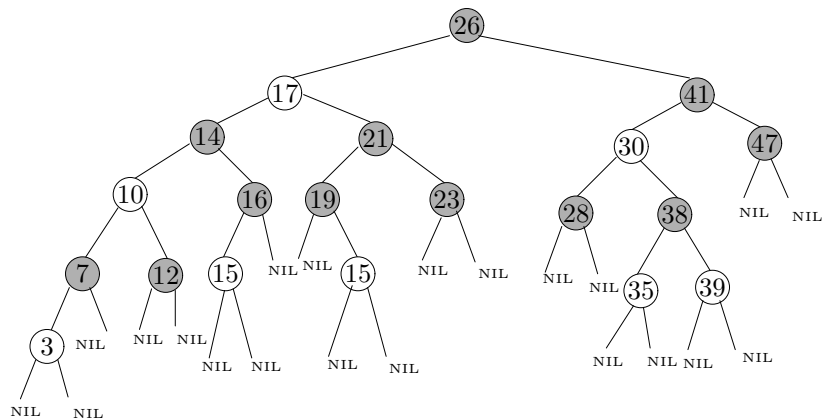
## ۷.۳ درخت قرمز - سیاه Red-Black

یک درخت قرمز-سیاه به صورت زیر می باشد:<sup>۳</sup>

## ۱.۷.۳ خواص درخت قرمز - سیاه

- هر گره یا قرمز و یا سیاه است .
- هر برگ nil سیاه است .
- دو فرزند یک گره قرمز ، سیاه هستند . ( در یک گره قرمز، فرزند قرمز نمی تواند باشد)
- هر مسیر ساده از یک گره به برگ فرزند (نه لزوماً فرزند مستقیم) شامل تعداد یکسانی گره سیاه است .
- ریشه درخت سیاه است . (این شرط از شروط اساسی نمی باشد)

مانند مثال زیر:



<sup>۳</sup> مطالب این قسمت برگرفته از جزوه دکتر محمد قدسی می باشد.

## ۲.۷.۳ تعاریف و قضایای ابتدایی

Black-Height(x): بنا بر تعریف Black-Height(x) یا  $bh(X)$  برابر است با تعداد گره های سیاه از  $x$  تا یک برگ فرزند<sup>۴</sup>.

:  $uncle(x)$

```
if parent[x]=right[parent[parent[x]]] then
    uncle[x]:=left[parent[parent[x]]]
else uncle[x]:=right[parent[parent[x]]]
```

قضیه ۱: حداکثر ارتفاع یک درخت RB که دارای  $n$  گره داخلی است، برابر  $2 \log_2^{(n+1)}$  است.

اثبات: برای اثبات قضیه فوق ابتدا نشان می دهیم که یک زیر درخت به ریشه دلخواه  $x$  حداقل دارای  $2^{bh(x)} - 1$  گره داخلی است. برای اثبات از استقرا بر روی ارتفاع گره داخلی  $x$  در درخت استفاده می شود. پایه استقراء:

اگر ارتفاع  $x$  صفر باشد،  $x$  حتماً برگ و در نتیجه  $nil$  است. بنابراین زیر درخت به ریشه  $x$  حداقل  $2^{bh(x)} - 1$  یعنی  $2^0 - 1 = 0$  گره داخلی دارد. گام استقرا ئی:

گره داخلی  $x$  را در نظر بگیرید.  $bh(x)$  عددی مثبت می باشد و  $x$  دارای دو فرزند می باشد. هر کدام از فرزندان بر حسب آنکه قرمز باشند یا سیاه، Black - Height آنها برابر  $bh(x)$  یا  $bh(x)-1$  خواهد بود. به علت آنکه هر فرزند  $x$  ارتفاعی کمتر از خود  $x$  دارد می توانیم با استفاده از فرض استقرا نتیجه بگیریم که هر زیر درخت به ریشه یک فرزند  $x$  حداقل  $2^{bh(x)-1} - 1$  گره داخلی دارد. بنابراین زیر درخت به ریشه  $x$  حداقل  $2^{bh(x)} - 1 = 2^{bh(x)-1} - 1 + 2^{bh(x)-1} - 1 + 1 = 2^{bh(x)} - 1$  گره داخلی خواهد داشت.

از طرف دیگر می دانیم که در درخت به ارتفاع  $h$  حداقل نیمی از گره ها (بدون در نظر داشتن ریشه) بر روی هر مسیر ساده از ریشه به برگ، سیاه هستند. زیرا در غیر این صورت خاصیت ۳ از خواص درخت نقض خواهد شد. در نتیجه Black-Height ریشه حداقل  $\frac{h}{2}$  خواهد بود.

$$n \geq 2^{\frac{h}{2}} - 1 \implies 2^{\frac{h}{2}} \leq n + 1 \implies h \leq 2 \log_2^{(n+1)}$$

نتیجه: ارتفاع درخت RB،  $O(\log n)$  است.

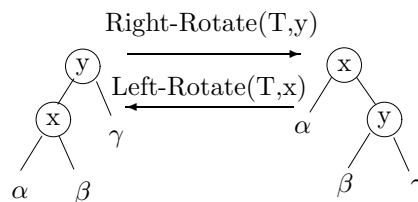
<sup>۴</sup> رنگ خود  $x$  بی تأثیر است و آنرا نمی شماریم.

## ۳.۷.۳ دوران

برای بازیابی خواص درخت RB بعد از عملیات درج و حذف در بعضی شرایط مجبور خواهیم شد که رنگ بعضی از گره ها را عوض کنیم یا تغییراتی در ساختار اشاره گره ها اعمال نماییم. به همین منظور دو عمل دوران ( راستگرد و چپگرد ) تعریف می نماییم. با توجه به شکل زیر واضح است که این دو عمل هیچ اشکالی در خواص یک درخت دودویی ایجاد نخواهد کرد.

نکته: هنگامی که یک دوران چپگرد انجام می شود فرض می نماییم که فرزند راست گره مورد نظر nil نباشد.

واضح است که دوران از  $O(1)$  باشد زیرا تنها اشاره گره ها در اثر یک دوران تغییر می نمایند و سایر اجزا بدون تغییر می ماند.



Left-Rotate(T,x)

1.  $y \leftarrow \text{right}[x]$  // SET y
2.  $\text{right}[x] \leftarrow \text{left}[y]$  // Turn y's left subtree into x's right subtree
3. if  $\text{left}[y] \neq \text{NIL}$  then
4.  $p[\text{left}[y]] \leftarrow x$
5.  $p[y] \leftarrow p[x]$  // Link x's parent to y
6. if  $p[x] = \text{Nil}$  then
7.  $\text{root}[T] \leftarrow y$
8. else if  $x = \text{left}[p[x]]$  then
9.  $\text{left}[p[x]] \leftarrow y$
10. else  $\text{right}[p[x]] \leftarrow y$
11.  $\text{left}[y] \leftarrow x$  // Put x on y's left
12.  $p[x] \leftarrow y$

## ۴.۷.۳ درج

بر اساس درج در درخت دودوئی  $x$  را درج می نماییم برای این کار  $x$  را قرمز می نماییم ، واضح است که  $bh^5$  برای تمام گره ها ثابت می ماند . اگر پدر  $x$  سیاه باشد درج به پایان می رسد اما اگر پدر  $x$  قرمز باشد به سراغ  $y = \text{uncle}[x]$  می رویم . در قسمت بعدی ایده اصلی اینست که در هر مرحله با حفظ خاصیت ۴ مربوط به درخت RB اشکال موجود که مربوط به عدم برقراری خاصیت ۳ می باشد را برای ارتفاع فعلی درخت حل نماییم و مشکل را به ارتفاعات بالاتر ارسال نماییم و این کار را برای سطوح بالاتر آنقدر ادامه دهیم تا به ریشه برسیم یا شرط سیاه بودن پدر  $x$  برقرار شود و به انتها برسیم . معلوم می باشد که درخت تنها زمانی که پدر  $x$  قرمز است به تصحیح نیاز دارد.

بر حسب آنکه  $\text{Parent}[x]$  فرزند چپ یا راست  $\text{Parent}[\text{Parent}[x]]$  است شش حالت متفاوت رخ می دهد که سه حالت دیگر با سه حالت زیر متقارن است ۶:

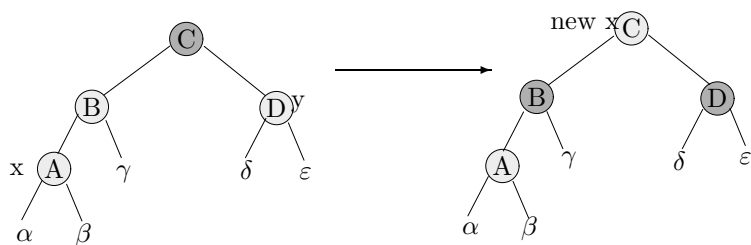
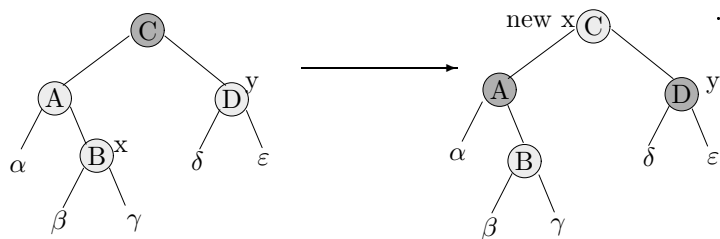
حالت اول :  $y$  قرمز است .

حالت دوم :  $y$  سیاه و  $x$  فرزند راست پدرش است .

حالت سوم :  $y$  سیاه و  $x$  فرزند چپ پدرش است .

نکته : در پایان اجرای RB-insert برای حفظ خاصیت ۵ ریشه درخت سیاه می

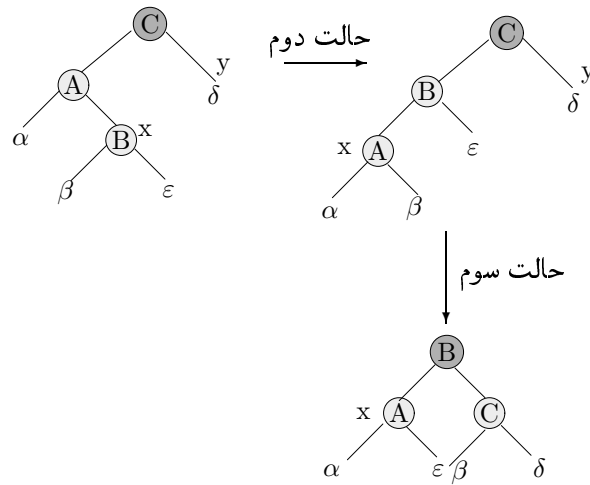
شود .



حالت اول

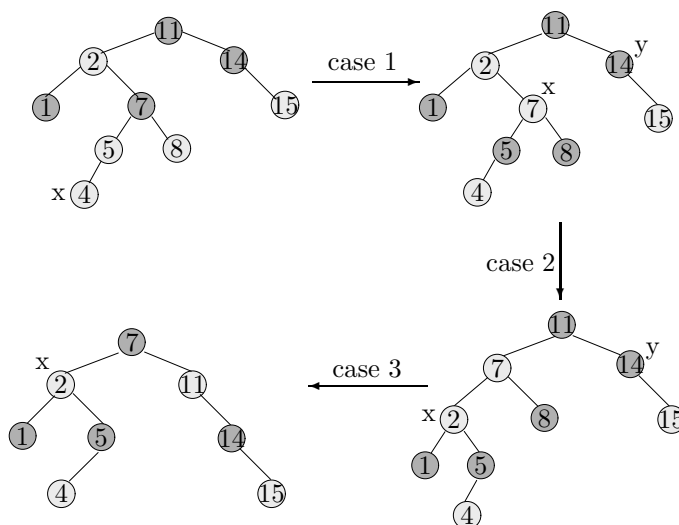
۵ Black-Height

۶ این حالات بر اساس رنگ  $y = \text{uncle}[x]$  تعیین می شود



RB-Insert( $T, x$ )

1. Tree-Insert( $T, x$ )
2.  $\text{color}[x] \leftarrow \text{RED}$
3. while  $x \neq \text{root}[T]$  and  $\text{color}[p[x]] = \text{RED}$  do
4.   if  $p[x] = \text{left}[p[p[x]]]$  then
5.      $y \leftarrow \text{right}[p[p[x]]]$
6.     if  $\text{color}[y] = \text{RED}$  then
7.        $\text{color}[p[x]] \leftarrow \text{BLACK}$        // Case 1
8.        $\text{color}[y] \leftarrow \text{BLACK}$        // Case 1
9.        $\text{color}[p[p[x]]] \leftarrow \text{RED}$        // Case 1
10.       $x \leftarrow p[p[x]]$        // Case 1
11.    else if  $x = \text{right}[p[x]]$  then
12.       $x \leftarrow p[x]$        // Case 2
13.      LEFT-Rotate( $T, x$ )       // Case 2
14.       $\text{color}[p[x]] \leftarrow \text{BLACK}$        // Case 3
15.       $\text{color}[p[x]] \leftarrow \text{RED}$        // Case 3
16.      RIGHT-Rotate( $T, p[p[x]]$ )       // Case 3
17.    else (same as then clause with "right" and "left" exchanged)
18.  $\text{color}[\text{root}[t]] \leftarrow \text{BLACK}$



درج یک گره

### ۵.۷.۳ حذف

برای ساده سازی شرایط مرزی در پیاده سازی RB-Delete یک گره حفاظتی به نام  $nil[T]$  برای درخت  $T$  تعریف می نماییم. این گره حاوی همان مولفه هایی است که در گره های معمولی درخت وجود دارد. مولفه رنگ این شیء سیاه می باشد و سایر مولفه ها می توانند مقادیر دلخواه بگیرند.

با استفاده از این شیء حفاظتی می توانیم با یک فرزند  $nil$  مانند یک گره معمولی درخت که پدرش  $x$  می باشد رفتار نماییم (استفاده مولفه Parent مربوط به این شیء حفاظتی در فراخوانی RB-Delete-Fixup و اولین اجرای حلقه while می باشد). بنابراین باید در درخت RB تمام اشاره گرهای  $nil$  را به  $nil[T]$  اشاره دهیم (در این مرحله، مولفه Parent متناظر با این شیء هنوز مقدار خاص و قابل استفاده ای در خود ندارد).

برای حذف یک عنصر ابتدا به روشی مانند حذف از درخت دودوئی جستجو، عنصر مورد نظر را حذف و سپس درخت را تصحیح می نماییم. باید دقت نماییم که شبه دستورات مربوط به حذف از درخت RB با همتای خود در درخت جستجوی دودوئی دقیقاً یکسان نیست چون در درخت RB اشاره گرهای  $nil$  به  $nil[T]$  اشاره می



نماید و همچنین مولفه  $Parent[x]$  در خط ۷ بدون هیچ شرطی مقداردهی می شود . زیرا در صورتی هم که  $x$  یک برگ  $nil$  باشد،  $nil[T].Parent$  مقدار خواهد گرفت . علاوه بر دو تغییر ذکر شده ، در صورتی که رنگ  $y$  سیاه باشد ، درخت در خطوط ۱۶ و ۱۷ با فراخوانی  $RB-Delete-Fixup$  تصحیح می شود تا خاصیت ۴ در درخت  $RB$  بازیابی شود .

نکته : اگر  $RB-Delete$  با گره  $z$  بر روی درخت  $T$  فراخوانی شود یا خود آن گره حذف می شود یا عنصر بعدی ( $Successor$ ) آن حذف می شود . در حالت دوم دستور  $Key[z]:=Key[Succ(z)]$  نیز اجرا خواهد شد .  
قرارداد : گره حذف شده را  $y$  می نامیم .

اگر  $y$  سیاه باشد ، حذف از آن موجب می شود مسیری که در گذشته از  $y$  عبور می کرده ، یک گره سیاه کمتر از سایر مسیرها داشته باشد و این باعث از بین رفتن خاصیت ۴ در درخت می شود . ما می توانیم این مشکل را با فرض اینکه بتوانیم گره  $x$  (که در حقیقت فرزند چپ یا راست گره  $y$  قبل از حذف شدن  $y$  بوده است ) را یک بار اضافه تر سیاه کنیم ، حل نماییم . یعنی عبور از گره  $x$  به معنای عبور از دو گره سیاه باشد . بنابراین زمانی که گره  $y$  را حذف می کنیم رنگ آن را به فرزندش یعنی  $x$  می فرستیم . تنها مشکل این است که امکان دارد  $x$  دوبار سیاه شده باشد . (خودش از قبل سیاه باشد ) و این باعث از بین رفتن خاصیت ۱ در درخت می شود . هدف ما این است که یک رنگ سیاه اضافی را به طرف ارتفاعات بالاتر در درخت بفرستیم تا به یکی از حالت های زیر برسیم :

- الف )  $x$  به یک گره قرمز اشاره نماید که در این حالت ما آن را سیاه می نماییم .
- ب )  $x$  به ریشه اشاره کند که در این حالت ، سیاه اضافی را می توان دور انداخت .
- پ ) با دوران های مناسب و رنگ آمیزی مجدد بتوان خاصیت ۱ را احیا نمود .

اگر در یک مرحله موفق نشویم که به یکی از سه وضعیت بالا برسیم ممکن است با ۴ حالت متفاوت روبه رو شویم (در حقیقت بر حسب اینکه  $x$  فرزند چپ یا راست باشد ۸ وضعیت دو به دو متقارن به وجود می آید .) قراردادها :

- در هر مرحله  $x$  گره ای است که دو برچسب سیاه دارد .
- $w=sibling(x)$  خواهد بود .
- گره های تیره رنگ سیاه ، گره های خاکستری قرمز و گره های خاکستری روشن نمایانگر گره با رنگ نامعلوم است مانند  $c, c'$  .

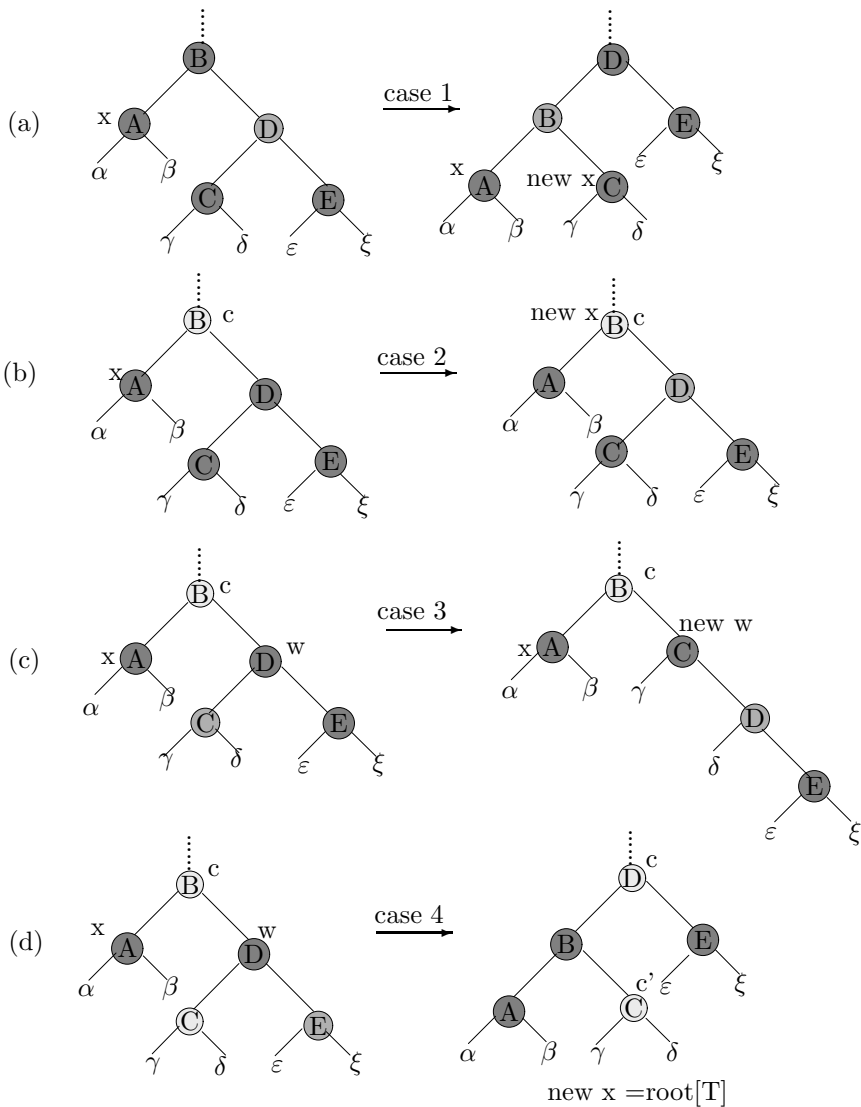
حالت هایی که ممکن است به وجود آید به صورت زیر است :

w(۱) قرمز است ( بنابراین فرزندان سیاه دارد )

w(۲) و دو فرزندش سیاه است .

w(۳) سیاه و فرزند چپ آن قرمز و فرزند راست آن سیاه است .

w(۴) سیاه و فرزند راست آن قرمز است .



(۱) حالت اول : حالت ۱ با تعویض رنگ گره های D و B با یکدیگر و انجام دوران چپ گرد به یکی از حالت های ۲ و یا ۳ یا ۴ تبدیل می شود .

(۲) حالت دوم : رنگ سیاه اضافی که با اشاره گر x نمایش داده شده است با قرمز کردن D و اشاره دادن x به B به یک ارتفاع بالاتر منتقل می شود . اگر از طریق حالت اول وارد حالت ۲ شده باشیم چون c قرمز است حلقه به پایان خواهد رسید .

(۳) حالت سوم : حالت ۳ با تعویض رنگ گره های C و D و انجام یک دوران راستگرد به حالت ۴ تبدیل می شود .

(۴) در حالت ۴ رنگ سیاه اضافی که با x نمایش داده شده است را می توان با عوض کردن چند رنگ و یک دوران چپ گرد بدون آنکه به خواص درخت لطمه زد حذف نمود و حلقه در این مرحله به پایان می رسد .

زمان این الگوریتم هم از  $O(\lg n)$  است .

RB-Delete(T,z)

1. if left[z]=nil[T] or right[z]=nil[T] then
2.     y ← z
3.     else y ← Tree-Successor(z)
4. if left[y] ≠ nil[T] then
5.     x ← left[y]
6.     else x ← right[y]
7. p[x] ← p[y]
8. if p[y] = nil[t] then
9.     root[T] ← x
10.    else if y = left [p[y]] then
11.       left[p[y]] ← x
12.       else right[p[y]]← x
13. if y ≠ z then
14.    key[z]← key[y]
15.       // if y has other fields , copy them , too
16. if color[y] = BLACK then

17. RB-Delete-Fixup(T,x)
18. return y

RB-Delete-Fixup(T,x)

1. while  $x \neq \text{root}[T]$  and  $\text{color}[x] = \text{BLACK}$  do
2. if(  $x = \text{left}[p[x]]$ ) then
3.      $w \leftarrow \text{right}[p[x]]$
4.     if(  $\text{color}[w] = \text{RED}$ ) then
5.          $\text{color}[w] \leftarrow \text{BLACK}$  //case1
6.          $\text{color}[p[x]] \leftarrow \text{RED}$  //case1
7.         LEFT-Rotate(T,p[x]) //case1
8.          $w \leftarrow \text{right}[p[x]]$  //case1
9.     if( $\text{color}[\text{left}[w]] = \text{BLACK}$  and  $\text{color}[\text{right}[w]] = \text{BLACK}$ ) then //case1
10.          $\text{color}[w] = \text{RED}$  //case2
11.          $x \leftarrow p[x]$  //case2
12.     else if  $\text{color}[\text{right}[w]] = \text{BLACK}$  then
13.          $\text{color}[\text{left}[w]] = \text{BLACK}$  //case3
14.          $\text{color}[w] \leftarrow \text{RED}$  //case3
15.         RIGHT-Rotate(T,w) //case3
16.          $w \leftarrow \text{right}[p[x]]$  //case3
17.          $\text{color}[w] \leftarrow \text{color}[p[x]]$  //case4
18.          $\text{color}[p[x]] \leftarrow \text{BLACK}$  //case4
19.          $\text{color}[\text{right}[w]] \leftarrow \text{BLACK}$  //case4
20.         LEFT-Rotate(T,p[x]) //case4
21.          $x \leftarrow \text{root}[T]$  //case4
22.     else(same as then clause with "right" and "left" exchanged)
23.      $\text{color}[x] \leftarrow \text{BLACK}$

## ۸.۳ مجموعه های مجزا (Disjoin sets)

دو مجموعه A و B را هرگاه اشتراک آن دو تهی باشد مجزا می نامند. ساده ترین نوع داده ای برای پیاده سازی مجموعه n عضوی که باشماره های ۱ و ۲ و ... و n برچسب خورده اند استفاده از آرایه است.

بایک آرایه به سادگی می توان عناصر مجموعه ۱ و ۲ و ... و n را که به دسته های مجزا افزاشده اند نمایش داد. برای این منظور هر زیر مجموعه را با نام عنصر می نیمم آن مشخص نموده و علاوه بر آن عنصر پدر را برابر با همین عنصر می نیمم قرار می دهیم. در ابتدا نیز آرایه set را با مقادیر اندیس های آن مقداردهی می نماییم.

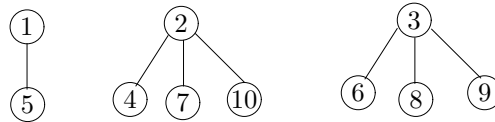
set = {1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10}

set

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

1={1, 5}      2={2, 4, 7, 10}      3={3, 6, 8, 9}



سپس برای هر عنصر عدد گره پدرش را در آرایه set قرار می دهیم.

set

1	2	3	2	1	3	2	3	3	2
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

function find1(x)

{ find the lable of the set containing x}

return set[x]

تابع find1 برچسب مجموعه ای که x در آن قرار دارد را بر می گرداند. این الگوریتم از  $\theta(1)$  است.

تابع merge1 دو مجموعه ای که شامل a و b هستند را با هم ادغام می نماید. زمان این تابع از  $\theta(n)$  است.

```
function merge1(a,b)
  {merge the sets labeled a and b }
    i←min(a,b)
    j←max(a,b)
  fork←1 to n do
    if set[k] = j then set[k]← i
```

حال دو مجموعه را به صورت دیگری ترکیب می نماییم و توابع merge2 و find2 را به صورت زیر تعریف می کنیم :

```
function find2(x)
  r ←x
  while(set[r]≠ r) do
    r←set[r]
  return r
```

```
function merge2(a,b)
  if(a<b) then set[b]← a
  else set[a]← b
```

تابع find2 از  $O(n)$  است زیرا در بدترین حالت ارتفاع حداکثر خطی است و تابع merge2 از  $\theta(1)$  است که نسبت به الگوریتم قبلی بهینه تر است . در دو درخت قبلی کلید ریشه کلیدی است که برچسب آن کوچکتر است در الگوریتم دوم find دارای زمان بیشتری است پس باید روی ارتفاع کارکرد و از بزرگ شدن آن جلوگیری کرد.

برای این منظور برای هر گره از درخت ارتفاعی در نظر می گیریم و اولویت را ارتفاع قرار می دهیم نه کوچک بودن کلید . در این صورت توابع merge3 و find3 را به صورت زیر تعریف می نماییم :

```
function merge3(a,b)
  if(height[a] = height[b])
```

```

    set[b] ← a
    height[a] ++
    r ← a
else
if(height[a] > height[b]) then
    set[b] ← a
    r ← a
else
    set[a] ← b
    r ← b
return r

```

```

function find3(x)
    r ← x
    while(set[r] ≠ r) do
        r ← set[r]
    i ← x
    while i ≠ r do
        j ← set[i]
        set[i] ← r
        i ← j
    return r

```

زمان این الگوریتم از  $\log n$  نیز کمتر است.

## فصل ۴

# معرفی روش های مختلف الگوریتم نویسی

### ۴. انواع روش های برنامه نویسی

از انواع تکنیک های برنامه نویسی می توان به موارد زیر اشاره نمود:

- تکنیک حریصانه
- تکنیک تقسیم و حل
- تکنیک برنامه نویسی پویا
- تکنیک بازگشت به عقب
- تکنیک شاخه و حد
- تکنیک تورنمنت بازی ها
- الگوریتم های احتمالی
- الگوریتم های موازی



### ۱.۴ الگوریتم های حریصانه (Greedy Algorithms)

این الگوریتم ها اولین دسته و در واقع ساده ترین روش های الگوریتم نویسی هستند. در این روش برای حل همواره سعی می شود راحت ترین و در عین حال پر ارزش ترین راه حل در هر گام انتخاب شود. تکنیک حریصانه در واقع یک روش برای حل مسائل بهینه سازی است. اما نکته حائز اهمیت در این روش آنست که در این روش هرگز دغدغه این موضوع وجود ندارد که انتخاب پر ارزش ترین عنصر ممکن است به جای آنکه به یک حل منجر شود به بیراهه و یا به بن بست منتهی شود.

ساختار یک الگوریتم حریصانه مطابق Control Abstraction زیر است:

```

Function Greedy(C):set //solution set
{ C is a set of candidates }
S ← ∅ { S ⊆ C is a set of solution ,if it is possible }
{ Greedy loop }
While (C ≠ ∅ & not Solutions(S))
    x ← Select(C)
    C ← C \ { x }
    if feasible ( S ∪ { x }) then
        S ← S ∪ { x }
    if (solution(S)) then return S
    else " there are no solutions."

```

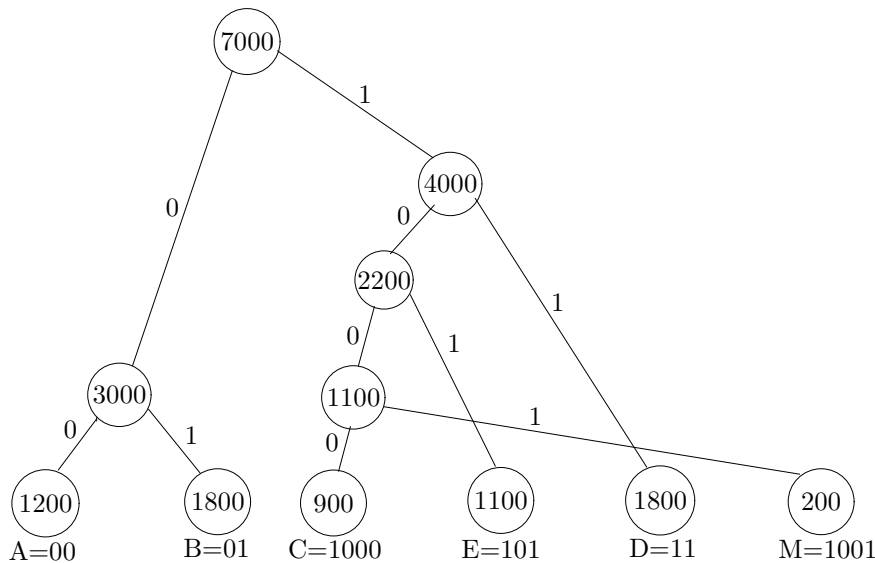
S در ابتدای آنست که در صورت وجود جواب به مجموعه اضافه می شود هر بار که تابع Select یک عنصر از مجموعه C را انتخاب می کند قاعدتاً از مجموعه C حذف می شود. وظیفه تابع feasible اینست که آیا اضافه کردن عنصر از مجموعه C به مجموعه S ممکن است یا خیر. بسته به نوع مسأله توابع Select و feasible , solution قابل تغییر هستند .

### ۱.۱.۴ الگوریتم فشرده سازی هافمن

یک روش فشرده سازی فایل ها روش هافمن است . در این روش برنامه ورودی نویسه به نویسه دریافت می شود سپس فرکانس هر یک از نویسه های به کار رفته در متن محاسبه می گردد و آن را در جدولی قرار می دهیم با استفاده از فراوانی نویسه ها یک درخت دودویی به شرح زیر بنا می کنیم:

به ازای هر نویسه یک برگ از درخت را می سازیم ، سپس دو گره ای که دارای فرکانس کمتری هستند را با هم ترکیب کرده و برای آن دو گره یک گره پدر می سازیم که فرکانس این گره پدر برابر مجموع فرکانس های دو گره سازنده آن است . بین دو گره اخیر و گره هایی که تا بحال به بازی گرفته نشده اند این روند را ادامه می دهیم تا ریشه درخت به دست آید . فرکانس ریشه باید با مجموع فرکانس های برگ ها برابر باشد ، حال که درخت ساخته شد برای هر یال درخت یک برجسب صفر یا یک در نظر می گیریم . هر یال سمت راست را برجسب یک و هر یال سمت چپ را برجسب صفر می زنیم . بدین ترتیب در طی مسیری که از سمت ریشه به سمت برگ ها حرکت می کنیم ، یک ریشه باینری متناظر با برگ بدست خواهد آمد که آن رشته کد متناظر با آن برگ است .

برای مثال فرض کنید متنی شامل ۷۰۰۰ حرف الفبایی در اختیار داریم از این تعداد ۱۸۰۰ حرف B ، ۱۲۰۰ حرف A ، ۹۰۰ حرف C ، ۱۸۰۰ حرف D ، ۱۱۰۰ حرف E و ۲۰۰ حرف M داریم . می خواهیم حداقل تعداد بیت های لازم برای فشرده سازی این متن را به دست آوریم .



عنصری که فرکانس بالاتری دارد، کد کوچکتری دارد. بدین ترتیب می توان با مقدار کمتری از حافظه، کل اطلاعات را نمایش داد. در این مثال هر کاراکتر در حالت عادی ۸ بیت از حافظه را اشغال می نماید، در حالی که پس از فشرده سازی اگر به جای هر کاراکتر کد دودویی متناظرش را قرار دهیم هر کاراکتر حداکثر ۴ بیت را اشغال می نماید. کل بیت های مصرف شده در این مثال به صورت زیر به دست می آید:

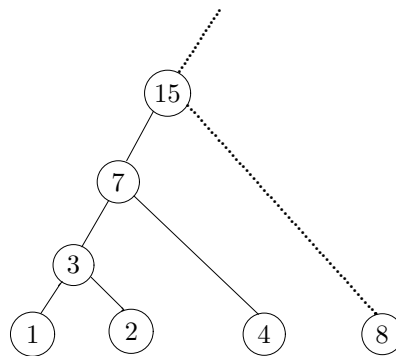
$$2 \times 1200 + 2 \times 1800 + 4 \times 900 + 3 \times 1100 + 2 \times 1800 + 4 \times 200 = 17300$$

که بسیار کمتر از حالت عادی آن یعنی  $56000 = 7000 \times 8$  می باشد.

به عنوان مثال می خواهیم رشته DBAD را فشرده نماییم، برای این کار به جای هر کاراکتر معادل آن را قرارداده و کد ۱۱۰۱۰۰۱۱ به دست می آید که معادل یک کاراکتر مثلاً X است و یا به عکس کد ۱۱۰۱۰۰۱۰۰ را داریم می خواهیم بدانیم این کد معادل چه رشته ای می باشد، برای این کار از سمت چپ به راست کد باینری را خوانده و همزمان از ریشه درخت آن را دنبال کرده تا به کاراکتر مورد نظر برسیم. بدین ترتیب رشته ی BAME به دست می آید.

باید توجه داشت که هر کدام از این کد ها به صورت منحصر به فرد به دست می آیند و هر کد کوچکتر پیشوندی از کد بزرگتر نمی باشد.

فرض کنید که n کاراکتر را می خواهیم به روش هافمن کد کنیم در این حالت در بد ترین زمان طول حداکثر نویسه ۱-n خواهد بود. بزرگترین حالت زمانی رخ می دهد که برای عنصر iام فراوانی آن بزرگتر از مجموع فراوانی از عنصر ۱ تا i-۱ام است.



## ۲.۱.۴ الگوریتم های درخت پوشای مینیمال MST

فرض کنید  $G = \langle N, A \rangle$  یک گراف همبند غیر جهت دار ساده باشد که مجموعه رئوس آن  $N$  و مجموعه یالهای آن  $A$  باشد. منظور از یک درخت پوشا از این گراف درختی است که شامل همه رئوس گراف بوده ولی در عین حال شامل برخی از یالهای این گراف است بطوریکه ساختار بدست آمده خود درخت باشد (همبند و فاقد دور).  
قضیه :

$T = \langle V, E \rangle$  درخت است اگر و تنها اگر هر یک از گزاره های زیر به تنهایی برقرار باشد:

۱.  $T$  فاقد دور باشد،  $p = q + 1$  (  $p$  تعداد رئوس ،  $q$  تعداد یال ها ).

۲.  $T$  همبند و  $p = q + 1$ .

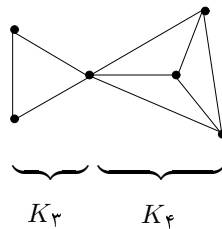
۳. بین هر دو راس متمایز دقیقاً یک مسیر وجود داشته باشد.

۴. همبند و فاقد دور باشد.

با  $p$  نقطه در صفحه  $p^{p-2}$  درخت نشانه دار (درختی که هر یال آن بر چسب دارد) می توان رسم کرد.

مثال :

گراف زیر چند درخت پوشا دارد؟ (راهنمایی: درخت کامل  $K_p$  دارای  $p^{p-2}$  درخت پوشا است.)



حل:

$$3^{3-2} \times 4^{4-2} = 48$$

حال اگر گراف  $G$  با شرایط مذکور گراف وزن دار باشد که هر یک از یالهای آن با عددی نامنفی بر چسب خورده باشد می توان یک درخت پوشای می نیمم از این گراف استخراج کرد منظور از یک درخت پوشای مینیمم (minimum spanning tree)

درختی است که شامل همه رئوس گراف و برخی از یالهای آن است بطوریکه مجموع وزن یالهای آن در بین سایر درخت های پوشا کمینه است .

توجه :هر گراف همبند وزن دار غیر جهت دار ساده حتماً دارای یک درخت پوشای مینیمم است که لزوماً می تواند منحصر به فرد نباشد یعنی اینکه میتواند بیش از این درخت پوشا بدست آید.

به طور کلی چند الگوریتم برای یافتن درخت پوشای مینیمم وجود دارد :

Prim , Kruskal, Boruvka ,Sollin

الگوریتم kruskal:

این الگوریتم به شیوه زیر یک درخت پوشای مینیمال را می سازد:  
ابتدا یالهای گراف را به ترتیب صعودی مرتب میکند سپس  $n$  مجموعه به تعداد عناصر مجموعه رئوس گراف می سازد(فرض بر این است که عناصر مجموعه از 1 تا  $n$  برچسب خورده اند) حال حلقه greedy آن قدر تکرار میشود تا  $n-1$  یال انتخاب شوند . یالی انتخاب می شود که کمترین وزن ممکن را داشته باشد سپس تابع find برای دو سر این یال فراخوانی میشود یعنی اگر  $e=uv$  باشد  $find(u)$ ,  $find(v)$  محاسبه می شوند. اگر حاصل این دو برابر نباشد یال مذکور به مجموعه یالهای گراف افزوده میشود هم چنین دو مولفه ای که از  $find(u)$ ,  $find(v)$  به دست آمده اند با هم ترکیب می شوند این روند آنقدر ادامه می یابد تا  $T$  شامل  $n-1$  یال شود.

function kruskal( $G = \langle N, A \rangle$  : graph, length :  $A \rightarrow R^+$ ): set of edge

sort  $A$  by increasing length

initialize  $n$  sets , each set containing an element of  $N$

$T \leftarrow \emptyset$

{greedy loop}

repeat

$e \leftarrow \{u, v\}$

$A \leftarrow A \setminus \{e\}$

$u_{comp} \leftarrow find(u)$

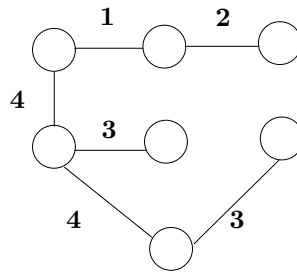
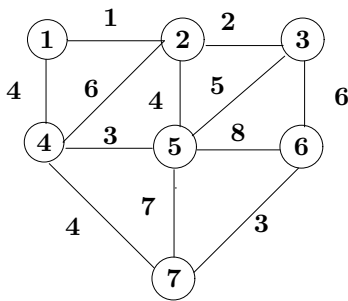
$v_{comp} \leftarrow find(v)$

```

if(vcomp ≠ ucomp) then
    T ← T ∪ {e}
    merge(ucomp,vcomp)
until T is containing n-1 elements
return T

```

به عنوان مثال گراف زیر را در نظر بگیرید:



step	T	connected components
initialization	-	{1}{2}{3}{4}{5}{6}{7}
1	{1,2}	{1,2}{3}{4}{5}{6}{7}
2	{2,3}	{1,2,3}{4}{5}{6}{7}
3	{4,5}	{1,2,3}{4,5}{6}{7}
4	{6,7}	{1,2,3}{4,5}{6,7}
5	{1,4}	{1,2,3,4,5}{6,7}
6	{2,5}	reject
7	{4,7}	{1,2,3,4,5,6,7}

در این جا زمان merge,find به اندازه  $\log n$  است ، پس با n بار فراخوانی داریم  $n \log n$ .  
 $|A| = a$  تعداد دیالهاست و n تعداد رئوس. از طرفی داریم :

$$(n - 1) \leq a \leq \frac{n(n-1)}{2}$$

$$\Rightarrow \log(n - 1) \leq \log a \leq \log n + \log(n - 1) - \log 2$$

$$\Rightarrow \log n \leq \log a \leq 2 \log n$$

پس  $\log a$  هم درجه  $\log n$  است پس زمان sort از  $O(a \log a)$  خواهد بود.

## الگوریتم Prim :

این الگوریتم به شیوه زیر درخت پوشا را می سازد:  
 ابتدا مجموعه ای به نام B را که شامل یکی از رئوس گراف G است در نظر می گیرد سپس بین تمام یال های گراف که یک سر آنها در B است و سر دیگر آن در B نیست ، یالی را می یابد که کمترین بر چسب را داشته باشد سپس رأس دیگر را به B اضافه می کند. این روند را آنقدر ادامه می دهد تا B برابر مجموعه N یعنی رئوس گراف شود.  
 اگر این الگوریتم را با ساختمان داده آرایه های دو بعدی ( ماتریسی ) پیاده سازی نماییم زمان لازم در حد  $O(n^2)$  است . اما اگر با یک binary heap پیاده سازی کنیم زمان اجرا  $O((a+n)\log n)$  است و اگر با fibonacci heap پیاده سازی نماییم زمان اجرا  $O(a+n\log n)$  است . پس تغییر پیاده سازی و ساختمان داده ای زمان اجرا را تغییر می دهد.

function Prim( $G = \langle N, A \rangle$ : graph, length:  $A \rightarrow R^+$ ): set of edges

$B \leftarrow \{ \text{an arbitrary element of } N \}$

$T \leftarrow \emptyset$

while  $B \neq N$  do

$e \leftarrow \{ u, v \}$  such that  $e$  is minimum and  $u \in B, v \in N \setminus B$

$T \leftarrow \{ e \} \cup T$

$B \leftarrow B \cup \{ v \}$

پیاده سازی از طریق ماتریس مجاورت :

function Prim( $L[1..n, 1..n]$ ): set of edges

1. {initialization : only node 1 is in B}

2.  $T \leftarrow \phi$  {will contain the edges of the minimum spanning tree}

3. for  $i=2$  to  $n$  do

4.  $\text{nearest}[i] \leftarrow 1$

5.  $\text{mindist}[i] \leftarrow L[i, 1]$

6. {greedy loop}

7. repeat  $n-1$  times

8.  $\text{min} \leftarrow \infty$

9. for  $j \leftarrow 2$  to  $n$  do

10. if  $0 \leq \text{mindist}[j] < \text{min}$  Then

11.  $\min \leftarrow \text{mindist}[j]$
12.  $k \leftarrow j$
13.  $T = T \cup \{\text{nearest}[k], k\}$
14.  $\text{mindist}[k] \leftarrow -1$  {add k to B}
15. for  $j \leftarrow 2$  to  $n$  do
16. if  $L[j, k] < \text{mindist}[j]$  Then
17.  $\text{mindist}[j] \leftarrow L[j, k]$
18.  $\text{nearest}[j] \leftarrow k$  Return  $T$

پیاده سازی الگوریتم PRIM با heap :

#### HEAP-PRIM(G)

1.  $A \leftarrow \phi$
2. for each  $x \in V$  do  $\text{key}[x] \leftarrow \infty$
3.  $H \leftarrow \text{Build-heap}(\text{key})$
4. select arbitrary vertex  $v$
5.  $S \leftarrow \{v\}$
6.  $\text{Decrease-key}(H, v, 0)$
7.  $\text{Extract-min}(H)$
8. for each  $x$  adjacent to  $v$  do  
 $\text{decrease-key}(H, x, w(v, x)), \pi[x] \leftarrow v$
9. for  $i=1$  to  $|V| - 1$  do
10. begin
11.  $\text{Extract-min}(H)$ , let  $v$  be the vertex
12.  $A \leftarrow A \cup \{(v, \pi[v])\}$
13.  $S \leftarrow S \cup \{v\}$
14. for each  $x \in V - S$  adjacent to  $v$  do
15. if  $w(x, v) < \text{key}[x]$  Then
16.  $\text{Decrease-key}(H, x, w(x, v)), \pi[x] \leftarrow v$
17. end
18. return  $A$



آنالیز الگوریتم :

در این الگوریتم heap به دو صورت می تواند پیاده سازی شود. که دو حالت آن و زمان لازم برای آن ها در زیر شرح داده شده است :

• استفاده از binary-heap:

در این حالت تابع Build-heap که برای مایک heap با مقادیر اولیه  $key[x]$  می سازد، زمانی برابر  $O(|V|)$  می گیرد. تابع Extract-Min کوچکترین مقدار heap را بر می گرداند و آن را از heap خارج می سازد، که در این حالت به دست آوردن کوچکترین مقدار heap از  $\Theta(1)$  است، زیرا این مقدار در ریشه قرار دارد، سپس باید این مقدار را برداشته، آخرین عنصر heap را جایگزین آن نماییم و دوباره به یک heap دست پیدا کنیم، که این عملیات از  $O(\log|V|)$  می باشد.

تابع Decrease-Key مقدار یک عنصر از heap را با مقدار کوچکتری جایگزین می نماید و سپس دوباره ساختار heap را بازسازی می نماید، که در این حالت این عملیات نیز از  $O(\log|V|)$  می باشد.

به این ترتیب زمان کل الگوریتم از  $O(|E|\log|V| + |V|\log|V|) = O((|E| + |V|)\log|V|)$  خواهد شد.

• استفاده از fibonacci-heap(amortized):

در این حالت تابع Build-heap همان زمان  $O(|V|)$  را می گیرد، تابع Extract-Min نیز همان زمان  $O(\log|V|)$  را می گیرد، اما تابع Decrease-Key زمان  $O(1)$  را می گیرد.

به این صورت زمان کل الگوریتم از  $O(|E| + |V|\log|V|)$  خواهد شد.

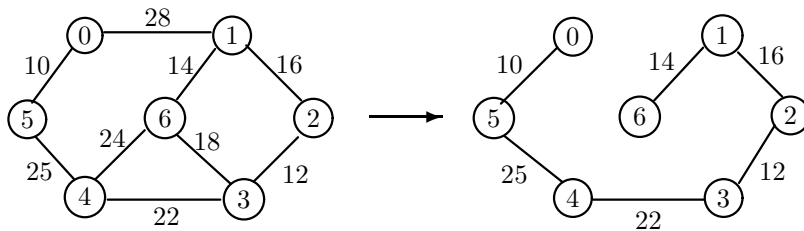
اگر گراف مورد نظریک گراف اسپارس باشد، یعنی  $|E| = \Theta(|V|)$ ، در آن صورت استفاده از fibonacci-heap کمک چندانی به ما نخواهد کرد زیرا هر دو هیپ زمانی برابر  $O(|V|\log|V|)$  را خواهند گرفت.

اگر گراف مورد نظریک گراف متراکم (dense graph) باشد یعنی  $|E| = \Theta(|V|^2)$ ، زمان استفاده از binary-heap برابر  $O(|V|^2\log|V|)$  و زمان استفاده از fibonacci-heap برابر  $O(|V|^2)$  خواهد بود.

بنابراین استفاده از fibonacci-heap زمانی بهتر است که  $|E|$  بزرگتر از  $|V|$  باشد. و این در حالی است که پیاده سازی این الگوریتم به وسیله ماتریس مجاورت زمانی از  $O(|V|^2)$  می گیرد.

الگوریتم Sollin :

این الگوریتم را با مثال زیر شرح می دهیم ، ابتدا تمام رأس ها را بدون یال قرار می چینیم سپس از رأس صفر شروع به مقایسه می نماییم آن که از نظر بر چسب کوچکتر است یک یال را تشکیل می دهد در این صورت سه درخت  $A$  ،  $B$  و  $C$  ،  $0, 5, 6, 1, 2, 3, 4$  تشکیل می شود . مسیرهایی که از درخت  $B$  به  $C$  متصل می شود دارای ارزش های  $16$  و  $18$  است و مسیرهایی که درخت  $A$  به  $B$  و  $C$  متصل می شود دارای ارزش  $28$  و  $25$  است پس کوتاهترین مسیر  $16$  است که درخت  $B$  را به  $C$  متصل می کند و بین  $25$  و  $28$  نیز کوتاهترین مسیر  $25$  است.



algorithm Sollin(G)

begin

 $F_0 = (v, k);$  $i = 0;$ while there is more than one tree  $F_j$  dofor each tree  $T_j$  in forest  $F_j$  dochoose the minimum weighted edge  $(u, v)$  joining somevertex  $u$  in  $T_j$  to a vertex  $v$  in some other tree  $T_k$  in forest  $F_j$ from the other forest  $F_{j+i}$  by joining all  $T_j$  and  $T_k$  of  $F_j$  with tree

converging select edge

 $i++;$ 

end;

الگوریتم Boruvka :

```

Boruvka( G = (V, E) , w ) {
    initialize each vertex to be its own component ;
    A = { } ; //A holds edges of the MST
    do {
        for ( each component C ) {
            find the lightest edge (u,v) with u in C and v not in C ;
            add { u, v } to A ( unless it is already there ) ;}
        apply DFS to graph H = (V, A) , to compute the new components
    } while (there are 2 or more components) ;
    return A ;} // return final MST edges
BORUVKA(V,E):
F = ( V ,  $\emptyset$  )
while F has more than one component
    choose leader using DFS
    FIND-SAFE-EDGES(V , E)
    for each leader  $\bar{v}$  add safe (  $\bar{v}$  ) to F
FIND-SAFE-EDGES(V, E):
for each leader  $\bar{v}$ 
    safe( $\bar{v}$ )  $\leftarrow \infty$ 
for each edge (u,v)  $\in$  E
     $\bar{u} \leftarrow$  leader(u)
     $\bar{v} \leftarrow$  leader(v)
    if  $\bar{u} \neq \bar{v}$ 
        if (w(u,v) < w( safe(  $\bar{u}$  ) )
            safe (  $\bar{u}$  )  $\leftarrow$  (u, v)
        if (w (u,v) < w(safe( $\bar{v}$  ) )
            safe (  $\bar{v}$  )  $\leftarrow$  (u, v)

```

## ۳.۱.۴ الگوریتم کوله پشتی Knapsack :

فرض کنید که کوله پشتی داریم که وزن  $W$  را می تواند تحمل کند. می خواهیم این کوله را با شیء های  $1, 2, \dots, n$  پر کنیم. فرض کنید هر یک از شیء ها مانند شیء  $i$ ، دارای وزن  $w_i$  و ارزش  $v_i$  باشد. هدف آنست که برای پر کردن کوله پشتی به بیشترین ارزش ممکن دست یابیم برای این منظور می توان از هر شیء یک واحد یا صفر واحد و یا کسری از واحد انتخاب کرد. در نتیجه:

$$\sum x_i w_i \leq W, \quad x_i \in [0, 1]$$

انتخاب ها با ارزش نسبت مستقیم دارند و ما می خواهیم به  $\max [\sum x_i v_i]$  برسیم. ابتدا نسبت  $\frac{v_i}{w_i}$  را برای تمام اشیاء بدست می آوریم. سپس آنها را به ترتیب نزولی مرتب می کنیم بنابراین از سر لیست یکی یکی اشیاء را انتخاب می کنیم و در کوله قرار می دهیم. تا جایی که نتوانیم شیء ای را به طور کامل داخل کوله بیندازیم یعنی با انتخاب آن شیء وزن اشیائی که در داخل کوله پشتی ریخته ایم یعنی weight بیشتر از  $W$  شود.

در این صورت برای این شیء یعنی شیء  $k$  ام به اندازه  $x[k] = \frac{W - \text{weight}}{w[k]}$  انتخاب می شود. با انتخاب این شیء وزن قطعات داخل کوله به  $W$  خواهد رسید. ارزش آنها نیز  $\max$  خواهد شد. زمان این الگوریتم نیز از  $O(n \log n)$  است زیرا فقط مرتب سازی داریم.

```
function Knapsack(w[1..n],v[1..n],W):array[1..n]
  for i ← 1 to n do
    x[i] ← 0
  weight ← 0
  {greedy loop}
  while (weight < W) do
    i ← the best remaining object
    if (weight + w[i] ≤ W) then
      x[i] ← 1
      weight ← weight + w[i]
    else
      x[i] ←  $\frac{W - \text{weight}}{w[i]}$ 
      weight ← W
  return x
```

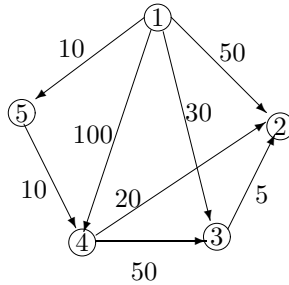
۴.۱.۴ الگوریتم DIJKSTRA :

این الگوریتم الگوریتم مسیریابی است. فرض کنید گرافی جهت دار در اختیار داریم که هر یال آن با عددی نامنفی برچسب خورده است. می خواهیم طول کوتاهترین مسیر از راسی به نام رأس منبع را تا سایر رئوس به دست آوریم. برای این منظور ماتریس وزن گراف را به عنوان ورودی الگوریتم در نظر می گیریم.

```
function Dijkstra(L[1..n,1..n]):array D[2..n]
C ← {2,...,n}  {s=N\C exists only implicitly}
for i ← 2 to n
    D[i] ← L[1,i]
repeat n-2 times
    v ← some element of C minimizing D[v]
    C ← C \ {v}
    for each w ∈ C do
        D[w] ← min(D[w], D[v]+L[v,w])
return D
```

$$L_{ij} = \begin{cases} \text{weight of edge} & (i,j) \in E \\ 0 & i=j \\ \infty & \text{else} \end{cases}$$

مثال :



step	v	C	D
initilization	-	2,3,4,5	[50,30,100,10]
1	5	2,3,4	[50,30,20,10]
2	4	2,3	[40,30,20,10]
3	3	2	[35,30,20,10]

این الگوریتم تنها هزینه عبور از هر یال را می دهد. پس برای اینکه مسیر را داشته باشیم باید آرایه ای دیگر داشته باشیم تا گره های عبوری را در آن بریزیم پس خواهیم داشت :

```
function Dijkstra(L[1..n,1..n]):array D[2..n] , array P[2..n]
C ← {2,...,n} {s=N\C exists only implicitly}
for i ← 2 to n
  D[i] ← L[1,i]
  P[i] ← 0
repeat n-2 times
  v ← some element of C minimizing D[v]
  C ← C \ {v}
  for each w ∈ C do
    if ( D[w] > D[v] + L[v,w] ) then
      D[w] ← D[v] + L[v,w]
      P[w] ← v
return D , P
```

تحلیل زمانی :

زمان ضربی از تعداد مراحل اجراست که برابر است با:

$$(n-2) + (n-3) + \dots + 2 + 1 = \frac{(n-1)(n-2)}{2} \in \theta(n^2)$$

پیدا کردن مسیر:

مسیر را از روی آرایه P به دست می آوریم. برای مثال قبل داریم :

	2	3	4	5
P	3	0	5	0

درایه هایی که صفر هستند بدین معنی هستند که از رأس ۱ به آن رأس مستقیم می رویم و این مسیر خود کوتاه ترین مسیر است. اما درایه های غیر صفر، مثلاً رأس ۴، چون درایه ی ۴ حاوی ۵ است پس برای رفتن به ۴ باید ابتدا به ۵ رویم و اما درایه ی ۵ خود حاوی صفر است پس برای رفتن به ۴ ابتدا از ۱ به ۵ و سپس به ۴ می رویم. زمان اجرای این الگوریتم با پیاده سازی Fibonacci-heap از  $O(a+n \log n)$  و با Binary-heap از  $O((a+n) \log n)$  است.

#### ۵.۱.۴ الگوریتم های زمان بندی (timetable or scheduling)

یکی از مباحث بسیار مهم در مباحثی چون سیستم عامل و یا بهینه سازی زمان عبارت است از زمان بندی. زمان بندی به مفهوم تقسیم زمان یک server بین چند کار است به طوری که در عین آنکه تمام مشتریان سرویس می گیرند بتوانیم به هدف مورد نظر نیز دست یابیم. اگر هدف minimum کردن زمان مشتریان در صف است به یک شیوه و اگر هدف بدست آوردن بیشترین سود یا امتیاز است به شیوه دیگر عمل کنیم.

از دید بحث الگوریتمی مسائل زمان بندی یک دسته از مسائل سخت می باشند که با توجه به شرایط آن جوابی مناسب با نوع مسئله بیابیم.

زمان بندی به دو دسته ساده (simple) و مهلت دار (with deadline) تقسیم می شود.

##### زمان بندی ساده

فرض نماییم یک server داریم که می خواهد به تعداد مشخصی مشتری برای مثال  $n$  مشتری سرویس دهد. زمان سرویس هر مشتری از قبل مشخص می باشد. فرض بر این است که مشتری نام زمان سرویسی به اندازه  $t_i$  ( $1 \leq i \leq n$ ) را نیاز دارد و در هر زمان server می تواند به یک مشتری سرویس دهد. می خواهیم ببینیم به چه ترتیبی می توان به این مشتریان سرویس دهیم تا زمان سپری شده در سیستم از نقطه نظر مشتریان برای دریافت سرویس کمینه گردد. یعنی اینکه از نگاه مشتریان متوسط زمان تلف شده ی آن ها می نیمم باشد.

زمان انتظار مشتری نام:  $T_i = t_1 + t_2 + \dots + t_{i-1} + t_i$

متوسط زمان انتظار برای دریافت سرویس:  $\bar{T} = \sum \frac{T_i}{n}$

برای کمینه شدن  $\bar{T}$  لازم و کافی است  $\sum T$  کمینه شود.

برای درک بهتر الگوریتمی که می خواهیم بدست آوریم به مثال زیر می پردازیم:

فرض نماییم این server به ۳ مشتری سرویس می دهد. زمان برای مشتری اول ۵، دوم ۱۰ و سوم ۳ است که این ۳ مشتری به ۶ حالت می توانند سرویس بگیرند.

$$1, 2, 3 \implies T = 5 + (5 + 10) + (5 + 10 + 3)$$

$$1, 3, 2 \implies T = 5 + (5 + 3) + (5 + 3 + 10)$$

$$2, 1, 3 \implies T = 10 + (10 + 5) + (10 + 5 + 3)$$

$$2, 3, 1 \implies T = 10 + (10 + 3) + (10 + 3 + 5)$$

$$3, 1, 2 \implies T = 3 + (3 + 5) + (3 + 5 + 10) \checkmark$$

$$3, 2, 1 \implies T = 3 + (3 + 10) + (3 + 10 + 5)$$

در این سیستم برای سرویس مشتریان را بر حسب زمان سرویس به ترتیب صعودی مرتب می نماییم و به ترتیب از ابتدای لیست به آنها سرویس می دهیم و این روند را آنقدر ادامه می دهیم تا تمام کارها سرویسشان را بگیرند. چون تنها زمان مرتب سازی را داریم از  $O(n \log n)$  است.

#### زمان بندی مهلت دار (Scheduling with deadline)

فرض نماییم  $n$  کار اجرایی داریم که هر یک به یک واحد زمان برای اجرا نیاز دارند و در هر زمان  $(T=1,2,\dots)$  فقط یک کار می تواند انجام شود. کار  $i$  ام سودی به اندازه  $g_i \geq 0$  می رساند اگر و تنها اگر این کار را در زمان کمتر مساوی  $d_i$  که مهلت آن باشد به اتمام رسیده باشد. می خواهیم بدانیم به چه نحوی باید به این مشتریان سرویس داد تا به بیشترین سود دسترسی یابیم.

مثال:

فرض کنید که چهار مشتری داریم که به ترتیب میزان سود و deadline آنها به شرح زیر است:

i	1	2	3	4
$g_i$	50	10	15	30
$d_i$	2	1	2	1
sequence	profit	sequence	profit	
1	50	2,1	60	
2	10	2,3	25	
3	15	3,1	65	
4	30	4,1	80	→ optimum
1,3	65	4,3	45	

#### دنباله شدنی یا fisible

دنباله ای را fisible گوئیم اگر بتوانیم به ترتیب آنها را اجرا کرد. بنابراین هر مجموعه fisible دارای یک دنباله fisible است. برای مثال مجموعه 2,1، fisible است اما دنباله 1,2، fisible نمی باشد.

فرض نماییم  $z$  مجموعه ای از  $k$  شغل باشد و بدون آن که از کلیت مطلب کم شود فرض کنید که کارها با  $1, 2, \dots, k$  برچسب خورده اند و به صورت  $d_1 \leq d_2 \leq \dots \leq d_k$  باشند. در این صورت  $z$ ، fisible است اگر و تنها اگر  $1, \dots, k$ ، fisible باشد.



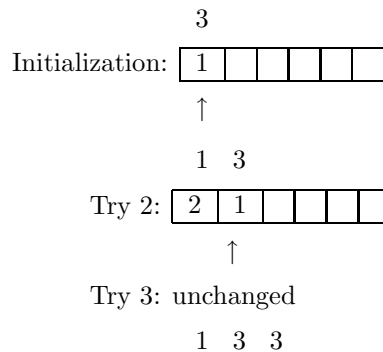
برای رسیدن به بیشترین سود ابتدا شغل ها را براساس سودی که می رسانند به ترتیب نزولی مرتب می کنیم و سپس با به تعویق انداختن deadline آن ها به بیشترین سود دست می یابیم .

```

Function sequence(d[0..n]):k , array[1..k]
array j[0..n]
{The schedule is constructed step by step in the array j ,the variable k
say how many jobs are already in the schedule}
d[0]←j[0]←0 {sentinels}
k← j[1]←1{job 1 is always choosen}
{greedy loop}
for i ← 2 to n do {decreasing order of g}
    r ← k
    while d[j[r]]>MAX(d[i],r) do r ← r-1
    if d[i]> r then
        for m ← k step -1 to r+1 do    j[m+1]←j[m]
        j[r+1]←i
        k ← k+1
return k,j[1..k]
    
```

برای مثال داریم :

i	1	2	3	4	5	6
$g_i$	20	15	10	7	5	3
$d_i$	3	1	1	3	1	3



Try 4: 

2	1	4			
---	---	---	--	--	--

↑

Try 5: unchanged

Try 6: unchanged

⇒ optimal sequence: 2 , 1 , 4    value=42

زمان اجرای این الگوریتم از  $O(n^2)$  است .

الگوریتم دوم زمان بندی با استفاده از Disjoin Set :

این الگوریتم بر اساس ساختمان داده مجموعه مجزا مسأله زمان بندی را انجام می دهد؛ همان طور که قبلاً مشاهده شد تابع find ریشه‌ی درخت را می یابد و تابع merge دو درخت با ریشه های مشخص را با هم ترکیب می کند و آن که کلیدش کمتر است فرزند ریشه‌ی دیگر خواهد شد.

Function sequence2(d[1..n]):k,array[1..k]

array j ,F[0..n]

{initialization}

for i ← 0 to n do

    j[i] ← 0

    F[i] ← i

    initialize set [i]

{greedy loop}

for i ← 1 to n do {decreasing order of g}

    k ← find(min(n,d[i]))

    m ← F[k]

    if m ≠ 0 then

        j[m] ← i , l ← find(m-1)

        F[k] ← F[l]

merge(k,l)

k ← 0

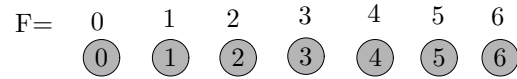
for i ← 1 to n do

    if j[i] > 0 then k ← k+1 , j[k] ← j[i]

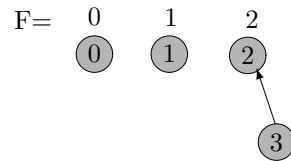
return k,j[1..k]

اگر پدر عنصری خودش شد مشخص می شود که آن ریشه است .  
 برای مثال قبل داریم :

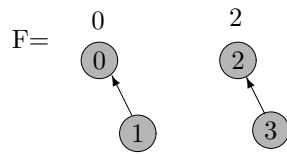
Initilize :  $L=\min(6, \max(d,1))= 3$



Try 1:  $d_1=3$  , assign task 1 to position 3

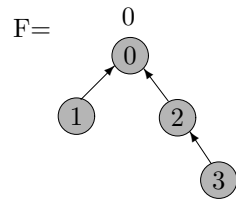


Try 2:  $d_2=1$  assign task 2 to position 1



Try 3:  $d_3=1$  no free position available since the F value is 0

Try 4:  $d_4=3$  assign task 4 to position 2



Try 5:  $d_5=1$  no free position available

Try 6:  $d_6=3$  no free position available

⇒ optimal sequence: 2 , 1 , 4    value=42

زمان اجرای این الگوریتم از  $O(n \log n)$  است .

## ۲.۴ تقسیم و حل (devide and conquer)

D & C تکنیک برنامه نویسی است که در آن مسأله اصلی با استفاده از یک ساختار بازگشتی به زیر مسأله‌هایی تقسیم می‌شود که دقیقاً شبیه مسأله اصلی هستند با این تفاوت که از نظر اندازه کوچکتر یا ساده تر از مسأله اصلی هستند. با حل زیر مسأله های به اندازه کافی کوچک و ساده شده و ترکیب آنها با هم می‌توان به یک جواب در صورت امکان برای مسأله اصلی دست یافت. ساختار کلی یک الگوریتم D&C مطابق زیر است:

function DC(x)

if x is sufficiently small or simple then return adhoc(x);

decompose x into smaller instances  $x_1, x_2, \dots, x_l$ ;

for  $i \leftarrow 1$  to  $l$  do  $y_i \leftarrow DC(x_i)$ ;

recombine the  $y_i$ 's to obtain a solution y for x;

return y;

## ۱.۲.۴ ضرب اعداد بزرگ

اگر بخواهیم دو عدد را که عدد بزرگتر n رقمی است در هم ضرب نماییم به طور معمول از  $O(n^2)$  می‌باشد. حال اگر به صورت زیر عمل کنیم، چه اتفاقی می‌افتد؟

$$981 \times 1234 = (\underbrace{9}_{w} \times 10^2 + \underbrace{81}_{x}) \times (\underbrace{12}_{y} \times 10^2 + \underbrace{34}_{z}) =$$

$$(w \times 10^2 + x)(y \times 10^2 + z) = wy \times 10^4 + (wz + xy) \times 10^2 + xz$$

باز هم چهار عدد  $\frac{n}{4}$  باید با هم جمع شوند. پس داریم:

$$T(n) \leq 4T\left(\frac{n}{4}\right) + \theta(n) \Rightarrow T(n) \in O(n^2)$$

همانطور که ملاحظه می‌فرمایید این الگوریتم نیز از  $O(n^2)$  است که زمان را بهتر

نمی‌کند در نتیجه D&C همیشه بهتر نمی‌باشد.

$$(wz + xy) = \underbrace{(w+x)(y+z)}_r - \underbrace{wy}_p - \underbrace{xz}_q = r - p - q$$

$$\Rightarrow wy \times 10^4 + (wz + xy) \times 10^2 + xz = p \times 10^4 + (r - p - q) \times 10^2 + q$$

$$\Rightarrow T(n) \leq 3T\left(\frac{n}{4}\right) + \theta(n) \Rightarrow T(n) \in O(n^{\log_4 3})$$

برای جمع دو عدد  $\frac{n}{4}$  رقمی  $\frac{n}{4}$  یا  $\frac{n}{4}+1$  جمع داریم پس مضربی از  $\frac{n}{4}$  است در نتیجه از  $\theta(n)$  است.

الگوریتم :

```

large-integer prod(large-integer u , large-integer v)
{
  large-integer x,y,w,z,r,p,q
  int m , n
  n=Maximum(number of digits in u , number of digits in v )
  if(u==0 || v==0)
    return 0
  else if(n ≤ threshold )
    return u×v obtained in usual way
  else
  {
    m=⌊ $\frac{n}{4}$ ⌋
    x=u divide  $10^m$  ;
    y= u rem  $10^m$ 
    w=v divide  $10^m$  ;
    z= v rem  $10^m$ 
    r=prod(x+y,w+z)
    p=prod(x,w)
    q=prod(y,z)
    return  $p \times 10^{2m} + (r-p-q) \times 10^m + q$ 
  }
}

```

## ۲.۲.۴ الگوریتم merge sort

```

procedure merge-sort (T[1..n])
  if n is sufficiently small then insertion sort(T[1..n])
  else{
    //array u[1 ... ⌊ $\frac{n}{2}$ ⌋ + 1], array v[1 ... ⌈ $\frac{n}{2}$ ⌋ + 1]
    u[1 ... ⌊ $\frac{n}{2}$ ⌋] ← T[1 ... ⌊ $\frac{n}{2}$ ⌋]
    v[1 ... ⌈ $\frac{n}{2}$ ⌋] ← T[⌊ $\frac{n}{2}$ ⌋ + 1 ... n]
    merge-sort(u[1 ... ⌊ $\frac{n}{2}$ ⌋])
    merge-sort(v[1 ... ⌈ $\frac{n}{2}$ ⌋])
    merge(u,v,T)}

```

در حالتی که کوچک باشد احتمال مرتب بودن زیاد است پس از insertion sort استفاده میشود.

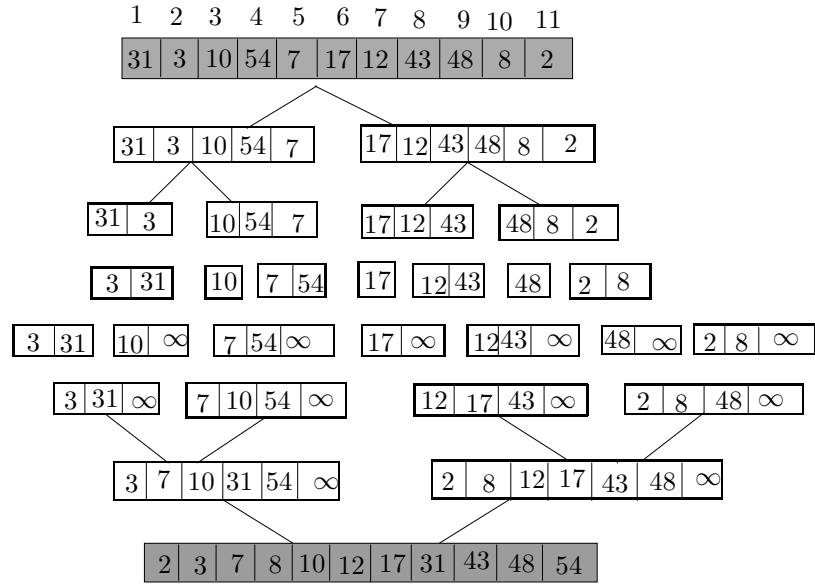
```

procedure merge(u[1..m+1],v[1..n+1],T[1..m+n]){
  i,j ← 1
  u[m+1]=v[n+1] ← ∞
  for k ← 1 to m+n Do
    if u[i]<v[j]
      T[k]←u[i]
      i++
    else
      T[k]←v[j]
      j++}

```

مثال :

آرایه ی زیر را با این روش مرتب می نمایم :



آنالیز الگوریتم :

$$T(n) = T(\lceil \frac{n}{2} \rceil) + T(\lfloor \frac{n}{2} \rfloor) + \theta(n)$$

$$T(n) = 2T(\frac{n}{2}) + \theta(n)$$

$$\Rightarrow T(n) \in O(n \log n)$$

این الگوریتم stable نمی باشد اما اگر عبارت  $u[i] < v[j]$  را به عبارت  $u[i] \leq v[j]$  تبدیل کنیم stable خواهد بود. همچنین این الگوریتم inplace نمی باشد زیرا از حافظه ی کمکی استفاده می نماید.

## ٣.٢.٤ الگوریتم Quick Sort

Procedure pivot( $T[1..n]$  , var L)

```
{permutes the elements in array  $T[i..j]$  and return a value L such that
  at the end,  $i \leq L \leq j$ ,  $T[k] < p$  for all  $i \leq k < L$ ,  $T[L]=p$  and
   $T[k] > p$  for all  $L < k \leq j$ , where p is the initial value of  $T[i]$  }
   $p \leftarrow T[i]$ 
   $k \leftarrow i$  ,  $L \leftarrow j+1$ 
  repeat  $k \leftarrow k+1$  until  $T[k] > p$  or  $k \geq j$ 
  repeat  $L \leftarrow L-1$  until  $T[L] \leq p$ 
  while( $k < L$ ) do
    swap( $T[L], T[k]$ )
    repeat  $k \leftarrow k+1$  until  $T[k] > p$ 
    repeat  $L \leftarrow L-1$  until  $T[L] \leq p$ 
  swap( $T[i], T[L]$ )
```

procedure quicksort ( $T[i..j]$ )

```
{sorts subarray  $T[i..j]$  into nondecreasing order}
  if (j - i) is sufficiently small then sort with insertion-sort(T)
  else
    pivot( $T[i..j], L$ )
    quicksort( $T[i..L-1]$ )
    quicksort( $T[L+1..j]$ )
```

مثال :

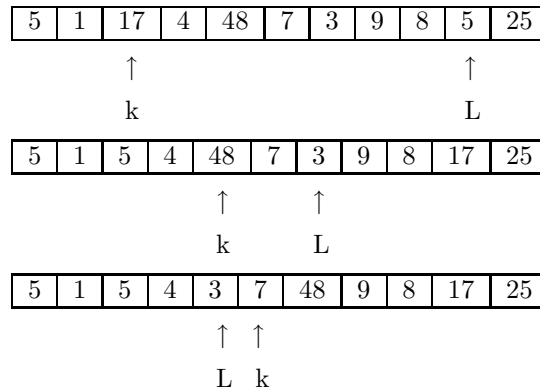
$i$											$j$
5	1	17	4	48	7	3	9	8	5	25	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	

$p = T[i] = 5$

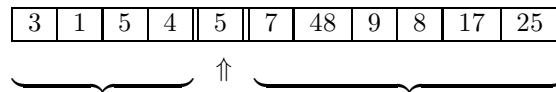
$k \leftarrow i$

$L \leftarrow j+1$





k از L جلوتر افتاد پس جای عنصر L ام با p عوض می شود.



محاسبه زمان اجرای الگوریتم:

- آنالیز بدترین حالت :  
از آنجاکه در pivot باید از دو طرف یکی اول و دیگری آخر آرایه حرکت کرد پس همیشه از  $\theta(n)$  است .

$$\begin{cases} T(n) = T(n-1) + \theta(n) \\ T(n) = c \quad n \leq n_0 \end{cases} \implies T(n) = \theta(n^2)$$

بدترین حالت زمانی اتفاق می افتد که pivot در هر بار یا در جای خود و یا در خانه متقارن یعنی  $(n-i+1)$  که i محل فعلی آنست ، قرار گیرد یعنی آنکه یا داده ها صعودی اند و یا نزولی مرتب شده باشند.

- آنالیز الگوریتم در بهترین حالت :  
در این الگوریتم بهترین حالت هنگامی اتفاق می افتد که pivot در نقاط میانی باشد ، در این صورت زمان اجرای الگوریتم برابر است با:

$$T(n) \simeq 2T\left(\frac{n}{2}\right) + \theta(n) \implies T(n) = \theta(n \log n)$$

مثال :

در گونه ای جدیدی از الگوریتم quick sort ،  $2\sqrt{n}+1$  عنصر اول آرایه را با یک الگوریتم مقدماتی مانند insertion sort مرتب می نماییم ، سپس عنصر میانه را به عنوان pivot در نظر می گیریم ، در بدترین حالت زمان اجرای این الگوریتم از چه رابطه بازگشتی به دست می آید؟

حل :

$$\text{عنصر میانه} = \frac{2\sqrt{n} + 1 + 1}{2} = \sqrt{n} + 1$$

پس بدترین زمان آنست که این عنصر در جای خود باقی بماند پس دو دسته عنصر داریم ، یک دسته  $\sqrt{n}$  عدد و دسته دوم از  $\sqrt{n}+2$  به بعد.

زمان لازم برای مرتب سازی insertion هم  $O((2\sqrt{n} + 1)^2) \in O(n)$  است

$$T(n) \leq T(\sqrt{n}) + \overbrace{T(n - \sqrt{n})}^{T(n - (\sqrt{n} + 2))} + \overbrace{\theta(n)}^{\theta(n)} + O(n)$$

• آنالیز الگوریتم در حالت متوسط :

$$\overbrace{1 \dots k}^{k-1} \overbrace{(k+1) \dots n}^{n-k}$$

$$T(n) = T(k-1) + T(n - (k+1) + 1) + \theta(n) =$$

$$\begin{aligned} \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n (T(k-1) + T(n-k)) + \theta(n) &= \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n T(k-1) + \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n T(n-k) \\ &+ \theta(n) = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} T(k) + \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} T(k') + \theta(n) = \frac{2}{n} \sum_{k=0}^{n-1} T(k) + \theta(n) = \\ &\frac{2}{n} (T(0) + T(1)) + \frac{2}{n} \sum_{k=2}^{n-1} T(k) + \theta(n) = \frac{2}{n} \times a + \frac{2}{n} \sum_{k=2}^{n-1} T(k) + \theta(n) \end{aligned}$$

حال با استقرای ریاضی نشان می دهیم که زمان در حالت متوسط  $\theta(n \lg n)$  است. واضح است که اگر  $n=2$  باشد زمان الگوریتم ۱ است. از طرفی  $\theta(n \lg n) = \theta(2 \lg 2) = 2$  پس گام اول برقرار است. حال فرض کنید برای هر  $k < n$  زمان لازم  $\theta(k \lg k)$  است، آنگاه

$$\begin{aligned} T(n) &= \frac{2}{n} \times a + \frac{2}{n} \sum_{k=2}^{n-1} T(k) + \theta(n) = \frac{2}{n} a + \frac{2}{n} \sum_{k=2}^{n-1} \theta(k \log k) + \theta(n) \\ &\rightarrow T(n) = \frac{2}{n} \times a + \theta\left(\frac{2}{n} \sum_{k=2}^{n-1} (k \log k)\right) + \theta(n) \\ &= \frac{2}{n} \times a + \theta\left(\frac{2}{n} \int_2^{n-1} x \log x dx\right) + \theta(n) \\ &\rightarrow T(n) = \theta(n \log n) \end{aligned}$$

تمرین:

الگوریتم quick sort را طوری تغییر دهید که  $k$  امین کوچکترین عنصر را به دست آوریم.

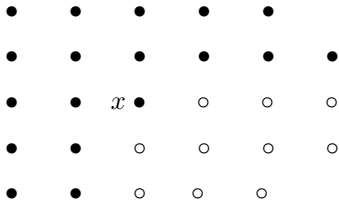
تمرین:

پیدا کردن میانه ها را با استفاده از یک تغییر در quick sort به دست آورید.

حال می خواهیم  $k$  امین کوچکترین عدد را به شیوه زیر بدست آوریم: ابتدا  $n$  عنصر را به  $\lfloor n/5 \rfloor$  دسته های ۵ تایی تقسیم می کنیم. حداکثر یک دسته ممکن است تعدادی کمتر از ۵ عنصر داشته باشد بنابراین  $\lceil n/5 \rceil$  گروه داریم که حداکثر یکی از دسته ها دارای  $n \bmod 5$  عنصر است.

سپس عنصر میانه ی هر یک از دسته های ۵ عضوی را با استفاده از الگوریتم insertion sort محاسبه می نماییم. واضح است اگر تعداد عناصر یک دسته زوج باشد عنصر میانه را عنصر کوچکتر فرض می کنیم. با استفاده از یک تابع بازگشتی بنام select میانه های عناصر را بدست می آوریم، با استفاده از یک نسخه توسعه یافته pivot را حول میانه ها یعنی  $x$  تقسیم می کنیم. بنابراین فرض کنید که  $i$  تعداد عناصر بخش پایین نقطه تقسیم باشد پس  $n - i$  تعداد عناصر در بخش بالای نقطه تقسیم باشد. اگر  $k$  کوچکتر مساوی  $i$  باشد از select به صورت بازگشتی برای

یافتن  $k$  امین عنصر کمینه در بخش پایینی استفاده می کنیم و در غیر این صورت  $k-i$  امین عنصر کمینه را در بخش بزرگتر پیدا می نماییم.



$$\begin{aligned} \text{حداقل تعداد عناصر بزرگتر از } x &: \lceil \frac{1}{5} \lceil \frac{n}{5} \rceil - 2 \rceil \geq \frac{\lceil n \rceil}{5} - 6 \\ \text{حداکثر تعداد عناصر کوچکتر از } x &: n - (\frac{\lceil n \rceil}{5} - 6) = \frac{\lceil n \rceil}{5} + 6 \end{aligned}$$

برای بررسی زمان الگوریتم باید ذکر شود که برای مرتب سازی دسته های ۵ تایی از insertion sort استفاده می شود که از  $O(1)$  است و چون  $\lceil n/5 \rceil$  دسته داریم پس از  $O(n)$  است و از طرفی دیگر باید میانه میانه هاب دست آید پس  $T(\lceil n/5 \rceil)$  است. در بدترین حالت ممکن است که  $k$  امین عنصر در یکی از دسته های  $\frac{\lceil n \rceil}{5} + 6$  یا  $\frac{\lceil n \rceil}{5} - 6$  رخ دهد زمان دسته بزرگتر را محاسبه می کنیم در کل داریم:

$$\begin{aligned} T(n) &= T(\lceil n/5 \rceil) + T(\frac{\lceil n \rceil}{5} + 6) + O(n) \\ T(n) &\in O(n) \end{aligned}$$

در الگوریتمی ارائه شده به زبان دیگر داریم  $2(n/5) - 1$  حداکثر تعداد عناصری است که می توانند در دو طرف میانه ها باشند.

حداکثر تعداد عناصری که می توانند در یک طرف میانه ها باشند:

$$\begin{aligned} \frac{1}{5}((n-1) - 2(\frac{n}{5} - 1)) + 2(\frac{n}{5} - 1) &= \frac{\lceil n \rceil}{5} - \frac{2}{5} \\ \implies T(n) &\leq T(\lceil \frac{n}{5} \rceil) + T(\frac{\lceil n \rceil}{5} - \frac{2}{5}) + O(n) \end{aligned}$$

## ۴.۲.۴ الگوریتم استراسن (الگوریتم ضرب ماتریس ها)

فرض کنید دو ماتریس در اختیار داریم از مرتبه توانی از ۲، می خواهیم با روشی سریع تر از ضرب معمولی حاصل ضرب ماتریس ها را محاسبه کنیم. استراسن نشان داد که می توان ضرب ماتریس ها را که در حالت عادی به زمانی به اندازه  $\theta(n^3)$  نیاز دارد، به زمانی معادل با  $\theta(n^{\log_2 7})$  کاهش داد.

برای این منظور استراسن با بلوکه کردن ماتریس ها توانست ضرب دو ماتریس  $2 \times 2$  را که در حالت عادی به ۸ ضرب نیاز دارد به ۷ ضرب کاهش دهد. مانند مثال زیر:

$$C = \left( \begin{array}{cc|cc} c_{11} & c_{12} & c_{13} & c_{14} \\ c_{21} & c_{22} & c_{23} & c_{24} \\ \hline c_{31} & c_{32} & c_{33} & c_{34} \\ c_{41} & c_{42} & c_{43} & c_{44} \end{array} \right) = \begin{pmatrix} c'_{11} & c'_{12} \\ c'_{21} & c'_{22} \end{pmatrix}$$

حال می خواهیم دو ماتریس  $n \times n$ ، A و B را در هم ضرب نماییم :

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix}_{n \times n}, \quad B = \begin{pmatrix} b_{11} & b_{12} \\ b_{21} & b_{22} \end{pmatrix}_{n \times n}, \quad C = A \times B$$

$$m_1 = (a_{21} + a_{22} - a_{11})(b_{22} - b_{12} + b_{11})$$

$$m_2 = a_{11}b_{11}$$

$$m_3 = a_{12}b_{21}$$

$$m_4 = (a_{11} - a_{21})(b_{22} - b_{12})$$

$$m_5 = (a_{21} + a_{22})(b_{12} - b_{11})$$

$$m_6 = (a_{12} - a_{21} + a_{11} - a_{22})b_{22}$$

$$m_7 = a_{22}(b_{11} + b_{22} - b_{12} - b_{21})$$

ماتریس C به صورت زیر به دست می آید:

$$\begin{pmatrix} m_2 + m_3 & m_1 + m_2 + m_5 + m_6 \\ m_1 + m_2 + m_4 - m_7 & m_1 + m_2 + m_4 + m_5 \end{pmatrix}$$

بنابراین ۷ عمل ضرب و ۱۸ عمل جمع برای ماتریس های  $\frac{n}{2} \times \frac{n}{2}$  نیاز داریم. پس خواهیم داشت :

$$T(n) = 7T\left(\frac{n}{2}\right) + 18\left(\frac{n}{2}\right)^2$$

$$18\left(\frac{n}{2}\right)^2 \in O(n^{\log_2 7 - \epsilon}) \implies T(n) \in O(n^{\log_2 7})$$

چون ممکن است بعضی از درایه ها صفر شوند به جای  $\theta$  از O استفاده نمودیم.

تمرین:

می خواهیم به روش استراسن ضرب دو ماتریس از مرتبه ۲۴ را انجام دهیم. حداقل تعداد ضرب چقدر است؟

$$T(24) = 7T(12) = 7^2T(6) = 7^3T(3) = 7^3 \times 3^3$$

مثال:

می خواهیم الگوریتمی را که کمترین تعداد ضرب های لازم برای محاسبه  $a^n$  را به ما می دهد به دست آوریم .

$$a^n = \begin{cases} (a^{\frac{n}{2}})^2 & \text{زوج } n \\ a \times a^{n-1} & \text{فرد } n \\ a & n = 1 \end{cases}$$

حل :  $T(n)$  را برابر تعداد ضرب ها می گیریم . بنابراین داریم :

$$T(n) = \begin{cases} T(\frac{n}{2}) + 1 & \text{زوج } n \\ T(n-1) + 1 & \text{فرد } n \\ 0 & n = 1 \end{cases}$$

$$\Rightarrow T(n) = \begin{cases} T(\lfloor \frac{n}{2} \rfloor) + 1 & \text{زوج } n \\ T(n-1) + 1 = T(\frac{n-1}{2}) + 2 = T(\lfloor \frac{n}{2} \rfloor) + 2 & \text{فرد } n \\ 0 & n = 1 \end{cases}$$

$$\Rightarrow T(n) = T(\lfloor \frac{n}{2} \rfloor) + \theta(1) \quad , \theta(1) = \theta(n^{\log_2 1} (\log n)^0)$$

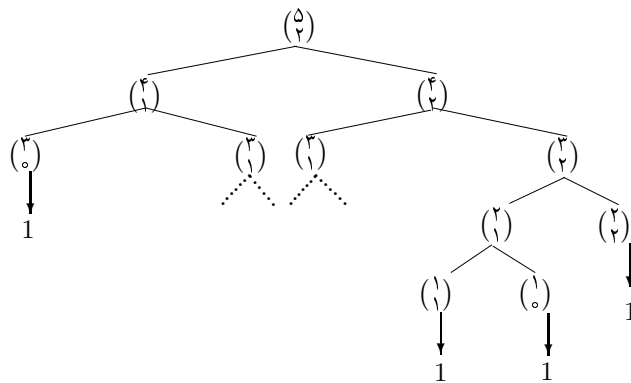
$$\Rightarrow T(n) = \theta(\log n)$$

## ۳.۴ برنامه نویسی پویا Dynamic Programming

برنامه نویسی پویا یک روش نوشتن الگوریتم هاست که در آن مسأله اصلی را با استفاده از یک فرمول بازگشتی حل می نماییم یعنی در ابتدا برای مسأله یک ضابطه بازگشتی می یابیم. سپس با استفاده از یک حافظه سعی بر آن داریم که در ابتدا مسأله را برای مقادیر اولیه حل کنیم سپس با ترکیب حل های مقدماتی تر حل مسأله را در حالت بالاتر دنبال می نماییم. این روند را تا آنجا ادامه می دهیم که به پاسخی برای مسأله اصلی دست یابیم. روش DP از آنجا ابداع گردیده است که بتواند راه حل های تکراری را که ممکن است در روش D&C به وجود آید را حذف نماید. در این جا راه حل راه حلی Bottom - Up است.

۱.۳.۴ محاسبه  $\binom{n}{k}$ :

$$\binom{n}{k} = \begin{cases} 1 & k = 0 \text{ or } k = n \\ \binom{n-1}{k} + \binom{n-1}{k-1} & \text{else} \end{cases}$$



تعداد جمع های یکی از  $\binom{n}{k}$  کمتر است یعنی حداقل زمان لازم برای این الگوریتم  $\Omega(\binom{n}{k})$  است.

$$T(n,k) = \begin{cases} 0 & k = 0 \text{ or } k = n \\ T(n-1, k) + T(n-1, k-1) + 1 & \text{else} \end{cases}$$

$$g(n, k) = T(n, k) + ۱: \text{فرض}$$

$$g(n, k) = \begin{cases} ۱ & k = ۰ \text{ or } k = n \\ g(n-۱, k) + g(n-۱, k-۱) & \text{else} \end{cases}$$

$$\begin{aligned} g(n, k) &= T(n-۱, k) + T(n-۱, k-۱) + ۱ + ۱ = (T(n-۱, k) + ۱) + \\ &(T(n-۱, k-۱) + ۱) = g(n-۱, k) + g(n-۱, k-۱) \Rightarrow g(n, k) = \binom{n}{k} \\ \Rightarrow T(n, k) &= \binom{n}{k} - ۱ \end{aligned}$$

به طور کلی داریم:

$$T(n, k) = \begin{cases} ۱ - l & k = ۰ \text{ or } k = n \\ T(n-۱, k) + T(n-۱, k-۱) + l & \text{else} \end{cases}$$

برای  $۱ - l \geq ۰$  جواب معادله بازگشتی  $T(n, k) = \binom{n}{k} - l$  است.  
برای محاسبه این ترکیب با استفاده از برنامه نویسی دینامیک به طریق زیر عمل می‌کنیم:

برداری به نام  $c$  در نظر می‌گیریم و می‌دانیم:

$$c[n, k] = c[n-1, k-1] + c[n-1, k]$$

پس کافی است جدول زیر را تشکیل دهیم.

c	0	1	2	.	.	.	k-1	k
0	1							
1	1	→ 1						
2	1	→ 2	→ 1					
3	1	→ 3	→ 3					
.	.							
.	.							
.	.							
.	.							
n-1	1					$c[n-1, k-1]$	→	$c[n-1, k]$
n	1							$c[n, k]$

پس زمان محاسبه از  $\theta(nk)$  خواهد بود، زیرا  $n$  سطر و  $k$  ستون داریم.



### ۲.۳.۴ مسأله خرد کردن پول ها

می خواهیم  $N$  واحد پول را توسط سکه های  $d_1, d_2, \dots, d_n$  واحدی خرد کنیم. فرض بر این است که از هر سکه به اندازه کافی موجود است. می خواهیم بدانیم به چه ترتیبی می توانیم این  $N$  واحد پول را خرد کنیم به طوری که از کمترین تعداد سکه ها استفاده کنیم.

برای حل این مسأله تعریف می کنیم  $c[i,j]$  را حداقل تعداد سکه لازم برای خرد کردن  $j$  واحد پول توسط سکه های  $d_1, \dots, d_i$  واحدی.

$$c[i,j] = \begin{cases} 0 & j=0 \\ \infty & i=1, j < d_1 \\ 1+c[1, j-d_1] & i=1, j \geq d_1 \\ c[i-1, j] & i > 1, j < d_i \\ \min\{c[i-1, j], 1+c[i, j-d_i]\} & i > 1, j \geq d_i \end{cases}$$

به عنوان مثال ۸ واحد پول به صورت زیر خرد می گردد:

amount	0	1	2	3	4	5	6	7	8
$d_1=1$	0	1	2	3	4	5	6	7	8
$d_2=4$	0	1	2	3	1	2	3	4	2
$d_3=6$	0	1	2	3	1	2	1	2	2

الگوریتم:

Function coins(N,n)

{array d[1..n] specifies the coin, in example there are 1,4,6 units}

array d[1..n]

array C[0..n,0..N]

for  $i \leftarrow 1$  to  $n$  do

$C[i,0] \leftarrow 0$

for  $i \leftarrow 1$  to  $n$  do

for  $j \leftarrow 1$  to  $N$  do

if ( $i=1$  and  $j < d[1]$ ) then  $C[i,j] \leftarrow \infty$

else if ( $i=1$  and  $j \geq d[1]$ ) then  $C[i,j] \leftarrow 1+C[1,j-d[1]]$

else if ( $i > 1$  and  $j < d[i]$ ) then  $C[i,j] \leftarrow C[i-1,j]$

else  $C[i,j] \leftarrow \min\{C[i-1,j], 1+C[i,j-d[i]]\}$

زمان از  $\theta((N+1)n)$  است، زیرا  $n$  سطر و  $N+1$  ستون داریم.

### ۳.۳.۴ مسأله کوله پشتی $\{0, 1\}$

فرض کنید کوله پشتی داریم که وزن  $W$  را می تواند تحمل کند . می خواهیم آن را با اشیای  $1, 2, \dots, n$  پر کنیم. وزن شی  $i$  ام  $w_i$  و ارزش آن  $v_i$  می باشد. برای پر کردن آن هر بار می توان آن شی را انتخاب کرد یا نکرد (حالت کسری نداریم). بنابراین باید  $\sum x_i w_i \leq W$  و  $\max(\sum x_i v_i)$  را داشته باشیم که در آن  $x_i \in \{0, 1\}$ .

برای حل تعریف می کنیم  $v[i, j]$  حداکثر ارزشی که یک کوله پشتی با وزن قابل تحمل  $j$  می تواند با اشیای  $1, 2, \dots, i$  داشته باشد. بنابراین داریم :

$$V[i, j] = \begin{cases} 0 & j=0, \forall i \\ -\infty \text{ or } 0 & i=1, 0 < j < w_1 \\ V_1 & i=1, j \geq w_1 \\ V[i-1, j] & i > 1, 0 < j < w_i \\ \max\{V[i-1, j], V_i + V[i-1, j-w_i]\} & i > 1, j \geq w_i \end{cases}$$

به مثال زیر دقت نمایید:

weight	unit	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
$w_1=1$	$v_1=1$	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
$w_2=2$	$v_2=6$	0	1	6	7	7	7	7	7	7	7	7	7
$w_3=5$	$v_3=6$	0	1	6	7	7	18	19	24	25	25	25	25
$w_4=6$	$v_4=22$	0	1	6	7	7	18	22	24	28	29	29	40
$w_5=7$	$v_5=28$	0	1	6	7	7	18	22	28	29	34	35	40

همان طور که مشاهده می شود زمان از  $\theta((W+1)n)$  است .

### ۴.۳.۴ الگوریتم Floyd :

این الگوریتم هزینه کوتاه ترین مسیر بین هر دو راس متمایز از یک گراف جهت دار وزن دار را که وزن هر یال آن نامنفی است محاسبه می کند.

Function Floyd ( $L[1..n, 1..n]$ ): array  $D[1..n, 1..n]$

$D \leftarrow L$

for  $k \leftarrow 1$  to  $n$  do

  for  $i \leftarrow 1$  to  $n$  do

    for  $j \leftarrow 1$  to  $n$  do

$D[i, j] \leftarrow \min(D[i, j], D[i, k] + D[k, j])$

return  $D$

زمان این الگوریتم از  $\theta(n^3)$  است. برای گرفتن مسیری می توان از آرایه کمکی P استفاده نمود:

Function Floyd (L[1..n,1..n]):array D[1..n,1..n],array P[1..n,1..n]

D ← L

P ← ∅

for k ← 1 to n do

  for i ← 1 to n do

    for j ← 1 to n do

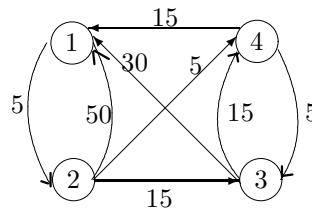
      if D[i,j] > D[i,k]+D[k,j]

        D[i,j] ← D[i,k]+D[k,j]

        P[i,j] ← k

return D , P

به مثال زیر دقت نمایید:



$$D_0 = L = \begin{pmatrix} 0 & 5 & \infty & \infty \\ 5 & 0 & 15 & 5 \\ 15 & \infty & 0 & 15 \\ 15 & \infty & 5 & 0 \end{pmatrix} \quad D_1 = \begin{pmatrix} 0 & 5 & \infty & \infty \\ 5 & 0 & 15 & 5 \\ 30 & 35 & 0 & 15 \\ 15 & 20 & 5 & 0 \end{pmatrix}$$

$$D_2 = \begin{pmatrix} 0 & 5 & 20 & 10 \\ 5 & 0 & 15 & 5 \\ 30 & 35 & 0 & 15 \\ 15 & 20 & 5 & 0 \end{pmatrix} \quad D_3 = \begin{pmatrix} 0 & 5 & 20 & 10 \\ 45 & 0 & 15 & 5 \\ 30 & 35 & 0 & 15 \\ 15 & 20 & 5 & 0 \end{pmatrix}$$

$$D_4 = \begin{pmatrix} 0 & 5 & 15 & 10 \\ 20 & 0 & 10 & 5 \\ 30 & 35 & 0 & 15 \\ 15 & 20 & 5 & 0 \end{pmatrix} \quad P = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 4 & 2 \\ 4 & 0 & 4 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

تمرین : اگر وزن یال های گراف منفی باشد چه مشکلی می تواند ایجاد کند؟

تمرین : تمرین بالا را در مورد الگوریتم Dijkstra بررسی نمایید ؟

## ۵.۳.۴ ضرب زنجیره‌ای ماتریس‌ها (chained matrix multiplication)

$n$  ماتریس  $A_1, A_2, \dots, A_n$  مفروض هستند. هر ماتریس  $A_i$  از مرتبه  $d_{i-1} \times d_i$  می باشد. می خواهیم حاصل  $A = A_1 A_2 \dots A_n$  را محاسبه نماییم به طوری که این ضرب در کمترین زمان ممکن اتفاق افتد. بدیهی است برای این کار ماتریس‌ها باید به گونه ای پرانتزگذاری شوند که تعداد ضربهای آنها کمینه شود.

برای این منظور ماتریس  $M = (m_{ij})_{n \times n}$  را چنان می سازیم که  $m_{ij}$  حداقل تعداد ضرب لازم برای محاسبه ضرب  $A_i A_{i+1} \dots A_j$  باشد.

$m_{ii} = 0$  تعداد ضرب لازم در محاسبه  $A_i$

$m_{i,i+1} = d_{i-1} d_i$  تعداد ضرب لازم در محاسبه  $A_i A_{i+1}$

می دانیم در ضرب ماتریس‌ها روابط زیر را داریم :

$$A = (a_{ij})_{p \times q} \quad B = (b_{ij})_{q \times r} \quad C = (c_{ij})_{p \times r} = AB$$

$$\Rightarrow c_{ij} = \sum_{k=1}^q a_{ik} b_{kj}$$

for  $i=1$  to  $p$  do

for  $j=1$  to  $r$  do  $\in \theta(pqr)$

for  $k=1$  to  $q$  do

$$c_{ij} = c_{ij} + a_{ik} b_{kj}$$

بنابراین داریم :

$$(A_i A_{i+1} \dots A_k)(A_{k+1} \dots A_j)$$

$$m_{ij} = \begin{cases} 0 & i=j \\ \min_{i \leq k \leq j-1} \{m_{ik} + m_{k+1,j} + d_{i-1} d_k d_j\} & j > i, i=1,2,\dots,n-1 \end{cases}$$

با تغییر متغیر زیر داریم :

$$m_{i,i+s} = \begin{cases} 0 & s=0, i=1,\dots,n \\ \min_{i \leq k \leq i+s-1} \{m_{ik} + m_{k+1,i+s} + d_{i-1} d_k d_{i+s}\} & i=1,2,\dots,n-s, \\ & 1 \leq s \leq n-1 \end{cases}$$

الگوریتم :

```

int minmult(int n,const int d[ ],index p[ ][ ]){
    index i,j,k,diagonal;
    int M[1..n][1..n]
    for (i=1;i ≤ n;i++){
        M[i][i]=0;
        for (diagonal=1;diagonal ≤ n-1;diagonal++){
            for (i=1;i ≤ n-diagonal;i++){
                j ← i+diagonal
                m[i][j] = mini ≤ k ≤ j-1 {m[i][k] + m[k+1][j] + d[i-1]d[k]d[j]}
                p[i][j]=a value of k that gave the minimum
            }
        }
    }
    return M[1][n];}

```

زمان اجرای الگوریتم به صورت زیر است :

$$\sum_{s=1}^{n-1} s(n-s) = \Theta(n^3)$$

مثال: در ماتریس های زیر حداقل تعداد ضرب ها را بدست آورید.

$$A_1 = A_{13 \times 5} \quad A_2 = B_{5 \times 89} \quad A_3 = C_{89 \times 3} \quad A_4 = D_{3 \times 34}$$

$$s=0 \Rightarrow \begin{cases} m_{11} = 0 \\ m_{22} = 0 \\ m_{33} = 0 \\ m_{44} = 0 \end{cases}$$

$$s=1 \Rightarrow \begin{cases} m_{12} = d_0 d_1 d_2 = 13 \times 5 \times 89 = 5785 \\ m_{23} = d_1 d_2 d_3 = 5 \times 89 \times 3 = 1335 \\ m_{34} = d_2 d_3 d_4 = 89 \times 3 \times 34 = 9078 \end{cases}$$

$$s=2 \Rightarrow \begin{cases} m_{13} = \{m_{11} + m_{23} + 13 \times 5 \times 3, m_{12} + m_{33} + 13 \times 89 \times 3\} \\ = \min\{1530, 9256\} = 1530 \\ m_{24} = 1845 \end{cases}$$

$$s=3 \Rightarrow \begin{cases} m_{14} = \min\{m_{11} + m_{24} + d_o d_1 d_4, m_{12} + m_{34} + d_o d_2 d_4, m_{13} + \\ m_{44} + d_o d_3 d_4\} = 2856 \end{cases}$$

### ۶.۳.۴ درخت جستجوی دودویی بهینه

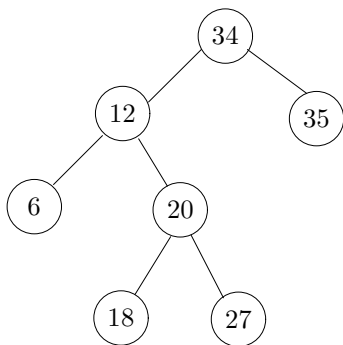
فرض کنید که  $n$  کلید در اختیار داریم که می خواهیم این  $n$  کلید را روی یک درخت جستجوی دودویی قرار دهیم. هر یک از این کلید ها دارای احتمال معینی برای دسترسی می باشند. کلید ها به ترتیب صعودی مرتب شده اند. (کلید منحصر به فرد است) فرض بر این است که احتمال دسترسی به کلید  $i$  ام  $p_i$  می باشد. واضح است که  $\sum_{i=1}^n p_i = 1$  می خواهیم بررسی نماییم که به چه ترتیبی این  $n$  کلید را به یک درخت جستجوی دودویی تبدیل نماییم تا متوسط هزینه دسترسی به گره ها می نیمم باشد.

برای مثال فرض کنید که جدول شماره کلید ها و احتمال دسترسی به آنها مطابق

زیر باشد:

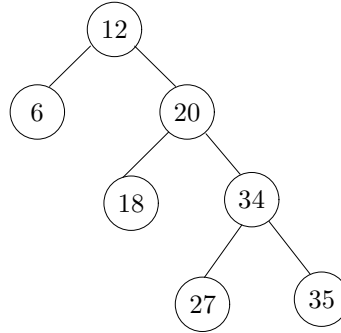
node	6	12	18	20	27	34	35
probability	0.2	0.25	0.05	0.1	0.05	0.3	0.05

یکی از حالاتی که می توان یک درخت جستجوی دودویی داشت شکل زیر است. می خواهیم متوسط هزینه دسترسی به مجموع گره ها را بیابیم. پس متغیر تصادفی تعداد مقایسه ها برای دسترسی می باشد.



$$1 \times 0.3 + 2 \times 0.25 + 2 \times 0.05 + 3 \times 0.2 + 3 \times 0.1 + 4 \times 0.05 + 4 \times 0.05 = 2.2$$

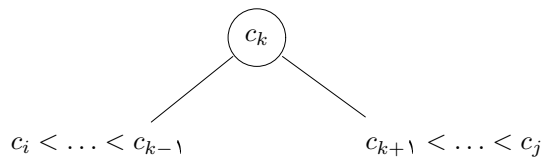
متوسط هزینه دسترسی به تمام گره ها برابر  $(1 + \sum_{i=1}^n p_i(\text{depth}(c_i)))$  می باشد ، حال اگر درخت به صورت زیر باشد مقدار دیگری به دست خواهد آمد.



$$1 \times 0.25 + 2 \times 0.2 + 2 \times 0.1 + 3 \times 0.05 + 3 \times 0.3 + 4 \times 0.05 + 4 \times 0.05 = 2.3$$

راه دینامیک برای حل مسئله :

فرض کنید  $c_{ij}$  حداقل هزینه برای دسترسی به گره های  $c_i, c_{i+1}, \dots, c_j$  باشند. بنابراین  $c_{1n}$  جواب مسأله است . یک گره داریم که در ریشه است.



$$1) i = j \Rightarrow c_{ii} = p_i$$

$$2) j > i \Rightarrow c_i < \dots < c_{k-1} < c_k < c_{k+1} < \dots < c_j$$

هزینه برای ریشه های سمت چپ  $c_k$  برابر  $c_{i,k-1}$  است و هزینه برای سمت راست  $c_{k+1,j}$  است. پس وقتی که ریشه  $c_k$  را داریم یک احتمال از تمام فرزندان  $c_k$  به مجموع اضافه می شود. برای خود ریشه نیز  $p_k$  است .

$$c_{i,k-1} + c_{k+1,j} + p_k + p_i + \dots + p_{k-1} + p_{k+1} + \dots + p_j = c_{i,k-1} + c_{k+1,j} + \sum_{t=i}^j p_t$$

$$\Rightarrow c_{ij} = \min_{i \leq k \leq j} \{ (c_{ik-1} + c_{k+1j}) + \sum_{t=i}^j p_t \}$$

تعریف می نماییم  $j = s + i$  پس داریم :

$$c_{i,i+s} = \begin{cases} p_i & s = 0, i = 1, \dots, n \\ \min_{i \leq k \leq i+s} \{ c_{i,k-1} + c_{k+1,i+s} \} + \sum_{t=i}^{i+s} p_t & 1 \leq s \leq n-1 \\ & , 1 \leq i \leq n-s \end{cases}$$

کد این برنامه شبیه ضرب زنجیره ای ماتریس ها است.

و برای زمان اجرا نیز داریم:  $\sum_{s=1}^{n-1} (n-s)(s+1) = \theta(n^3)$ .

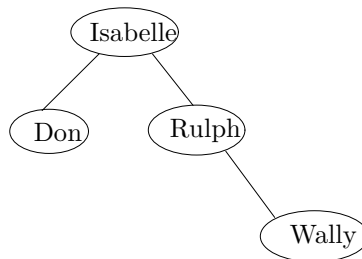
مثال :

فرض کنید ۴ کلید زیر را در اختیار داریم:

Don	Isabelle	Rulph	Wally
key[1]	key[2]	key[3]	key[4]
$p_1 = \frac{3}{8}$	$p_2 = \frac{3}{8}$	$p_3 = \frac{1}{8}$	$p_4 = \frac{1}{8}$

C	1	2	3	4
1	$\frac{3}{8}$	$\frac{9}{8}$	$\frac{11}{8}$	$\frac{5}{4}$
2		$\frac{3}{8}$	$\frac{6}{8}$	1
3			$\frac{1}{8}$	$\frac{3}{8}$
4				$\frac{1}{8}$

P	1	2	3	4
1	1	1	2	2
2		2	2	2
3			3	3
4				4



P ماتریس مسیر است .



## ۷.۳.۴ بزرگترین زیررشته مشترک

فرض کنید  $X = x_1x_2 \dots x_n$ ,  $Y = y_1y_2 \dots y_n$  دو رشته باشند. می خواهیم بزرگترین زیررشته مشترک بین این دو را بیابیم. منظور از یک زیررشته از یک رشته، رشته ای است که از حذف هیچ یا یک یا چند حرف از آن رشته بدست آمده باشد. حل دینامیک:

تعریف می نماییم  $X_i = x_1x_2 \dots x_i$ ,  $Y_j = y_1y_2 \dots y_j$ .

LCS=Longest Common Subsequence

$$LCS[X_i, Y_j] = \begin{cases} \circ & i = \circ \text{ or } j = \circ \\ 1 + LCS[X_{i-1}, Y_{j-1}] & x_i = y_j, i \neq \circ, j \neq \circ \\ \text{Max}\{LCS[X_{i-1}, Y_j], LCS[X_i, Y_{j-1}]\} & x_i \neq y_j, i \neq \circ, j \neq \circ \end{cases}$$

LCS-length(X,Y)

```

1  m ← length(X)
2  n ← length(Y)
3  for i ← 1 to m do
4      c[i,0] ← 0
5  for j ← 0 to n do
6      c[0,j] ← 0
7  for i ← 1 to m do
8      for j ← 1 to n do
9          if (xi = yj) then
10             c[i,j] ← c[i-1,j-1] + 1
11             b[i,j] ← "↖"
12         else if (c[i-1,j] ≥ c[i,j-1]) then
13             c[i,j] ← c[i-1,j]
14             b[i,j] ← "↑"
15         else
16             c[i,j] ← c[i,j-1]
17             b[i,j] ← "←"
18  return c and b //θ(nm)

```

```

Print-LCS(b,X,i,j)
1 if i=0 or j=0 then
2   return
3 if b[i,j]="↖" then
4   Print-LCS(b,X,i-1,j-1)
5   Print xi
6 if b[i,j]="↑" then
7   Print-LCS(b,X,i-1,j)
8 else Print-LCS(b,X,i,j-1) //O(n + m)

```

باید توجه نمود که این جواب منحصر به فرد نمی باشد. برای به دست آوردن زیر رشته مشترک باید جهت فلش ها را دنبال نماییم.  
مثال :

X=ABCB DAB Y=BDCABA LCS=BCBA

	j	0	1	2	3	4	5	6
i		$y_j$	B	D	C	A	B	A
0	$x_i$	0	0	0	0	0	0	0
1	A	0	↑ 0	↑ 0	↑ 0	↖ 1	← 1	↖ 1
2	B	0	↖ 1	← 1	← 1	↑ 1	↖ 2	← 2
3	C	0	↑ 1	↑ 1	↖ 2	← 2	↑ 2	↑ 2
4	B	0	↖ 1	↑ 1	↑ 2	↑ 2	↖ 3	← 3
5	D	0	↑ 1	↖ 2	↑ 2	↑ 2	↑ 3	↑ 3
6	A	0	↑ 1	↑ 2	↑ 2	↖ 3	↑ 3	↖ 4
7	B	0	↖ 1	↑ 2	↑ 2	↑ 3	↖ 4	↑ 4

### ۸.۳.۴ مسأله ی مسابقات جهانی

دو تیم  $A$  و  $B$  آنقدر مسابقه می دهند تا یکی از دو تیم به  $n$  پیروزی دست یابد در آن صورت این تیم می تواند به مرحله ی بعد مسابقات راه یابد. بدیهی است که این دو تیم باید حداقل  $n$  و حداکثر  $2n - 1$  بازی داشته باشند (حالت تساوی وجود ندارد). اگر احتمال برد تیم  $A$  در هر بازی  $p$  و احتمال شکست  $A$  در نتیجه برد  $B$  برابر  $q$  باشد و فرض کنیم که هر بازی به شکل مستقل از بازی دیگر صورت می گیرد چنانچه  $p(i, j)$  احتمال برد  $A$  باشد مشروط بر اینکه تیم  $A$  به  $i$  پیروزی و تیم  $B$  به  $j$  پیروزی نیاز داشته باشد.

• رابطه ی احتمالی  $p(i, j)$  به شکل بازگشتی زیر است :

$$\begin{cases} p(i, j) = p * p(i - 1, j) + q * p(i, j - 1) , & i \geq 1, j \geq 1 \\ p(0, j) = 1 & \forall j \geq 1 \\ p(i, 0) = 0 & \forall i \geq 1 \end{cases}$$

• حل به روش Divide and conquer :

```
function p(i,j){
    if i=0 then return 1
    else if j=0 then return 0
    else return p*p(i-1,j)+q*p(i,j-1)
};
```

حال می خواهیم تعداد جمع های لازم برای محاسبه ی  $p(n, n)$  را بیابیم و رابطه ی بازگشتی زیر را برای تعداد جمع ها داریم :

$$\begin{cases} g(i, j) = g(i - 1, j) + g(i, j - 1) + 1 \\ g(i, 0) = g(0, j) = 0 \end{cases}$$

با تغییر متغیر  $h(i + j, j) = g(i, j)$  رابطه ی بالا به صورت زیر در می آید:

$$\begin{cases} h(i + j, j) = h(i + j - 1, j) + h(i + j - 1, j - 1) + 1 \\ h(i + 0, 0) = h(0 + j, j) = 0 \end{cases}$$

با استفاده از فرمول پاسکال تعداد جمع های به کار رفته  $1 - \binom{i+j}{j}$  خواهد بود. ما می دانیم که تعداد ضرب ها در رابطه ی بازگشتی مورد بررسی دو برابر تعداد

جمع هاست. پس برای محاسبه ی  $p(n, n)$  به تعداد  $2 - \binom{2n}{n}$  ضرب انجام می شود. و در نتیجه کد بالا دارای زمانی در حد  $\Omega\left(\binom{2n}{n}\right)$  است، که بزرگتر از  $\frac{2^n}{\sqrt{n+1}}$  می باشد. پس استفاده از این روش کارآمد نیست.

• حل به روش Dynamic programming :

```
function series(n,p){
    array p[0..n,0..n]
    q = 1 - p
    { fill from topleft to diagonal }
    for s = 1 to n do
        p[0,s] = 1 , p[s,0] = 0
        for k = 1 to s - 1 do
            p[k,s - k] = p * p[k - 1,s - k] + q * p[k,s - k - 1]
        { fill from below diagonal to bottomright }
    for s = 1 to n do
        for k = 0 to n - s do
            p[s + k,n - k] = p * p[s + k - 1,n - k] + q * p[s + k,n - k - 1]
        return p[ n , n ]};
```

به این ترتیب پیچیدگی زمانی از  $\theta(n^2)$  شد که بسیار بهینه تر از روش قبل است.

$$\begin{array}{c}
 \begin{matrix}
 0 & 1 & 2 & 3 & 4 & \dots & n \\
 \left( \begin{array}{cccccc}
 0 & & & & & & \\
 0 & 1 & & & & & \\
 0 & p & p+pq & & & & \\
 0 & p^2 & p^2+pq & p^2+pq^2 & & & \\
 \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \\
 0 & & & & & & 
 \end{array} \right)
 \end{matrix}
 \end{array}$$

## ۹.۳.۴ مسأله فروشنده دوره گرد

فرض کنید یک فروشنده دوره گرد می خواهد به  $n$  شهر برود و برگردد به طوری که کمترین هزینه مسیر را داشته باشد یعنی از هر به شهر دیگر یک مسیر با هزینه مشخص وجود دارد.

حل: در اینجا گراف جهت دار با  $n$  راس را توسط آرایه دو بعدی  $W$  نشان می دهیم در آن صورت  $W[i][j]$  نشان دهنده طول یال بین راس  $i$  و  $j$  است.  $\text{minlength}$ . نشان دهنده تور بهینه است،  $P$  آرایه دو بعدی است که سطرهای آن از  $1$  تا  $n$  است و ستون آن توسط زیر مجموعه های  $V - v_1$  اندیس گذاری شده است.  $P[i][A]$  اندیس نخستین راس پس از  $v_i$  روی کوتاه ترین مسیر از  $v_i$  به  $v_1$  است که از همه رئوس  $A$  دقیقاً یکبار می گذرد.

```
void travel(int n,const number W,index P,number & minlength)
```

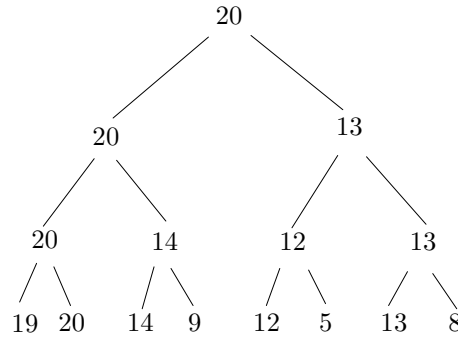
```
{
    index i,j,k;
    number D[1..n][subset of V-{v1}];
    for (i=2 ; i ≤ n;i++)
        D[i][∅]=W[i][1];
    for(k=1;k≤n-2;k++)
        for(all subset A ⊆ V -{v1}containing k vertices)
            for (i such that i≠1 and vi is not in A){
                D[i][A]=minj:vj∈A(W[i][j]+D[j][A-{vj}]);
                P[i][A]=value of j that gave the minimum ;
            }
    D[1][V-{v1}]=minv2≤j≤n(W[1][j]+D[j][V-{v1,vj}]
    P[1][V-{v1}]=value of j that gave the minimum;
    minlength=D[1][V-{v1}];
}
```

## ۴.۴ تورنمنت بازی ها

می خواهیم با استفاده از یک الگوریتم قطعی دومین بزرگترین عنصر را بین  $n$  عنصر بیابیم روش تورنمنت از روش جام های حذفی الگو برداری شده است. در این روش برای بدست آوردن قهرمان تیم هابه شیوه زیر عمل می شود:

تیم های موجود به دسته های ۲ تایی تقسیم شده سپس هر دو تیم با هم مسابقه می دهند قهرمان این تیم ها می تواند به دور بعد راه یابد سپس این روند با برگزاری تورنمنت بعدی ادامه می یابد تا آنکه قهرمان قهرمان ها مشخص شود.

مثال:



در اینجا اگر تعداد عناصر مضربی از توان ۲ نباشد ارتفاع  $\lceil \lg n \rceil$  است. تعداد عناصر  $-\infty$  برابر  $n - 2^h$  است.

$$n = 2^k : \sum_{i=1}^{\lg n} \frac{n}{2^i} = \frac{\frac{n}{2} (1 - (\frac{1}{2})^{\lg n})}{1 - \frac{1}{2}} = n (1 - \frac{1}{n}) = n - 1$$

این روش برای بدست آوردن ماکزیمم عنصری که تعدادشان توانی از ۲ نباشد نیزیه همان  $n-1$  مقایسه نیاز دارد، که فرقی با روش معمولی ندارد اما برای بدست آوردن دومین بزرگترین عنصر مناسب است.

برای بدست آوردن دومین بزرگترین عنصر باید ماکسیمم را در بین بازنده های ریشه (یعنی ۲<sup>۰</sup>) پیدا نماییم. پس به اندازه ارتفاع درخت، عنصر بازنده به ریشه داریم. پس تعداد مقایسه ها  $\lceil \lg n \rceil - 1$  است. پس در کل  $n-1 + \lceil \lg n \rceil - 2$  مقایسه داریم.

تمرین : نشان دهید این تعداد مقایسه حداقل تعداد مقایسه برای بدست آوردن دومین بزرگترین عنصر است .

#### ۵.۴ B &T ( Back Tracking )

بازگشت به عقب گرد تکنیک برنامه نویسی است که در آن برای حل یک مسئله از یک گراف جهت دار (درخت جهت دار) استفاده می گردد. یعنی هر نقطه از فضای مسئله را متناظر با یک راس و یا یک یال از یک گراف یا درخت جهت دار در نظر می گیریم . آنچه که در مورد حل مسائل B&T مهم است آنست که بایستی به نکته زیر توجه شود . الف : فاکتور شاخه ب : تابع Promissing

فاکتور شاخه یعنی حداکثر تعداد گره هایی که می توان از یک رأس به عنوان فرزند دسترسی داشت و تابع promissing تابعی است که بررسی می کند که آیا انتخاب گره اخیر شدنی (fisible) است یا خیر . منظور از امکان انتخاب گره اخیر یعنی اینکه با انتخاب این گره تناقض یا تداخلی به وجود خواهد آمد یا خیر . مزیت این روش دادن تمام حالت هاست .

#### ۱.۵.۴ مساله n وزیر

فرض کنید که می خواهیم در یک صفحه شطرنج  $n \times n$ ، n وزیر را قرار دهیم به طوری که هیچ دو وزیری یکدیگر را تهدید ننمایند. در اینجا باید چک شود که تداخل وزیرام k ام اتفاق نیفتد . وزیر i در خانه  $[i, col[i]]$  است . وزیر k ام در خانه  $[k, col[k]]$  است. پس باید برای  $k < i$  دو حالت زیر رخ دهد:

```
col[i] ≠ col[k], |col[i] - col[k]| ≠ i-k
bool promssing (index i) {
index k;
bool switch;
k=1;
switch=true;
while(k < i && switch){
    if (col[i]==col[k] || abs(col[i]-col[k])==i-k)
        switch=false;
    k++;} // {end of while}
return switch;}
```

فاکتور شاخه: در هر شاخه n ستون داریم پس فاکتور شاخه n است.

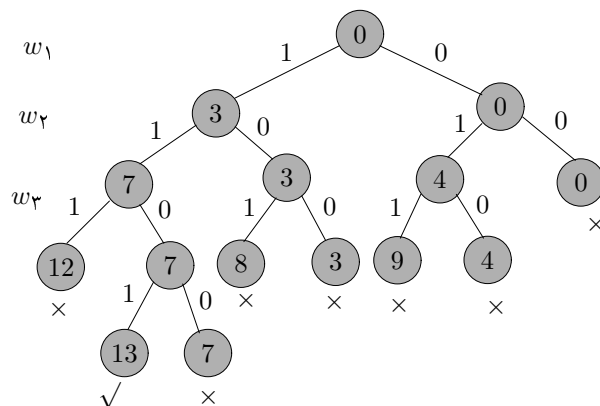
```

void queens (index i){
index j;
if (promissing (i))
    if (i==n)
        cout<< col[1] through col[n];
    else
        for(j=1;j <= n;j++){
            col[i+1]=j;
            queens(i+1);}
}

```

مثال : فرض کنید که یک کوله پشتی داریم که می تواند وزن  $W$  را تحمل نماید. می خواهیم این کوله را با اشیا ۱، ۲، ...،  $n$  پر کنیم. هر شی دارای وزن  $w_i$  است. در اینجا یک یا هیچ شی را میتوانیم انتخاب نماییم. نحوه پر کردن باید به گونه ای باشد که دقیقاً وزن اشیایی که انتخاب می شوند برابر  $w$  باشد. می خواهیم تمام حالت های ممکن را بیابیم.

فرض کنید که وزن کوله پشتی ۱۳ و وزن اشیا  $w_1 = 3, w_2 = 4, w_3 = 5$  و  $w_4 = 6$  باشد. در این درخت اگر برچسب یال یک باشد آن شی اضافه می شود اگر صفر باشد اضافه نمیشود. این درخت اول عمق است. فاکتور شاخه ۲ است زیرا در هر گره دوفرزند داریم.





$$weight_k = \sum_{i=1}^{k-1} x_i w_i, \quad total_k = \sum_{i=k}^n w_i$$

```

void sum-of-subset(index i,int weight,int total){
    if (promissing(i)){
        if(weight==W)
            cout<<x[1] through x[n];
        else{
            x[i+1]← 1
            sum-of-subset(i+1,weight+w[i+1],total-w[i+1]);
            x[i+1]← 0
            sum-of-subset(i+1,weight,total-w[i+1]);}
        }
    }
}

bool promissing(index i){
    return
    ((weight + total ≥ W)&&((weight == W)||((weight + w[i + ۱] ≤ W)))
}

```

#### ۲.۵.۴ مسأله یافتن دور همیلتونی

```

void hamiltonian(index i)
    index j;
    if(promissing(i))
        if(i==n-1)
            cout << vindex[0] through vindex[n-1];
        else
            for(j = 2 ; j ≤ n ; j++){
                vindex[i+1] = j ;
                hamiltonian(i+1);}
    }

```

```

bool promising(index i){
    index j;
    bool switch;
    if (i==n-1 && !w[vindex[n-1]][vindex[0]])
        switch=false;
    else if (i > 0 && !w[vindex[i-1]][vindex[i]])
        switch=false;
    else {
        switch=true;
        j=1;
        while(j < i && switch){
            if(vindex[i]==vindex[j])
                switch=false;
            j=j+1;}
        }
    return switch;}

```

### ۳.۵.۴ مسأله m-coloring

می‌خواهیم رئوس یک گراف که شامل  $n$  رأس می‌باشد را با  $m$  رنگ چنان رنگ آمیزی کنیم که هیچ دو رأس مجاوری هم‌رنگ نباشند. در این مسأله فاکتور شاخه  $m$  است .

```

void m-coloring (index i){
    int color;
    if (promising(i))
        if (i == n)
            cout << vcolor[1] through vcolor[n]
        else
            for (color = 1; color <= m; color++) {
                volor[i+1] = color;
                m-coloring(i+1);}
    }

```

```

bool promising (index i) {
    index j;
    bool switch = true;
    j = 1;
    while (j < i && switch) {
        if (W[i][j] && vcolor[i] == vcolor[j])
            switch = false;
        j++; }
    return switch;
}

```

#### ۶.۴ تکنیک Branch and Bound (B&B)

یک تکنیک پیاده‌سازی الگوریتم هاست که شباهت فراوانی به روش Back Tracking دارد. معمولاً در پیاده‌سازی روش B&B یک Bound (مقدار اولیه) برای هر گره در نظر گرفته می‌شود، در نتیجه بایستی برای انتخاب هر مسیر و انتخاب هر گره توجه کنیم که اگر هزینه رسیدن از این گره به گره مقصد بیشتر از باندی باشد که تا حالا در نظر گرفته‌ایم، آن مسیر را در نظر نگیریم. در واقع آن مسیر هرس می‌شود. غالباً برای پیاده‌سازی این روش از ساختار BFS استفاده می‌گردد.

# فصل ۵

## پویش گراف ها

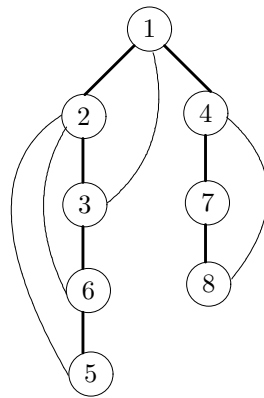
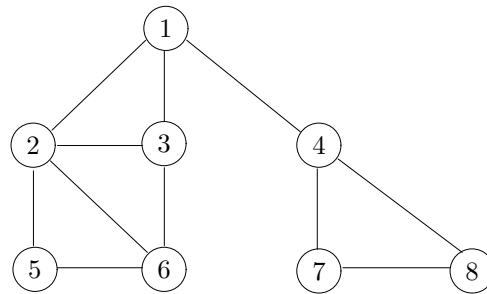
۵. پویش گراف ها Exploring graphs

۱.۵ الگوریتم DFS (Depth First Search)

```
procedure DF-Search( $G = \langle N, A \rangle$ )  
for each  $v \in N$  do  $\text{mark}[v] \leftarrow \text{not-visited}$   
for each  $v \in N$  do  
    if  $\text{mark}[v] \neq \text{visited}$  then  
        DFS( $v$ )
```

```
procedure DFS( $v$ )  
{Node  $v$  has not previously been visited}  
 $\text{mark}[v] \leftarrow \text{visited}$   
for each node  $w$  adjacent to  $v$  do  
    if  $\text{mark}[w] \neq \text{visited}$  then  
        DFS( $w$ )
```

به عنوان مثال داریم :



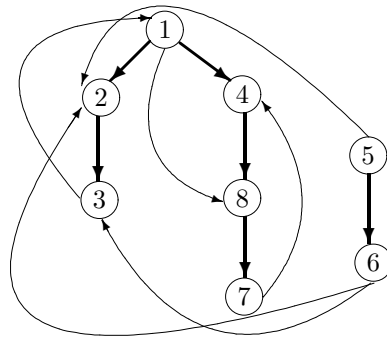
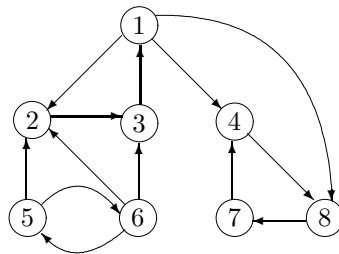
1. DFS(1)  $\implies$  mark[1]=visited , mark[2]  $\neq$  visited
2. DFS(2)
3. DFS(3)
4. DFS(6)
5. DFS(5)  $\rightarrow$  اینجا همه نودهای مجاور visit شده‌اند.
6. DFS(4)
7. DFS(7)
8. DFS(8)

مثال :

نشان دهید پیاده سازی از الگوریتم *DF-Search* وجود دارد که در زمان  $\theta(|N| + |A|)$  پیاده سازی می شود. که  $N$  تعداد رئوس و  $A$  تعداد یالهاست .

حل:

در پاسخ باید خاطر نشان نمود که پیاده سازی الگوریتم بالا دقیقاً به همان زمان ذکر شده نیاز دارد و می توان از پیاده سازی با لیست استفاده نمود.  
همانطور که در مثال زیر مشهود است در یک گراف جهت دار ممکن است که با یک رأس نتوان تمام رئوس را پیمایش کرد. چنانچه گراف غیر همبند باشد واضح است که به اندازه تعداد مؤلفه های گراف بایستی روال *DF-Search* فراخوانی شود.



1. DFS(1)
2.     DFS(2)
3.         DFS(3)
4.     DFS(4)
5.         DFS(8)
6.             DFS(7)
7. DFS(5)
8.     DFS(6)

## ۱.۱.۵ پیاده سازی با پشته

```

Procedure DFS2(v)
p ← empty-stack
Mark[v] ← visited
push v on to p
while p is not empty do
    while there exists a node w adjacent to top(p)
    such that mark[w] ≠ visited do
        mark[w] ← visited
        push w on to p {w is the new top(p)}
    pop(p)

```

## ۲.۵ الگوریتم BFS (Breath First Search)

```

procedure BF-Search(G)
for each v ∈ N do Mark[v] ← not-visited
for each v ∈ N do
    if Mark[v] ≠ visited then
        BFS(v)

```

```

procedure BFS(v)
Q ← empty-queue
mark[v] ← visited
enqueue v into Q
While Q is not empty do
    u ← first(Q)
    dequeue u from Q
    for each node w adjacent to u do
        if Mark[w] ≠ visited then
            Mark[w] ← visited
            enqueue w into Q

```

زمان الگوریتم کمتر از  $O(|N| + |A|)$  است زیرا تمام یال ها نیز به visit کردن ندارند.

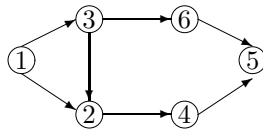
به عنوان نمونه برای مثال اول داریم :

	node visited	Q
۱.	۱	۱, ۲, ۳, ۴
۲.	۲	۲, ۳, ۴, ۵, ۶
۳.	۳	۳, ۴, ۵, ۶
۴.	۴	۴, ۵, ۶, ۷, ۸
۵.	۵	۵, ۶, ۷, ۸
۶.	۶	۶, ۷, ۸
۷.	۷	۷, ۸
۸.	۸	۸

### ۳.۵ مرتب سازی توپولوژی Topological Sort

فرض کنید گرافی داریم که جهت دار و فاقد دور است (از رأس جلوتر به عقب تریالی نداریم) در این صورت یک روش برای مرتب سازی رئوس این گراف آن است که به شیوه زیر عمل کنیم :

ابتدا رأسی را می یابیم که درجه ورودی آن صفر است. (پیمایش اول عمق است اما با شرط اضافه) آن رأس را انتخاب نموده سپس آن رأس و تمام یال های متصل به آن را حذف می کنیم. مجدداً رویه سابق را ادامه می دهیم. این روند را آنقدر ادامه می دهیم تا تمام رئوس گراف پیموده شوند. بدیهی است که این روش برگرفته از روش *DFS* و دقیقاً مشابه آن است، اما با شرایط محدود کننده بیشتر. در نتیجه زمان اجرای آن در حد  $\theta(|N| + |A|)$  است زیرا زمان شرایط محدود کننده از  $\theta(1)$  است. باید توجه داشت که جواب منحصر به فرد نمی باشد و چند خروجی مختلف از این الگوریتم می توانیم داشته باشیم. به عنوان مثال داریم :



برای این مثال یکی از خروجی ها می تواند به این صورت باشد: 1,3,2,4,6,5



## ۴.۵ الگوریتم Bellman Ford

یکی از الگوریتم هایی که می تواند برای مسیریابی استفاده شود الگوریتم Bellman Ford است. این الگوریتم برای یک گراف جهت دار که برچسب یالهای آن میتواند منفی باشد جهت یافتن کوتاهترین مسیر از گرهی به نام گره منبع تا سایر رئوس بکار می رود. البته این الگوریتم زمانی می تواند درست کار کند که دوری با وزن منفی نداشته باشد.

$V[G]$  مجموعه رئوس گراف و  $G = \langle V, E \rangle$  و  $s$  راس منبع می باشند.

*INITIALIZE – SINGLE – SOURCE*( $G, s$ )

1. for each vertex  $v \in V[G]$  do
2.  $d[v] \leftarrow \infty$
3.  $\pi[v] \leftarrow NIL$
4.  $d[s] \leftarrow 0$

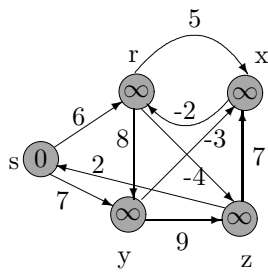
*RELAX*( $u, v, w$ )

1. if  $d[v] > d[u] + w[u, v]$  then
2.  $d[v] \leftarrow d[u] + w[u, v]$
3.  $\pi[v] \leftarrow u$

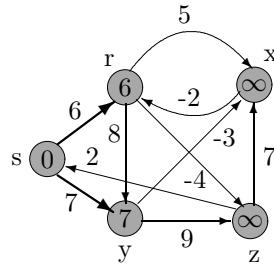
*BELLMAN – FORD*( $G, w, s$ )

1. INITIALIZE-SINGLE-SOURCE( $G, s$ )
2. for  $i \leftarrow 1$  to  $(|V[G]| - 1)$  do
3. for each edge  $(u, v) \in E(G)$  do
4. RELAX( $u, v, w$ )
5. for each edge  $(u, v) \in E(G)$
6. if  $d[v] > d[u] + w(u, v)$  then
7. return FALSE
8. return TRUE //  $\theta(|V||E|)$

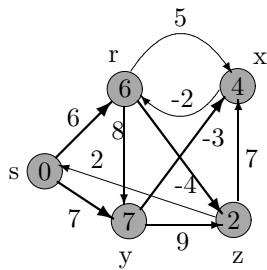
به عنوان مثال داریم :



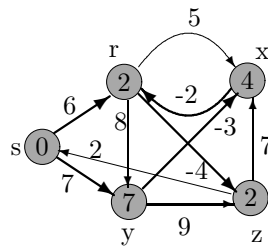
(a)



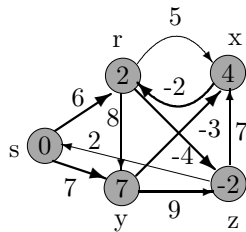
(b)



(c)



(d)



(e)

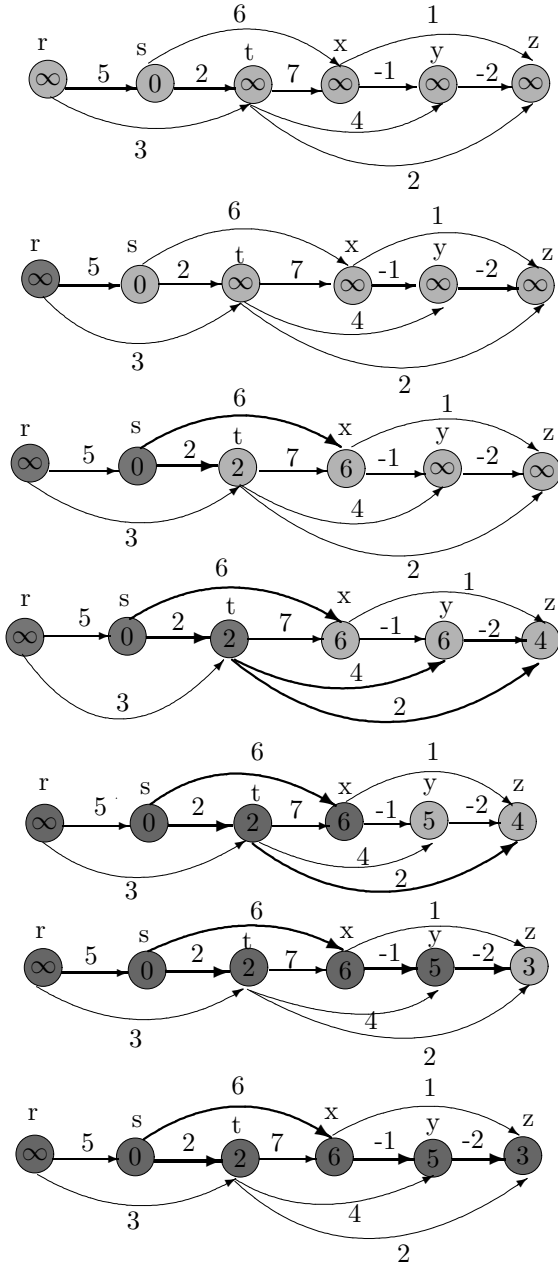
۵.۵ الگوریتم DAG

این الگوریتم کوتاه ترین مسیر از یک گره مشخص تا تک تک رئوس در یک گراف جهت دار فاقد دور را به ما می دهد.

DAG-Shortest-Path( $G,w,s$ )

1. Topologically sort the vertices of  $G$
2. initialize-single-source( $G,s$ )
3. for each vertex  $u$ , taken in Topologically sorted order do
  - for each vertex  $v \in Adj[u]$  do
  - RELAX( $u,v,w$ )

پیاده سازی این الگوریتم با لیست مجاورت است و زمان به علت مرتب سازی توپولوژیکال برابر  $\theta(|V| + |E|)$  است. به مثال زیر دقت کنید:



## فصل ۶

# نگاهی مختصر بر ارائه دو سمینار

### LOOP INVARIANT ۱.۶

#### LOOP INVARIANT چیست ؟

این که ما بدانیم در هر حلقه چه اتفاقی می افتد کار بسیار مشکلی است .  
حلقه های بی پایان یا حلقه هایی که بدون رسیدن به هدف مورد نظر پایان می پذیرند،  
یک مشکل رایج در برنامه نویسی کامپیوتر هستند. در این زمینه این Loop Invariant  
است که به ما کمک می کند.

در واقع ما از Loop Invariant ها استفاده می نماییم تا بدانیم آیا یک الگوریتم درست  
کار می کند یا خیر.

Loop Invariant یک یا گاهی چند عبارت فرمالیته است که رابطه بین متغیرها  
در برنامه ی ما را بیان می کند که قبل از اجرای حلقه ، هر زمان داخل حلقه و همچنین  
در انتهای حلقه درست باقی می ماند.

در این قسمت سعی بر آن است که مفاهیم اولیه LOOP INVARIANT و  
طرز استفاده از آن به صورت خیلی مختصر توضیح داده شود و در انتها نیز چند مثال  
مختلف از استفاده از آن آورده شده است .

در این قسمت یک الگوی کلی استفاده از Loop Invariant را مشاهده

می نمایم:

```

...
// the Loop Invariant must be true here
while ( TEST CONDITION ) {
    //top of the loop
    ...
    //bottom of the loop
    //the Loop Invariant must be true here
}
// Termination + Loop Invariant  $\Rightarrow$  Goal
...

```

وقتی که مقادیر متغیرها در حلقه تغییر کنند درستی Loop Invariant تغییری نمی کند. برای مشخص نمودن Loop Invariant باید به این نکته توجه نمود که عبارات بسیاری وجود دارند که قبل و بعد از هر تکرار حلقه ثابت و درست باقی می مانند اما عبارتی Loop Invariant است که با کار حلقه مرتبط است و از آن مهم تر این که با پایان یافتن حلقه درستی Loop Invariant ما را به نتیجه دلخواه و مورد انتظار از آن حلقه می رساند. در این قسمت چند اصطلاح را مشخص می نمایم:

Pre-condition: آن چیزی است که باید قبل از اجرای حلقه درست باشد.

Post-condition: آن چیزی است که بعد از اجرای کامل حلقه درست باقی می ماند و به ازای شرط خروج از حلقه در Loop Invariant به دست می آید که همان نتیجه مورد انتظار از حلقه است.

Loop Variant: شرطی است که اجرای حلقه را کنترل می کند و در واقع خروج از حلقه یا ادامه ی حلقه را کنترل می نماید.

برای چک کردن کار یک حلقه باید نکات زیر را مورد توجه قرار دهیم:

- ۱- مطمئن شویم Pre-condition قبل از اینکه حلقه آغاز شود درست است.
- ۲- نشان دهیم Loop Invariant برای Pre-condition درست است.
- ۳- نشان دهیم اجرای Loop Variant/اثر جانبی بر درستی Loop Invariant ندارد.
- ۴- نشان دهیم Loop Invariant بعد از هر اجرای حلقه درست است.

۵- نشان دهیم به مجرد پایان حلقه Loop Invariant دلالت بر درستی Post-condition دارد.

۶- نشان دهیم هر تکرار حلقه Loop Variant را افزایش یا کاهش می دهد.

برای نشان دادن درستی مورد چهارم باید نشان دهیم اگر loop Invariant قبل از یک تکرار حلقه درست است قبل از تکرار بعدی نیز درست می ماند.

در این قسمت باید به نکته جالبی توجه نماییم و آن این است که اجرای مراحل ۱-۴ مشابه استقرای ریاضی است. در واقع با نشان دادن مورد ۲ پایه استقرا را بنا نهاده ایم و با نشان دادن مورد ۴ گام های استقرا را پیموده ایم با این تفاوت که مورد ۵ باعث می شود که ما یک نوع استقرای محدود داشته باشیم. در واقع با پایان یافتن حلقه استقرا متوقف می گردد. حال با ذکر چند مثال انجام مراحل فوق را نشان می دهیم :

۱) الگوریتمی که مجموع اعداد صحیح از 1 تا n را محاسبه می نماید:

```
1. int sum=0;
2. int k=0;
3. while(k < n){
4.     k++;
5.     sum+=k;
6. }
```

.....  
precondition :  $sum = 0, k = 0$

postcondition :  $sum = \sum_{i=1}^n i$

loop invariant :  $sum_k = \sum_{i=1}^k i$

INITIALIZATION:

همان طور که مشاهده می گردد loop invariant برای precondition درست است :

$$k = 0 \Rightarrow sum = \sum_{i=1}^0 i = 0 = sum$$

MAINTENANCE:

حال نشان می دهیم اگر loop invariant برای مرحله  $j$ ام از تکرار حلقه درست باشد برای مرحله  $j+1$ ام از تکرار حلقه نیز درست است :

$$sum_j = \sum_{j=1}^{k_j+1} j, \quad k_{j+1} = k_j + 1$$

$$sum_{j+1} = sum_j + k_{j+1} = \left( \sum_{j=1}^{k_j} j \right) + k_{j+1} = \left( \sum_{j=1}^{k_j} j \right) + k_j + 1 = \sum_{j=1}^{k_j+1} j$$

TERMINATION:

حال شرط خروج از حلقه را چک می نمایم که به ازای آن loop invariant عبارت postcondition را به ما می دهد. شرط خروج از حلقه  $k = n$  می باشد که به ازای آن داریم :

$$sum = \sum_{i=1}^n i \equiv postcondition$$

(۲) الگوریتمی که فاکتوریل عددی صحیح و بزرگتر از صفر را محاسبه می نماید:

```

1. int factorial(n){
2.   i =1;
3.   fact =1;
4.   while(i != n){
5.     i++;
6.     fact=fact×i; }
7.   return fact;
8. }
```

.....  
precondition :  $n \geq 1$

*loop invariant* :  $fact = i!$

*postcondition* :  $fact = n!$

.....  
INITIALIZATION:

$i = 1 \Rightarrow fact = 1! = 1 \Rightarrow fact = i!$

MAINTENANCE:

$fact' = j!$  ,  $j = j' + 1$  ,  $fact = fact' \times j$

$\Rightarrow fact = j! \times j = j' \times (j' + 1) = (j' + 1)! = j! \Rightarrow fact = j!$

TERMINATION:

$i = n$  ,  $fact = i! \Rightarrow fact = n! \equiv postcondition$

نکته : این الگوریتم، الگوریتمی است که در آن اهمیت شرط precondition را به خوبی نشان می دهد؛ زیرا اگر شرط  $n \geq 1$  را در نظر نگرفته و  $n$  را برابر صفر بگیریم حلقه بی نهایت بار تکرار خواهد شد و ما را به نتیجه دلخواه نخواهد رساند.

۳) الگوریتمی که بزرگترین مقسوم علیه مشترک بین دو عدد صحیح بزرگتر از صفر را بر می گرداند:

```

1. int gcd(int m ,int n){
2.     int mprime = m;
3.     int nprime = n;
4.     while(mprime != nprime){
5.         if(mprime > nprime)
6.             mprime - = nprime;
7.         else
8.             nprime - = mprime;}
9.     return mprime;
10. }
```

.....  
*precondition* :  $m, n \in Z^+$



*loop invariant* :  $\gcd[m, n] = \gcd[mprime, nprime]$

*postcondition* :  $\gcd[m, n] = mprime$

.....  
INITIALIZATION:

$mprime = m \quad nprime = n \Rightarrow \gcd[m, n] = \gcd[mprime, nprime]$

MAINTENANCE:

$\gcd[m, n] = \gcd[mprime_i, nprime_i]$

- *if*( $mprime_i > nprime_i$ ) :

$mprime_{i+1} = mprime_i - nprime_i, \quad nprime_{i+1} = nprime_i$

$\Rightarrow \gcd[mprime_{i+1}, nprime_{i+1}] = \gcd[mprime_i - nprime_i, nprime_i] =$

$\gcd[mprime_i, nprime_i] = \gcd[m, n]$

- *else* :

$nprime_{i+1} = nprime_i - mprime_i, \quad mprime_{i+1} = mprime_i$

$\Rightarrow \gcd[mprime_{i+1}, nprime_{i+1}] = \gcd[mprime_i, nprime_i - mprime_i] =$

$\gcd[mprime_i, nprime_i] = \gcd[m, n]$

TERMINATION:

$mprime = nprime \Rightarrow \gcd[m, n] = \gcd[mprime, nprime] =$

$\gcd[mprime, mprime] = mprime \equiv \text{postcondition}$

(۴) الگوریتمی که  $k$  جمله‌ی اول بسط تیلور  $e^n$  را محاسبه می نماید:

1. double TaylorExp(double n ,int k){

```

2.   double result =1;
3.   int count =0;
4.   int denom=1;
5.   while (count<k){
6.       count ++;
7.       denom*=count;
8.       result+=pow(n,count)/denom;
9.           }
10.  return result;
11.           }

```

.....  
*precondition* :  $n \in \mathbb{Z} \quad k \in \mathbb{N}, k > 0$

*loop invariant* :  $result = 1 + n + \frac{n^2}{2!} + \dots + \frac{n^{count}}{count!}, denom = count!$

*postcondition* :  $1 + n + \frac{n^2}{2!} + \dots + \frac{n^K}{K!} = result$

.....  
**INITIALIZATION:**

$count = 0, \quad denom = 1, \quad result = 1 \Rightarrow \frac{n^0}{0!} = 1 = result$

**MAINTENANCE:**

$result_i = 1 + n + \frac{n^2}{2!} + \dots + \frac{n^{count_i}}{count_i!}, \quad denom_i = count_i!$

$\Rightarrow denom_{i+1} = denom_i \times count_{i+1} = (count_i!) \times count_{i+1} = (count_{i+1})!$ ,

$result_{i+1} = result_i + \frac{n^{count_{i+1}}}{(count_{i+1})!} = 1 + n + \frac{n^2}{2!} + \dots + \frac{n^{count_i}}{count_i!} + \frac{n^{count_{i+1}}}{(count_{i+1})!}$

**TERMINATION:**

$count = k \Rightarrow result = 1 + n + \frac{n^2}{2!} + \dots + \frac{n^K}{K!} \equiv postcondition$

۵) با استفاده از loop invariant نشان دهید الگوریتم زیر جمع دو عدد طبیعی را انجام می دهد:

```

function add(y,z)
  comment return y + z, where y,z ∈ N

1.  x := 0 ; c := 0 ; d := 1 ;
2.  while(y > 0) ∨ (z > 0) ∨ (c > 0)do
3.    a := y mod 2;
      b := z mod 2;
4.    if a ⊕ b ⊕ c then x := x+d ;
5.    c := (a ∧ b) ∨ (b ∧ c) ∨ (a ∧ c);
6.    d := 2 d;  y := ⌊ y / 2 ⌋;
      z := ⌊ z / 2 ⌋;
7.  return(x)

```

.....  
**loop invariant** :  $(y_j + z_j + c_j)d_j + x_j = y_0 + z_0$

اگر  $y$  و  $z$  اولیه را  $y_0$  و  $z_0$  در نظر بگیریم قبل از شروع حلقه داریم :

$$x_0 = 0, c_0 = 0, d_0 = 1 \Rightarrow$$

$$(y_j + z_j + c_j)d_j + x_j = (y_0 + z_0 + 0) \times 1 + 0 = y_0 + z_0$$

حال فرض می نماییم loop invariant برای مرحله  $i$  زام برقرار است یعنی :

$$(y_j + z_j + c_j)d_j + x_j = y_0 + z_0$$

همچنین طبق روال حلقه داریم :

$$a_{j+1} = y_j \bmod 2, b_{j+1} = z_j \bmod 2$$

$$y_{j+1} = \lfloor y_j / 2 \rfloor, z_{j+1} = \lfloor z_j / 2 \rfloor, d_{j+1} = 2 \times d_j$$

همچنین همان طور که در خط پنجم مشاهده می شود  $c_{j+1}$  که در این مرحله از  $a_{j+1}$  و  $b_{j+1}$  و  $c_j$  به دست می آید تنها وقتی یک است که دو تا از  $a_{j+1}$  و  $b_{j+1}$  و  $c_j$  یک باشند پس می توان  $c_{j+1}$  را به صورت زیر نوشت :

$$c_{j+1} = \lfloor (a_{j+1} + b_{j+1} + c_j) / 2 \rfloor$$

به همین صورت هم مطابق خط چهارم وقتی  $x_j$  با  $d_j$  جمع شده  $x_{j+1}$  را به وجود می آورند که عبارت  $a_{j+1} \oplus b_{j+1} \oplus c_j$  یک باشد پس می توان  $x_{j+1}$  را به صورت زیر تعریف نمود:

$$x_{j+1} = x_j + d_j((a_{j+1} + b_{j+1} + c_j) \bmod 2)$$

برای ادامه اثبات نیاز به یک رابطه مهم دیگر که آن را رابطه (\*) می نامیم وبه صورت زیر است نیز داریم :

$$2 \lfloor n / 2 \rfloor + (n \bmod 2) = n \quad \forall n \in \mathbf{N} \quad (*)$$

حال طرف اول تساوی loop invariant را نوشته و داریم :

$$\begin{aligned} & (y_{j+1} + z_{j+1} + c_{j+1})d_{j+1} + x_{j+1} = \\ & (\lfloor y_j/2 \rfloor + \lfloor z_j/2 \rfloor + \lfloor (y_j \bmod 2 + z_j \bmod 2 + c_j)/2 \rfloor) \times 2d_j + x_j + \\ & d_j ((y_j \bmod 2 + z_j \bmod 2 + c_j) \bmod 2) = (\lfloor y_j/2 \rfloor + \lfloor z_j/2 \rfloor) \times 2d_j \\ & + x_j + (\lfloor (y_j \bmod 2 + z_j \bmod 2 + c_j)/2 \rfloor) \times 2d_j + \\ & d_j ((y_j \bmod 2 + z_j \bmod 2 + c_j) \bmod 2) \underline{(*)} (\lfloor y_j/2 \rfloor + \lfloor z_j/2 \rfloor) \times 2d_j \\ & + x_j + d_j (y_j \bmod 2 + z_j \bmod 2 + c_j) = \lfloor y_j/2 \rfloor \times 2d_j + \\ & d_j (y_j \bmod 2) + \lfloor z_j/2 \rfloor \times 2d_j + d_j (z_j \bmod 2) + c_j \times d_j + x_j \underline{(*)} \\ & (y_j + z_j + c_j) d_j + x_j = y_o + z_o \end{aligned}$$

حال زمانی را در نظر می گیریم که حلقه خاتمه پیدا می کند، اگر بعد از  $k$  تکرار حلقه خاتمه یابد طبق loop invariant داریم :

$$(y_k + z_k + c_k)d_k + x_k = y_o + z_o$$

همچنین چون هر بار  $y$  و  $z$  در هر تکرار به مقادیر  $\lfloor y/2 \rfloor$  و  $\lfloor z/2 \rfloor$  کاهش می یابند زمان خروج از حلقه یعنی بعد از  $k$  امین تکرار داریم :

$$y_k = z_k = c_k = 0 \Rightarrow x_k = y_o + z_o$$

پس مشاهده می شود که وقتی الگوریتم به پایان می رسد مقدار  $x$  ای که برگردانده می شود برابر مجموع  $y$  و  $z$  اولیه ی ماست .

(۶) با استفاده از loop invariant نشان دهید الگوریتم زیر ضرب دو عدد طبیعی را انجام می دهد:

```
function multiply(y,z)
  comment  return y z , where y , z ∈ N
```

1.  $x := 0$
2. **while** ( $z > 0$ )**do**
3.  $x := x + y \times (z \bmod 2)$ ;
4.  $y := 2y$ ;  $z := \lfloor z/2 \rfloor$ ;
5. **return**( $x$ )

.....

**loop invariant** :  $x_j + y_j \times z_j = y_0 \times z_0$ .

مطابق مثال قبل مقادیر اولیه  $y$  و  $z$  را  $y_0$  و  $z_0$  در نظر می گیریم ، در ابتدا  $x_0 = 0$  بوده و داریم :

$$x_0 = 0 \Rightarrow x_j + y_j \times z_j = x_0 + y_0 \times z_0 = y_0 \times z_0$$

حال فرض می نماییم loop invariant برای مرحله ی  $j$  ام برقرار است یعنی :

$$x_j + y_j \times z_j = y_0 \times z_0$$

همچنین طبق روال حلقه داریم :

$$x_{j+1} = x_j + y_j (z_j \bmod 2) \quad y_{j+1} = 2 y_j \quad z_{j+1} = \lfloor z_j/2 \rfloor$$

پس داریم :

$$\begin{aligned} x_{j+1} + y_{j+1} \times z_{j+1} &= x_j + y_j (z_j \bmod 2) + 2y_j (\lfloor z_j/2 \rfloor) = \\ &= x_j + y_j ((z_j \bmod 2) + 2 \lfloor z_j/2 \rfloor) \stackrel{(*)}{=} x_j + y_j \times z_j = y_0 \times z_0 \end{aligned}$$

و در انتها که حلقه پایان می یابد مقدار  $z$  برابر صفر خواهد شد که اگر این اتفاق در  $k$  امین تکرار حلقه رخ دهد داریم :

$$z_k = 0, x_k + y_k \times z_k = y_0 z_0 \Rightarrow x_k + y_k \times z_k = x_k + y_k \times 0 = x_k = y_0 \times z_0$$

پس مشاهده شد که وقتی الگوریتم به پایان می رسد مقدار  $x$  ای که برگردانده می شود برابر ضرب مقادیر اولیه  $y$  و  $z$  خواهد بود و این همان نتیجه مطلوب و مورد انتظار ماست .

(۷) با استفاده از loop invariant نشان دهید الگوریتم زیر خارج قسمت و باقی مانده تقسیم دو عدد طبیعی را بر می گرداند:

**function** *divide*( $y, z$ )

**comment** return  $q, r \in \mathbf{N}$  such that  $y = qz + r$

and  $r < z$ , where  $y, z \in \mathbf{N}$

1.  $r := y; q := 0; w := z;$
2. **while**  $w \leq y$  **do**  $w := 2 w;$
3. **while**  $w > z$  **do**
4.  $q := 2 q; w := \lfloor w / 2 \rfloor ;$
5. **if**  $w \leq r$  **then**
6.  $r := r - w; q := q + 1;$
7. **return** ( $q, r$ )

.....  
**loop invariant** :  $q_j w_j + r_j = y_0, r_j < w_j$

مقدار اولیه  $y$  را  $y_0$  در نظر می گیریم، قبل از ورود به حلقه  $q = 0$  و  $r = y_0$  است پس داریم :

$$r = y_0, q = 0 \Rightarrow q_j w_j + r_j = 0 + y_0 = y_0$$

حال فرض می کنیم loop invariant برای مرحله  $i$  زام برقرار باشد، یعنی :

$$q_j w_j + r_j = y_0, r_j < w_j$$

حال برای تعیین وضعیت متغیرها در تکرار بعدی لازم است قدری روی دو حلقه الگوریتم تامل نماییم، قبل از شروع حلقه اول  $w$  را برابر  $z$  در نظر گرفتیم، در حلقه اول تا موقعی که شرط  $w \leq y$  برقرار است  $w$  را دو برابر می‌نماییم، پس در انتهای این حلقه  $w$  ای به دست می‌آید که از  $y$  بزرگتر است و همچنین عددی زوج می‌باشد، حال وارد حلقه دوم می‌شویم، در این حلقه تا موقعی که  $w > z$  است  $w$  نصف شده و کف آن محاسبه می‌گردد، واضح است که همواره  $\lfloor w/2 \rfloor$  عددی زوج است و این به این خاطر است که در ابتدای امر ما  $w = z$  در نظر گرفتیم، اگر  $z$  زوج باشد  $w$  نیز زوج بوده و با هر بار دو برابر شدن نیز زوج باقی می‌ماند و با هر بار نصف شدن نیز می‌توانیم علامت کف را نادیده بگیریم، حال اگر مقدار  $z$  فرد باشد بعد از انتهای حلقه اول  $w$  زوجی در اختیار داریم، اما در حلقه دوم نیز این  $w$  به دست آمده هر بار نصف شده و کف آن محاسبه می‌گردد و اگر بخواهد مقدار فردی داشته باشد برابر با خود  $z$  خواهد بود و این در حالی است که شرط برقراری حلقه  $w > z$  است، پس در هر بار تکرار در این حلقه مقدار  $\lfloor w/2 \rfloor$  برابر با  $w/2$  می‌باشد.

$$\text{حال در تکرار } j+1 \text{ داریم: } q_{j+1} = 2q_j, w_{j+1} = \lfloor w_j/2 \rfloor$$

حال باید دو حالت را بررسی نماییم:

(a) اگر شرط خط پنجم برقرار نباشد داریم:

$$w_{j+1} > r_j \Rightarrow \begin{cases} ۱: r_{j+1} = r_j, q_{j+1} w_{j+1} + r_{j+1} = \\ 2q_j \lfloor w_j/2 \rfloor + r_j = 2q_j (w_j/2) + r_j = q_j w_j + r_j = y_0 \\ ۲: w_{j+1} > r_j \Rightarrow r_j < w_{j+1}, r_{j+1} = r_j \\ \Rightarrow r_{j+1} < w_{j+1} \end{cases}$$

(b) اگر شرط خط پنجم برقرار باشد داریم:

$$w_{j+1} < r_j \Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} \text{۱: } r_{j+1} = r_j - w_{j+1} = r_j - \lfloor w_j/2 \rfloor, q_{j+1} = \\ q_{j+1} + 1 = 2q_j + 1 \Rightarrow q_{j+1}w_{j+1} + r_{j+1} = \\ (2q_j + 1)\lfloor w_j/2 \rfloor + r_j - \lfloor w_j/2 \rfloor = \\ q_jw_j + \lfloor w_j/2 \rfloor + r_j - \lfloor w_j/2 \rfloor = y_0 \\ \text{۲: } w_{j+1} < r_j, r_{j+1} = r_j - w_{j+1} \quad (۱) \end{array} \right.$$

حال با داشتن (۱) باید اثبات نماییم  $r_{j+1} < w_{j+1}$ ، برای این کار از برهان خلف استفاده نموده و فرض می نماییم  $r_{j+1} \geq w_{j+1}$  پس داریم:

$$r_j - w_{j+1} \geq w_{j+1} \Rightarrow r_j \geq 2w_{j+1} \Rightarrow r_j \geq 2\lfloor w_j/2 \rfloor \Rightarrow r_j \geq w_j$$

که این نتیجه با فرض ما که همان برقرار بودن loop invariant برای مرحله ی  $j+1$  بود تناقض داشته و داریم:  $r_{j+1} < w_{j+1}$ ، به این ترتیب قسمت دوم loop invariant نیز برای مرحله ی  $j+1$  نیز برقرار است. در انتها نیز وقتی از حلقه ی دوم خارج شده الگوریتم بعد از  $k$  تکرار به پایان می رسد داریم  $w_k = z_0$ .

پس طبق loop invariant داریم:  $r_k < z_0$ ،  $r_k + q_k z_0 = y_0$  پس الگوریتم خارج قسمت و باقی مانده ی تقسیم دو عدد صحیح را برای ما برگرداند.

(۸) با استفاده از loop invariant نشان دهید الگوریتم زیر عددی حقیقی را به توان عددی طبیعی می رساند:

**function**  $power(y, z)$

**comment**  $return y^z$ , where  $y \in \mathbf{R}, z \in \mathbf{N}$

1.  $x := 1;$
2. **while**  $z > 0$  **do**
3.     **if**  $z$  is odd **then**  $x := x.y;$
4.      $z := \lfloor z/2 \rfloor;$
5.      $y := y^2;$
6. **return**  $(x)$



**loop invariant** :  $x_j y_j^{z_j} = y_0^{z_0}$

مقادیر اولیه  $y$  و  $z$  را  $y_0$  و  $z_0$  در نظر می گیریم ، در ابتدا  $x_0 = ۱$  بوده و طبق loop invariant داریم :

$$x_j y_j^{z_j} = y_0^{z_0}$$

حال بر اساس loop invariant برای مرحله  $j+1$  و طبق روال حلقه برای مرحله  $j+1$  ام داریم :

$$x_j y_j^{z_j} = y_0^{z_0},$$

$$\begin{cases} \text{اگر } z \text{ فرد باشد} \Rightarrow x_{j+1} = x_j y_j, & z_{j+1} = \lfloor z_j/2 \rfloor, & y_{j+1} = y_j^2 \\ \text{اگر } z \text{ زوج باشد} \Rightarrow x_{j+1} = x_j, & z_{j+1} = \lfloor z_j/2 \rfloor, & y_{j+1} = y_j^2 \end{cases}$$

پس داریم :

$$\begin{cases} \text{اگر } z \text{ فرد باشد} : & x_{j+1} y_{j+1}^{z_{j+1}} = x_j y_j \times (y_j)^{2 \times \lfloor z_j/2 \rfloor} = \\ & x_j y_j \times (y_j)^{2 \times (z_j-1)/2} = x_j y_j^{z_j} = y_0^{z_0} \\ \text{اگر } z \text{ زوج باشد} : & x_{j+1} y_{j+1}^{z_{j+1}} = x_j \times (y_j)^{2 \times \lfloor z_j/2 \rfloor} = \\ & x_j \times (y_j)^{2 \times (z_j)/2} = x_j y_j^{z_j} = y_0^{z_0} \end{cases}$$

در انتهای کار نیز حلقه موقعی به پایان می رسد که در یک مرحله مانند مرحله  $k$  ام داشته باشیم  $z=0$  پس داریم :

$$x_k \times y_k^{z_k} = y_0^{z_0}, z_k = 0 \Rightarrow x_k = y_0^{z_0}$$

بدین ترتیب  $x$  ای که در انتهای الگوریتم به ما تحویل داده می شود  $y$  اولیه به توان  $z$  اولیه است؛ پس این الگوریتم نیز نتیجه ی مطلوب را به ما داد.

۹) با استفاده از loop invariant نشان دهید الگوریتم زیر مقادیر موجود در آرایه  $A[1 \dots n]$  را با یکدیگر جمع می نماید:

```
function sum(A)
  comment return  $\sum_{i=1}^n A[i]$ 
```

1.  $s := 0;$
2. **for**  $i := 1$  **to**  $n$  **do**
3.  $s := s + A[i]$
4. **return** ( $s$ )

$$\text{loop invariant : } s_j = \sum_{i=1}^j A[i]$$

قبل از ورود به حلقه مجموع عناصر آرایه برابر صفر است و ما نیز طبق loop invariant داریم :

$$j = 0 \Rightarrow s = s_0 = \sum_{i=1}^0 A[i] = 0$$

حال فرض می کنیم loop invariant برای مرحله  $j+1$  برقرار باشد، برای مرحله  $j+1$  داریم :

$$s_{j+1} = s_j + A[j+1] = \left( \sum_{i=1}^j A[i] \right) + A[j+1] = \sum_{i=1}^{j+1} A[i]$$

در هنگام خروج از حلقه نیز داریم :

$$j = n \Rightarrow s = s_n = \sum_{i=1}^n A[i]$$

که همان نتیجه‌ی مورد انتظار ما از الگوریتم است .

◦ (با استفاده از loop invariant نشان دهید الگوریتم زیر مقدار چند جمله‌ای  $a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_1 x + a_0$  را با استفاده از روش Horner محاسبه می‌کند که در آن ضرایب در آرایه  $A[0..n]$  ذخیره شده‌اند:

$$A[i] = a_i \quad \text{for all } 0 \leq i \leq n$$

**function** Horner(A, n)

**comment** return  $\sum_{i=0}^n A[i].x^i$

1.  $v := 0$
2. **for**  $i := n$  **downto**  $0$  **do**
3.  $v := A[i] + v.x$
4. **return** ( $v$ )

$$\text{loop invariant : } v_j = \sum_{i=j}^n A[i]x^{i-j}$$

باید توجه نمود که این الگوریتم از حلقه‌ی for کاهشی استفاده می‌نماید، لذا ما loop invariant را به صورت بالا در نظر گرفته و قبل از ورود به حلقه داریم  $j=n+1$  پس طبق loop invariant داریم :

$$j = n + 1 \Rightarrow v = \sum_{i=n+1}^n A[i]x^{i-(n+1)} = 0$$

حال اگر loop invariant برای مرحله‌ی  $j$  ام برقرار باشد، در مرحله‌ی بعدی داریم :

$$v_j = A[j] + v_{j+1}.x \Rightarrow v_{j+1} = \frac{v_j - A[j]}{x} = \frac{\sum_{i=j}^n A[i]x^{i-j} - A[j]}{x} = \frac{\sum_{i=j+1}^n A[i]x^{i-j}}{x} =$$

$$\sum_{i=j+1}^n A[i]x^{i-j-1} = \sum_{i=j+1}^n A[i]x^{i-(j+1)}$$

در هنگام خروج از حلقه  $j = 0$  شده و داریم :  $v = \sum_{i=0}^n A[i]x^i$  که همان نتیجه‌ی مورد انتظار ماست .

## ۲.۶ آنالیز استهلاکی (Amortized Analysis)

یکی از روشهای آنالیز یک مجموعه از عملیات، آنالیز استهلاکی است. در آنالیز استهلاکی زمان اجرای یک مجموعه از عملیات ساختمان داده ای روی تمام عملیات اجرا شده سرشکن می شود. از این روش برای نشان دادن این نکته استفاده می کنیم که هزینه متوسط هر عمل کوچک است حتی اگر یک عمل درون یک مجموعه هزینه زیادی داشته باشد. اگر چه ما در مورد میانگین و متوسط صحبت می کنیم اما آنالیز استهلاکی با آنالیز در حالت میانگین تفاوت دارد و روش های آماری را شامل نمی شود. یک آنالیز استهلاکی زمان اجرای متوسط هر عمل در بدترین حالت را ضمانت می کند.

## انواع آنالیز استهلاکی

سه روش از پرکاربردترین روش های آنالیز استهلاکی عبارتند از:

- آنالیز تجمعی (Aggregate Analysis)
- روش حسابی (Accounting Method)
- روش پتانسیل (Potential Method)

### ۱.۲.۶ آنالیز تجمعی (Aggregate Analysis)

در آنالیز تجمعی نشان می دهیم به ازای تمام  $n$  ها، یک مجموعه از  $n$  عملیات در بدترین حالت، مجموعاً  $T(n)$  را می گیرد. بنابراین در بدترین حالت، هزینه متوسط یا هزینه استهلاکی هر عملیات  $\frac{T(n)}{n}$  است. توجه کنید که این هزینه متوسط برای هر عملیات صادق است، حتی وقتی که چندین نوع از عملیات در مجموعه موجود هستند. اما در دو روش بعدی ممکن است هزینه های متوسط متفاوتی را به عملیات های مختلف نسبت دهیم. این روش اگر چه ساده است اما دقت دو روش بعدی را ندارد. در عمل روش های حسابی و پتانسیل یک هزینه استهلاکی مخصوص به هر عمل اختصاص می دهند.

مثال ۱: در اولین مثال از آنالیز تجمعی، ساختمان داده پشته<sup>۱</sup> را آنالیز می‌کنیم. دو عمل اصلی پشته که از  $O(1)$  هستند عبارتست از:  $\text{push}(S, x)$ : عنصر  $x$  را وارد پشته  $S$  میکند.

$\text{pop}(S)$ : بالاترین عنصر پشته  $S$  را برداشته، آن را برمی‌گرداند.

از آنجایی که هر کدام از این عملیات ها در زمان  $O(1)$  اجرا می‌شوند فرض می‌کنیم هزینه هر کدام ۱ باشد. بنابراین هزینه نهایی یک مجموعه از  $n$  عملیات  $\text{push}$  و  $\text{pop}$ ،  $n$  است.

حال ما یک عمل  $\text{multipop}(S, k)$  را به پشته اضافه می‌کنیم که  $k$  عنصر را از بالای پشته  $S$  برمی‌دارد. و یا اگر پشته  $S$ ، کمتر از  $k$  عنصر داشته باشد، آن را خالی می‌کند.

در شبه کد زیر تابع  $\text{Stack-Empty}$  مقدار  $\text{TRUE}$  می‌گیرد اگر هیچ عنصری در پشته موجود نباشد، در غیر این صورت مقدار  $\text{FALSE}$  را برمی‌گرداند.

$\text{Multipop}(S, k)$

1. while not  $\text{Stack-Empty}(S)$  and  $k \neq 0$
2. do  $\text{pop}(S)$
3.  $k \leftarrow k - 1$

در اینجا یک مجموعه از  $n$  عملیات  $\text{push}$  و  $\text{pop}$  و  $\text{multipop}$  را روی یک پشته که در ابتدا خالیست آنالیز می‌کنیم، در این مجموعه در بدترین حالت اگر سائز پشته حداکثر  $n$  باشد هزینه عمل  $\text{multipop}$  از  $O(n)$  است. در بدترین حالت زمان اجرای هر عملیات در پشته از  $O(n)$  است بنابراین هزینه کل  $O(n^2)$  می‌شود.

اگر چه این تحلیل درست است اما نتیجه به دست آمده با توجه به هزینه در بدترین حالت محکم نیست. با استفاده از روش آنالیز تجمعی میتوانیم با توجه به مجموعه شامل  $n$  عملیات یک کران بالایی بهتر بدست بیاوریم. در حقیقت، اگر چه عمل  $\text{multipop}$  به تنهایی هزینه زیادی می‌برد اما هر مجموعه از  $n$  عملیات  $\text{push}$  و  $\text{pop}$  و  $\text{multipop}$  روی یک پشته در ابتدای خالی حداکثر، هزینه  $O(n)$  را دارد. چون هر عنصر به ازای هر بار ورود به پشته فقط می‌تواند یکبار از پشته برداشته شود. بنابراین، تعداد فراخوانی تابع  $\text{pop}$  (با در نظر گرفتن  $\text{multipop}$ )، روی یک پشته غیر تهی به تعداد فراخوانی تابع  $\text{push}$  است که حداکثر برابر  $n$  است. به

ازای هر  $n$ ، هر مجموعه از  $n$  push، pop و multipop زمان کل  $O(n)$  را می‌گیرد. هزینه میانگین یا سرشکن هر عمل  $O(1) = \frac{O(n)}{n}$  است. در آنالیز تجمعی، هزینه استهلاکی برای هر عمل در واقع همان هزینه متوسط آن عمل است. بنابراین در این مثال هزینه استهلاکی هر ۳ عمل پشته  $O(1)$  است.

دوباره تأکید می‌شود که اگر چه ما هزینه متوسط را محاسبه کرده ایم اما از روش‌های آماری استفاده نکرده ایم.

مثال ۲: مثال دیگر از این روش مسأله شمارنده دودویی  $k$ -bit افزایشی<sup>۲</sup> است. یک آرایه  $A[0..k-1]$  به طول  $\text{length}[A]=k$  به عنوان شمارنده است. عدد دودویی  $x$  که در شمارنده ذخیره می‌شود دارای کمترین ارزش در  $A[0]$  و بیشترین ارزش در  $A[k-1]$  است. عمل افزایش توسط تابع زیر صورت می‌گیرد:

INCREMENT(A)

```

1:  $i \leftarrow 0$ 
2: while  $i < \text{length}[A]$  and  $A[i] = 1$ 
3:   do  $A[i] \leftarrow 0$ 
4:    $i \leftarrow i + 1$ 
5: if  $i < \text{length}[A]$ 
6:   then  $A[i] \leftarrow 1$ 

```

اجرای INCREMENT به تنهایی در بدترین حالت (زمانی که همه بیت‌ها ۱ باشند) زمان  $\Theta(k)$  را می‌گیرد بنابراین یک رشته از  $n$  عمل INCREMENT در بدترین حالت روی یک شمارنده که در ابتدا صفر است، زمان  $O(nk)$  را می‌گیرد.

با توجه به این که در هر فراخوانی همه بیت‌ها تغییر نمی‌کنند می‌توانیم کران دقیقتری ارائه دهیم به طوری که در بدترین حالت اجرای یک رشته از  $n$  عملیات INCREMENT از  $O(n)$  شود. در هر بار فراخوانی تابع تغییر می‌کند،  $A[1]$  در  $n$  بار اجرای تابع هر  $\lfloor \frac{n}{2} \rfloor$  بار تغییر می‌کند و  $A[2]$  هر  $\lfloor \frac{n}{4} \rfloor$  بار تغییر می‌کند. به طور کلی، برای  $[\log_2^n]$ ،  $1, 2, \dots$ ، بیت  $A[i]$ ، هر  $\lfloor \frac{n}{2^i} \rfloor$  بار تغییر می‌کند. برای  $i > [\log_2^n]$ ، بیت  $A[i]$  هرگز تغییر نمی‌کند.

تعداد کل تغییرها در مجموعه برابر است با:

$$\sum_{i=0}^{\lfloor \lg n \rfloor} \lfloor \frac{n}{2^i} \rfloor < n \sum_{i=0}^{\infty} \frac{1}{2^i} = 2n$$

بنابراین هزینه متوسط هر عملیات  $O(1) = \frac{O(2n)}{n}$  می شود .

### ۲.۲.۶ روش حسابی (Accounting Method)

در روش حسابی از آنالیز استهلاکی ، به عملیات های مختلف هزینه های متفاوتی اختصاص داده می شود که این شارژ گاهی ممکن است از هزینه واقعی عمل کمتر یا بیشتر باشد. هزینه ای که به عنوان شارژ روی یک عمل ذخیره می شود را هزینه استهلاک گوئیم . هنگامی که هزینه استهلاکی بیشتر از هزینه واقعی عمل باشد ، اختلاف به عنوان اعتبار آن عمل به خصوص در ساختمان داده در نظر گرفته می شود . اعتبار می تواند بعداً در پرداخت های بعدی برای عملیات هایی که هزینه استهلاکشان کمتر از هزینه واقعی است استفاده شود . این روش با روش تجمعی بسیار متفاوت است .

ابتدا باید هزینه استهلاکی هر عملیات بدقت مشخص شود . اگر ما می خواهیم از روش استهلاکی برای اثبات اینکه هزینه متوسط در بدترین حالت هر عملیات کوچک است ، استفاده کنیم باید هزینه استهلاکی کلی یک کران بالایی برای هزینه واقعی کل باشد .

اگر هزینه واقعی عمل  $i$  ام را با  $C_i$  و هزینه استهلاکی عمل  $i$  ام را با  $\hat{C}_i$  مشخص کنیم ، داریم :

$$\sum_{i=1}^n \hat{C}_i \geq \sum_{i=1}^n C_i$$

اعتبار نهایی ذخیره شده در ساختمان داده اختلاف بین هزینه واقعی و استهلاکی است .

$$\sum_{i=1}^n \hat{C}_i - \sum_{i=1}^n C_i$$

این مقدار باید همیشه غیر منفی باشد . اگر اعتبار نهایی منفی شد آنگاه هزینه استهلاکی نهایی زیر هزینه واقعی کل قرار می گیرد و در نتیجه هزینه استهلاکی کل یک کران بالا برای هزینه واقعی نخواهد بود . بنابراین باید مراقب باشیم اعتبار نهایی

در ساختمان داده منفی نشود.

مثال ۱: مثال پشته را در نظر بگیرید یادآوری می کنیم که هزینه واقعی عملیات به صورت زیر است:

Push : 1

Pop : 2

Multipop : 3

فرض کنید مقادیر استهلاکی برای هر عمل بصورت زیر باشد.

Push : 2

Pop : 0

Multipop : 0

توجه کنید اگر چه هزینه واقعی multipop متغیر است اما هزینه استهلاکی تابع صفر است وقتی یک عنصر را وارد پشته می کنیم ۱ واحد (به اندازه هزینه واقعی) از هزینه استهلاکی برای انجام این کار می پردازیم و یک واحد باقی مانده در شیء ذخیره می شود.

این اعتبار ذخیره شده روی شیء در واقع هزینه برداشتن شیء از پشته است. وقتی تابع pop فراخوانی می شود هزینه برداشتن عنصر از این اعتبار ذخیره شده تامین می شود. بنابراین ما همیشه اعتبار کافی برای انجام عمل pop یا multipop روی شیء را داریم. تا زمانی که عنصری در پشته است اعتبار هیچ گاه منفی نمی شود. برای هر مجموعه از  $n$  عمل push و pop و multipop هزینه استهلاک  $O(n)$  است که کران بالا برای هزینه واقعی نیز هست.

مثال ۲: مثال شمارنده دودویی افزایشی را بررسی می کنیم. قبلاً دیدیم که زمان اجرای این تابع متناسب با تعداد بیت هایی است که تغییر می کنند. هزینه استهلاکی تغییر یک از صفر به یک را ۲ در نظر می گیریم. هنگامی که یک بیت ۱ می شود یک واحد پرداخت می شود و واحد دیگر اعتبار برای زمانی که بیت را به صفر تغییر دهیم ذخیره می شود. در هر زمانی از اجرا، هر ۱ در شمارنده یک واحد اعتبار ذخیره دارد بنابراین برای صفر کردن آن، اعتبار لازم موجود است و نیازی به اعتبار جدید نیست و چون تعداد یک ها در شمارنده هیچ گاه منفی نیست پس اعتبار نهایی نیز هیچ گاه منفی نمی شود. بنابراین هزینه سرشکن  $O(n)$  است که کران بالا برای هزینه واقعی است.



## ۳.۲.۶ روش پتانسیل (Potential Method)

سومین روش آنالیز سرشکنی، روش پتانسیل است که بر خلاف روش های دیگر که روی یک شیء مشخص در یک ساختمان داده کار می کردند، روش پتانسیل روی ساختمان داده ها کامل کار می کند. فرق آن با روش حسابی اینست که مقدار اضافی ذخیره شده یا همان سود در اینجا به عنوان انرژی پتانسیل تعریف می شود. اگر تعداد اجزای ساختمان داده از ۱ تا  $n$  باشد و  $D_0$  ساختمان داده اولیه باشد برای هر  $i = 1, 2, \dots, n$  تعریف می کنیم:

$C_i$  = زمان واقعی انجام عملیات  $i$  ام

$D_i$  = ساختمان داده بعد از انجام عملیات  $i$  ام

$\Phi$  = تابع پتانسیل که هر ساختمان داده  $D_i$  را به اعداد حقیقی می برد (Potential Function)

$\Phi : D_i \rightarrow RealNumber$

$\hat{C}'_i = C_i + \Phi(D_i) - \Phi(D_{i-1})$  هزینه سرشکنی در مرحله  $i$  ام

هزینه استهلاکی کل برای  $n$  عملیات:

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^n \hat{C}'_i &= \sum_{i=1}^n [C_i + \Phi(D_i) - \Phi(D_{i-1})] = \sum_{i=1}^n C_i + \sum_{i=1}^n \Phi(D_i) - \Phi(D_{i-1}) \\ &= \sum_{i=1}^n C_i + \Phi(D_n) - \Phi(D_0) \end{aligned}$$

اگر فرض کنیم  $\Phi(D_n) > \Phi(D_0)$  بنابراین هزینه استهلاکی کل کران بالایی برای هزینه واقعی کل است. چون ما نمی دانیم چند عملیات ممکن است انجام شود. بنابراین اگر فرض کنیم برای هر  $i$ :

$$\left. \begin{array}{l} \Phi(D_i) \geq \Phi(D_0) \\ \Phi(D_0) = 0 \end{array} \right\} \Rightarrow \Phi(D_i) \geq 0$$

یعنی تابع پتانسیل یک تابع غیر منفی است. بنابراین تغییرات پتانسیل برابر است با:

$$\Phi(D_i) - \Phi(0) > 0 \quad \text{for all } i$$

هزینه استهلاکی بدست آمده در اینجا به انتخاب تابع پتانسیل وابسته است. به ازای تابع پتانسیل های مختلف هزینه های استهلاکی مختلف خواهیم داشت. بنابراین مهمترین کار ما در روش پتانسیل انتخاب بهترین تابع پتانسیل است.

مثال ۱: مثال پشته را بررسی می کنیم. تعریف می کنیم:

$\Phi(D_i)$  = تعداد عناصر داخل پشته

$D_0$  = پشته خالی

$\Phi(D_0) = 0$

چون عناصر داخل یک آرایه هیچ گاه منفی نمی شود پس

$$\Phi(D_i) \geq 0 = \Phi(D_0)$$

فرض می کنیم در مرحله  $i - 1$ ، پشته  $s$  عنصر داشته باشد

$$\Phi(D_{i-1}) = s$$

اگر push در مرحله  $i$  ام اجرا شود:

$$\Phi(D_i) - \Phi(D_{i-1}) = (s + 1) - s = 1$$

$$\hat{C}_i = C_i + \Phi(D_i) - \phi(D_{i-1}) = 1 + 1 = 2 \rightarrow O(1)$$

اگر تابع pop در مرحله  $i$  ام انجام شود:

$$\Phi(D_i) - \Phi(D_{i-1}) = (s - 1) - s = -1$$

$$\hat{C}_i = C_i + \Phi(D_i) - \phi(D_{i-1}) = 1 - 1 = 0 \rightarrow O(1)$$

اگر تابع multipop اجرا شود:

$$k' = \min(s, k) \quad \Phi(D_i) - \Phi(D_{i-1}) = (s - k') - s = -k'$$

$$\hat{C}_i = C_i + \Phi(D_i) - \phi(D_{i-1}) = k' - k' = 0 \rightarrow O(1)$$

بنابراین هزینه استهلاکی کل از  $O(n)$  است.

مثال ۲: در شمارنده دودویی داریم:

$\Phi(D_i) = b_i$  تعداد یک ها در مرحله  $i$  ام

واضح است که

$$\Phi(D_i) \geq 0$$

تعداد یک هایی که به صفر تبدیل می شوند در مرحله  $i$  ام  $t_i$

$$C_i = t_i + 1$$

$$\left. \begin{array}{l} \text{if } b_i = 0 \Rightarrow b_{i-1} = k = t_i \\ \text{if } b_i > 0 \Rightarrow b_i = b_{i-1} - t_i + 1 \end{array} \right\} \Rightarrow b_i \leq b_{i-1} - t_i + 1$$

$$\Phi(D_i) - \Phi(D_{i-1}) \leq b_{i-1} - t_i + 1 - b_{i-1} = -t_i + 1$$

$$C'_i = C_i + \Phi(D_i) - \Phi(D_{i-1}) \leq t_i + 1 - t_i + 1 = 2 \Rightarrow C'_i \leq 2$$

$$\sum_{i=1}^n C'_i \leq 2n \rightarrow O(n)$$