

نوشتاری بر تصمیم جدید آموزش دانشگاه تهران

واحدهای اصلی و تخصصی: ۸۲ هزار تومان
پایه و نظری: ۶۸ هزار تومان
عمومی: ۵۴ هزار تومان

آن ها است. برای ورود به سیستم گلستان جدا از الزام استفاده از یک مرورگر مشخص، برای ورود باید ابتدای نام کاربری یک "یو" اضافه کرد و دو صفر را از اول رمز حذف نمود. که البته این فرایند بسیار وقت گیر است و بعد از چندبار وارد کردن موارد خواسته شده، وارد پورتال هر دانشجو می شود. و این دقیقاً نقطه‌ی مقابل سامانه‌ی شما هست که با بالاترین سرعت وارد سیستم می شود.

از دیگر تفاوت‌های این دو، فهرستچینی آنهاست: در سیستم شما منوی کاربر بسیار ساده و با کلمات مشخص و ملموس طراحی شده است و دانشجو را با کمترین زمان به مسیر موردنظرش می‌رساند. این در حالی است که منوی کاربر در گلستان بسیار گسترده‌تر است و این منوی گسترده شامل چند قسمت شدن هر یک از موارد می‌شود. اما مزیتی که سیستم گلستان دارد، تعریف شدن کدهایی برای هر یک از موارد در فهرست است که با امکان جستجو در این سامانه، رسیدن به مسیر را بسیار راحت و سریع کرده است. از مزایای سیستم شما باید به ارائه‌ی نمودار تحصیلی هر دانشجو و رتبه‌ی هر فرد در سطح کلاس و دانشگاه اشاره کرد که البته این مشخصه در سیستم گلستان وجود ندارد.

و در آخر باید بگویم تمام موارد ذکر شده بر مبنای تجربه‌ی زیستی خودم از این دو سامانه آموزشی بود و به‌طور کلی من از سامانه‌ی شما بسیار راحت تر و سریع‌تر کارهای آموزشی خود را پیش می‌بردم. ولی در عین حال از یکپارچه شدن سیستم‌های آموزشی در سطح کشور استقبال می‌کنم.

نمود شفافیت و تصمیم‌هایی که پشت درهای بسته گرفته می‌شوند، بدون اعلام فرایندهای تصمیم‌گیری و منطق حاکم بر نحوه‌ی تصمیم‌گیری و نتیجه‌ی تصمیم‌ها، از مهم‌ترین جنبه‌های آسیب‌شناسانه‌ی سیستم اداری است، سیستم‌اداری‌ای که به تنظیم‌کننده‌ی ضرورت‌ها و منطق حاکم بر زندگی روزمره ما تبدیل شده است. در برابر این نقش تعیین‌کننده، کمترین میزان پاسخ‌گویی و شفافیت در قبال افرادی که زندگی روزمره، تصمیمات و برنامه‌های آن‌ها وابسته به تصمیمات سیستم اداری است وجود دارد.

آموزش دانشگاه تهران در تصمیمی اخذ واحدهای خارج از دانشکده‌ی مورد تحصیل را منوط به پرداخت هزینه کرده است. این تصمیم نه در سایت دانشگاه تهران منعکس شده است و نه در سایت روابط عمومی دانشگاه. تنها در صورت مراجعه به آموزش دانشکده‌ی مقصد می‌توانید از این تصمیم باخبر شوید. این در حالی است که برنامه‌ریزی برای انتخاب واحد از چند هفته قبل از شروع ترم آغاز می‌شود و هرگونه تداخل در سیر قابل پیش‌بینی انتخاب واحد بایستی که از همان ابتدا به دانشجویان اطلاع‌رسانی شود. آموزش دانشگاه تهران نه تنها نیازی به این اطلاع‌رسانی ندیده است، بلکه بدون اعلام چرایی چنین تصمیمی و اسناد حقوقی آن عملاً حقوق دانشجویان را نادیده گرفته‌است. تصمیم به اخذ شهریه در قبال انتخاب واحد خارج از دانشکده، بدون اطلاع‌رسانی و بیان مبنای قانونی آن، به پیش‌بینی‌پذیری امور که مبدأ کنش و تصمیم‌گیری است آسیبی جدی وارد می‌کند و اعتماد متقابل را خدشه‌دار می‌کند. آموزش دانشگاه باید بپذیرد که قابلیت تعیین تکلیف زندگی روزمره، برنامه‌ریزی‌ها و تصمیمات دانشجویان را دارد و بر همین مبنای منطق حاکم بر فعالیت‌های آموزشی دانشگاه را بدون اطلاع‌رسانی، بدون بیان چرایی، و بدون بیان جنبه‌های حقوقی و قانونی آن تغییر دهد.

علاوه بر این، جای سوال است که مسئولین دانشگاه تهران تا چه حد به دنبال بازتولید و بازآفرینی سیستم‌های اداری، آموزشی و سخت‌افزاری خود برای هم‌گامی با جریان متحول و متغیر نهاد دانشگاه و علم نهادی

شماره چهاردهم/ مهر ۱۳۹۴
صاحب امتیاز: شورای صنفی دانشکده علوم اجتماعی دانشگاه تهران
مدیرمسئول: محمدمهدی داداشلی
سردبیر: حانیه سادات میرمحمد
صفحه آرا: عاطفه داودی

سخن سردبیر

هفتم شهریور هزار و سیصد و نودوچهار، روز انتخاب واحد؛
روز قبل سایت دانشگاه را که چک کرده بودم، ساعت انتخاب واحد را نوشته بودم. ۱۳:۱۱. من هم برای حفظ احتیاط و از دست دادن واحدهایی که می‌خواستم، ساعت ۱۲:۳۰ خودم را به دانشکده رساندم و مستقیم به سایت رفتم. از اینکه ۴۵ دقیقه زودتر از وقت موعود رسیده بودم خیالم راحت شد. اما زهی خیال باطل! بچه‌ها یکی در میان میگفتند سایت را که باز می‌کنند با ارور عدم تحویل مدارک مواجه می‌شوند و نمیتوانند انتخاب واحد کنند. یکی یکی بچه‌ها با دیدن این مشکل، مضطرب به سمت آموزش روانه شدند. ساعت ۱۲:۴۵؛ از ارائه‌ی مدارک مطمئن بودم و طبیعتاً باید با آرامش منتظر ساعت انتخاب واحد می‌شدم. اما وقتی وضعیت انتخاب واحد بقیه بچه‌های دانشکده را میدیدم، آرامشم تبدیل به اضطرابی همراه با انتظار میشد؛ زیرا آنها هم از ارائه‌ی مدارکشان مطمئن بودند. اینور و آنور شدن و گفتگو با دوستانی که دچار وضعیت نامشخص در انتخاب واحد بودند، ساعت را به ۱۳:۰۶ رسانید. مدام در این فکر بودم که آیا این ارور شامل حال ما هم میشود یا خیر. ۱۳:۱۲ صفحه انتخاب واحد را باز کردم و دیدن نواری بنفش با عبارت شما به دلیل عدم ارائه‌ی مدارک قادر به انتخاب واحد نیستید امیدم را ابتدا تبدیل به بهت و سپس به ناامیدی بدل کرد. گویی قرار نیست تقدیر ما دانشجویان هیچ وقت با شعار تدبیر همراه شود. با نگرانی به سمت دفتر آموزش دویدم. صدای اذان در راهروی دانشکده پیچیده بود. به اتاق آموزش که رسیدم، مسئول آموزش سجاده به دست در حال قفل کردن در اتاق بود! چند نفر بودیم. مشکلم را مطرح کردم. گفت: نقص مدرک داری گفتیم: من همه مدارکمو دادم گفت: آگه داده بودی ارور نمیداد. مدارکو باید بیاری تا سایت باز بشه گفتیم: الان باید چیکار کنم؟ مسئول آموزش حرف از گرفتن مدارک از پستخانه زد و رفت نماز و ما همگی در بهت این که پُست در حال حاضر چه مدرکی باید از ما داشته‌باشد و چرا؟ و اصلاً کدام پُست؟ وقتی دیدیم تعداد دانشجویانی که با این مشکل مواجه شدن در حال زیاد شدن است کمی خیالمان راحت شد که شرایط برای اکثریت یکسان است. تا ساعت ۱۴:۰۵ پشت در اتاق بایگانی نشستیم تا بیایند و مدارکمان را بررسی کنند. در همین حین داشتیم به دوستانم که تهران نیستند و وضعی مشابه من دارند فکر میکردم؛ بی‌شک به مراتب وضعی اضطراب‌آورتر از ما که در فاصله‌ی چند متری از مسئولین آموزش نشسته بودیم داشتند. ساعت ۱۴:۰۵ شد. دونفر دو نفر وارد اتاق بایگانی می‌شدیم و مدارکمان را بررسی میکردند. بله...همان‌گونه که حدس می‌زدیم... مداک به صورت کامل در پرونده بود! عقربه ساعت ۱۴:۱۵ را نشان میداد. وارد سایت شدم و دیدم که بالاخره پس از گذشت حدود یک ساعت

رفت و آمد، ما هم توانایی انتخاب واحد پیدا کردیم! به قرار ترمهای پیش، یک درس را انتخاب کردم و ثبت را زدم اما ثبت نشد. این بار تمام ۲۰ واحد را انتخاب کردم و دکمهی ثبت را زدم. یکی از دروسم خطا داد و تمام ۱۰ درس پرید! سه دفعه با این مشکل عجیب و البته غیرمنتظره مواجه شدم. بار چهارم تمام درسها را چک کردم که خطایی نداشته باشد. وقتی آمدم آن‌ها را ثبت کنم اینترنت قطع شد! گفتن که ساعت کاری سایت دانشکده تمام شده! نزدیک به ۲۰ نفر در آنجا مشغول انتخاب واحد بودند که با این اتفاق اعتراض همه بلند شد. پس از گذشت حدود ۵ دقیقه اینترنت را وصل کردند و بالاخره پس از تحمل یک ساعت و نیم اضطراب از دست دادن واحدهای مورد نظر توانستیم واحدهایمان را، آن هم نه چندان مطلوب، انتخاب کنیم. این گوشه‌ای از ماجرای انتخاب واحد ترم حاضر بود که گویی قرار نیست تمامی داشته باشد. درست است که دانشجو بودن با دغدغه‌مند بودن گره خورده است و چه زیباست که دانشجوی علوم اجتماعی دغدغه مشکلات و مسائل جامعه خود را داشته باشد و در جهت بهبود و اصلاح آن بکوشد. اما گویی تدبیر! بر آن است که دغدغه‌مندی دانشجویان علوم اجتماعی دانشگاه تهران - نماد آموزش عالی کشور- همیشه با درگیر مسائل متفرقه و بی اهمیت بودن رقم بخورد و چیزی جز ناامیدی در بر نداشته باشد...

از انتخاب واحدها چه خبر؟

محمد مهدی داداشلی

چند ترمی که در این دانشکده گذرانیدیم، با مشکلات آموزشی فراوانی روبرو شدیم که برخی از آن‌ها به واقع آزار دهنده بوده است و ترمی که در آن قرار داریم، بنظر می‌رسد به مراتب دارای مشکلات بیشتری بوده و هست. لذا بر آن شدیم تا با دکتر غفاری، معاون آموزشی دانشکده مصاحبه‌ای داشته باشیم و علت برخی از مشکلات را جویا شویم.

۱. ساز و کار ارایه ی واحد ها به صورت کلی چگونه است؟ یعنی این کار فقط بر عهده ی گروه است یا آموزش هم در تصمیم گیری ها دخیل است؟

ببینید ثبت نام دانشجویان در هر ترم بر عهده ی آموزش دانشکده است. در نتیجه برای اینکه امکان ثبت نام برای دانشجویان فراهم شود، آموزش دانشکده در اواسط هر ترم مجموعه واحدهایی که باید در ترم آتی تعریف شوند را به گروه های آموزشی اعلام میکند و گروه ها هم موظف هستند که در جلسات گروه برنامه را مطرح کنند و به لحاظ ساعات درسی و به لحاظ مدرس در قالب صورت جلسه ی گروه به آموزش اعلام کنند. آموزش پس از اینکه برنامه را از گروه ها تحویل میگیرد آن را در قالب برنامه ی آموزشی منسجم و متمرکز که شامل برنامه ی همه ی گروه های آموزشی دانشکده میشود، در سایت دانشگاه و به طبع آن در اختیار دانشجویان قرار می دهد.

۲. امسال بعضی از واحدها که باید ارایه می شدند در لیست انتخاب واحد نبودند و یا بسیاری از دروس همزمان بودند به شکلی که اکثر دانشجویان را با کمبود واحد مواجه کرد. علت چیست؟

تلاش ما در وهله اول بر آن است که واحد ها به گونه ای تنظیم شوند که در قالب ترم های زوج و فرد ارایه شوند. به همین دلیل طبق برنامه‌ای که در آموزش داشتیم با توجه به پیش نیازهای دروس، برنامه را به دوبرخش ترم های زوج و ترم های فرد تقسیم کرده و در اختیار گروه های آموزشی قرار دادیم. ولی پاره ای از مسایل این برنامه را تا اندازه ای از حالت ثابت خود دور میکند و ما این موضوع را می دانیم و باید در این موضوع تا اندازه ای انعطاف داشته باشیم. عواملی که باعث بروز این تغییرات می شود یکی بحث فرصت مطالعاتی است که برخی از اساتید از آن استفاده می کنند و بالطبع آن دروس با مشکل مواجه می شوند. به ویژه زمانی که نمی توانیم استادی از خارج دانشکده داشته باشیم. یکی دیگر از عوامل، نحوه ی انتخاب دانشجویان است. برای مثال برخی از کلاس ها به حد نصاب نمی رسند و آن درس به ترم بعد منتقل می شود. و بعضی از دانشجویان به دلایل مختلف واحدها را انتخاب نمی کنند. به همین دلیل تعدادی از دانشجویان از آن درس باز میمانند و ارایه ی آن برای ترم بعد (در صورتی که بازهم تعداد دانشجویان قابل توجه نباشد) با مشکل مواجه می شود. این موضوع نیز برنامه ی آموزش را از ثبات خود به دور می کند. ما می پذیریم که در ترم قبل هم باید واحدهایی ارایه می شد، که متاسفانه اینگونه نشد.

یکی دیگر از مشکلاتی که داریم و همواره به فکر آن هستیم تا تمهیدات برای آن اندیشیده شود، مسئله ی همزمانی دروس

است. ما همواره به گروه ها و اساتید گوشزد کرده ایم که زمان ثقل کلاس ها نباید مثلا در روزهای یکشنبه و دوشنبه باشد. اما هنوز نتوانسته‌ایم به این هدف برسیم. با اینکه تمام تلاش خودمان را کرده ایم که کلاس ها در طول روزهای هفته پراکنده شوند، اما کماکان در روزهای سه شنبه و چهارشنبه و در ساعات صبح وقت خالی و کلاس خالی داریم؛ ولی اساتید نمی پذیرند. به همین دلیل بخشی از این مشکل بر عهده ی اساتید است. اما اخیرا ما اعلام کردیم که هر استاد روزانه بیش از دو کلاس نداشته باشد تا بتوانند در سایر روزها هم کلاس داشته باشند و این تقسیم صورت گیرد؛ که تا حدودی هم موفق بودیم. اما هنوز هم این مشکل وجود دارد.

یکی دیگر از مشکلات این است که پس از تدوین برنامه ی ترم، دانشجویان نامه و درخواست می آورند که زمان کلاس های ما مناسب نیست و روز و ساعت آن را عوض کنید. این موضوع هم برای ما مشکل ساز است.

نکته ی دیگری که وجود دارد این است که برای ازبین رفتن این مشکل (علی الخصوص در مقطع کارشناسی) باید یک همکاری گروهی بین گروه‌های آموزشی وجود داشته باشد که آن ها هم برنامه را به گونه ای تنظیم کنند (به ویژه برای دروس پایه) که تداخل و همزمانی کمتر شود. یک راهکار دیگر به نظر من این است که گروه ها به این سمت بروند که دروس را صرفا با یک استاد یا دو استاد تعریف نکنند و با اساتید بیشتری تعریف کنند و بالطبع می توانند در ساعات و روزهای مختلفی برنامه را تنظیم کنند و مقدار زیادی از این هم پوشانی زمانی را از بین ببرند.

۳. به تازگی خبری منتشر شده که مصوب شده است تا برای هر واحد عمومی ۵۷ و برای هر واحد اختصاصی ۸۵ هزار تومان در صورتی که آن واحد توسط دانشجو در کالی است یا فقط برای دانشگاه ماست؟ مصوبه ی کجا و چه گروهی است؟ به چه علت نیاز به قانون گذاری دیده شده؟

این قانون برای برداشتن واحد در دانشگاه دیگر مطرح است و در درون دانشکده های یک دانشگاه این بحث مطرح نیست و در جلسه ی شورا هم این بحث مطرح شد و قرار بر آن شد که ابلاغیه ای تدوین شود که این بحث در درون دانشگاه ها مطرح نباشد و این صرفا یک موضوع فرادانشگاهی است نه فرادانشکده ای. مگر اینکه فرد درس را برای بار دوم اختیار کرده باشد. اما هنوز به صورت مکتوب چیزی اعلام نشده است و این موضوع را شورای آموزشی دانشگاه باید به دانشکده ها ابلاغ کند.

۴. تعامل آموزش با گروه‌های آموزشی چگونه است؟ آیا

معاونت آموزشی فقط مقام اجرایی دارد؟

هر چند آموزش در وهله ی اول فقط به عنوان یک مجموعه ی اجرایی و هماهنگ کننده مطرح است و خود را در قالب دانشکده تعریف می کند تا گروه ها، لکن اساسا چیزی که آموزش مطرح می کند باید حاصل شورای آموزشی دانشکده باشد. در شورای آموزشی که مدیریت آن با معاونت آموزشی دانشکده است مدیران گروه های آموزشی و ریاست دانشکده حضور دارند و پیشنهاد مصوبات شورا به عهده معاونت آموزشی است و در جلسات شورا بحث می شود و چنانچه شورا هم آن را تایید کند و بر آن صحه بگذارد، به عنوان مصوبه ، اجرایی می شود. لینک اصلی معاونت آموزشی با گروه های آموزشی شورای آموزشی دانشکده است.

۵. گروه‌های آموزشی به طور کلی به چه کسی پاسخگو هستند؟ یعنی اگر درسی توسط گروه ارایه نشد و یا ساعات آن یا استاد آن نامناسب بود، گروه ها به چه کسی پاسخگو هستند؟ تمام تصمیماتی که در گروه تصویب می شود، باید در شورای آموزشی دانشکده هم تصویب شود تا قابلیت اجرا داشته باشد. درواقع ما از گروه ها گزارش می‌خواهیم و گروهها با هماهنگی ما کار می کنند و به نوعی نظارت بر کیفیت دوره های آموزشی هم مربوط به معاونت آموزشی است .

۶. مسئله‌ای که برای انتخاب واحد در این ترم رخ داد یک ارور آموزشی(تاییدیه ی تحصیلی) بود. دلیل این ارور چه بود و چرا از قبل اطلاع رسانی صورت نگرفته بود؟

این موضوع اطلاع رسانی شده بود. اما باید بهتر اطلاع رسانی می شد . ما قبول داریم که مسئولین آموزشی کم کاری کرده اند. زمانی که من با کارشناسان آموزشی صحبت می کردم، تاکید داشتند که ما مکررا این موضوع را اعلام کردیم؛ اما تابستان بود و عدم حضور بچه ها. اما باز من تاکید کردم که از این به بعد اینگونه اطلاع رسانی ها بهتر صورت گیرد و از طریق پیامک و سایر راه های ارتباطی اطلاع رسانی شود.

درمورد ارور سیستم باید گفت این بار دانشگاه سختگیری کرده بود. چرا که در هنگام ثبت‌نام اولیه، به این موضوع دقت

کافی نمی شود و بعضی مدارک لازم را ارایه می دهند و بعضی نه. برای بهبود وضعیت مذکور ما با مسئولین پست هماهنگی کرده بودیم که ارایه ی تاییدیه ی تحصیلی تسهیل شود.

۷. اگر تصمیم گرفته شد که ارور را برای همه برطرف کنند پس چرا لازم بود هرکس خودش و یا دیگری را حضورا به دفتر آموزش بفرستد تا مشکل حل شود

به نظر من سیستم آموزش باید مقداری بهتر عمل میکرد؛ چرا که بخشی از این مدارک وصول شده بود. مکانیزم وصول مدارک اینطور است که پس از تحویل آنها توسط معاونت آموزشی، به کارشناسان آموزش تحویل داده می شود تا آنها را در پرونده ی دانشجویان قرار دهند تا مدارک آنها کامل شود. که در این صورت مشکلات ازاینده است پیش نمی‌آید. در مورد اینترم کارشناسان آموزش کمی کوتاهی کرده‌اند و این امر را به آینده و یا به زمان فارغ التحصیلی واگذار کرده بودند. چراکه همانطور که گفته شد، دانشگاه یک دفعه این موضوع را مطرح کرد. از آنجایی که مشخص شد که مدارک دانشجویان دانشکده کامل هستند، تصمیم بر آن شد که ارور برطرف شود. من پس از هماهنگی با کارشناسان، به این شرط پذیرفتم ارور برطرف شود که تا آخر آبان ماه امسال مدارک تمامی دانشجویان به طور کامل بررسی و تکمیل شوند. اما باز هم می پذیرم که می توانستیم بهتر عمل کنیم.

۸. چرا دانشگاه تهران به عنوان یک دانشگاه بین المللی از سیستم اینترنتی گلستان استفاده میکند؟ طراحی آن مربوط به کجاست؟ چرا فقط با یک مرورگر باز میشود؟

این یک مسئلهی فنی است. سیستم گلستان یک سیستم متمرکز است که نه تنها دانشگاه تهران، بلکه اکثر دانشگاههای کشور نیز از آن استفاده میکنند. اما مسئول این مباحث و کسانی که میتوانند به این بحث ورود پیدا کنند، مرکز انفورماتیک دانشگاه است و آنها هستند که مشخص میکنند که از چه سیستمی استفاده شود و اگر خطایی هم در این سیستم وجود دارد مربوط به آنهاست.

فاطمه از گلی

سیستم گلستان یا سما

سامانه‌های آموزشی یکی از بهترین رابط ها بین دانشجویان با فضای آموزشی هست و چه بسا بهترین فضا برای اساتید دانشگاه به حساب می‌آید. چراکه هم رابط بین استاد با فضای آموزشی هست و هم ارتباط دهنده ی استاد با دانشجو. سامانه‌های آموزشی طیف وسیعی از فعالیت‌های دانشجویی را از قبیل ثبت‌نام (انتخاب واحد و ترمیم) اتوماسیون غذا (رزرو غذا و افزایش اعتبار) امور مالی وضعیت تحصیلی و بسیاری از مسائل آموزشی را امکان پذیر می‌کند. از جمله ملموس‌ترین استفاده‌ی اساتید از این سیستم‌ها هم ارائه‌ی ارزشیابی دانشجویان است که همان‌طور که قبلا هم اشاره شد امکان ارتباط این دو را در این محیط فراهم می‌کند. با توجه به این مقدمه‌ی مختصر به لزوم کارآمدی این سیستم‌ها پی خواهیم برد.

ما با توجه به استفاده از دو سیستم مختلف گلستان و سما تصمیم به مقایسه (تفاوت ها و شباهت‌ها، مزایا و معایب) این دو را گرفتیم. به نظر ما یکی از مهم‌ترین تفاوت‌های سیستم گلستان با سیستم سما مرورگرهای خاص این دو می باشد. چراکه در سامانه ی سما محدودیتی برای استفاده از سامانه وجود ندارد و تنها برای بهتر کارکردن آن آخرین نسخه‌ی دو مرورگر را پیشنهاد می‌دهد. این در حالی است که سیستم گلستان محدودیت استفاده از مرورگر اکسپلورر را دارد.

تفاوت دیگر این دو سیستم در دانشگاه ما نحوه ی ورود به سامانه‌های آموزشی