

کنترل سیلاب و کاهش خسارت های ناشی؛

# با اجرای دقیق مصوبات شورای عالی شهر سازی

از سیل باشیم.نظریه‌هایی که در عوامل موثر

بر وقوع سیلاب دخیل هستند؛ بر دو دسته تقسیم بندی می شوند: عوامل طبیعی (مقدار و شدت و تعدد دفعات بارندگی، ناهمواری زمین، پوشش گیاهی و ..) عوامل انسانی ( تغییر پوشش گیاهی، آتش‌زدن جنگل، قطع درختان، ساخت‌وساز در بستر رودخانه‌ها، برداشت بی‌رویه شن و ماسه، تغییر کاربری زمین، تجاوز به حریم رودخانه، عدم رعایت حریم رودخانه‌ها و مسیل‌ها، عدم رعایت اصول صحیح مطالعه، طراحی و اجرای پروژه‌ها، دستکاری و مسدود نمودن مسیل‌ها و رود خانه ها و…)

●●●

**عدم رعایت اصول صحیح مطالعه، طراحی و اجرای پروژه ها**
در طرح آمایش سرزمین اولین لایه طبیعت است که پس از آن دیگر لایه ها(اجتماعی،اقتصادی،کالبدی و…) در برنامه مذکور بررسی می‌شود. لایه طبیعی متشکل



از (هیدروسفر، اتمسفر و لیتوسفر) است. که در ترکیب هیدروسفر(آب) و لیتوسفر(خاک) به جریان های آبی ثابت(چشمه و دریاچه) و جریان آبی متغییررودخانه و مسیل خواهیم رسید. اینجاست که سیل مطرح می‌شود! در واقع در همان لایه ابتدایی در طرح آمایش سرزمین که "مقیاس ملی" دارد به آن پرداخت شده است. همان‌گونه که از اسم

جریان آبی متغیر مشخص است، ثبات فضایی و مکانی ندارند.دبی مسیراب رودها و آبگیرها که کاملاً متغیر است. گاهی کاملاً خشک با آب لخته‌ای صفر، و گاهی با دبی بالا نرگردنی آب دارند. سیل جریان متغیر غیرقابل پیش بینی است. در آمایش سرزمین اولین لایه که در محیط طبیعت تنظیم می شود ، لایه سیل است. در هر منبع علمی شهرسازی با یک برنامه ریزی منطقه ای – راهبردی "سیل" به عنوان یک لایه مطرح شود. مطالعات اولیه آمایش سرزمین در ایران که توسط ( مهندسین مشاور ستیران) در دهه ۵۰ انجام شد ، در این مطالعه بخش طبیعی ( سیل و زلزله ) را شاهد هستیم. و همچنین در همین طرح آمایش (ستیران) مطالعه ای با عنوان (آب های سطحی تهران ) به چشم می‌خورد. این مطالعات که روند خوب مطالعاتی و برنامه ریزی را توسط مهندسین مشاور خارجی و داخلی طی نموده اند که متأسفانه با قرارداد های هسمان تیب ها (شرح خدمات کارفرما) ، امروزه هنگام قرار داد ، مشاور را با مشکلاتی مواجه می نماید. تیب هسمان ۱۲ نیز به کلی ضد محیط زیست و طبیعت است که دارای یک مکانیسم یا ساز و کار اشتباه است. یکی از مشکلات بحث حق الزحمه مشاور است که بسیار کمتر از میزان واقعی آن دیده می شود و مشاور توان انجام مطالعات را به تنهایی ندارد که مجبور میشود از دیگر ارگان ها استعلام نماید. به عنوان مثال ؛ مشاور مجبور میشود از شرکت نیرو در مورد مسیل ها استعلام نماید. درباره این نوع ساز و کار اشتباه (دکتر بهزاد فر) فرمودند : شیوه و ساختار مطالعات در برنامه ریزی ایراد دارد ، با همین مشکلات طرح های توسعه شهر تصویب می‌شود!این شرایط؛ طرح های مصوب شده ، تا چه میزان عملیاتی می شوند؟ آیا برای مطالعه در توسعه شهرها ارزش قابل می‌شویم؟مطالعه‌ای که بر اساس استعلام شکل می گیرد، و مهندسین مشاوری تحت فشار شرح خدمات کارفرمایان مچاله می شوند. طرح هایی که به صورت غیرعملیاتی تصویب می شوند و مشخصا در بحث اجرا با تصمیمات عجولانه از هویت راهبردی شان کاسته خواهد شد.

●●●

**پیش بینی سیل باقی توسط فرد بومی**
استاد مصطفی بهزاد فر (دانشگاه علم و صنعت) در خاطره ای از زمان دانشجویی اش اشاره دارد : در سال ۱۳۵۹ در بافق یزد مطالعه می کردم ، باقی یک منطقه کویری است، هنگام مشاهده ساخت وساز راه آن ، اولین سوالم این بود؛ که چرا اینجا در پایان بدون عارضه توپوگرافی آنقدر پل ساخته اند ؟! همکاران گفتند : اینجا کویر است. و مناطق کویری به پل های بیشتری نیاز دارند. چون مسیر

آبراهه‌های خطرناک بیشتری دارند. حدود اواخر تابستان بود که با یکی از افراد محلی آشنا شدمی ، او گفت : ممکن است فردا سیل بیاید. بنده سخن او را باور نکردم تا اینکه سیل غیر قابل تصویری در تابستان کویر بافق رخ داد. پیش بینی آن پیرمرد بومی کاملاً درست بود و نشان داد که سیل قابلیت مشاهده تاریخی دارد. بر اساس یک اصل علمی زمین شناسی احتمال زیادی در وقوع مجدد هر اتفاقی وجود دارد، متأسفانه در کشور ما توجه چندانی به این مسایل علمی و تخصصی نمی‌شود. تاکید راهبردی در برنامه ریزی منطقه ای از مسایل مهم شهرسازی است که در طرح ها و برنامه ها بایستی اتخاذ شود ؛ سیل همیشه در حال آمدن است. داده هایی در طبیعت وجود دارد ، که میتوان آنها را پیدا کرد تا بتوان گستره و احتمال سیل را حدس زد. سه شیوه میدانی وجود دارد : مصاحبه ، مشاهده و مطالعه . که ساده ترین شیوه آن مطالعه است.

طی دهه های مختلف در کشور سیلاب های موصبه پیرامون وقوع سیل در کشور؛ پدیده وقوع سیل در برخی از شهرها و روستاهای کشور را مورد بررسی قرار داد و ضمن استماع گزارش های مراجع استانی، وزارت نیرو، مرکز مطالعات و تحقیقات راه و شهرسازی، بنیاد مسکن انقلاب اسلامی، وزارت دفاع و پشتیبانی نیروهای مسلح، سازمان میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری و دبیرخانه شورای عالی شهرسازی و معماری اذعان میدارد که بخشی از خسارات وارده بر شهرها و روستاهای کشور به دلیل شدت بالای بارش اجتناب ناپذیر بود اما بخش قابل توجهی از سیلاب ها با اقدامات سطوح و مقیاس های مختلف قابل کنترل، حذف یا تعدیل است. که عزم جدی کلیه مراجع مرتبط را در حوزه های شهری، فراشهری و بخش های مختلف حاکمیت را طلب می کند.

شورای عالی شهرسازی و معماری با استناد به این مصوبه در راستای تکلیف صریح و قانونی خود مبنی بر ایجاد هماهنگی بین تصمیمات و برنامه‌های دستگاه مختلف به منظور ایجاد محیط زیستی بهتر برای مردم بر مجموعه ای از تدابیر و تکالیف لازمه‌الرعیایه جهت دستگاه های مرتبط اعلام می نماید.
●●●

**تهیه و تدوین اسناد فرادست مرتبط با کاهش خطر سیل**

وزارت راه و شهرسازی با همکاری سایر دستگاه های مرتبط و بهره گیری از توان علمی و تخصصی کشور؛ تهیه نقشه‌های پهنه‌بندی خطر سیل با تاکید بر سکونتگاه های شهری و روستایی کشور با رویکرد کاهش خطر، تغییر نگرش از جمع‌آوری و دفع آبهای سطحی شهر به مدیریت سیلاب‌های شهری با رویکرد پیشگیرانه در سطح حوزه آبخیز بالادست، ضوابط مربوط به استقرار کاربری و فعالیت‌ها در حرایم کمی و کیفی رودخانه ها و مسیل زمین خواری و تجاوز به حریم رودخانه های خروشان با نیت های نادرست و ضد محیط زیستی ، زیاده خواهی سودجویان و زمین خواران ، تعرض و تجاوز به حریم رودخانه و عرصه های منابع طبیعی و .. همه این‌ها جز عوامل مخرب انسانی است که در طی مدت‌ها در شهرها و روستاها دیده می شود.
با استناد به بند ۸ مصوبات شورای عالی با همکاری دیگر متولیان این حوزه و همچنین دستگاه قضا طبق مصوبه پیرامون وقوع سیل در کشور ؛ تدابیر لازم جهت تقویت ضمانت اجرایی قوانین و برخورد قضایی با تخلفات این تخلفات در قالب تهیه آیین نامه جامع کنترل شهرسازی و ارایه به مراجع تصویبی، طرح های آبخیز داری و ایخون داری در سطح حوزه های آبخیز مشرف بر شهرها با راهبری وزارت جهاد و کشاورزی و مشارکت شهرداری ها با هدف کنترل سیل و رسوب ورودی به شهرها انجام گردد.در این اقدامات عملیاتی سازمان برنامه و بودجه کشور مساعدهت نماید.
مدیریت شهری تهران را به چالش کشانده بود ، بیان نموده است : در تهران بر اساس نقشه های قدیمی ۴۰۰ قنات وجود دارد ، اما در نقشه تهیه شده در سال ۱۳۸۵ ، ۵۰۰ قنات در آن نشان می دهد. بنابراین نزدیک به ۱۰۰۰ کیلومتر قنات در شهر تهران وجود دارد. از این تعداد ۱۵۰ قنات فعال و مابقی متروکه هستند. عمق قنات های تهران ۳ تا ۱۰۰ متر بودند. بارندگی های زیاد در تهران دهه ۶۰ ، سخت ترین کار مدیریت شهری بنده در آن دوره بود. رشته قنات های موجود در منطقه ۴ محدوده پاسداران(گلستان و بوستان) بود که آبهای سطحی و آبهای ناشی از بارندگی وارد قنات ها می شدند و از زیر زمین خانه های مسکونی محدوده بیرون می زدند. شهرداری یک سری اطلاعات سنتی داشت. آقای ماندگار خدا رحمتش کند ، او مفتی بود و در سازمان



گردآورنده: مهندس مجید رمضانپور



امسال آخرین سال از برگزاری کنکور به شکل حاضر بود و قرار است در سال آینده دوبار در سال برگزار شود. نقرات برتر کنکور فعلی معرفی شدند و نتیجهی این کنکور شگفت انگیز بود.

**روزنامه «فرهیبختگان» نگاهی آماری و قابل تامل به کنکور امسال داشته که در ادامه متن می‌خوانید.**

●●●

یک‌میلیون و ۴۸۹ هزار و ۲۲۰ نفر، داوطلب شرکت در نخستین کنکور قرن جدید بودند که از میان آنها یک‌میلیون و ۳۰۸ داوطلب در ۴۱۷ شهر کشور طی چهارروز به رقابت پرداختند و بالاخره یک‌میلیون و ۱۵۷ نفرشان معادل ۸۹ درصد کل شرکت‌کنندگان مجاز به انتخاب رشته شدند. داوطلبانی که در بازه زمانی ۱۷ تا ۲۲ مردادماه امسال باید اقدام به انتخاب رشته کنند.

نگاه آماری به ترکیب جغرافیایی داوطلبان امسال نکات قابل‌توجهی را در بردارد؛ به‌طوری‌که از مجموع ۴۰ داوطلبی که از سوی سازمان سنجش به‌عنوان برترین‌ها معرفی‌شده‌اند، ۱۴ نفرشان از شهر تهران بوده‌اند که نشان می‌دهد ۳۸ درصد از تهرانی‌ها توانسته‌اند در هر پنج گروه جزء نفرات برتر قرار بگیرند. تهرانی‌ها در گروه آزمایشی ریاضی و علوم انسانی ۴۰ درصد رتبه‌های نخست را از آن خود کردند و در گروه هنر هم از بین پنج نفر اول، چهار نفر از تهران بودند.

پنج نفر از دانش‌آموزان یعنی ۱۳ درصد برترین‌های کنکور از مشهد بوده‌اند که پس از تهران بزرگ‌ترین بلوک جغرافیایی قبولی‌ها را دارند. پس از آن اراکی‌ها و تبریزی‌ها مشترکاً رتبه بعدی را به‌لحاظ جغرافیایی از بررسی رتبه‌های برتر به‌دست می‌آورند. بروجن، شهربابک، سبزوار و نیشابور چهار شهر دارای رتبه‌هایی هستند که دانش‌آموزانش با وجود عدم سکونت در مرکز استان موفق به کسب رتبه‌ای از بین یک تا ۱۰ شدند.

بررسی ترکیب جنسیتی داوطلبان هم آمارهای جالبی را نشان می‌دهد. به‌طوری‌که داوطلبان پسر دست برتر را داشته‌اند و تنها ۱۲ نفر از برترین‌ها در دختران تشکیل می‌دهند، یعنی ۳۰ درصد از کل داوطلبان دختری که در کنکور ۱۴۰۱ شرکت کردند، راه خودشان را میان برترین‌ها باز کرده‌اند.

اما این آمار زمانی جالب‌تر می‌شود که نگاهی به پنج نفر اول گروه زبان‌های خارجی و ریاضی و فنی بیندازیم و در میان آنها حتی یک اسم هم از داوطلب دختر به چشم نیاید. درمقابل آنها هم ۵۰ درصد از ۱۰ نفر برتر علوم انسانی را دختران تشکیل می‌دهند.

یکی از نکات جالب کنکور امسال در گروه علوم انسانی نیز انتخاب دو داوطلب در رتبه هفتم است که ازقضا هر دو نفر نیز از داوطلبان دختری هستند که از استان تهران در کنکور شرکت کرده بودند. هر دوی آنها نه‌تنها در دروس تخصصی، بلکه در دروس عمومی هم نتوانستند حتی یک امتیاز نسبت به دیگری بیشتر به‌دست آورند.

دست برتر مدارس استعداد درخشان در دو گروه آزمایشی هم از دیگر موضوعاتی است که نمی‌توان به‌راحتی از کنار آن گذشت. امسال ۱۰ نفر اول گروه علوم تجربی و همچنین پنج نفر اول گروه زبان، در مدارس استعداد درخشان درس خوانده‌اند. یعنی در عمل سمپادی‌ها راه را حتی روی دانش‌آموزان مدارس غیرانتفاعی در این دو گروه بستند.

مدارس تیزهوشان و سمپادی‌ها امسال هم توانسته‌اند گوی سبقت را از دست دیگر دانش‌آموزان بگیرند و به‌نوعی یک‌تازه رسین به دانشگاه‌های مطرح کشور شوند. این موضوع درباره برترین‌های کنکور امسال شرایط عجیب‌تری به‌خود گرفته است. به‌طوری‌که از بین ۴۰ داوطلب برتر کنکور امسال، تنها ۲ نفر یکی در مدرسه دولتی و دیگری در مدرسه نیمه‌دولتی درس خوانده بودند. ۲۹ داوطلب یا به بیان دیگر ۷۲ درصدی کل رتبه‌های برتر در مدارس استعداد‌های درخشان تحصیل کرده‌اند.

بعد از آنها، این مدارس غیرانتفاعی هستند که در رتبه دوم قرار دارند و ۲۳ درصد از داوطلبان را برای ماراثن کنکور امسال آماده کرده‌اند، مدرسی که هزینه‌های سرسام‌آور آنها این روزها بر کسی پوشیده نیست و با شرایط اقتصادی امروز، امکان تحصیل در آنها برای بخش قابل‌توجهی از خانواده‌های غیرمکن است.

مقایسه این آمار با ترکیب مدارس رتبه‌های برتر سال ۹۹ نشان از رشد سهم سمپادی‌ها دارد. در آن سال دانش‌آموزان استعداد‌های درخشان ۶۷ درصد، غیرانتفاعی ۱۸، نمونه دولتی ۱۰ درصد و دولتی ۵ درصد رتبه‌های برتر را در اختیار داشتند.

البته باید توجه داشت بررسی سهم مدارس نیازمند نگاه جامع‌تری در بین رتبه‌های بیشتری است. برای مثال بررسی رتبه‌های زیر سه‌هزار اول در پنج گروه ریاضی، انسانی، تجربی، زبان و هنر در سال ۹۹ را که حدود ۱۲ هزار داوطلب را شامل می‌شد، ۳۷درصد استعداد درخشان، ۲۲درصد نمونه‌دولتی، ۱۹درصد غیردولتی و ۱۲درصد دولتی بودند، در این میان سهم مدارس هیات امنایی ۵۵ درصد و شاهد هم ۲درصد بوده است. هرچند با این وجود هم سهم سمپادی در بین رتبه‌های برتر کنکور بیش از سایر مدارس است.

●●●

در این باره عضو کمیسیون آموزش و تحقیقات مجلس با انتقاد از جاماندن دانش‌آموزان مدارس دولتی عادی از جمع رتبه‌های برتر کنکور به برخی عوامل زمینه‌ساز این وضعیت اشاره کرد.

به گزارش صبح تازه؛ احمد حسین فلاخی درباره نتایج کنکور امسال و جای خالی دانش‌آموزان مدارس دولتی عادی در میان رتبه‌های برتر اظهار کرد: تنوع مدارس باعث شده تا ترکیب دانش‌آموزان در مدارس به‌هم بریزد به گونه‌ای که مدارس دولتی عادی از دانش‌آموزان تیزهوش خالی شود.

وی افزود: تنوع مدارس باعث شده است تا معلمان بهتر به مدارس خاص اختصاص یابند، از سوی دیگر مدارس دولتی عادی با کمبود ۲۶۰ هزار معلم مواجه هستند و این بر کیفیت تأثیر منفی دارد، در چنین شرایطی چگونه می‌توان از مدارس دولتی حمایت کرد؟

عضو کمیسیون آموزش و تحقیقات مجلس گفت: هم‌اکنون آموزش و پرورش با کمبود ۳۰۰ هزار نیروی آموزشی و خدماتی مواجه است در چنین شرایطی طبیعی است افت کیفیت آموزشی داشته باشیم و دانش‌آموزان مدارس دولتی عادی عملکرد ضعیف‌تری از خود نشان دهند.

فلاخی متذکر شد: برای جبران این وضعیت باید معلم و نیروهای پشتیبانی مورد نیاز مدارس دولتی عادی را تأمین کرد، از سوی دیگر برای تریب و توانمندسازی معلمان برنامه‌ریزی کنند، بی‌توجهی به این مسائل بر کیفیت آموزش تأثیر منفی دارد و باعث شده جایگاه ایران در منطقه به رتبه ۱۲ برسد.

پیش از این خسرو ساکی رئیس سابق مرکز سنجش وزارت آموزش و پرورش نیز گفته بود: «در آزمون سراسری سال ۹۹-۹۸، ۸۳٫۹۴ درصد رتبه‌های زیر ۳ هزار برای مدارس استعداد‌های درخشان، نمونه‌دولتی، غیردولتی و شاهد بودند و این مدارس ۳۱٫۸ درصد دانش‌آموزان را تحت پوشش قرار می‌دهند.

کنکور هم نتوانسته عدالت آموزشی را در بین تنوع مدارس فراهم کند و این اتفاق همچنان ادامه خواهد داشت؛ اگر توزیع معدل دانش‌آموزان را مینا قرار دهیم، نمرات دانش‌آموزان مدارس خاص نسبت به نمرات دانش‌آموزان مدارس دولتی عادی همانند نتیجه کنکورشان بهتر است. بنابراین مینای پذیرش نتایج کنکور سراسری باشد یا نتایج امتحانات نهایی در تحقق عدالت آموزشی تفاوتی ایجاد نمی‌کند».