



مبارک فال نسخه نویافته سن ژوف (تقدیم به روان پاک استاد ایرج افشار که یگانه و بی مانند بود)

پدیدآورده (ها) : جیحونی، مصطفی
ادبیات و زبانها :: جستارهای ادبی :: پاییز 1390 - شماره 174 (علمی-پژوهشی)
از 65 تا 100 آدرس ثابت : <http://www.noormags.ir/view/fa/articlepage/955040>

دانلود شده توسط : مهدی ابراهیمی
تاریخ دانلود : 03/04/1395

مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی (نور) جهت ارائه مجلات عرضه شده در پایگاه، مجوز لازم را از صاحبان مجلات، دریافت نموده است، بر این اساس همه حقوق مادی برآمده از ورود اطلاعات مقالات، مجلات و تألیفات موجود در پایگاه، متعلق به "مرکز نور" می باشد. بنابر این، هرگونه نشر و عرضه مقالات در قالب نوشتار و تصویر به صورت کاغذی و مانند آن، یا به صورت دیجیتالی که حاصل و برگرفته از این پایگاه باشد، نیازمند کسب مجوز لازم، از صاحبان مجلات و مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی (نور) می باشد و تخلف از آن موجب پیگرد قانونی است. به منظور کسب اطلاعات بیشتر به صفحه [قوانین و مقررات](#) استفاده از پایگاه مجلات تخصصی نور مراجعه فرمائید.



پایگاه مجلات تخصصی نور

مبارک فال

(نسخه نویافته سن ژوزف)

تقدیم به روان پاک استاد ایرج افشار که یگانه و بی‌مانند بود

مصطفی جیحونی^۱

چکیده

شناسایی و چاپ شاهنامه نسخه سن ژوزف بیروت (احتمالاً) کابت اواخر قرن هفتم و اوایل قرن هشتم رویداد مبارکی در متن شناسی شاهنامه است. این دست نویس مهم در کتاب سایر نسخه‌های معتبر مانند فلورانس (۶۱۴)، لندن (۶۷۵)، طوپقاپوسرای (۷۳۱)، لینگراد (۷۳۳)، قاهره (۷۴۱) و ترجمة عربی بنداری می‌تواند در کار تصحیح حماسه ملی ایران مفید باشد. نگارنده در مدت هفت ماه، تصحیح خویش از شاهنامه (اصفهان، شاهنامه پژوهی، ۱۳۷۹، پنج جلد) را با ضبطهای این نسخه نویافته مقایسه کرده و حدود هفت‌صد مورد اختلاف یافته است. در این مقاله، صد و شش مورد از این تفاوت‌ها برای آگاهی شاهنامه پژوهان ذکر و بررسی می‌شود تا شاید در رسیدن به متن نزدیک به اصل شاهنامه به کار آید.

کلیدواژه‌ها: شاهنامه، تصحیح، نسخه سن ژوزف، چاپ جیحونی.

مقدمه

دستیابی آقای دکتر مصطفی موسوی به نسخه شاهنامه فردوسی محفوظ در "مکتبه الشرقيه" وابسته به دانشگاه سن ژوزف بیروت که در این نوشته با علامت اختصاری س.ژ خوانده می‌شود خبری خوش برای دوستداران شاهنامه و فردوسی بود که برخی از ویژگی‌های این نسخه نویافته را آقای دکتر موسوی در صفحات ۲۷۹ تا ۲۸۲ نامه بهارستان، سال هشتم و نهم ۱۳۸۶-۸۷ دفتر ۱۴-۱۳ بیان کرده است و همچنین آقای دکتر جلال خالقی مطلق در صفحات ۲۰۹ تا ۲۷۶ همین مجله به بررسی دقیق ۶۳۴ بیت

۱- مصحح و محقق شاهنامه، اصفهان

از پادشاهی ضحاک و پادشاهی فریدون و ۴۲۶ بیت از پادشاهی اسکندر که بیت‌های مندرج در ۲۲ صفحه‌ای است که در آن زمان عکس آن در اختیار ایشان بوده، پرداخته است.

آقای دکتر خالقی مطلق ضبط نسخه‌های س.ژ و لندن و فلورانس و متن تصحیح خود (و در بخشی مشترک‌گاً با آقای دکتر محمود امید سالار) را با هم سنجیده و با ملاک‌هایی که مورد قبول ایشان است، نسخه فلورانس (یک نیمه از شاهنامه) را برتر از س.ژ ولی همین نسخه را برتر از نسخه لندن (۷۵) دانسته است و در پایان ۶۳۴ بیت گفته شده نوشته است: "به گمان نگارنده، پیرایش او (مراد تصحیح دکتر خالقی مطلق است) اعتباری برابر با یک دستنویس از نیمه نخستین سلسله ششم هجری را دارد. به گمان نگارنده (آقای دکتر خالقی مطلق)، پس از اعمال برخی نکات که او در گذر سالیان دراز تصحیح بدان رسیده است در متن، پیرایشی که عرضه خواهد شد کمایش اعتبار دستنویسی از آغاز سلسله ششم را خواهد داشت. اگرچه با نبودن دستنویس اصلی ما هیچگاه و با هیچ روشی نمی‌توانیم متن اصلی را بازسازی کنیم، تفاوت میان پیرایشی که براساس پیرایش کنونی انجام گیرد و حتی همین پیرایش موجود با متن مفقود اصلی چندان زیاد و اساسی نخواهد بود." (ص ۲۴۷) و در صفحه بعد افزوده است: "این حقیقت و روش پیرایش انتقادی ما را امیدوار می‌سازد که ما از متن اصلی مفقود چندان دور نیستیم و موضوع و متن‌شناسی شاهنامه، عملاً انجام گرفته است و آنچه مانده است تنها کار کسانی است که سالیان دراز در این راه استخوان شکانده‌اند."

نسخه برگردان (فاکسیمیله) نسخه نویافته سن ژوزف در سال ۱۳۸۹ به همت شادروان استاد ایرج افشار، آقای محمود امید سالار و آقای نادر مطلبی کاشانی و با یاری مالی ایراندوسستان مقیم خارج از کشور به چاپ رسید که دومین نسخه خطی از نسخه‌های شاهنامه است که به همت بزرگواران به چاپ می‌رسد و نخستین آنها شاهنامه موجود در موزه بریتانیا در لندن است که به سال ۱۳۸۴ به زیور طبع عکسی آراسته شد. امید است جناب آقای امید سالار و جناب آقای مطلبی کاشانی این شیوه مرضیه را ادامه دهند و نیت خیر نگرداشت که "مبارک فالی است" و فرهنگ‌دوسستان ایرانی آن سوی آبهای نیز از یاری دریغ نکنند و نسخه‌هایی مانند قاهره ۷۴۱ و لینینگراد ۷۳۳ و دیگر نسخه‌های شایسته شاهنامه به همین صورت چاپ شود که در دسترس بودن چنین نسخه‌هایی یاوران بزرگ در امر شاهنامه پژوهی هستند و خصوصاً

سبب می شوند تا کسانی که ضبطی از آنها را در مقالات یا تصحیحات به کار می گیرند دقت بیشتر داشته باشند، چرا که مدعی بالقوه آنان دست کم به تعداد شمارگان نسخه هاست.

نکته ای را نگارنده این سطور پیشنهاد می کند، باشد که مورد توجه کوشندگان برای چاپ نسخه ها قرار گیرد. چاپ چنین نسخه برگردان ها کاری اتفاقی نیست که تصور شود ناشری دیگر مایل باشد روزی روزگاری دوباره فیلم و زینک تهیه کند و چاپ دیگری از آنها ارائه دهد، بنابراین شایسته است که CD هر نسخه همراه کتاب به خریدار عرضه شود، زیرا با کمک رایانه نکاتی دریافت می شود که دسترسی به آنها با چاپ سیاه و سفید و در مواردی حتی چاپ رنگی مقدور نیست و از این روی که DVD یا CD به آسانی قابل تکثیر است، عملاً بهره برداران از نسخه خطی از ۵۰۰ یا ۷۰۰ تن به تعدادی بی شمار می رسند و در آینده می توانند در اختیار کسانی هم باشد که بعداً پای به این جهان می نهند و خواستار داشتن نسخه های از کتاب خواهند بود.

در اواخر تابستان ۱۳۸۹ دوست دانشمند شاهنامه مثناس آقای دکتر سجاد آیدنلو به بنده اطلاع داد که شاهنامه نسخه سن ژوفز به چاپ رسیده است، نسخه ای از آن را خریدم و با شور نوشتۀ مرحوم استاد ایرج افشار (بدنه شناسی نسخه یا گزارش نسخه شناسی) و مقدمۀ آقای دکتر جلال خالقی مطلق با عنوان "بررسی و ارزیابی نسخه" را خواندم. استاد افشار تاریخ کابت این نسخه را به احتمال قوی تر اوآخر قرن هفتم و به احتمال ضعیفتر اوائل قرن هشتم دانسته است و سخن ایشان در مورد نسخه شناسی حجت بود. در گزارش شادروان افشار که در ۳۵ صفحه بیان شده، اغلب موارد قابل بحث مطرح شده است و خالقی مطلق نیز در ۲۲ صفحه مقدمه مسائلی درخور توجه را مطرح کرده است.

نگارنده این سطور با دکتر خالقی مطلق هم سخن است که "با نبودن دستنویس اصلی ما هیچگاه و با هیچ روشی نمی توانیم متن اصلی را بازسازی کنیم"، ولی تمامی کوشش های نزدیک به دویست سال اخیر مصححان غیر ایرانی و ایرانی برای نزدیک شدن به اصل سروده فردوسی بوده و هست و تا پیدا شدن احتمالی نسخه ای کتابت شده در روزگار فردوسی (که از خدا می خواهیم در کاوش های باستان شناسی شادیاخ، طوس و سایر نقاط ایران چنین نسخه ای از دل خاک بیرون کشیده شود) روش هایی برای تصحیح متن اعمال خواهد شد و طبع هایی از شاهنامه عرضه خواهد شد و چنین تلاش هایی اگر در آنها از منطق تصحیح انتقادی علمی متن پیروی شود درخور ستودن است. از نسخه نویاقتۀ هم با توجه به تاریخ

احتمالی کتابت آن می‌توان در کنار نسخه‌های فلورانس (۶۱۴)، لندن (۶۷۵)، طویقابوس‌سرای (۷۳۱)، لیننگراد (۷۳۳) و قاهره (۷۴۱) در کنار ترجمه عربی بنداری (۶۲۲) و کهن‌ترین نسخه آن در (۶۷۵) بهره برد.

من هم بر این نظرم که اتكاء صرف به یک نسخه کهن شناختمشده راه حل نهایی نیست، بلکه باید نسخه‌های معتبر با هم سنجیده شوند و با ضابطه‌های دقیق و مدلل به دانسته‌های علمی و ادبی به تصحیح متن دست زد و یکی از این نسخه‌ها همین نسخه سن ژوفز است. ولی نکته درخور توجه این است که با تصحیح‌هایی که تا امروز ارائه شده، می‌توان ادعا کرد که هر نسخه می‌تواند تعدادی از مشکلات بیت‌های شاهنامه را گره‌گشایی کند.

ناگفته نماند که نسخه اخیر در زمان کابت وضعی بسیار بهتر از حال فعلی داشته است. در جاهایی نسخه آب دیده و برخی از کلمات پاک شده است و یکی از مالکان کتاب که با زبان فارسی آشنایی نداشته به خیال خود کلمات را دوباره نویسی کرده است، ولی با این کار زیانی بزرگ به نسخه رسانیده است و در بسیاری موارد در زیر یا بالای حروفی که یک نقطه دارند سه نقطه گذاشته، مثلاً "مزه" را "مزه" و "خنجر" را "خنچر" کرده است. این دستبرد حتی در چاپ عکسی هم قابل ملاحظه است، زیرا مرکب کتاب قهقهه‌ای کمرنگ بوده و مالک - احیاناً ترکی یا عربی‌زبان - با مرکب سیاه نقطه گذاری و دوباره نویسی کرده است و گاهی سایه‌ای از نقطه قبلی دیده می‌شود که یقیناً در لوح فشرده نسخه بهتر قابل تشخیص است. در جاهایی که نیمه محو باقی مانده و مالک در آن دست نبرده است با دقت بسیار و یاری ذره‌بین می‌توان با احتمال ضبط اصلی را تشخیص داد و یقیناً با استفاده از کامپیوتر و CD نسخه این تشخیص دقیق‌تر می‌شود، افسوس که بنده به لوح فشرده این نسخه دست نیافتم، امید است کسانی که دسترس دارند این موارد را دست‌کم در مقاله‌ای به آگاهی علاقه‌مندان برسانند.

به هر روی از اول آبان ماه سال ۱۳۸۹ نسخه برگردان اخیر را به خواندن گرفتم و تفاوت ضبط‌های آن را با چاپی که خود در سال ۱۳۷۹ عرضه کرده بودم، در کنار شاهنامه مصحح خویش یادداشت کردم و روشی دیگر پیش گرفتم و آن این‌که هر ضبطی را که در این نسخه بود و آن را بهتر از انتخاب خود دیدم با گذاشتن علامت مشخص کردم و این کار برای تنبه خودم بود، زیرا حضرت فردوسی از زبان رستم به "الوای" (نیزه‌دار و دارنده رستم) می‌گوید (داستان کاموس کشانی، ۱۴۱۱):

مشو غرق زآب هنرهای خویش نگه دار بر جایگه پای خویش

شادمانم که هیچگاه گرفتار خودبینی نشدام و کار خود را فقط کوششی در راه خدمت به شاهنامه و فردوسی دانسته‌ام و اگر اندک هنری در کارم باشد، سخن فردوسی را نیوشیده‌ام، ولی برای این‌که به طرفت کار تصحیح متن اشاره‌ای بشود در مورد این بیت و بیت پس از آن نکاتی گفته می‌آید: در برخی نسخه‌ها به جای "غرق"، "غرقه" و در برخی دیگر "غره" آمده است. در نگاه اول "غره" در ترکیب "غره شدن" آشناتر است و ممکن است مصحح به این ترکیب بیشتر توجه و آن را انتخاب کند ولی مراد از "آب" دریای توانایی‌ها است، اگرچه در بیت بعدی آب اندک (قطره) خوانده می‌شود، بنا براین "غرق شدن" یا "غرقه شدن" در "دریای توانایی خویش" مراد شاعر است و باید میان یکی از این دو وجه "غرق شدن" و "غرقه شدن" تصمیم گرفته شود که چنان‌دان تفاوتی هم میان این دو مصدر مرکب نیست و در اینجا اقدم نسخ کارگشاست و "غرق" را در بیت می‌نشاند، اما در بیت بعد گفته شده است:

چو قطره بر زرف دریا برب
به دیوانگی ماند این داوری

که ضمن این‌که مؤید "غرق" یا "غرقه" در بیت قبل است خود نیز بی مسئله نیست؛ برخی نسخه‌ها "چو چشمء ..." دارند که ظاهراً یکی از دارندگان شاهنامه در کنار نسخه خود (که بعداً به متن برده شده است) یا کاتبی کلمه زیبای "چشمء" را به دو دلیل بهتر از "قطره" دانسته و نوشته است، یکی این‌که "چشمء" کلمه‌ای فارسی است و دیگر این‌که "قطره" دریای هنرهای "الوای را در برابر" دریای زرف" هنرهای کاموس گذاشتن در نظر او ناخوشایند بوده و خواسته است آن را افزایش دهد، ولی توجه نداشته که تنافر دو حرف "چ" در این‌جا از نظر آوازی و موسیقایی بسیار ناپسند است، زیرا دو "چ" بی در پی و فقط با صوت کوتاه ○ در میان آنها آمده‌اند، یعنی باید "چچ" یا "چچ" خوانده شود که کاربردی چنین ناخوشایند نمی‌تواند از فردوسی باشد و نسخه‌های کهن لندن و قاهره ضبط "قطره" را تأیید می‌کنند.

شایسته است از آقای مصطفی موسوی، روان پاک استاد ایرج افشار، آقای محمود امیدسالار و آقای نادر مطلبی کاشانی به دو دلیل سپاسگزار باشم: یکی مانند دیگر علاقه‌مندان به شاهنامه و فردوسی از در اختیار داشتن چنین نسخه برگردانی و دیگر این‌که پرداختن به این کتاب اندوه از دست دادن خویشان را که سه تن پیش از آن تاریخ و دو تن پس از آن درگذشتند و افزون بر آن درگذشت مرحوم ایرج افشار را اندکی کاهش داد. کار مقایسه هفت ماه به درازا کشید و هیچ احصا نکرده بودم که این تفاوت‌ها چه تعداد است، تا این‌که فاضل بزرگوار آقای دکتر سجاد آیلنلو که آگاهی داشت بنده چنین مقایسه‌ای

کردهام در اواسط آبان ماه سال ۱۳۹۰ خواستار دست به قلم بردن و یادداشت کردن آنها شد و این کار هم یک ماه و نیم طول کشید و به عدد قریب به هفتصد مورد رسیلدم و بازهم به یاد گفته فردوسی افتدام که (پادشاهی نوشین روان بیت‌های ۱۵۶۳ و ۱۵۶۴):

چو گویی که فام خرد توختم
یکی نفرز بازی کند روزگار

گرچه در هیچ زمانی تصور نکردهام که به خرد بدھکار نیستم، ولی این درس عجیب بود. برخی از این موارد به بهتر بودن بیت از نظر آوازی و موسیقایی و برخی دیگر به بهتر بودن کلمات قافیه در نسخه سن ژوزف بازمی‌گردد، ولی مواردی هم هست که برتری سن ژوزف را نشان می‌دهد.

تخفض جناح از حد گذشت و ممکن است سبب سوء تعبیر شود و به قول حافظ "عیب می‌جمله بگفتی هنرشن نیز بگوی"، لذا ناگفته نماند که موارد اختلاف این نسخه با ضبط منتخب من بیش از پانزده مورد در هر صفحه است و البته انتظار می‌رود که هر تصحیح متنی برتر و بهتر از یک نسخه خطی باشد، ولی موارد متعدد مشاهده شد که نسخه سن ژوزف صرفاً ضبط منتخب مرا تأیید می‌کند و نه چاپ‌های دیگر از شاهنامه را که اگر یادداشت می‌شد شاید تعدادشان از هزار می‌گذشت، ولی چنین کاری را اگر لازم باشد باید شخصی دیگر انجام دهد نه خود مصحح.

در زیر تعدادی از ضبط‌ها ارائه می‌شود و شاید همه موارد نیز اگر ضرور باشد بعدها در جایی ارائه شود. در اینجا "ج" علامت برای "شاهنامه فردوسی تصحیح مصطفی جیحونی" و "س.ژ" علامت نسخه نویافتة سن ژوزف است:

۱ - فریدون ۴۳۲ (ورق ۶ الف)

س.ژ:	دو فرزند من کز دو گوشه جهان
ج.:	دو فرزند من کز دو گوشه‌ی جهان
	ضبط س.ژ از نظر افزون بودن حروف مشترک در قافیه بهتر است.

۲ - فریدون ۹۳۸ (ورق ۱۱ الف)

س.ژ:	بباید درفش همایون شاه
ج.:	بباید درفش همایون شاه

س.ژ. اغلب "تور" را به صورت "توز" نوشته است که درست نیست، ولی "انگشتی" واژه درست است و من به اشتباه وجه "انگشت" را در متن آورده‌ام.

۳- فریدون ۱۰۳۴ (ورق ۱۲ الف)

س.ژ: سپاسی بدین رزمگاه آمدیم
ج: سپاهی بدین رزمگاه آمدیم
ضبط "سپاسی" به معنی "افتخاری" و "بدون دریافت پایمذد و روزی" درست است.
در موارد دیگر که در نسخه‌ای "سپاسی" بوده باشد همین وجه را انتخاب کردم و در این مورد چون در نسخه‌ها "سپاهی" بوده، قیاسی تصحیح نشده است و اکنون که نسخه س.ژ چنین وجهی دارد باید "سپاسی" جایگزین "سپاهی" شود.

۴- منوچهر ۲۴۱ (ورق ۱۵ الف)

س.ژ: کلید در گنج‌ها پیش توست
ج: کلید در گنج‌ها پیش توست
با توجه به بیت قبل یعنی:
ترا خانومان باید آبادتر
دل دوستداران به تو شادتر
شاید مراد "دل دوستداران" بیت قبل باشد که "دوستداران" حذف شده و مراد این باشد که سام به زال گفته است: خانومان تو آنگاه آبادتر است که دوستدارانت از تو شاد باشند و دل آنان شاد یا غمگین از زیاد یا کم بودن بخشنش تو به آنهاست و با گنج‌هایی که در اختیار داری شادشان کن.

۵- منوچهر ۳۶۸ (ورق ۱۶ ب)

س.ژ: به بالای تو در چمن سرو نیست
ج: به بالای تو بر چمن سرو نیست
از این روی که "چمن" به معنی "باغ چهارخیابانه و دارای میدانگاه" است حرف اضافه "در" مناسب‌تر می‌نماید.

۶- منوچهر ۴۶۵ (ورق ۱۷ ب)

س.ث: ده انگشت بر سان سیمین قلم
بر او کرده از غالیه صدر تم
 ج. : ده انگشت بر سان سیمین قلم
بر او کرده از غالیه صدر رقم
 ضبط س.ژ منحصر به فرد است و "رَتَم" به فارسی "گل طاووسی" (زرگری، ۱۳/۱ ذیل گل طاووس)، درختچه‌ای با گل‌های زرد است و ممکن است گل آن مانند حنا به کار برد می‌شده است. به هر روی از وجهه مندرج در س.ژ نمی‌توان به آسانی گذشت و باید توجه داشت که "رقم" نیز در شاهنامه کاربرد ندارد.

-۷ منوچهر ۴۷۰ (ورق ۱۷ ب)

س.ث: پرستنده گفتا چو فرمان دهی
گرازیم تا کاخ سرو سهی
 ج. : پرستنده گفتا چو فرمان دهی
گذاریم تا کاخ سرو سهی

ضبط س.ژ یعنی فعل "گرازیم" از مصدر "گرازیدن" (با شتاب رفتن) می‌تواند وجهی قابل توجه و بهتر باشد.

-۸ منوچهر ۷۹۵ (ورق ۲۱ الف)

س.ث: ببردهست روشن دل او ز راه
یکی چاره‌مان کرد باید بگاه
 ج. : ببردهست روشن دل او ز راه
یکی چاره‌مان کرد باید نگاه
 "بگاه" که در س.ژ است می‌تواند قید برای "چاره کردن" به معنی "بهنگام، بهموقع" و شاید مناسب‌تر باشد.

-۹ منوچهر ۹۹۴ (ورق ۲۲ ب)

س.ث: ببستم میان را یکی مردوار
ابا جادوان ساختم [... کارزار
 (کارزار با بازنویسی نادرست "که زار" شده است)
 ج. : ببستم میان را یکی بندوار
ابا جادوان ساختم کارزار
 ضبط س.ژ در خور توجه است و می‌تواند درست باشد.

-۱۰ منوچهر ۱۰۷۰ (ورق ۲۳ ب)

س.ث: شود روز چون نگین بدخشان شود
 ج: شود روز چون چشمہ رخshan شود
 ضبط س.ژ از نظر موسیقی داخلی بیت و رعایت سجع میان "زمین" و "نگین" مناسب‌تر می‌نماید.

۱۱- منوچهر ۱۰۹۱ (ورق ۲۳ ب)

س.ث: به زرین و قیعت دو صد تیغ هند
 ج: به زرینه قبضه دو صد تیغ هند
 "به زرین و قیعت" در مصraig اول نامناسب و در اینجا بی معنی است و اشتباه کاتب به نظر می‌رسد ولی ضبط "چو و شی" هم دشوارتر و هم زیباتر می‌نماید و ممکن است به دست کاتبان به "جز آن سی" بدل شده باشد. از سویی در مصraig اول قبضه شمشیرها و در مصraig دوم تیغه آنها وصف شده که منطقی‌تر است تا سخن از سی شمشیر دیگر برود.

۱۲- منوچهر ۱۲۲۶ (ورق ۲۵ الف)

س.ث: که آن داه و دو تاه سرو سهی
 ج: که از ده و دوتای سرو سهی
 ضبط س.ژ در مصraig اول مناسب است، ولی سخن در مورد "بستت" (بسته‌ست) می‌باشد که با توجه به اصطلاح "نخل بستن" و "نخل بندی" (آراستان درخت نخل- کاشتن نخل و در معنای عمومی آراستان درخت از آن روی که "نخل" به معنی عام درخت هم هست) ممکن است اصطلاح "سرو بستن" با عنایت به تقدس درخت سرو نزد ایرانیان مصطلح بوده باشد و اکنون فراموش شده و در فرهنگ‌ها نیامده باشد. از این روی ضبط س.ژ در خور توجه است و شاید شواهدی دیگر از متون کهن برای آن پیدا شود. ناگفته نماند که کاربرد "دah" به جای "de" نیز بسیار کهن است و شواهدی در ادب فارسی دارد.

۱۳- منوچهر ۱۲۹۵ (ورق ۲۵ ب)

س.ث: به دستوری بازگشتن ز در
 ج: به دستوری بازگشتن ز در

ضبط س.ژ می‌تواند درست باشد. "باز" (که قطعاً به کسر زاء خوانده می‌شود)، مخفف "باز زی" (به معنی دوباره سوی) است که با تخفیف در حروف مشترک به صورت "بازی" و سپس با جانشین شدن کسره به جای یاء به صورت "باز" درآمده است. در متون هر دو صورت "بازی" و "باز" دیده می‌شود و نباید پنداشت که یاء اشباع کسره است. به هر روی "باز" دشوارتر از "نzed" است و بر آن ترجیح دارد.

۱۴- منوچهر ۱۴۹۵ (ورق ۲۷ ب)

س.ژ: یکی کودکی دوختند از حریر به بالای آن شیرناخوردہ سیر
 ج: یکی کودکی دوختند از حریر به بالای آن شیرناخوردہ شیر
 ضبط "سیر" در س.ژ در خور توجه است، از سویی به نظر می‌رسد نگارنده نمی‌بایست "شیر" نخست را به اضافت می‌خواند و "شیرناخوردہ شیر" بهتر می‌بود (؟)

۱۵- منوچهر ۱۵۶۳ (ورق ۲۸ الف)

س.ژ: که کودک ز پهلو برون آورند بدین منکری چاره چون آورند
 ج: که کودک ز پهلو برون آورند بدین نیکوی چاره چون آورند
 ضبط س.ژ با این که لغت عربی و کم کاربرد است ولی چون یک بار دیگر هم در شاهنامه آمده مناسب‌تر می‌نماید. بیت زیر مؤید کاربرد آن است (جنگ بزرگ کیخسرو ۱۲۹۰):
 بدان منکری باره مانده به پای بدان تیرها برگرفته ز جای

۱۶- نوذر ۳۲ (ورق ۲۹ الف)

س.ژ: نگردد همی بر چم بخردی ازو دور شد فره ایزدی
 ج: بگردد همی از ره بخردی ازو دور شد فره ایزدی
 "چم" به معنی "روش و رفتار" کلمه‌ای دشوارتر از "ره" است، ولی با تعقید می‌توان عبارت "بر چم بخردی گشتن (نگشتن)" را معنا کرد، یعنی باید "بخردی" را قید و به جای "بخردانه" گرفت که بعید می‌نماید؛ ولی در بیتی از داستان رستم و سهراب باز هم "چم" در این نسخه به معنی دیگری آمده است که در جای خود به آن اشاره خواهد شد.

۱۷- نوذر ۱۷۸ (ورق ۳۰ ب)

س.ژ: اگر من روم زین جهان فراخ
برادر به جای است با نرد و شاخ
ج.: اگر من روم زین جهان فراخ
برادر به جای است با برز و شاخ
ضبط "نرد" (به معنای تنہ درخت و مراد اصل شجره خاندان) دشوارتر و بهتر از "برز"
است و "شاخ" نیز به معنی فرزندان خاندان است.

۱۸- زو طهماسب ۵۹ (ورق ۳۴ ب)

س.ژ: پیامی بیامد ز نزد پشنگ
به افراسیاب آن دلاور نهنگ
ج.: پیامی بیامد به کردار سنگ
به افراسیاب از دلاور پشنگ
با توجه به این که در شاهنامه هیچ‌گونه دلاوری از پشنگ دیده نشده و به جای آن افراسیاب
دلاوری‌های بسیار داشته است و با عنایت به بیت بعدی:

مان تا کسی برنشیند به گاه
که بگذار جیحون و برکش سپاه

که گذشتن از رود جیحون با "نهنگ" تناسب بیشتر دارد و هر دو عامل ضبط س.ژ را
مناسب‌تر می‌کند.

۱۹- زو طهماسب ۷۴ (ورق ۳۵ الف)

س.ژ: کنون گشت رستم چو سرو سهی
برازد (اصل: برارد) برو بر کلاه مهی
ج.: کنون گشت رستم چو سرو سهی
بر او بر برازد کلاه مهی
ضبط س.ژ از نظر موسیقی شعر بهتر است و فاصله دو "بر" بیش‌تر می‌شود و اندک تنافر
موجود از میان می‌رود.

۲۰- کیقباد ۱۵۰ (ورق ۳۷ الف)

س.ژ: وزین روی کابل به مهراب ده
سرآور سنانست به زهر آب ده
ج.: وزین روی کابل به مهراب ده
سراسر سنانست به زهر آب ده
کلمه "سرآور" با این که در جایی دیگر از شاهنامه نیامده، ولی مناسب موقع و صفتی
شايسه برای "سان" است و شاید ضبط یگانه و بهتر باشد (?)

۲۱- کیقباد ۱۸۰ (ورق ۳۷ ب)

س.ژ: نخستین چو کاووس با آفرین
کی آرش دگر بد سیم کی پشین
ج.: نخستین چو کاووس با آفرین
کی آرش دوم بد دگر کی پشین

در مصراج اول تفاوتی نیست؛ زیرا در نسخه‌های کهن کلماتی چون "کاووس" و "طاووس" و ... که با یک "واو" صامت و یک "واو" مصوت خواننده می‌شوند به صورت "کاووس" و "طاووس" و ... با یک "واو" نوشته می‌شده‌اند و گاهی روی "واو" یک یاء کوچک می‌گذاشته‌اند، ولی ضبط س.ژ در مصراج دوم بهتر است؛ زیرا به ترتیب نخستین، "دگر" (دیگر، دوم)، سیم (سیوم) آورده شده است و در بیت بعد هم از چهارم سخن می‌رود.

۲۲- جنگ مازندران ۲۷ (ورق ۳۸ الف)

س.ژ: هوا سازگار و زمین پرنگار
 ج.: هوا خوشگوار و زمین پرنگار
 صفت "سازگار" برای هوا مناسب‌تر از "خوشگوار" است که صفتی برای نوشیدنی و خوردنی می‌باشد.

۲۳- جنگ مازندران ۱۲۷ (ورق ۳۹ الف)

س.ژ: شوم شان یکایک به راه آورم
 ج.: شوم شان یکایک به راه آورم
 "چاه" به معنی "زندان" بهتر از انتخاب نگارنده است؛ کاووس می‌گوید "می‌روم، یا همه آنها را به اطاعت خود در می‌آورم (به راه می‌آورم) یا آنان را می‌کشم یا زندانی می‌کنم". "آین شمشیر و گاه" موهم این معنی است که روش پادشاهی کشتن مردم است، در حالی که "آین شمشیر و چاه" یعنی "سنت کشتن یا به زندان افکنند" می‌باشد و مخالف معنای مصراج اول یعنی "فرمانبرداری مردم (دیوان) مازندران" می‌باشد.

۲۴- جنگ مازندران ۲۱۴ (ورق ۳۹ ب)

س.ژ: خورش دادشان اندکی جان‌سپوز
 ج.: خورش دادشان لختکی از سبوس
 زمانی که متن را انتخاب می‌کردم ترکیب کهن و زیبای "روزی‌بیوس" (کسی که آرزومند اندک خوراک است- تامارزو، تامارزه) مرا به گزینش وجه یگانه نسخه فلورانس واداشت، در حالی که "جان‌سپوز" یعنی "نیمه‌جان نگه دارنده" و "آنچه جان را در هوا و معلق نگه

می دارد" نیز ترکیبی کهن است و "روزی به روز گذاردن" نیز عبارتی شاهنامه ای است و بهتر بود از ضبط اکثریت نسخه ها که اکنون س.ژ نیز آنها را تأیید می کند، پیروی می کرد.

۲۵- جنگ مازندران ۳۰۲ (ورق ۴۰ ب)

س.ژ: پیاده شد از اسپ و ژوپین به دست همی رفت شیوان به کردار مست
ج: پیاده شد از اسپ و ژوپین به دست همی رفت حیران به کردار مست
"شیوان" به معنی "آشفته و مضطرب" صفت بیان حال از مصدر "شیویدن" واژه ای فارسی (همچنین فارسی کرمانشاهی / کردی کرمانشاهی با دو مصدر لازم و متعالی شیویدن / شیویان و شیواندن / شیوانن، به معنی به هم خوردن و آشتفتن / به هم زدن و آشفته کردن) است که نگارنده یک بار با استفاده از نسخه "اختیارات شاهنامه" و با تغییری در یکی از نسخه بدل های چاپ مسکو "شیوان دل" (دل آشفته، دل آشوب، مضطرب) را در چاپ خود انتخاب کرده بود (پادشاهی خسروپرویز ۱۰۷):

چواز خنجر روز بگریخت شب هی تاخت شیوان دل و خشکلب

۲۶- جنگ مازندران ۵۳۹ (ورق ۴۳ الف)

س.ژ: سپه راز تم چشم ها خیره شد مرا چشم در تیرگی تیره شد
ج: سپه راز غم چشم ها تیره شد مرا چشم در تیرگی خیره شد
به احتمال زیاد جایه جایی "خیره" و "تیره" در محل قافیه دو مصراع درست نیست، ولی ضبط "تم" در این نسخه کلمه ای کهن و به معنی "آفتی است که در چشم پیدا می شود مانند پرده و آن را به عربی غشاوه گویند." (برهان) و ... و یا کدورت جلیدیه که آب مروارید نیز گویند" (نظم الاطباء)، "مجازاً به معنی تاریکی و سیاهی آید". (غیاث اللغات و آندراج) (نقل از لغتنامه دهخدا) با شواهدی از لابنیه اسدی طوسی، خاقانی و مولانا در لغتنامه آمده است. در زبان کردی هم "تم" به دو معنی است یکی "مه" و دیگری "پرده ای که جلوی چشم و بینایی را بگیرد" (مانند آب مروارید یا آب سفید). نتیجه این که ضبط "تم" که در تکنسخه آمده، به دلیل غریب و کهن بودن بر "غم" ترجیح دارد.

۲۷- جنگ مازندران ۶۷۱ (ورق ۴۴ ب)

س.ژ: بفرمود تا رفت پیشش دبیر
 ج.: بفرمود تا رفت پیشش دبیر
 قطعاً ضبط "سر خامه" بهتر از "سر نامه" است و نوک قلم می‌تواند به پیکان تیر تشیه شود.

۲۸- جنگ مازندران ۷۵۳ (ورق ۴۵ الف)

بنوفید از آوای او کوه و دشت
بتوفید از آواز او از او کوه و دشت
 س.ژ: بیامد به ایران سپه برگذشت
 ج.: بیامد به ایران سپه برگذشت
 جنگ هاماواران ۲۱ (ورق ۴۶ الف)

به روز اندرون روشنایی نماند
 به روز اندرون روشنایی نماند
 س.ژ: بنوفید گیتی چو لشکر براند
 ج.: بتوفید گیتی چو لشکر براند
 جنگ هاماواران ۲۶۱ (ورق ۴۸ ب)

زمین آمد از نعل اسپان ستوه
 زمین آمد از نعل اسپان ستوه
 س.ژ: از آوای گردان بنوفید کوه
 ج.: از آوای گردان بتوفید کوه
 بیژن و منیژه ۱۱۸۵ (ورق ۱۵۹ الف)

زبانگ سواران هر دو گروه
 زبانگ سواران هر دو گروه
 س.ژ: بجوشید دشت و بنوفید کوه
 ج.: بجوشید دشت و بتوفید کوه
 دوازده رخ ۲۷۵ (ورق ۱۶۳ ب)

زنوك (بازنويسي متنه) سنان آسمان آهنيں
 ز ترگ و سنان آسمان آهنيں
 س.ژ: نيوفيد (ظ: بنوفيد) از آواز گردان زمين
 ج.: بتوفيد از آواز گردان زمين
 ضبط س.ژ در نقطه گذاري درست نیست و صورت صحیح "بنوفید" است.

اشکانيان ۴۲۷ (ورق ۳۰۵ الف)

خرрошش همی از هوا برگذشت
 خروشش همی از هوا برگذشت
 س.ژ: بنوفید کوه و بدرید دشت
 ج.: بتوفید کوه و بدرید دشت
 در لغتنامه دهخدا و فرهنگ‌هایی که از آن نقل شده " توف" و "نوف" به معنی "صدای انعکاس صوت"، "ندا" و "پژواک" آمده است و همچنین مصدرهای "توفیدن" و "نوفیدن" به چند معنی مشابه ذکر شده است، از جمله "آواز و سور و غوغای کردن"،

"غريدين و غربيدن و هنگامه و شور و غوغا بر پا کردن". ولی از اين روی که در لغت فرس اسدی (تصحیح دکتر مجتبایی و دکتر صادقی و چاپ دکتر دبیرسیاقی) فقط "نوف" به معنی "بانگ را گویند، لیکن آن بانگ بود که در کوه افتاد و گروهی آن را صدا خوانند" آمده است، مصدر "نوفیدن" و فعل مشتق از آن بر "توفیدن" و فعل مشتق از آن ترجیح دارد.

۲۹- جنگ هاماوران ۳۳ (ورق ۴۶ الف)

س.ژ:	چو آمد به شاه جهان آگهی که دارد جهان پادشاهنشهی
ج.:	چو آمد به شاه جهان آگهی که انباز دارد به شاهنشهی

وجه مندرج در س.ژ ضبط تک نسخه است و ظاهراً هیچ نسخه‌ای آن را تأیید نمی‌کند و نمی‌توان آن را در متن پذیرفت، ولی چون "پاد" پیشوندی است که معنای عکس و ضد دارد، "پادشاهنشهی" را می‌توان به عنوان ضبطی غریب در فرهنگ شاهنامه ذکر کرد، یعنی "ضد پادشاهی، مخالف پادشاهی".

۳۰- جنگ هاماوران ۱۶۸ (ورق ۴۸ الف)

س.ژ:	برفتند پوشیده رویان دو میل عماری یکی در میان جلیل
ج.:	برفتند پوشیده رویان دو خیل عماری یکی در میانش جلیل

ضبط س.ژ در مصraig اول قطعاً درست نیست و "دو خیل" مراد دو گروه از ندیمه‌های سوداوه و زنان دربار شاه هاماوران هستند، ولی در مصraig دوم مناسب‌تر می‌نماید و منظور عماری‌ای است که روی آن را پرده (جل) کشیده باشند نه این که جلیل در میان عماری باشد.

۳۱- جنگ هاماوران ۲۱۹ (ورق ۴۸ ب)

س.ژ:	چو بشنید پاسخ گو پیلتون دلیران لشکر بکرد انجمن
ج.:	چو بشنید پاسخ گو پیلتون دلیران لشکر بشد انجمن

ضبط س.ژ بهتر می‌نماید، زیرا در بیت بعد هم (که در نسخه سن ژوزف نیست) فاعل جمله رستم است:

سوی راه دریا بیامد به جنگ
چو بر خشک بر بود ره با درنگ

۳۲- رستم و هفت گردان ۵۴ (ورق ۵۱ الف)

س.ژ: بگفت آنکه شد روی گیتی سیاه
ج.: بدید آنکه شد روی گیتی سیاه
ضبط "بگفت" به جای "بدید" درست نمی‌نماید، ولی در مصراج دوم ضبط س.ژ ترجیح دارد که از گرد سواران توران جهان تیره شده باشد.

۳۳- رستم و هفت گردان ۱۸۵ (ورق ۵۲ الف)

س.ژ: فگنده چو پیلان به هر جای بر
ج.: فگنده چو پیلان به هر جای بر
ضبط س.ژ بهتر است زیرا تن دشمنان افکنده چون پیکر پیلان است، حال این تن‌ها یا بدون سر هستند یا سر بر جای است و مردان افکنده به زخمی دیگر کشته شده‌اند.

۳۴- رستم و سهراب ۱۳۸ (ورق ۵۳ ب)

س.ژ: فرستادم اینک سوی خان تو
که باشند یک‌چند مهمان تو
ج.: فرستادم اینک به مهمان تو
که باشند هر دو به فرمان تو
ضبط س.ژ بهتر از متن است و با ترجمۀ عربی بنداری هم موافقت دارد.

۳۵- رستم و سهراب ۱۴۹ (ورق ۵۴ الف)

س.ژ: یکی خواهرش بود گرد و سوار
برآیین و گردنش و نامدار
ج.: یکی خواهرش بود گرد و سوار
بداندیش و گردنش و نامدار
تا پیدا شدن نسخه سن ژوژف باید توجیهی مثبت برای ترکیب "بداندیش" می‌شد، ولی با ضبط نسخه اخیر "برآیین" این دشواری را حل می‌کند و می‌توان آن را معادل "بآیین" دانست.

۳۶- رستم و سهراب ۲۹۷ (ورق ۵۵ الف)

س.ژ: مرا او را بخواند بدین بارگاه
که اوی است ایرانیان را پنا
ج.: مرا او را بخواند بدین رمگاه
که اوی است ایرانیان را پنا
ضبط "بارگاه" بر "رمگاه" ترجیح دارد، چرا که در ادامه داستان می‌خوانیم که رستم به بارگاه کاووس می‌رود.

۳۷- رستم و سهراب ۳۳۳ (ورق ۵۵ ب)

س.ژ: وزان پس گرازیم نزدیک شاه
به گردان ایران نماییم راه
ج.: وزان پس گراییم نزدیک شاه
به گردان ایران نماییم راه

ضبط "گرازیم" در خور توجه است و می‌تواند درست باشد، زیرا در بیت ۳۵۰ آمدن رستم و گیو به درگاه کاووس با صفت بیان حال "گرازان" آمده است.

۳۸- رستم و سهراب ۵۰۶ و ۵۰۷ (ورق ۵۷ الف)

س.ث.:	بفرمود تا رفت پیشش هجیر
	نشانه نیاید <u>چو خم آورد</u>
ج.:	بفرمود تا رفت پیشش هجیر
	نشانه نباید <u>که خم آورد</u>

چون تفاوت در نقطه‌گذاری "ناید" / "ناید" و "ناید" / "ناید" است و این تفاوت‌ها در کتابت و حتی در خواندن نسخه خطی امری عادی است، ضبط س.ژ مناسب‌تر می‌نماید و ناچار نیستیم "نشانه" را به معنی "تیر نشانه" بگیریم.

۳۹- رستم و سهراب ۵۶۰ (ورق ۵۷ ب)

س.ث.:	بر خیمه <u>بمیان</u> پرده‌سرای
ج.:	بر خیمه <u>نzedیک</u> پرده‌سرای

چون پرده‌سرای (سرآپرده) با کوبیدن میخ‌های بلند در زمین و پرده کشیدن دور آنها ایجاد می‌شده و خیمه یا خیمه‌ها داخل آن جای داشته ضبط "بمیان" (به میان - در میان) بهتر می‌نماید؛ علاوه بر این "بمیان" وجه دشوارتر است.

۴۰- رستم و سهراب ۵۹۰ (ورق ۵۷ ب)

س.ث.:	نبرد کسی جوید اندر جهان
ج.:	نبرد کسی جوید اندر جهان

ضبط "آرد اندر" موسیقی شعر را بهتر می‌کند و سبب می‌شود دو "دال" در پی هم نیایند.

۴۱- رستم و سهراب ۵۹۵ (ورق ۵۸ الف)

س.ث.:	نتابد <u>چو با او به صحرابود</u>
ج.:	نخواهم <u>که با او به صحرابود</u>

با این که ممکن است کاتب س.ژ برای درست‌تر کردن معنی بیت این ضبط را آورده باشد، ولی ممکن است آن را از نسخه اساس خود نقل کرده باشد و بهتر می‌نماید.

۴۲- رستم و سهراب ۶۵۳ (ورق ۵۸ ب)

س.ژ: بدو گفت از ایدر به یکسو شویم
به آوردگاه نرآهو شویم
 ج.: بدو گفت از ایدر به یکسو شویم
به آوردگاهی بیآهو شویم
 با ضبط نسخه س.ژ مشخص می‌شود که "آوردگاه نرآهو" نام دشتی خاص است که رستم به نام از آن یاد کرده است نه با یاء نکره و در بیت ۸۳۵ نیز این نسخه دارد:

س.ژ: رها کرد ازو دست و آمد به دشت
به دشتی که پیش نرآهو گذشت
 ج.: رها کرد ازو دست و آمد به دشت
به دشتی که بر پیش آهو گذشت
 و یکی از دشواری‌های داستان رستم و سهراب با چگونگی ضبط این دو بیت در نسخه سن ژوزف گشاده می‌شود و می‌توان گفت در آن دشت آهوان درشت‌اندام می‌زیسته‌اند (نر به معنی بزرگ هم به کار می‌رفته است) و دلیل شکار کردن سهراب در آن دشت نیز روشن می‌شود که بیت ۸۵۲ نیز مؤید این امر است:

گرازان و بر گور نعره‌زنان سمنش جهان و جهان را کنان

(خانم دکتر مهری باقری در نوشته‌ای با عنوان "معنای دقیق دو واژه فارسی ترنج و گور" گور را به معنی عام نخچیر و جانورانی مانند آهو و گوزن و غزال دانسته است. به نقل از آقای دکتر سجاد آیدنلو در کتاب دفتر خسروان، ص ۷۷۶)

۴۳- رستم و سهراب ۶۵۵ (ورق ۵۸ ب)

س.ژ: بدو گفت سهراب کاندرگذشت
ز من جنگ و تیمار سوی تو گشت
 ج.: به رستم چنین گفت کاندرگذشت
ز من جنگ و پیکار سوی تو گشت
 چون نام "سهراب" در بیت قبل آمده است و نام رستم در سه چهار بیت پیش از این بیت نیامده، در مصراج اول ضبط "ج" مناسب‌تر می‌نماید، ولی "تیمار" مندرج در نسخه س.ژ بهتر می‌نماید و سهراب به رستم می‌گوید که دیگر عاقبت جنگ در عهده من نیست و غم این کار را تو باید بکشی (غم آن نصیب تو است- اندیشیدن به جنگ از آن تو است).

۴۴- رستم و سهراب ۷۵۷ (ورق ۵۹ ب)

س.ث: گر از باد جنبان شود کوهسار

ج.: گر از باد جنبان شود کوه خار

سیاوش ۳۱۶۱ (ورق ۹۴ الف)

س.ث: به نستیهٔن گرد کلباد گفت

ج.: به نستیهٔن گرد کلباد گفت

در بیت نخست "نجبید" در مصراج دوم یقیناً درست نیست و "کوهسار" مصراج اول مناسب‌تر از "کوه خار" است، زیرا بر اساس لغتنامه دهخدا/ "خار" به معنی "خارا" فقط در فرهنگ "آندراج" آمده است و صاحب انجمن آرای ناصری نیز وصفی عجیب نقل کرده که سبب انبساط خاطر خواننده می‌شود: "خار پارسی مطلق فلز را گویند و سنگ را نیز چون خاکی است متکون در آب تشبیه به فلز نموده و های مشابه در او الحاق نموده خاره گفته‌اند."

سپس از فرهنگ شعوری بیت زیر از امیر خسرو نقش شده است:

تیر در سنگ نشسته تا سوفار خارپشتی نموده پشته خار

۴۵ - رستم و سهراب ۸۵۶ (ورق ۶۰ ب)

س.ث: چنین گفت کای رسته از چنگ شیر

ج.: چنین گفت کای رسته از چنگ شیر دلیر

در لغت فرس اسدی (تصحیح عباس اقبال آشتیانی) آمده است: چم: چشم [بود] بزبان مرو، عسجدی گوید:

از که آمختنی نهادن شعرها ای شوخ چم گر برستی [به رسته‌ی - دهخدا] شاعران هرگز نبودی آشنا

و در برهان قاطع نیز: "چم: مردم دارالمرز و مردم مرو شاهجهان چشم را چم می‌گویند که به عربی عین خوانند." علاوه بر این صاحب برهان "جم" را نیز "و به معنی مردمک چشم هم به نظر آمده است به زبان اهل مرو شاهجهان" آورده است.

شادروان دکتر معین در حاشیه برهان نوشه است: "(مؤلف ذیل "چم" گوید: مردم دارالمرز ... الخ) و چون هم‌اکنون گیلانیان (مردم دارالمرز) چشم را چم CUM گویند، بنابرین در مروزی نیز به نظر می‌رسد چم با جیم فارسی مستعمل باشد."

در لغتنامه دهخدا همین معنی از فرهنگ‌ها نقل شده و بیت زیر سروده سنائی به نقل از انجمن آرا شاهد و مثال آورده شده است:

عالیم دیگر است عالمشان
نیست فرقی ز نور تا چمشان

علاوه بر این در لهجه لکی و برخی لهجه‌های کردی نیز "چم" و "چیم" (با یاء مجهول) به معنی چشم است، در فرهنگ لکی نوشتۀ آقای حمید ایزدپناه (مؤسسه فرهنگی جهانگیری ۱۳۶۷) آمده است: چم (čam) در لکی دلفان و چیم (čeyam) و چیم (čem- با یاء مجهول) در لکی بیرانوند به معنی "چشم" است.

اضافه می‌شود که ساکنان روستاهای منطقه پایرَوند (دامنه کوه پَرو parow) در کرمانشاه نیز "چم" (čam)- با مصوتی اندکی بلندتر از فتحه) را به معنی چشم به کار می‌برند و در کردی ایلامی نیز این واژه "چیم" (با یاء مجهول) و به همین معنی گفته می‌شود.

با توجه به آنچه گفته آمد وجه مندرج در نسخه س.ژ با این‌که ضبط تک نسخه است بر متن منتخب نگارنده ترجیح دارد، زیرا با وجه "ج" دو مصراع معنایی نزدیک به هم دارند و گونه‌ای حشو محسوب می‌شود؛ در حالی که با ضبط "س.ژ" سهراپ به رستم می‌گوید: "ای (آن‌که) از دست پهلوانی چون من رهایی یافته‌ای! چرا نگریختی و باز پیش چشم من (شیر) مانده‌ای (درنگ کرده‌ای). گذشته از این "چم" واژه‌ای دشوار است و باید در متن انتخاب شود.

۴۶- سیاوش ۳۰۱ (ورق ۶۵ الف)

س.ژ:	چنان بود ایران ز بس خوب چهر	که گفتی همی بارد از چرخ مهر
ج.:	چنان بود ایران ز بس خوب چهر	که گفتی همی بارد از ماه مهر
	باریدن مهر از چرخ که در س.ژ آمده مناسب‌تر می‌نماید.	

۴۷- سیاوش ۵۵۳ (ورق ۶۷ ب)

میان "سیاوخش" و "سیاوش" چندان تفاوت نیست و هیچ‌یک بر دیگری برتری ندارد، ولی در مصراع دوم ضبط س.ژ مناسب‌تر است و موسیقی بهتری هم با "سزد" دارد. علاوه بر این ضمیر "او" موهم است که به کی بازمی‌گردد.

۴۸- سیاوش ۶۳۹ (ورق ۶۸ ب)

س.ث: که آمد سپاهی و شاه جوان
ج.: که آمد سپاهی و شاهی جوان
تفاوتی چندان میان "از" و "ز" نیست، ولی در مصراج اول یاء نکره برای سیاوش مناسب نمی‌نماید و ممکن است یاء اشباع کسره اضافه بوده باشد و در دو بیت بعد روشن می‌شود که گرسیوز در پیام برای افراسیاب از سیاوش یاد می‌کند و برای او معروفه است.

۴۹- سیاوش ۶۷۲ (ورق ۶۸ ب)

س.ث: سپه بردن و جنگ خود خواستی
ج.: سپه بردی و جنگ را خواستی
"باستی=باستی=به آستین" وجه دشوارتر است و می‌تواند ضبط کهن باشد که به دست کاتبان تغییر داده شده و مضمون مصراج این است که "زیرا که بخت و هنر همراه خود داشتی"؛ "به آستین داشتن" اصطلاحی است که امروزه به صورت "دست نقد" و "در آستین داشتن" نیز به کار می‌رود. مصراج اول نیز به هر دو وجه درست است و یکی بر دیگری ترجیح ندارد.

۵۰- سیاوش ۷۰۰ (ورق ۶۹ الف)

س.ث: سراسر همه دشت چین نهید
ج.: سراسر همه دشت آیین نهید
"چین" و "چپین" (به معنی طبق و خوان بافته شده از ترکه‌های نازک بید یا درختی دیگر که به عنوان سینی غذا یا میوه به کار گرفته می‌شده است) ضبط دشوارتر از "پرچین"، "آذین"، "آیین" و "زرین" و بهتر از متن است. افراسیاب و لشکرش به دشت سعد آمده‌اند تا به ایران بتازند، شاه بزرگان را به سور فرامی‌خوانند و دستور می‌دهد که طبق‌های چوبین (چین یا چپین) را به سبک مردم چین در آن دشت پیش بزرگان بگذارند.

۵۱- سیاوش ۹۴۸ (ورق ۷۱ ب)

س.ث: سخن بشنو از من گشاده نخست
ج.: سخن بشنو از من تو ای شه نخست
ازان پس جهان زیر فرمان توست
پس آن‌گه جهان زیر فرمان توست

"ازان پس" و "پس آن‌گه" مصراع دوم تفاوت چندان ندارند و یکی بر دیگری مرجع نیست ولی ضبط "گشاده" (آشکار- بی‌پرده) بهتر از "تو ای شه" است.

۵۲- سیاوش ۱۲۶۰ (ورق ۷۴ ب)

س.ث: خرد دارد و رای و هوش بلند به خیره نتابد به راه گزند

ج.: خرد دارد و هوش و رای بلند به خیره نیازد به راه گزند

در مصراع اول ضبط س.ژ چندان مناسب نمی‌نماید، زیرا صفت "بلند" معمولاً برای "رای" به کار می‌رود نه برای "هوش"، مگر این‌که صفت را عطف به دو موصوف بدانیم، ولی ضبط این نسخه در مصراع دوم می‌تواند درست باشد و مناسب‌تر از ضبط "ج".

۵۳- سیاوش ۱۶۳۴ (ورق ۷۸ ب)

س.ث: که تا تو برفتی نیم شادمان و زاندیشه خالی نیم یک زمان

ج.: که تا تو برفتی نیم شادمان از اندیشه بی‌غم نیم یک زمان

اصطلاح "خالی بودن از اندیشه" (دور و فارغ بودن از نگرانی) درخور توجه است و نمی‌توان به‌آسانی از کنار آن گذشت.

۵۴- سیاوش ۱۷۷۱ (ورق ۸۰ الف)

س.ث: چنان دان که از تو دلاورترم به اسب و به مردی تگاورترم

ج.: چنان دان که از تو دلاورترم به اسب و به مردی ز تو برترم

ضبط س.ژ به سبب اشتراک حروف بیشتر در کلمات قافیه مناسب‌تر می‌نماید.

۵۵- سیاوش ۱۸۴۸ (ورق ۸۰ ب)

س.ث: نباشد پسند جهان‌آفرین نه آن بزرگان روی زمین

ج.: نباشد پسند جهان‌آفرین نه نیز از بزرگان روی زمین

ضبط س.ژ بهتر می‌نماید، زیرا "آن" جایگزین "پسند" مصراع اول است و تنافر دو حرف "تون" پیاپی نیز از میان می‌رود.

۵۶- سیاوش ۲۰۱۴ (ورق ۸۲ ب)

س.ث: دیبر پژوهیده را پیش خواند سخن‌های آگنده را برشاند

ج.: دیبر پژوهنده را پیش خواند سخن‌های آگنده را برشاند

شاید "پژوهیده" به معنی "آزمون شده و آزموده شده و مورد اعتماد" وجهی پسندیده باشد. اگر این ضبط یقیناً درست باشد در موارد دیگری هم کلمه "پژوهنده" باید مورد بررسی قرار گیرد و معکن است در پاره‌ای از آنها "پژوهیده" مناسب مقام باشد.

۵۷- سیاوش ۲۵۶۷ (ورق ۸۸ الف)

س.ث: ز گیلان و ز بیشة نارون

شدند از یلان دهزار انجمن

ج.: ز ایران و ز بیشة نارون

دو هزار از یلان انجمن

با توجه به بیت قبل: "[...] گزین کرد پس رستم زابلی ز گردان شمشیرزن کابلی [...]" که معطوف به بیت مورد بحث است چون سخن از گردان کابلی و یلان بیشة نارون در میان است، ضبط "گیلان" مناسب‌تر می‌نماید و "انجمن" در این بیت به معنی "سپاه" به کار رفته است و نیاز به فعل ندارد که قطعاً "انجمن شدن" درست باشد، زیرا با "گزین کرد" بیت قبل همخوانی دارد؛ یعنی که رستم دوازده هزار سپاهی از یلان کابلی و گیلانی و پهلوانان بیشة نارون (مازندران امروزی) برگزید. ترجمه بنداری هم "دوازده هزار" دارد و درستی ضبط "ج" در مصراع دوم را تأیید می‌کند.

۵۸- سیاوش ۲۶۹۴ (ورق ۸۹ ب)

س.ث: خور و ماه گفتی به زنگ اندر است ستاره به چنگ نهنگ اندر است

ج.: خور و ماه گفتی به رنگ اندر است ستاره به چنگ نهنگ اندر است

ضبط س.ژ بهتر می‌نماید که چنین تعبیر می‌شود: "بنداری که زنگار خورشید و ماه را پوشانده است".

۵۹- سیاوش ۲۹۲۱ (ورق ۹۱ ب)

س.ث: ازین گوهر از تخمہ کیقباد

ز مادر سوی تور دارد نژاد

ج.: ازین تخمہ از گوهر کیقباد

ز مادر سوی تور دارد نژاد

چون در مصراع دوم بیت قبل آمده است: "هترمند و از گوهر نامدار" ضبط س.ژ درست به نظر می‌رسد که در آغاز اشاره به "گوهر نامدار" گفته شده داشته باشد و می‌گوید که این گوهر نامدار از تخمہ کیقباد است.

۶۰- سیاوش ۳۲۸۰ (ورق ۹۵ الف)

دو دستت ببنام به بند دراز
س.ژ: به سوگند خری مگر باره باز
دو دستت ببنام به بند دراز
ج. : به سوگند یابی مگر باره باز
"خری" ضبطی کهن و پرسابقه در ادب فارسی است و به نظر مناسب می‌نماید، فعل
مرکب در بیت هم "بازخری" است. بیت ۳۲۸۳ نیز این ضبط را تأیید می‌کند:

بدان گشت همداستان پهلوان
به سوگند بخرید اسپ و روان

۶۱- سیاوش ۳۳۰۶ (ورق ۹۵ ب)

ز تفش به دریا بسوزد نهنگ
س.ژ: بر آنسان که او بود در روز جنگ
ز بیمش به دریا بسوزد نهنگ
ج. : بدانسان که او بردمد روز جنگ
ضبط س.ژ در مصراع اول درست نمی‌نماید، ولی "تفش" در مصراع دوم با "بردمد"
مصراع نخست ضبط "ج" تناسب بیشتر دارد و بهتر است.

۶۲- سیاوش بیتهای ۳۳۳۴ و ۳۳۳۶ (ورق ۹۶ الف)

که آب روان را چه ده و چه شاه
س.ژ: گرفتند پیکار با بازخواه
که کشتی کدام است بر بازگاه؟
ج. : گرفتند پیکار با بازخواه
نوندی کجا بادیاش نو است
نشستی که زیای کیخسو است
که آب روان را چه چاکر چه شاه
چنین گفت با گیو پس بازخواه
روشن است که کاتب نسخه س.ژ چهار مصراع را از قلم انداخته و از مصراع اول بیت
۳۳۳۴ و مصراع دوم بیت ۳۳۳۶ یک بیت ساخته است و روای بیان مطلب به هم خورده، ولی
واژه "ده" (به معنی دایه و کنیزی که کودکی را پروردده باشد) ضبطی دشوار است و شایان
توجه. از سویی تنافر حروف "چه چاکر" که "چچا" خوانده می‌شود از میان می‌رود و جناس
لفظی داه و شاه نیز افزوده می‌گردد.

۶۳- فرود ۱۱۲ (ورق ۱۰۴ الف)

سپاه اندرآمد گروها گروه
س.ژ: سواران رسیدند بمیان کوه
سپاه اندرآمد گروها گروه
ج. : سواران رسیدند نزدیک کوه

با توجه به بیت ۱۱۶: "[ز بانگ تبیره میان دو کوه دل کرگس اندر هوا شد ستوه]" در این بیت هم می‌توان تصور کرد که سواران ایرانی به دره میان دو کوه رسیده باشند، علاوه بر این ضبط "بمیان" دشوارتر است.

۶۴- بهرام گودرز ۳۲ (ورق ۱۰۸ ب)

س.ث: به روز بلا در دم کارزار
تو بر کوه چون مرغ مردارخوار
ج.: به روز بلا در دم کارزار
تو بر کوه چون گرگ مردارخوار
از نظر منطق ضبط س.ژ بهتر می‌نماید، زیرا "گرگ" مردارخوار نیست، دیگر این که مراد از "مرغ مردارخوار" می‌تواند کرگس باشد که لاشهای بر روی کوه نصیب او شده باشد (؟)

۶۵- بهرام گودرز ۲۳۰ (ورق ۱۱۰ ب)

س.ث: ز خیمه بیامد سوی کارزار
به ره بر شتابید جنگی سوار
ج.: ز خیمه بیامد سوی کارزار
به رو بر یفتاد جنگی سوار
با توجه به بیت بعد: "[برآشفت با خویشن چون پلنگ ز شافیدن پای آمدش ننگ]" شاید "شتایید" مصحف "بشاپید" از مصدر "شافیدن" (لغزیدن) باشد و بتوان در این مورد با تصحیح قیاسی مصراع را بدین گونه ضبط کرد: "به ره بر بشافید جنگی سوار" که مناسب می‌نماید.

۶۶- کاموس ۶۴۵ (ورق ۱۲۲ الف)

س.ث: سرت سبز باد و دلت شادمان
تن و یال دور از بد بدگمان
ج.: سرت سبز باد و دلت شادمان
تن زال دور از بد بدگمان
به نظر می‌رسد ضبط س.ژ دشواری دیگری از متن شاهنامه را گشاده باشد، زیرا در گفتاری که همه تحسین رستم از زبان کیخسرو است ناگاه سخن از زال پیش آوردن عادی نیست، در حالی که با ضبط اخیر در مصراع اول از موارد معنوی و در مصراع دوم از موارد جسمانی سخن به میان می‌آید و همین وجه درست است.

۶۷- کاموس ۷۱۰ (ورق ۱۲۳ الف)

س.ث: مگر خاک با سنگ خارا خورند
چو روزی سرآید چرنند و مرند
ج.: مگر خاک گر سنگ خارا خورند
چو روزی سرآید خورند و مرند

در مصراج اول "با" به جای واو عطف به کار رفته است و می‌تواند درست باشد، بیت نیز از نزدیکی مخرج دو حرف کاف و گاف رها می‌شود. "چریدن" نیز به معنی "خوردن" چند بار به کار رفته است و از تکرار "خورند" هم جلوگیری می‌کند. نکته دیگر این است که نگارنده "مرند" را به صورت "مرَند" مشکول کرده است، در حالی که "مِرَند" (کوتاه شدهٔ میرند) درست است. در جاهای دیگر که "مِرد" یا "مِريم" هم به صورت مشکول شده باید اصلاح شود. دقت در این نکته را مديون نظر آقای دکتر سجاد آیدنلو هستم که ده سال پیش به من تذکر داد.

۶۸- کاموس ۱۳۳۹ (ورق ۱۲۹ الف)

س.ژ:	همی آتش افروزد از <u>نعل</u> و سنگ
ج.:	همی آتش افروزد از <u>حک</u> و سنگ
ضبط س.ژ مناسب‌تر می‌نماید، زیرا از برخورد نعل اسب با سنگ شر بر می‌خیزد.	

۶۹- کاموس ۱۸۷۵ (ورق ۱۳۴ ب)

س.ژ:	بلو گفت کای نامبردار هند
ج.:	بلو گفت کای نامبردار هند
ز پروان به فرمان تو تا به سند (اصل: بروان)	

گرچه دو "بربر" در شاهنامه آمده است، یکی بخشی از آفریقا که امروزه با کشورهای لیبی، تونس و الجزایر مطابقت دارد و "بربر" دیگر میان ایران و افغانستان امروزی (که پدیده "نان بربری" که اکنون در سراسر ایران نفوذ کرده نشأت گرفته از مردم این ناحیه است) و "بربر" بیت می‌تواند اشاره به منطقه اخیر باشد، ولی ضبط "پروان" که شهری نزدیک غزنی است می‌تواند در خور توجه باشد. در لغتنامه دهخدا همین بیت از فردوسی شاهد و مثال "پروان" آورده شده است. در نسخه س.ژ یک بار دیگر کلمه "پروان" آمده است که آن را نشانه‌گذاری نکرده بودم و اگر می‌خواستم بیت را بیابم مستلزم دوباره خواندن نسخه یا دیدن تمامی حواشی چاپ خودم بود و زمانی دراز می‌برد.

۷۰- کاموس ۲۲۲۹ (ورق ۱۳۸ الف)

س.ژ:	و زایدر شوم تازنان تا به کنگ
ج.:	و زایدر شوم تازنان تا به کنگ
<u>درنگی نه والا بود مرد جنگ</u>	
<u>درنگی نه والا بود مرد سنگ</u>	

ضبط س.ژ با توجه به محتوای بیت مناسب‌تر می‌نماید.

۷۱- کاموس ۲۲۳۱ (ورق ۱۳۸ الف)

س.ژ:	زمین را به خنجر بشویم ز <u>گست</u>
ج.:	زمین را به خنجر بشویم ز <u>کین</u>

ضبط "گست" به معنی "زشت و نازبیا" وجه دشوار و کهن است و بهتر می‌نماید.

۷۲- کاموس ۲۵۳۷ (ورق ۱۴۱ ب)

س.ژ:	تو بر آب این خیل <u>کشتی</u> مران
ج.:	تو بر باد این <u>جنگ</u> <u>کشتی</u> مران

چون در دو بیت قبل سخن از شکست خوردن و دلشکستگی خاندان پیران است ضبط س.ژ مناسب به نظر می‌رسد که "خیل" به معنی "طايفه و خاندان- ايل" به کار رفته و مراد این است که افراسیاب فریفته خاندان پیران نشود و به آنان پشتگرمی نداشته باشد.

۷۳- بیژن و منیژه ۷۰۴ (ورق ۱۵۳ ب)

س.ژ:	بخاردن <u>نان</u> و بپرداختند
ج.:	بخاردن <u>خوان</u> و بپرداختند

ضبط س.ژ در مصراج اول بهتر می‌نماید که "نان" به معنی "خورش، غذا" به کار رفته است.

۷۴- دوازده رخ ۱۲۰۷ (ورق ۱۷۳ ب)

س.ژ:	نخواهم که آید مرا پیش <u>جنگ</u>
ج.:	نخواهم که آید مرا پیش <u>جنگ</u>

به "نهمار" به معنی بسیار در شاهنامه برنخورده‌ام، ولی در نسخه س.ژ دو بار دیگر آمده است (ورق ۷۹ الف- بیت ۱۷۷۰ داستان سیاوش و ورق ۱۵۳ الف- بیت ۲۷۸۸ داستان کاموس) که در مورد اول معنای درست از آن استنباط نمی‌شود. "نهمار" در این بیت مناسب افتاده است، ولی نمی‌توان با قاطعیت گفت که آوردن این کلمه از نوع باستان‌گرایی کاتب می‌باشد، یا در نسخه مادر بوده است (؟)؛ اگر ضبط "نهمار" اصیل باشد، به عنوان قید برای "تنگ گشتن دل" به کار رفته است.

۷۵- دوازده رخ بیت‌های ۱۵۶۸ و ۱۵۷۰ (ورق ۱۷۷ الف)

س.ژ: یکی گرز در چنگ بیژن چو شیر
به پشت گرازه درآمد دلیر
بزد بر سر (س.ژ: سرو) ترگ فرشیدورد
زمین را بدرید ترگ از نبرد (س.ژ: گفتی ز درد)
همان گرز بر تارکش کرد راست
به اسپ اندرآمد نبود آنچه خواست
ضبط س.ژ در بیت میانی (۱۵۶۹) درست نمی‌نماید، ولی این نسخه دشواری مطلب و
ناهمخوانی آن را به خوبی می‌گشاید. ضبط سه بیت در "ج" چنین است:

ج.: یکی تیغ در چنگ بیژن چو شیر
به پشت گرازه درآمد دلیر
بزد بر سر ترگ فرشیدورد
زمین را بدرید ترگ از نبرد
همی کرد بر تارکش دست راست
به اسپ اندرآمد نبود آنچه خواست

با ضبط "ج" رسیدن به معنی برای این سه بیت دشوار می‌نماید، زیرا شمشیر اگر باشدت
به کلاه‌خود کسی وارد شود آن را می‌شکافد و محتملاً به سر پهلوان مقابل هم می‌رسد، ولی با
ضبط "گرز" تفاوتی در مطلب ایجاد می‌شود: "بیژن با گرزی در دست به یاری گرازه آمد و
ضربهای به ترگ فرشیدورد وارد کرد، چنان‌که از شدت این هجوم و نبرد ترگ از سر پهلوان
تورانی افتاد و زمین را درید؛ بار دیگر بیژن گرز را به فرق فرشیدورد نشانه رفت، ولی آن‌گونه
که خواست نشد و گرز به اسپ برخورد کرد." گمان می‌رود هیچ ابهامی در ضبط س.ژ نباشد.

۷۶- دوازده رخ ۲۴۵۹ (ورق ۱۸۶ ب)

س.ژ: چو مهر دلش گستهم را بخواست
گشاد آن گزین مهره از دست راست
ج.: چو مهر دلش گستهم را بخواست
گشاد آن گرانمایه از دست راست
ضبط س.ژ که اشاره مستقیم به "مهره" دارد بهتر می‌نماید، علاوه بر این تناسب آن با
"مهر" مصراج اول هم درخور توجه است.

۷۷- جنگ بزرگ ۱۵۱ (ورق ۱۸۸ ب)

س.ژ: بزرگان که از بردع و اردبیل
به پیش جهاندار بردنده خیل
ج.: بزرگان که از بردع و اردبیل
به پیش جهاندار بودند خیل
ضبط س.ژ بهتر می‌نماید و می‌رساند که اقوامی از بردع و اردبیل به درگاه کیخسرو
رسیده‌اند نه آن‌که از قبل حضور داشته باشند.

۷۸- جنگ بزرگ ۶۷۱ (ورق ۱۹۳ ب)

س.ژ: به هامون چو پیلان برآویختند
همه خاک با خوی آمیختند

ج.: به هامون چو پیلان برآویختند همی خاک با خون آمیختند
 هیچ یک از مبارزان زخمی نشده است تا بتوانیم "خون" را بپذیریم و "خوی" (عرق تن) درست می‌نماید. محتمل است در مورد چند بیت از شاهنامه کاتبان "خوی" را به "خون" گردانده باشند و باید به چنین نکته‌ای توجه شود.

۷۹- جنگ بزرگ ۱۲۹۷ (ورق ۲۰۰ الف)

س.ژ.: ابر خاک تیمار پیچان زکین همی خواند بر کردگار آفرین
 ج.: ابر خاک چون مار پیچان زکین همی خواند بر کردگار آفرین
 در بیت قبل آمده است که کیخسرو به جای نماز رفت، از این روی محتمل است که جایگاهی ویژه نیایش بوده باشد که آن را با خاک پر می‌کرده‌اند (در کاخ جایی گود و دائمی و در سفر و جنگ با توپره؟)، همانند "خاک تیمم" در مقیاسی بزرگ‌تر که بتوان در سطح آن به سجده رفت؛ و اگر این ضبط درست باشد ترکیب اضافه "خاک تیمار" نکته‌ای را روشن می‌کند و دلیلی برای گود بودن محراب پیدا می‌شود. بیتی دیگر از شاهنامه نیز تأیید نسبی بر این نکته دارد (هاماوران ۴۳۱):

چهل روز بر پیش یزدان به پای
بپیمود خاک و بپرداخت جای

۸۰- رستم و اسفندیار ۱۱ (ورق ۲۵۱ ب)

س.ژ.: بدرد همی جیب پیراهنش درفshan شود آتش اندر تنش
 ج.: بدرد همی بیش پیراهنش درفshan شود آتش اندر تنش
 ضبط س.ژ در خور توجه است و رهنمون می‌شود که در "ج" هم باید "پیش پیراهنش" (جلو پیراهن، دامن) خوانده می‌شد.

۸۱- رستم و اسفندیار ۳۹ (ورق ۲۵۱ ب)

س.ژ.: که پیش زنان راز هرگز مگوی چو گویی سبک بازیابی به کوی
 ج.: که پیش زنان راز هرگز مگوی چو گویی سخن بازیابی به کوی
 ضبط "سبک" (زود) مناسب‌تر از "سخن" است.

۸۲- رستم و اسفندیار ۵۱ (ورق ۲۵۱ ب)

س.ژ: چو بشنید دانای ایران سخن
نگه کرد در زیج‌های کهن
ج.: چو بشنید دانای ایران سخن
ضبط س.ژ نیز درخور توجه است.

۸۳- رستم و اسفندیار ۱۱۰ (ورق ۲۵۲ الف)

س.ژ: ز تن دور کردم سرا جاسب را
برانگیختم نام گشتاسب را
ج.: ز تن باز کردم سرا جاسب را
برافراختم نام گشتاسب را

در مصراج اول ضبط "باز کردم" به معنی "جدا کردم" بهتر است، ولی در مصراج دوم ضبط س.ژ درست است و "برانگیختن نام کسی" به معنی "نام او را به بانگ بلند گفتن" در پاس شب به عنوان شاه به کار رفته است و اشاره دارد به این‌که هنگام چیره شدن اسفندیار بر ارجاسب نام گشتاسب به بانگ بلند در رویین دز ندا داده شد (هفتخان اسفندیار ۶۸۱):

همی پاسبان برخوشید سخت
که گشتاسب شاه است و پیروزیخت

(در بازخوانی بخشی از داستان رستم و اسفندیار با دوستان اندیشه‌مند آقایان مصطفی کاویانی، جویا جهانبخش و محمدعلی کرمفر به این نکته رسیدیم).

۸۴- رستم و اسفندیار ۱۱۳ (ورق ۲۵۲ الف)

س.ژ: ز بس بند و سوگند و پیمان تو
همی نگذرد دل ز فرمان تو
ج.: ز بس بند و سوگند و پیمان تو
همی نگذرم من ز فرمان تو

ضبط س.ژ مناسب‌تر می‌نماید و از تکرار ضمیر متصل و منفصل فاعلی جلوگیری می‌کند.

۸۵- رستم و اسفندیار ۱۲۶ (ورق ۲۵۲ ب)

س.ژ: به شاهی ز گشتاسب راند سخن
که او تاج نو دارد و ما کهن

ج.: به شاهی ز گشتاسب نارد سخن
که او تاج نو دارد و ما کهن

ضبط س.ژ درخور توجه است و می‌تواند درست باشد.

۸۶- رستم و اسفندیار ۱۶۱ (ورق ۲۵۲ ب)

س.ژ: سلیح و سپر (?) و درم پیش توست
نژندی به جان بداندیش توست

ج.: سلیح و سپاه و درم پیش توست
نژندی ز جان بداندیش توست

ضبط "سپر" در مصراج اول اشتباه کاتب می‌نماید، ولی "به جان" در مصراج دوم بهتر است.

۸۷- رستم و اسفندیار ۳۹۸ (ورق ۲۵۵ الف)

س.ژ: کنون با چو بهمن بود کار من
 نگه کن به کردار و بازار من
 ج.: کنون شهریارا تو در کار من
 ضبط س.ژ در مصراع اول درست نمی نماید، ولی در مصراع دوم قابل توجه است.

۸۸- رستم و اسفندیار ۴۲۰ (ورق ۲۵۵ الف)

س.ژ: همه دشت نخچیر و مرغ اندر آب
 اگر دیر مانی نگیرد شتاب
 ج.: همه دشت نخچیر و مرغ اندر آب
 اگر دیر مانی بگیرد شتاب
 ضبط س.ژ درست به نظر می رسد که رستم به اسفندیار می گوید: اگر به مهمانی من بیایی و
 دو ماہ بمانی به شکار دشت و مرغان آبی می پردازی و از دراز ماندن برایت ملال حاصل
 نمی شود.

۸۹- رستم و اسفندیار ۷۰۵ (ورق ۲۵۷ ب)

س.ژ: هرآن کس که رفت از پی دین به چین
 بکردن ازان پس بر او آفرین
 نکردن ازان پس بر او آفرین
 ج.: هرآن کس که رفت از پی دین به چین
 ضبط س.ژ مناسب تر می نماید که اسفندیار می گوید: پس از مردی ها و جنگ آوری های او
 در چین مروجان دین زرتشت مورد تحسین مردم آن سرزمین بودند (۹)
 ۹۰- رستم و اسفندیار ۸۲۷ (ورق ۲۵۹ الف)

س.ژ: به من بر پس از مرگ نفرین بود
 همان نام من پیر بی دین بود
 ج.: به من بر پس از مرگ نفرین بود
 همه نام من نیز بی دین بود
 ضبط س.ژ در خور توجه است و از پی در پی آمدن دو "نون" هم دوری می شود.

۹۱- رستم و اسفندیار ۱۰۰۵ (ورق ۲۶۰ الف)

س.ژ: چنین گفت پس با زواره به راز
 که مردی است این زیرک دیرساز
 که مردی است این بدرگ دیرساز
 ج.: چنین گفت پس با زواره به راز
 ضبط س.ژ نیز شایان دقت است.

۹۲- رستم و اسفندیار ۱۰۵۴ (ورق ۲۶۰ ب)

س.ژ: هم از دسته بشکست گرز گران
 فروماند از کار دست سران
 همان دسته بشکست گرز گران
 ج.: همان دسته بشکست گرز گران

ضبط س.ژ در خور توجه است و مناسب‌تر می‌نماید.

۹۳- رستم و اسفندیار ۱۱۷۲ (ورق ۲۶۱ ب)

س.ژ: چو بگذشت رستم چو کشتی ز رود

ج.: چو بگذشت رستم چو کشتی به رود

در ضبط س.ژ حرف اضافه "ز" (از) مناسب‌تر می‌نماید.

۹۴- رستم و اسفندیار ۱۲۲۷ (ورق ۲۶۲ الف)

س.ژ: یکی چاره دانم مر این را گزین

ج.: یکی چاره دانم مر این را گزین

ضبط س.ژ در خور توجه است.

۹۵- رستم و اسفندیار ۱۵۷۸ (ورق ۲۶۵ ب)

س.ژ: به گفتار بدگوی کردیش بند

ج.: به گفتار بدگوش کردی به بند

ضبط س.ژ شایان توجه است و از نظر موسیقی شعر بهتر.

۹۶- همای ۱۵۷ (ورق ۲۷۳ ب)

س.ژ: بلند و کهن بود و بن خورده بود

ج.: بلند و کهن بود و آزرده ببود یکی خسروی جای پر پرده بود

ضبط س.ژ در خور توجه است و ترکیب زیبای "بن خورده" را نمی‌توان نادیده گرفت. اگر

این ضبط پذیرفته شود مصراع دوم نیز مناسب و روان‌تر از "ج" است.

۹۷- دارای داراب ۲۱۰ (ورق ۲۷۸ ب)

س.ژ: کسی کاندرین جنگ سستی کند

ج.: کسی گر در این جنگ سستی کند

ضبط س.ژ در مصراع دوم دشوارتر و پذیرفتنی است؛ در این صورت بیت به بیت بعدی

وابسته نیست و در مصراع اول هم "کاندرین" بهتر است زیرا در مصراع دوم "که" نیامده.

۹۸- اسکندر ۵۶۴ (ورق ۲۸۷ ب)

س.ژ: ز لشکر سراسر برآمد خروش

ج.: ز لشکر برآمد سراسر خروش

"زوش" (خشمنگین) در شاهنامه به کار نرفته، ولی واژه‌ای کهن است و در ادب فارسی کاربرد دارد. اگر باستانگرایی کاتب نباشد و آن را به عنوان ضبط دشوار پذیریم مصراج اول هم با ضبط س.ژ روان‌تر است (در دفتر خسروان برگزیده شاهنامه فردوسی با مقدمه مبسوط و تعلیقات مفید خواندم که آقای دکتر سجاد آیدنلو نیز این نکته را تذکر داده است).

۹۹ - اسکندر ۷۶۵ (ورق ۲۸۹ ب)

س.ژ: براو براز هرگونه‌ی میوه‌دار
فراآن کپی دید بر کوهسار
ج.: براو براز هرگونه‌ی میوه‌دار
فراآن گیا دید بر کوهسار
قطعاً ضبط س.ژ درست است و ترجمه بنداری هم آن را تأیید می‌کند و من در انتخاب خود اشتباه کرده‌ام.

۱۰۰ - اسکندر ۱۱۸۰ (ورق ۲۹۳ ب)

س.ژ: یکی سنگباران گرفتند سخت
چو باد خزان بریزد بر درخت
ج.: یکی سنگباران بکردند سخت
چو باد خزان برزند بر درخت
"بریزد" (بروزد) از مصدر مرکب "بروزیدن" ضبط دشوارتر و برتر از "برزند" است، از سویی "گرفتند" (آغاز کردن) نیز دشوارتر از "کردند" می‌باشد. از این روی ضبط س.ژ در هر دو مصراج بهتر از "ج" است.

۱۰۱ - بهرام گور ۲۴۳۳ (ورق ۳۵۸ ب)

س.ژ: همه جامه می سراسر بلور
طبقه‌های زرین و زرین خنور
ج.: همه آلیت می سراسر بلور
طبقه‌های زرین ز مشک و بخور
ضبط س.ژ در هر دو مصraig دشوارتر و برتر است. "خنور" یا "خُنور" به معنی ظرف و آوند در ادب فارسی به کار رفته است، ولی در شاهنامه منحصر به همین مورد است.

۱۰۲ - نوشین روان ۷۳۲ و ۷۵۴ و ۷۵۶ (ورق‌های ۳۷۵ ب و ۳۷۶ الف)

سوی ارزن <u>آمد</u> درفش و سپاه...	تبیره برآمد ز درگاه شاه
ز ناتندرستی به ارزن <u>بماند</u> ...	چنان شد ز سستی که از تن بماند
زمان و زمین دیگری را سپرد	جهاندار کسری به ارزن <u>بمرد</u>

ضبط "ج" در هر سه مورد "آرَدَن" است. ضبط س.ژ درست است و مراد "ارزن"، "ارزن الروم"، "ارزنة الروم" می‌باشد که در روزگار ساسانی و بعد از آن جزو "ارمینیه" بوده است. ظاهراً نسخه س.ژ یکانه نسخه شناخته شده‌ای است که وجه درست را دارد.

۱۰۳ - خسروپرویز ۹۲۸ (ورق ۴۴ الف)

س.ژ: بدو گفت ای بتر از بار گز
به میدان که پوشد زره زیر خز
ج.: بدو گفت ای بتر از خار گز
به میدان که پوشد زره زیر خز
ضبط س.ژ بهتر است زیرا "بار گز" (میوه گز) همان "خار" است.

۱۰۴ - خسروپرویز ۳۶۷۰ (ورق ۴۶۹ الف)

س.ژ: جهاندیده انگارده برگرفت
که از بخت شاه این نباشد شگفت
ج.: جهاندیده دانان سخن درگرفت
که از بخت شاه این نباشد شگفت

"انگارده" به معنی "افسانه" وجهی کهن و دشوار است و برتر از "ج" می‌باشد. بنداری بیت‌های ۳۶۷۰ و ۳۶۷۱ را چنین ترجمه کرده است: فقالوا: لا بعد في سعاده الملك ولا غرو أن تغنيه في مجلس أنسه أغchan السرو (ج ۲ ص ۲۴۲)، ولی آقای دکتر آیتی آن را در برگردان فارسی نادیده گرفته است.

۱۰۵ - خسروپرویز ۳۷۶۸ (ورق ۴۷۰ الف)

س.ژ: یکی حلقه زر بدی ریخته
ازان خوج [اصل: خوج] کار اندرآویخته
ج.: یکی حلقه زرین بدی ریخته
ازان چرخ کار اندرآویخته
در مصراج اول ضبط س.ژ بر ضبط "ج" ترجیح ندارد، ولی "خوج" به معنی "تیزی طاق ایوان" و "بالاترین نقطه طاق" ضبطی درخور و وجهی کهن و دشوار است و بر "چرخ" مرجح و شاید "چرخ" مصحف "خوج" باشد.

۱۰۶ - شیرویه ۴۹۷ (ورق ۴۷۸ الف)

س.ژ: سخن‌ها که گفته تو برگشت باد (?)
دل و جان آن بدکنش نیست باد
ج.: سخن‌ها که گفته تو برگ است و باد
دل و جان آن بدکنش پست باد
ضبط س.ژ درست نیست. در جایی دیگر (پادشاهی هرمزد ۵۸۲):
گر ایدون که این رزم گردد کهن
بدو گفت برگست باد این سخن

وجه درست را انتخاب کرده و در کتاب صفر (ص ۲۴۲) یادداشتی بر بیت نوشته‌ام که "پرگست باد" و "برگست باد" به معنی "دور باد"، "خدانکند"، "معاذ الله" و "حاش الله" به کار رفته است، ولی در مورد این بیت اشتباه کردہام و صورت درست مصراج اول چنین است: "سخن‌ها که گفتی تو برگست باد (پرگست باد)".

در اینجا به ذکر همین تعداد از تفاوت‌ها بسته می‌شود و باقی را "این زمان بگذار تا وقت دگر". طی یازده سالی که از چاپ شاهنامه به کوشش این‌جانب گذشته است، باز هم از این متن دور نبوده‌ام؛ در این مدت نسخه‌های سعدلو و حاشیه ظفرنامه و اخیراً همین نسخه سن زوزف چاپ عکسی شده و نامه باستان با انتخاب متن و شرح بیت‌ها به قلم آقای دکتر میرجلال‌الدین کرازی و سه جلد پایانی تصحیح آقای دکتر جلال خالقی مطلق (دو جلد با همکاری آقایان دکتر محمود امیدسالار و ابوالفضل خطیبی) به دوستداران شاهنامه عرضه شده است که آنها را خوانده‌ام. من هم مانند هر انسان دیگر در انتخاب خود سهوهایی داشته‌ام، در برخی موارد هم حروف‌چین و نمونه‌خوان اشتباهاتی کرده‌ام و مهم‌تر از همه این‌که خود در مواردی نیاز به تجدیدنظر در انتخاب‌های متن دیده‌ام و این امر برای هر که جزم‌اندیش نباشد پیش می‌آید و در چند باره خواندن متن شاهنامه که هر یک با دلیلی خاص بوده تغییراتی در برخی بیت‌ها را لازم می‌بینم که شاید روزی اعمال شود.

مرکز تحقیقات کاپیویر علوم اسلامی

کتابنامه

آیدنلو، سجاد. (۱۳۹۰). دفتر خسروان (برگزیاه شاهنامه فردوسی). مقدمه، انتخاب و توضیحات سجاد آیدنلو. تهران: سخن.

اختیارات شاهنامه: متنی گزینه از قرن پنجم هجری به انتخاب علی بن احمد. (۱۳۷۹). به تصحیح مصطفی جیحونی، محمد فشارکی، مشهد: مرکز خراسان‌شناسی.
اسدی، علی بن احمد. (۱۳۵۹). انت فرسن: از روی نسخه مورخ ۱۲۳ هجری مضبوط در کتابخانه واتیکان مانند چاپ پاول هرن ۱۸۹۷ میلادی با حواشی و تعلیقات و فهارس منسوب به اسای طوسی. به کوشش محمد دیرسیاقی. تهران: کتابخانه طهوری.

بنداری، فتح بن علی. (۱۳۷۲م=۱۹۹۳). الشاهنامه نظمها بالفارسیه ابوالقاسم الفردوسی / ترجمها ترا الفتح بن علی النباری. اکمل ترجمها فی مواضع و صحها و علق علیها عبدالوهاب عزام.

_____ . (۱۳۸۰). شاهنامه فردوسی. تحریر عربی از فتح بن علی بنداری اصفهانی. ترجمه عبدالمحمد آیتی. تهران: انجمن آثار و مفاخر فرهنگی.

حالقی مطلق، جلال. (۱۳۸۹). یادداشت‌های شاهنامه. ۳ ج. (جلدهای ۱۱-۹ از تصحیح شاهنامه). تهران: مرکز دایرةالمعارف بزرگ اسلامی.

فردوسی، ابوالقاسم. (۱۳۸۶). شاهنامه. ۸ ج. مصحح: جلال حالقی مطلق. تهران: دایرةالمعارف بزرگ اسلامی.

_____ . (۱۳۸۹). شاهنامه: نسخه برگدان از روی نسخه کتابت او اخر سده هفتم و اوایل سده هشتم هجری قمری (کتابخانه شرقی)، وابسته به دانشگاه سن روزف بیروت، شماره ۴۳ NC. به کوشش ایرج افشار، محمود امیدسالار، نادر مطلبی کاشانی. با مقدمه‌ای از جلال حالقی مطلق. تهران: طلایه.

_____ . (۱۳۷۹). شاهنامه فردوسی: تصحیح اتفاقی، مقدمه تحلیلی، نکته‌های نویافقه. ۵ ج. مصحح: مصطفی جیحونی. تهران: شاهنامه پژوهی.

_____ . (۱۴۱۱ق. = ۱۳۶۹). شاهنامه فردوسی: چاپ عکسی از روی نسخه کتابخانه ملی فلورانس مورخ ۶۱۴ هق. مقدمه علی روaci. تهران: بنیاد دایرةالمعارف اسلامی. مرکز انتشار نسخ خطی: دانشگاه تهران، موسسه انتشارات و چاپ.

کرازی، میر جلال الدین کرازی. (۱۳۷۹-۸۷). نامه باستان. ۹ ج. تهران: سمت.
نامه بهارستان. (۱۳۸۶-۸۷). سال هشتم و نهم، دفتر ۱۴-۱۳.