





کانال اثبات خدا، دین و مذهب خردمندان - [@esbatekhodavand](https://www.instagram.com/esbatekhodavand) در پیام رسان های کوناگون.

فهرست

مقدمه	۴
خلاصه این نوشتار	۴
شروع گفتگو یا مناظره	۷
توجه حامی زئوس، به اظهارات غیر علمی زئوس در خصوص ختنه	۷
توجه حامی زئوس، به ادبیات نامناسب خود و زئوس در گفتگوی علمی	۱۳
سرخوردگی حامیان زئوس از نظرات سطحی و غیر علمی زئوس	۱۴
حامی زئوس و اقرار به اینکه قبل از انکار خدا و دین، یک مذهبی افراطی بوده است	۱۵
سوال حامی زئوس و پافشاری زئوس در اینکه خورشید مدار ندارد	۱۷
پرسش فرد خداباور از زئوس و پاسخ زئوس در اینکه خورشید مدار ندارد	۲۱
آوردن نظر دکتر نیری در رد نظر زئوس در اینکه خورشید مدار دارد	۲۴
اوج گرفتن گفتگوی مناظره‌گونه بین کاربری خداباور و گوینده زئوس	۲۷
پیشنهاد فرد خداباور به زئوس که به مخاطبان خود، حقیقتی را که در این گفتگو ثابت شد، متذکر شود تا کار آن‌ها با اطلاعات نادرست علمی وی، به انکار خدا و دین کشیده نشود	۲۹
نظرات برخی دانشمندان جهان در اثبات وجود خدا	۳۰
پاسخ شتاب زده زئوس به فرد خداباور	۳۵
پاسخ قابل تأمل و راه گشای فرد خداباور به زئوس	۳۷
پیوند ناگسستگی علم با خدا و دین از دیدگاه برخی دانشمندان جهان	۳۸
کدام عقل سلیم دلایل علمی و عقلی دانشمندان بزرگ جهان در اثبات وجود خدا را بر نظرات شخصی زئوس که اطلاعات سطحی و نادرست به مخاطبان می‌دهند ترجیح می‌دهد؟	۴۱
قانون طبیعی «علت و معلول» چنان صریح و روشن است که مغز کودک پنج‌ساله نیز به وجود آفریننده‌ای در جهان پی ببرد	۴۲
اجازه دهیم مخاطبان گفتگو بین طرفین را قضاوت کنند	۴۳
آیا گوینده زئوس نظر دکتر نیری که همفکر اوست در اینکه خورشید مدار دارد تا چه رسد به نظرات دانشمندان جهان در این خصوص- را راحت پذیرفت یا خیر؟	۴۳
چرا نگاه زئوس به علم، متعصبانه است نه بی‌طرف؟	۴۴
اگر کسی نخواهد متوجه خدا شود با هیچ دلیل و برهانی نمی‌توان او را به قبول وجود خدا قانع کرد	۴۵
کدام عقل سلیم دلایل علمی و عقلی دانشمندان بزرگ جهان در حقانیت و علمی بودن قرآن را بر نظرات شخصی امثال زئوس که از علم حداقلی و متعارف نسبت به برخی ابتدائیات قرآن کریم برخوردار نیست ترجیح می‌دهد؟	۴۶
نظرات برخی دانشمندان جهان در حقانیت و علمی بودن قرآن کریم	۴۷
حمایت زئوس از رضا پهلوی، تحریم انتخابات و براندازی نظام و ارتباط آن با نگاه ایدئولوژیک به علم در عناد با خدا و قرآن	۵۱

مقدمه

همان‌طور که می‌دانید فضای مجازی پر است از طرح شبهات سطحی و غیر خردمندانه نسبت به خدا و دین توسط کسانی که از داشتن اطلاعات ساده علمی نیز کم‌بهره یا بی‌بهره‌اند و شما در این نوشتار با یک نمونه -از باب مشت نمونه خروار- آشنا خواهید شد.

خلاصه این نوشتار

یکی از این افراد کسی است که خود را حامی «رضا پهلوی» و ۳۰ سال طرفدار براندازی معرفی نموده و با عنوان «من زئوس هستم» مطالبی را با هدف ایجاد شبهه در وجود خدا و خدشه به حقیقت قرآن مطرح می‌کند حال آنکه برای افراد کم‌تجربه نیز با اندکی تأمل و رجوع به منابع، برعکس بودن ادعاهای این فرد ثابت می‌شود.

در این نوشتار شما شاهد گفتگوی مناظره‌گونه فردی خداپاوار با این شخص (زئوس) و برخی حامیان وی خواهید بود^۱ و خلاصه آن این است که یکی از خداپاوران، فیلمی را با عنوان «۱۳ مدرک مستند در غیر علمی بودن کلیپ های من زئوس هستم»^۲ به یکی از حامیان زئوس معرفی می‌کند تا خود از وجود مطالب سطحی و غیر علمی در کلیپ‌های این شخص مطمئن شود.

این فرد (حامی زئوس) بعد از دیدن فیلم مذکور، ابتدا به حمایت از زئوس برخاسته و در قضاوتی عجولانه مخاطب خود را دروغ‌گو خطاب می‌کند، اما فرد خداپاوار با رعایت ادب، از وی می‌خواهد آزادانه و بدون تعصب تحقیق نماید، او نیز تلاش می‌کند سؤالاتی را از خود زئوس بپرسد.

یکی از سؤالات حامی زئوس در مورد کلیپی است که زئوس در آن مدعی شده، برخلاف آنچه در قرآن آمده است، خورشید مدار ندارد! (نشانی کلیپ در پاورقی).^۳

۱- این گفتگو در تاریخ ۱۳۹۹/۲/۵ شروع و تا چندین روز ادامه داشته است.

۲- جهت مشاهده کلیپ مذکور می‌توانید نام آن را جستجو یا بر این نشانی کلیک نمایید: <https://www.aparat.com/v/Nd23L>

۳- جهت مشاهده کلیپ مذکور، این نام را جستجو کنید: «اولین مدرک مستند در غیر علمی بودن کلیپ های من زئوس هستم» یا بر روی این

نشانی کلیک نمایید: <http://aparat.com/v/J4sdc>

زئوس در پاسخ حامی خود طبق معمول، بدون اینکه منبعی برای ادعاهای خویش بیاورد، بر نداشتن مدار برای خورشید پافشاری می‌کند و می‌گوید: «اگر خانه من مدار دارد، خورشید هم مدار دارد!».

حامی وی مطلبی را از کانال دکتر علی نیری - که وی نیز فردی آتئیست و منکر خداست - برای زئوس می‌آورد که در آن از وجود مدار برای خورشید سخن به میان آمده است.

زئوس به این بهانه که کانال دکتر نیری توسط طرفداران وی اداره می‌شود از قبول اشتباهش طفره می‌رود و بر نظر قبلی خویش اصرار می‌ورزد؛ تا اینکه این فرد (حامی زئوس) از خود دکتر نیری می‌خواهد در این خصوص توضیح دهد و وی نیز تصریح می‌کند: «بله خورشید مدار دارد!».

وقتی زئوس، نظر سطحی و غیرعلمی خود را در مقابل نظر صریح دکتر نیری می‌بیند چاره‌ای جز اینکه اشتباه خود را قبول کند برایش باقی نمی‌ماند؛ اشتباهی که بر اساس آن در کلیپی تلاش نموده بود یکی از آیات قرآن کریم را غیرعلمی نشان دهد که باز هم طبق معمول این تلاش نیز به نفع حقانیت قرآن تمام می‌شود.

در مورد سایر کلیپ‌های سطحی وی نیز با کمی تأمل و رجوع به منابع معتبر، همین نتیجه (حتی برای همفکران وی مانند همین فرد که حامی زئوس بود) حاصل می‌شود.

بعد از ثابت شدن این اشتباه، حامی زئوس به زئوس تذکر می‌دهد از این‌پس در کلیپ‌هایش با موضوع کیهان‌شناسی، نجوم و فیزیک بهتر است از دکتر نیری کمک بگیرد.

وی (حامی زئوس) که قبلاً در مورد همین کلیپ مخاطب خود را دروغ‌گو خوانده بود می‌گوید تلاش خواهد کرد تا دیگر از این ادبیات استفاده نکند و از زئوس نیز می‌خواهد از به کار بردن عبارت «دروغ سلاح مؤمن» است خودداری نماید.

در ادامه گفتگو نقدهای صریح فرد خداپاوار، زئوس را وادار به واکنش می‌کند و علیرغم اینکه زئوس از عباراتی که مناسب گفتگوی منطقی نیست استفاده می‌کند، اما فرد خداپاوار با آرامش و ادب از وی می‌خواهد صادقانه حقیقتی که در این گفتگو ثابت شد را به مخاطبان خود اطلاع دهد که: «آری، من نیز ممکن است در آنچه با شما نسبت به خدا و قرآن در میان گذاشته و می‌گذارم اشتباه کنم» (و مانند کلیپ مدار خورشید، نتیجه دقیقاً برعکس باشد) تا احیاناً کسانی که به دلیل

ضعف علمی و فکری از دیدن کلیپ «انکار مدار خورشید» توسط شما به «انکار آفریننده خورشید» روی می آورند، بیشتر متوجه باشند که باید جانب احتیاط عقلی را از دست ندهند و با زندگی خود و حقایق سرنوشت ساز بازی نکنند و بدانند حتی امثال ریچارد داوکینز (از بزرگان آنتیست) نیز احتمال وجود خدا را رد نمی کند (فیلم به پیوست)^۱ اما برعکس، بسیاری از دانشمندان بزرگ جهان که برخی قبلاً آنتیست (خداناپاور) بوده اند (مانند آنتونی فلو بزرگ ترین فیلسوف ملحد جهان) با صدای بلند اعلام کرده اند که دلایل عقلی و علمی، کوچک ترین تردیدی در وجود خدا باقی نگذاشته اند؛ این اعترافات در حالی است که یقین به وجود خدا برای هر کسی که بدون تعصب عقلش را به کار اندازد، حقیقتی بدیهی و غیر قابل انکار است.

بنابراین با توجه به فراوانی شبهات مغرضانه نسبت به خدا و قرآن که بر اساس اطلاعات مغلوپ یا تحریف شده تولید می شوند، (که صرفاً به نمونه ای از آن اشاره شد) هر انسان خردمندی مطمئن می شود که نباید قبل از تکمیل اطلاعات و اصلاح اساسی باورهای خویش، بی جهت ذهنش را به انباری از چنین شبهاتی تبدیل کند!

برای اصلاح اساسی باورهای خویش، تجربه کتاب زیر (مناسب سنین گوناگون) پیشنهاد می شود.

کتاب اثبات خدا، دین و مذهب خردمندانه 📖 <https://esbatekhodavand.blog.ir/post/4>

جهت دریافت رایگان این کتاب، نام آن را جستجو یا بر روی نشانی فوق کلیک نمایید.

دقت در این گفتگو که به همراه تصاویر و اسناد از دانشمندان و برخی مراکز علمی جهان است می تواند برای هر فردی که صادقانه در جستجوی حقیقت است راه گشا و برای کسی که بی اعتنا از کنار حقیقت می گذرد و به سرنوشت خویش اهمیت نمی دهد، تلنگری جدی باشد.

پ.ن.: متن گفتگوی طرفین-تا زمانی که به هر دلیل حذف نشوند- در تویتر موجود است؛ بعد از بارگذاری pdf این مطلب در کانال اثبات خدا، دین و مذهب خردمندانه، کلیپ «۱۳ مدرک مستند در غیر علمی بودن کلیپ های من زئوس هستم» که معرفی آن گذشت، توسط برخی ناباوران، گزارش (ریپورت) شد و توسط آپارات (!) حذف گردید که مجدد توسط ما بارگذاری شد؛ خوشبختانه این کم تحمیلی ها، هیچ تأثیری در نشر این کلیپ که مورد استقبال هزاران نفر قرار گرفته است ندارد و به دلیل نشر این کلیپ در فضای مجازی توسط دیگران، کافی است هر زمان خواستید نام آن را جستجو و تماشا نمایید.

۱- جهت مشاهده کلیپ مذکور، این نام را جستجو کنید: «دلایل شنیدنی دانشمندانی مانند داوکینز در عدم وجود خدا» یا بر روی این نشانی

شروع گفتگو یا مناظره

توجه حامی زئوس، به اظهارات غیر علمی زئوس در خصوص ختنه

کاربری به نام **babak farokhzad** که فردی منکر خدا و از حامیان گوینده کلیپ‌هایی موسوم به من زئوس هستم می‌باشد خطاب به فردی خدا باور با نام کاربری «بین چه می‌گوید؛ بین که می‌گوید!»، ابتدا با قضاوتی که بعداً متوجه اشتباه بودن آن می‌شود، تحقیقات علمی در مورد ختنه را به مؤمنان منتسب و سپس با ادبیات نامناسب این تحقیقات را رد می‌کند و می‌نویسد:

از این تحقیقات مومنان زیاد انجام میدن از جمله تحقیقات روی ختنه ... دروغ و فریب سلاح مومنان هستند.

کاربری خدا باور «بین چه می‌گوید؛ بین که می‌گوید!» نیز در پاسخ وی می‌نویسد:

نظرات شخصی افراد فاقد ارزش علمی است چه رسد که تحقیقات علمی را بی‌اعتبار کند. در مورد ختنه نیز کافی است بدانیم فواید علمی آن نه فقط مورد تأیید مؤمنان بلکه مورد توصیه دولت سکولار آمریکا و مرکز پیشگیری مبارزه با بیماری‌های آمریکا و ... نیز هست.

وی سپس نشانی کلیپی مستند و کوتاه از شبکه VOA آمریکا را برای وی ارسال می‌کند (نشانی کلیپ در پاورقی)^۱ فرد خدا نا باور و حامی زئوس **babak farokhzad** بعد از دیدن این مستند آن را برای گوینده من زئوس هستم، بازنشر می‌کند و از وی می‌پرسد:

زئوس عزیز. نظرتون درباره این فیلم چیه

زئوس «**lam Zeus**» به وی پاسخ می‌دهد:

اینکه "در نوزادی، خطر عوارض ختنه، کمتره" با اینکه "ختنه کار نادرستیه" منافاتی نداره

^۱ - جهت مشاهده کلیپ مذکور، این نام را جستجو کنید: «سومین مدرک مستند در غیر علمی بودن کلیپ‌های من زئوس هستم» یا بر روی این

نشانی کلیک نمایید: <https://www.aparat.com/v/7Gy9v>

ختنه در بزرگسالی، عوارض روانی ندارد. اما در کودکی عوارض دارد.

این عوارض در نوزادی کمتر از کودکیه ختنه احتمال ابتلا به ایدز رو کم میکنه. همونطور که کشیدن تمام دندانها، خطر آبسه دندان رو کم میکنه!



کاربری «ببین چه می گوید؛ نبین که می گوید!» وقتی می بیند که زئوس بدون هیچ سند علمی در مقابل اسناد جهانی علمی ارائه شده، صرفاً ادعایش را تکرار می کند، پاسخ قبلی خویش را در جواب وی بازنشر می کند:

نظرات شخصی افراد فاقد ارزش علمی است چه رسد که تحقیقات علمی را بی اعتبار کند ...

حامی زئوس **babak farokhzad** ادعای قبلی خود را تکرار می کند:

نظرات شخصی افراد فاقد ارزش علمی است و تحقیقات مذهبیهون همچنین.

خداپاور @benamekhodavand:

تحقیق علمی در آزمایشگاه است نه کوچه و بازار که مذهبی و غیرمذهبی داشته باشد!

تحقیقات مذکور مربوط به مراکز علمی دولت سکولار آمریکا بود نه مذهبیون!

پرگویی و سخنان ابتدایی و ضدعلم گوینده من زئوس هستم که موجب ملال برخی حامیان وی

نیز شده محدود به کلیپ مذکور نیست:

سپس فیلمی را با عنوان «۱۳ مدرک مستند در غیر علمی بودن کلیپ های من زئوس هستم»^۱

را به وی معرفی می کند.

حامی زئوس **babak farokhzad** با عقب نشینی از ادعای قبلی خود می نویسد:

ما که نگفتیم مفید نیست نگفتیم فایده نداره نگفتیم دولت سکولار نگفته. و ضمناً این افتخاری

برای اسلام و مسلمانان هم نیست بلکه در مصر باستان و همچنین در میان بومیان استرالیا هم

وجود داشته

۱- جهت مشاهده کلیپ مذکور می توانید نام آن را جستجو یا بر این نشانی کلیک نمایید: <https://www.aparat.com/v/Nd23L>

ببین چه می‌گوید؛ نبین که می‌گوید! @BenameKhoda... ۲۶ آوریل

تحقیق علمی در آزمایشگاه است نه کوچه‌بازار که مذهبی و غیرمذهبی داشته باشد!

تحقیقات مذکور مربوط به مراکز علمی دولت سکولار آمریکا بود نه مذهبیون! برگویی و سخنان ابتدایی و ضدعلم گوینده من زئوس هستم که موجب ملال برخی حامیان وی نیز شده محدود به کلیپ مذکور نیست:

13 مدرک مستند در غیر علمی بودن کلیپ های من ...

babak farokhzad
@babak_farokhzad

در حال پاسخ به @BenameKhodavand@ و @PezhmanDoosti@ و @sabeti_twt@

ما که نگفتیم مفید نیست نگفتیم فایده نداره نگفتیم دولت سکولار نگفته. و ضمنا این افتخاری برای اسلام و مسلمانان هم نیست بلکه در مصر باستان و همچنین در میان بومیان استرالیا هم وجود داشته

کاربری دیگری به نام ۱۱۰ در پاسخ زئوس «lam Zeus» که از نظر تان گذشت و همچنین پاسخ این فرد می‌نویسد:

حداقل دقت کنید کاربری @Benamekhodavand {«ببین چه می‌گوید؛ نبین که می‌گوید!»} چی گفت بعد در چیزی که تخصص ندارید بی سند حرف بزنید و نسخه بپیچید! شنیده بودم بی خدایان خصوصا زمانی که محکوم می شوند به دلیل علمی و عقلی کاری ندارند و در عوض پر حرفی می کنند و از این شاخه به آن شاخه می پرند. الان دیدم!

110

@zaherbaten

در حال پاسخ به @babakfarokhzad @BenamKhodavand و @IamZeus6

حداقل دقت کنید کاربری @BenamKhodavand چی گفت بعد در چیزی که تخصص ندارید بی سند حرف بزنید و نسخه پیچید!

شنیده بودم بی خدایان خصوصا زمانی که محکوم می شوند به دلیل علمی و عقلی کاری ندارند و درعوض پر حرفی می کنند و از این شاخه به آن شاخه می پرند. الان دیدم!

بین چه می گوید؛ نین که می گوید! @BenamKhodavand ۰ ۲۶ آوریل

در حال پاسخ به @PezhmanDoosti @babak_farokhzad و @sabeti_twt

تحقیق علمی در آزمایشگاه است نه کوچه و بازار که مذهبی و غیرمذهبی داشته باشد! تحقیقات مذکور مربوط به مراکز علمی دولت سکولار آمریکا بود نه مذهبون! پرگویی و سخنان ابتدایی و ضدعلم گوینده من زئوس هستم که موجب ملال برخی حامیان وی نیز شده محدود به کلیب مذکور نیست:
youtu.be/8B1Q8tRuQxM

فرد خداناباور و حامی زئوس **babak farokhzad** در پاسخ کاربری ۱۱۰ می نویسد:

نه دوست گرامی به دلایل علمی و عقلی کار داریم. این نظر شماست. خوندم دیدم چی گفته. تحقیقات علمی در آزمایشگاه است ولی مذهبون هم در آزمایشگاه تحقیق میکنند برای اثبات باورهاشون.

کاربری ۱۱۰:

الان هم باز سخن تکراری گفتید که قبلا @benamkhodavand { کاربری «بین چه می گوید؛ نین که می گوید!» } به تکرار پاسخ شما را داده بود.

که تحقیقات مذکور مربوط به مراکز علمی دولت سکولار آمریکا بود نه مذهبون!

فکر کنم الان فهمیده باشید منظورم چی بود.

حامی زئوس **babak farokhzad** از جمله در دفاع از کلیپ دیگر زئوس که در آن وجود مدار برای خورشید را انکار کرده بود می نویسد:

این هم گردش خورشید و ماه، و خورشید در حمل و ماه در ثور، گردش خورشید یه سال و گردش ماه. دروغ سلاح مومنه

کاربری ۱۱۰:

الان شما پاسخ مرا دادید؟

قصد بی احترامی ندارم نباید درک این مطلب سخت باشد که شما همان روال قبلی را در پیش گرفتید و به جای پذیرش حقیقت از محور گفتگو سر می خورید و خارج می شوید که البته خودتان متضرر می شوید بدین جهت است که گفتگو با امثال شما به نتیجه متمرکز و منطقی ختم نمی شود.

اول گفتید: «از این تحقیقات مومنان زیاد انجام میدن از جمله روی ختنه... دروغ و فریب سلاح مومنان هستند» بعد که وی {کاربری «ببین چه می گوید؛ ببین که می گوید!»} از مراکز علمی آمریکا سند در توصیه به ختنه و فواید علمی آن آورد نه از مومنان به جای اصلاح ادبیات نادرست خود در بکار بردن عبارت دروغ و فریب نوشتید: "ما که نگفتیم مفید نیست ... ضمنا این افتخاری برای اسلام و مسلمانان هم نیست بلکه در مصر باستان و بومیان استرالیا هم وجود داشته "

این صداقت است؟

الان هم در دفاع از کلیپ های زئوس مطالب شما حول اصل موضوع نیست مثلا ذیل عکس نوشته ای در مورد خورشید باز نوشتید: دروغ سلاح مومنه!

در حالیکه فیلم نقد چند کلیپ زئوس آنقدر مستند و روشن است (مثلا در مورد حرکت خورشید نظرات صریح برخی دانشمندان خارجی و داخلی با نظر سطحی زئوس مقایسه شده) که مطلب را بی نیاز از توضیح کرده است و من درک می کنم چرا برخی همفکران زئوس از کلیپ های خسته کننده و سطحی وی سرخورده شده اند.

حامی زئوس **babak farokhzad**:

در این باره میپذیرم من حتی کلیپ ختنه زئوس رو ندیده بودم بعد از نوشتن اون مطالب دوست گرامی {کاربری «بین چه می گوید؛ نبین که می گوید!»} و یه سری جست و جو فهمیدم که بله این یافته ها هستند البته اکثر این بیماریها در اثر عدم رعایت مسائل بهداشتی و روابط جنسی کنترل نشده ایجاد میشوند. بله در ابتدا اشتباه کردم اما همین فواید رو زئوس هم گفته بود در کلیپش درباره دروغ و فریب بایستی بگویم براستی چنین است ... درباره کلیپ خورشید هم دروغ میگوید ...

توجه حامی زئوس، به ادبیات نامناسب خود و زئوس در گفتگوی علمی

کاربری ۱۱۰ در پاسخ می نویسد:

بهتر است خودتان ببینید چرا علیرغم یادآوری مکرر اصرار دارید رویه سابق را تکرار کنید. عرض شد اینطور گفتگو نه با من (که خوشبختانه یادم نمی آید حتی یک بار در گفتگوی علمی به کسی دروغگو گفته باشم) بلکه با هر فرد آزاده ای که بدون تعصب صرفاً حقیقت برایش مهم باشد به سرانجام نمی رسد.

110 @zaherbaten ۲۶ آوریل

/1

بہتر است خودتان ببینید چرا علیرغم یادآوری مکرر اصرار دارید رویه سابق را تکرار کنید.
عرض شد اینطور گفتگو نه با من (که خوشبختانه یادم نمی آید حتی یک بار در گفتگوی علمی به کسی دروغگو گفته باشم) بلکه با هر فرد آزاده ای که بدون تعصب صرفاً حقیقت برایش مهم باشد به سرانجام نمی رسد.



babak farokhzad

@babak_farokhzad



در حال پاسخ به @zaherbaten @BenamKhodavand و @IamZeus6

دوست گرامی، البته من این تلاش رو خواهم کرد که در بحثهای علمی به کسی دروغگو نگم.

سرخوردگی حامیان زئوس از نظرات سطحی و غیرعلمی زئوس

کاربری ۱۱۰ در ادامه می دهد:

مثلا پاسخ اخیر زئوس در این گفتگو را ببینید {اشاره به پاسخ زئوس که متن و تصویر آن از نظراتان گذشت} وی به جای رد اسناد علمی در کلیپ مذکور در موضوع ختنه با اسناد علمی دیگر، خودش علیرغم کمی اطلاعات و سواد علمی از طرف خود نسخه می پیچد و با کلمات بازی می کند و انصافا حرف قابل عرضه و شفاف و مستند در یک گفتگوی علمی و آزاد برای گفتن ندارد.

بنده با برخی حامیان این فرد گفتگو کردم و آنها نیز نتوانستند سرخوردگی خود را از نظرات سطحی و غیرعلمی این فرد مخفی کنند و آن را به من اعلام کردند.

اگر بخواهم صادقانه کمکی به شما کرده باشم ضمن عذرخواهی باید بگویم به نظر من تعصب شما بر علیه اسلام و مومنان و ... در نظراتتان مشهود است و همین کافی است تا فرصت تفکر آزاد و تحقیق بی طرف در موضوعات علمی و عقلی و مسائل سرنوشت ساز را از هر انسانی سلب کند. برای بنده گفتگوی مفیدی بود امیدوارم برای شما نیز مفید باشد.

من از اثبات وجود خدا تا سایر مراحل وقت گذاشتم و تحقیق کرده ام و به صورت علمی و خردمندانه به تک تک شبهات خود پاسخ داده ام و هیچ ابهامی برایم باقی نمانده و به اطمینان عالی رسیده ام.

نقدهایی به سخنان اخیر شما وارد است. که امیدوارم خودتان با تحقیق و بدون جانبداری از افراد به آن ها پی ببرید.

حامی زئوس و اقرار به اینکه قبل از انکار خدا و دین، یک مذهبی افراطی بوده است.

خداناباور و حامی زئوس babak farokhzad:

البته من با تعصب به خوبی آشنا هستم چندسال پیش که مذهبی افراطی بودم اگر تار مویی از دختران عمو یا دیگر دختران فامیل می دیدم بهشون تذکر میدادم و باهاشون دست نمی دادم.

وقتی میرفتم توی خیابون گوشه ای وامیستادم تا زنان و دختران رد شن بعد من به راهم ادامه میدادم به خاطر اینکه یه وقت توی شلوغی به زنان نخورم و ...

سرخوردگی حامیان زئوس از نظرات سطحی و غیر علمی؟ پیشنهاد میکنم با خود زئوس در توئیتر بحث کنید از زئوس هم میخوام از دروغ سلاح مومنه و ... استفاده نکنه.

babak farokhzad

@babak_farokhzad



در حال پاسخ به @zaherbaten@ و @BenamKhodavand@ و @IamZeus6@

از زئوس هم میخوام از دروغ سلاح مومنه و ... استفاده نکنه.

و این فرد خطاب به گوینده زئوس نوشت:

زئوس عزیز. دوستان از اینکه میگی دروغ سلاح مومنه ناراحت^۱ میشن بهتره توی کلیپ ها و گفتگوها اینها رو به کار نبرید. و پیشنهاد میکنم در توئیتر با این آقایی که با ایشان بحث کردم درباره موارد علمی صحبت کنید با منبع.

babak farokhzad @babak_farokhzad ۲۷ آوریل



زئوس عزیز. دوستان از اینکه میگی دروغ سلاح مومنه ناراحت میشن بهتره توی کلیپ ها و گفتگوها اینها رو به کار نبرید. و پیشنهاد میکنم در توئیتر با این آقایی که با ایشان بحث کردم درباره موارد علمی صحبت کنید با منبع.

کاربری ۱۱۰ در پاسخ نوشت:

اما من در طول عمرم هرگز مانند شما مذهبی افراطی نبودم و تا دبیرستان از برخی ابتدائیات مذهبی که چه بسا غیرمذهبی ها نیز از آن خبر دارند بی خبر بودم لذا تاکنون با مذهبی و غیرمذهبی، ایرانی و شهروند آمریکایی هرگز از عبارت دروغگو و ... استفاده نکردم.

چون احتمال می دهم آنها نیز ممکن است نیازمند اطلاع رسانی صحیح علمی و عقلی باشند.

اما وقتی در عمل با بی خدایان و غیرمذهبی ها که تقریباً همه آنها در ابتدا از ادبیات تند و بی ادبانه نسبت به من استفاده می کردند گفتگو کردم، خود شاهد بودم تعداد قابل توجهی از ایشان بعد از دیدن احترام، به من گفتند ما قبلاً نه فقط مانند تو که یک خدا باور متعادل و مودب هستی نبودیم بلکه یک مذهبی افراطی بودیم! اما چون دعایم مستجاب نشد {یا به خاطر اینکه خیال می

۱- همانطور که از متن گفتگو پیداست، کاربری ۱۱۰ سخنی از ناراحت شدن مؤمنان عزیز، بابت تهمت‌های به‌دوراز ارزش‌های انسانی امثال گوینده زئوس به میان نیاورد، درحالی‌که حقیقت عکس آن است.

توضیح آن اینکه وقتی دلایل اثبات وجود خدا و حقانیت قرآن و دیگر باورهای سرنوشت‌ساز، مبتنی بر ادله روشن عقلی و علمی است، بنابراین برای مخالفان چاره‌ای باقی نمی‌ماند، در رد این ادله، صرفاً به دلایل عقلی و علمی متوسل شوند.

بر همین ماحصل انتقاد کاربری ۱۱۰ این بود که دروغ‌گو خواندن مؤمنان عزیز، نه تنها زیبنده‌ی یک گفتگوی عقلی و علمی نیست بلکه در نظر یک ناظر بی‌طرف، به معنای خالی بودن دست مخالفان از آوردن دلیل عقلی و علمی قابل استناد است و همین نقصان، ایشان را ناچار کرده در یک گفتگوی صرفاً علمی و منطقی، به بداخلاقی و تهمت‌های نادرست به دیگری روی آورند.

این حقیقت که توضیح آن گذشت، یکی از دلایل بی‌شمار در اثبات علمی و عقلی بودن باورهای خدا باوران و مؤمنان عزیز است که نه تنها موجب ناراحتی ایشان نمی‌شود بلکه برعکس، باعث سپاسگزاری بیشتر ایشان از خداوند مهربان است.

کنند با بی خدایی در ارضاء غرائز و روابط ناصحیح هر کار غیر خردمندانه ای که دلشان خواست می توانند انجام دهند یا فریب شعارهای عقل گرایی و علم گرایی را خورده اند و غیره^۱

تجربه به من می گوید علت اینکه این افراد در هر حالتی افراطی هستند داشتن عجله، تعصب، دنبال روی چشم بسته و بدون تعقل و تحقیق کافی در مسائل است

امیدوارم شما فردی صادق و جویای حقیقت باشید که در این صورت تردید ندارم هر کس تعصب را در هر حالت کنار بگذارد و به جای دنباله روی از حدس و گمان و امور غیرقطعی صرفاً به دنبال عقل و دلایل یقینی و اطمینان آور باشد بی تردید هرگز در امور سرنوشت ساز دچار لج بازی و تعصب نخواهد شد.

و علیرغم باورها، ادیان و مذاهب مختلف، با داوری عقل سره را از ناسره تشخیص و به حقیقت خواهد رسید و با این اطمینان و آرامش است که هرگز خود را در گفتگوی علمی و غیره نیازمند توهین و تهمت به دیگران نمی بیند. این گفتگو نیز تبدیل به گفتگویی مفید شد امیدوارم برای شما نیز چنین شده باشد.

سؤال حامی زئوس و پافشاری زئوس در اینکه خورشید مدار ندارد.

این فرد خداناباور و حامی زئوس **babak farokhzad** که قبلاً به دفعات نوشته بود شما در مورد کلیپ مدار خورشید دروغ می گوید، بعد از توضیحات ارائه شده، برایش سؤال پیش می آید و به همین دلیل کلیپ ادعای زئوس که خورشید مدار ندارد را به خود او نشان می دهد و از او می پرسد:

زئوس جان. گردش خورشید به دور مرکز کهکشان چیه؟ و همچنین حرکت نوسانی خورشید؟ آیا گردش خورشید به دور مرکز کهکشان مدار اون محسوب میشه؟

زئوس «**lam Zeus**» به وی پاسخ می دهد:

بابک جان، اگه خونه من، مدار داره، خورشید هم مدار داره! خونه من، همراه زمین در چرخشه. خورشید هم همراه کهکشان، در چرخشه. ولی بهشون مدار نمیگن. اما حرکت نوسانی، به حرکت

۱- متن داخل کروسه را کاربری ۱۱۰ در توییت دیگر خود، خطاب به کاربری مذکور اضافه کرده است.

دوست هراسان عقل او دشمنش جهل اوست.

رفت و برگشت می‌گن. من برای خورشید حرکت نوسانی نشنیده‌ام. از اون حضرات، که حرف من رو، خوب سانسور میکنند، بپرس! ممنون

babak farokhzad @babak_farokhzad ۲۶ آوریل

زنوس جان، گردش خورشید به دور مرکز کهکشان چیه؟ و همچنین حرکت نوسانی خورشید؟ آیا گردش خورشید به دور مرکز کهکشان مدار اون محسوب میشه؟

Iam Zeus @IamZeus6 ۲۶ آوریل

بابک جان، اگه خونه من، مدار داره، خورشید هم مدار داره! خونه من، همراه زمین در چرخشه. خورشید هم همراه کهکشان، در چرخشه. ولی بهشون مدار نمیگن.

اما حرکت نوسانی، به حرکت رفت و برگشت میگن. من برای خورشید حرکت نوسانی نشنیده‌ام. از اون حضرات، که حرف من رو، خوب سانسور میکنند، بپرس! ممنون

حامی زئوس babak farokhzad در پاسخ زئوس «Iam Zeus» عکس نوشته‌ای را از کانال فردی به نام علی نیری^۱ که وی نیز آتئیست و منکر وجود خداست برای زئوس می‌گذارد که در آن وجود مدار برای خورشید تأیید شده است و از زئوس می‌پرسد:

کانال دکتر نیری. اینجا می‌گه که خورشید مدار خودش را کامل کنه. این مدار نیست؟ به دور مرکز کهکشان در چرخشه.

۱- آقای علی نیری فردی آتئیست و منکر وجود خداست. وی نیز به تبع سایر منکران خدا، دارای تنازلاتی غیرمتعارف است از جمله در اواخر یکی از مناظرات تلفنی که طرف مقابل از اطلاعات علمی برخوردار بود وقتی آقای نیری در پاسخ علمی به وی درمانده می‌شود، ناگهان و به صورت غیرقابل منتظره ای عصبانی شده و به طرح مسئله ای سیاسی (بر علیه رهبر جمهوری اسلامی ایران) که هیچ ربطی به آن گفتگوی علمی نداشت روی می آورد.

البته کسانی که تجربه کافی در مناظره با بی‌خدایان و افراد ضد دین دارند می‌دانند که این افراد در ابتدا سعی می‌کنند با شعار عقل‌گرایی و علم‌گرایی و پسوند‌هایی مانند دوست عزیز با مخاطب گفتگو را آغاز کنند، اما اگر طرف گفتگو و مناظره، فردی خردمند، مودب و با اطلاعات کافی علمی و دینی باشد و تا پایان مناظره سعی کند هیچ سخنی را جز با سند نگوید و از طرف مقابل نپذیرد، معمولاً پایان همه این مناظرات به یک شکل تمام می‌شود و آن این که فرد بی‌خدا و بی‌دین، با اوقات تلخی یا عصبانیت از موضوع اصلی خارج می‌شود و دیگر فرقی نمی‌کند که آن فرد امثال آقای نیری با عنوان دکتر باشد یا فاقد تحصیلات علمی.

توجه به این نکته می‌تواند به روشن شدن ماهیت این افراد که علت مخالفتشان با خدا و دین، علمی نیست بلکه ریشه در حب و بغض‌های شخصی ایشان دارد کمک به سزایی نماید.

کاربری زئوس «Iam Zeus»:

بابک جان، مسلم اگه دکتر نیری بگن که خورشید مدار داره، من می پذیرم. اما دو حالت وجود داره: - اینکه خورشید در یک مدار بدور مرکز کهکشان میچرخد (مثل سیارات که هر کدام در مدار خودشون، بدور خورشید می چرخند) - اینکه مجموعه ی کهکشان، بدور خود میچرخد (مثل زمین، که با همه ی اجزا، می چرخه



تصویر عکس نوشته فوق الذکر:

۹۴٪ 4G VoLTE LTE1 ۰۰:۳۶

← مدار خورشید ×

به دور مرکز کهکشان می چرخند.

— همان طور که خورشید با نیروی جاذبه گرانشی باعث شده که ما در مدار خودمان بمانیم و به دور خورشید بچرخیم خورشید ما هم به علت نیروی عظیم گرانشی که از طرف مرکز کهکشان به آن وارد می شود به دور مرکز کهکشان، که احتمالاً یک سیاه چاله هست، می چرخد و نزدیک 250 میلیون سال طول می کشد تا خورشید مدار خودش را کامل بکند.

— بنابراین به نظر می آید که سیاه چاله ها نه فقط از منظر نظری اهمیت داشتند بلکه در نجوم و اختر فیزیک هم شواهدی هست که نشان می دهد این سیاه چاله ها واقعاً وجود دارند.

@dr_nayeri 🍷

👁 4.7K 22:50

🌐 کانال پروفیسور علی نیری 🌐

پرسش فرد خداپاور از زئوس و پاسخ زئوس در اینکه خورشید مدار ندارد.

در اینجا کاربری «بین چه می‌گوید؛ نبین که می‌گوید!» که می‌بیند در صورت پذیرش این اشتباه، توسط زئوس، تمامی ادعاهای وی در کلیپ مذکور رد می‌شود و نتیجه عکس می‌دهد و از طرفی زئوس نیز از قبول این اشتباه واضح طفره می‌رود، خطاب به وی می‌نویسد:

در عکس‌نوشته، نیری تصریح نموده: «خورشید مدار خودش را کامل بکند». اگر خورشید مدار نداشته باشد گفتن مدارش را کامل کند بی‌معناست!

به کاربردن عباراتی مانند "بابک جان" یا "مسلم اگه دکتر نیری بگن که خورشید مدار داره من می‌پذیرم" اما در ادامه آنطور سخن گفتن برای یک محقق آزاد قابل تأمل نیست؟

کاربری زئوس «Iam Zeus» پاسخ می‌دهد:

دوست عزیز، این کانال توسط طرفداران دکتر نیری، اداره میشه. "نه" خود شخص ایشون

دو حالت گفتم. در حالت اول، مدار خورشید معنا داره. و در حالت دوم معنا نداره. و من فکر میکنم حالت دوم درست باشه و در هر دو صورت، سخن قرآن در این مورد پرته. چون قرآن آمدن شب و روز رو، از این چرخشها میدونه

بین چه می‌گوید؛ نبین که می‌گوید! @BenamKhoda... ۲۷ آوریل
در حال پاسخ به @IamZeus6 و @babakfarokhzad

در عکس‌نوشته، نیری تصریح نموده: «خورشید مدار خودش را کامل بکند». اگر خورشید مدار نداشته باشد گفتن مدارش را کامل کند بی‌معناست! به کاربردن عباراتی مانند "بابک جان" یا "مسلم اگه دکتر نیری بگن که خورشید مدار داره من می‌پذیرم" اما در ادامه آنطور سخن گفتن برای یک محقق آزاد قابل تأمل نیست؟

Iam Zeus @IamZeus6 ۲۷ آوریل

دوست عزیز، این کانال توسط طرفداران دکتر نیری، اداره میشه. "نه" خود شخص ایشون

دو حالت گفتم. در حالت اول، مدار خورشید معنا داره. و در حالت دوم معنا نداره. و من فکر میکنم حالت دوم درست باشه

و در هر دو صورت، سخن قرآن در این مورد پرته. چون قرآن آمدن شب و روز رو، از این چرخشها میدونه



کاربری «بین چه می‌گوید؛ نبین که می‌گوید!» که باز متوجه می‌شود زئوس قصد دارد از پذیرش آنچه در کانال آقای علی نیری آتئیست آمده نیز طرفه برود و با طرح شبهه‌ای نسبت به قرآن که ارتباطی به موضوع ندارد از محور اصلی گفتگو خارج شود، با مقایسه متن سخنان گوینده زئوس در کلیپ خود وی و متن سخنان دانشمندان و همچنین متن قرآن، نشان می‌دهد، ادعای دانشمندان امروز، با آنچه در قرآن آمده هماهنگ است و فقط این ادعای گوینده زئوس در کلیپ خود اوست! (نشانی کلیپ در پاورقی)^۱ که با سخنان دانشمندان حتی خدانا باور و همفکر او نیز در در تضاد کامل است؛ بنابراین کاربری «بین چه می‌گوید؛ نبین که می‌گوید!» در پاسخ زئوس می‌نویسد:

گوینده زئوس در کلیپ مذکور: "خورشید و حتی منظومه شمسی در هیچ مداری دور نمی‌زند!"

گوینده زئوس هم اکنون: "در حالت اول، مدار خورشید معنا داره"

(بدون شرح)

کانال دکتر نیری خدانا باور: «... خورشید مدار خودش را کامل بکند».

(بدون شرح)

پروفیسور کاکس: منظومه شمسی و سایر منظومه‌ها به دور مرکز کهکشان می‌گردند.

کیهان شناس کلیپ مذکور: خورشید تاکنون ۲۰ بار صفحه کهکشان را دور زده است.

قرآن: او کسی است که شب و روز و خورشید و ماه را آفرید؛ هر یک در مداری در حرکتند!

(انبیاء، ۳۳)

و خورشید پیوسته بسوی قرارگاهش در حرکت است. (یس، ۳۸)

(بدون شرح)

۱- جهت مشاهده کلیپ مذکور، این نام را جستجو کنید: «اولین مدرک مستند در غیر علمی بودن کلیپ های من زئوس هستم» یا بر روی این

نشانی کلیک نمایید: <http://aparar.com/v/J4sdc>

از این چرخشها میدونه

بین چه می‌گوید؛ نبین که می‌گوید! @BenamKhodavand ۲۷ آوریل
 در حال پاسخ به @IamZeus6
 گوینده زئوس در کلیپ مذکور:
 "خورشید و حتی منظومه شمسی در هیچ مداری دور نمی‌زند!"
 گوینده زئوس هم اکنون:
 "در حالت اول، مدار خورشید معنا داره"
 (بدون شرح)
 کانال دکتر نیری خداناپور: «... خورشید مدار خودش را کامل بکند».
 (بدون شرح)

بین چه می‌گوید؛ نبین که می‌گوید! @BenamKhodavand ۲۷ آوریل
 پروفیسور کاکس: منظومه شمسی و سایر منظومه‌ها به دور مرکز کهکشان
 می‌گردند.
 کیهان شناس کلیپ مذکور: خورشید تاکنون ۲۰ بار صفحه کهکشان را دور زده است.
 قرآن:
 او کسی است که شب و روز و خورشید و ماه را آفرید؛ هر يك در مداری در حرکتند!
 و خورشید پیوسته بسوی قرارگاهش در حرکت است.
 (بدون شرح)

در پایان این بخش، کاربری «بین چه می‌گوید؛ نبین که می‌گوید!» متذکر می‌شود:

این گفتگو از باب مشت نمونه خروار.

اینکه عرض شد برخی همفکران زئوس بی‌اعتماد شده‌اند به جهت

۱- بی‌اعتنایی وی به نظرات متخصصین

۲- به جای استناد به منابع علمی گفتن «من فکر می‌کنم چنین است»!

۳- و عدم آزادگی در قبول اشتباه است.

این تعصب در کلیپ‌های وی نیز پیداست.

آوردن نظر دکتر نیری در رد نظر زئوس در اینکه خورشید مدار دارد.

حامی زئوس **babak farokhzad** که قبلاً به دفاع از ادعای زئوس پرداخته بود، وارد توییتز آقای نیری شده و از خود وی سؤال زیر را می‌پرسد:

دروود به جناب دکتر نیری گرامی و دوست داشتنی. سوالی دارم. آیا خورشید هم مانند زمین مدار دارد؟ زمین و دیگر سیارات به دور خورشید می‌چرخند. خورشید هم به دور مرکز کهکشان می‌چرخد. آیا خورشید هم مدار دارد یا نه؟ ممنون میشم اگر جواب سوال من رو بفرمائید

آقای نیری **Ali Nayeri** با صراحت به وی پاسخ می‌دهد:

بله مدار دارد و همان‌طور که گفتید به دور مرکز کهکشان می‌گردد. هر سال خورشیدی بین ۲۰۰ تا ۲۵۰ میلیون سال زمینی طول می‌کشد. در این حرکت خورشید (و به طبع کل سامانه‌ی خورشیدی) در عین گردش به دور سیاه‌چاله‌ی مرکزی کهکشان به بالا و پایین هم حرکت می‌کند!

babak farokhzad @babak_farokhzad · ۲۷ آوریل

دروود به جناب دکتر نیری گرامی و دوست داشتنی. سوالی دارم. آیا خورشید هم مانند زمین مدار دارد؟ زمین و دیگر سیارات به دور خورشید می‌چرخند. خورشید هم به دور مرکز کهکشان می‌چرخد. آیا خورشید هم مدار دارد یا نه؟ ممنون میشم اگر جواب سوال من رو بفرمائید

۲ ❤️ ۲

Ali Nayeri @ali_nayeri

در حال پاسخ به babak_farokhzad@

بله مدار دارد و همان‌طور که گفتید به دور مرکز کهکشان می‌گردد. هر سال خورشیدی بین ۲۰۰ تا ۲۵۰ میلیون سال زمینی طول می‌کشد. در این حرکت خورشید (و به طبع کل سامانه‌ی خورشیدی) در عین گردش به دور سیاه‌چاله‌ی مرکزی کهکشان به بالا و پایین هم حرکت می‌کند!

حامی زئوس **babak farokhzad** که در ابتدا و در چند نوبت مخاطبان خود را در خصوص کلیپ مذکور از زئوس، دروغ گو نامیده بود این بار زئوس را مورد خطاب قرار داده و می نویسد:

زئوس عزیز. پاسخ دکتر علی نیری را برایتان گذاشتم. دکتر نیری میگویند مدار دارد.

کاربری زئوس «**lam Zeus**» که در نوبت قبل تلاش می کرد با انتساب متن کانال آقای نیری به طرفداران وی از پذیرش اشتباه خویش طفره رود، این بار که با تصریح شخص آقای نیری در اینکه خورشید مدار دارد مواجه شده است در پاسخ می نویسد:

بابک جان، بحثی نیست. قبوله. (: ممنون.

حامی زئوس babak farokhzad:

درود به شما. اگر اشتباهی کردیم بهتره بپذیریم و درستش کنیم. درباره کیهان شناسی و نجوم و فیزیک بهتره در توئیتر برای کلیپهاتون از دکتر علی نیری کمک بگیرید. سپاس

دوست هر انسان عقل او دشمنش جهل اوست.


Iam Zeus @IamZeus6 · ۲۷ آوریل
 دوست عزیز، این کانال توسط طرفداران دکتر نیری، اداره میشه. "نه" خود شخص ایشون
 دو حالت گفتم. در حالت اول، مدار خورشید معنا داره. و در حالت دوم معنا نداره. و من فکر میکنم حالت دوم درست باشه
 و در هر دو صورت، سخن قرآن در این مورد پرته. چون قرآن آمدن شب و روز رو، از این چرخشها میدونه
   


babak farokhzad @babak_farokhzad · ۲۷ آوریل
 در حال پاسخ به [IamZeus6@](#) و [BenameKhodavand@](#)

Ali Nayeri @ali_nayeri · ۲۷ آوریل
 در حال پاسخ به babak_farokhzad@
 بله مدار دارد و همانطور که گفتید به دور مرکز کهکشان می‌گردد. هر سال خورشیدی بین ۲۰۰ تا ۲۵۰ میلیون سال زمینی طول می‌کشد. در این حرکت خورشید (و به طبع کل سامانه‌ی خورشیدی) در عین گردش به دور سیاهچاله‌ی مرکزی کهکشان به بالا و پایین هم حرکت می‌کند!


babak farokhzad @babak_farokhzad · ۲۷ آوریل
 در حال پاسخ به [IamZeus6@](#) و [BenameKhodavand@](#)
 زئوس عزیز. پاسخ دکتر علی نیری را برایتان گذاشتم. دکتر نیری میگویند مدار دارد.
   


Iam Zeus @IamZeus6 · ۲۷ آوریل
 بابک جان، بحثی نیست. قبوله. (: ممنون.
   


babak farokhzad @babak_farokhzad · ۲۷ آوریل
 درود به شما. اگر اشتباهی کردیم بهتره بپذیریم و درستش کنیم. درباره کیهان شناسی و نجوم و فیزیک بهتره در تویتر برای کلیهاتون از دکتر علی نیری کمک بگیرید. سپاس
   

سپس حامی زئوس babak farokhzad خطاب به کاربری «بین چه می گوید؛ نبین که می گوید!»

می نویسد:

من به ایشان گفتم و پذیرفتند

بین چه می گوید؛ نبین که می گوید! @BenamKhoda... ۲۷ آوریل
این گفتگو از باب مشت نمونه خروار
اینکه عرض شد برخی همفکران زئوس بی اعتماد شده اند به جهت ۱-
بی اعتنائی وی به نظرات متخصصین ۲- به جای استناد به منابع علمی گفتن
«من فکر می کنم چنین است!» ۳- و عدم آزادگی در قبول اشتباه است.
این تعصب در کلیپ های وی نیز پیداست.

بین چه می گوید؛ نبین که می گوید! @BenamKhoda... ۲۶ آوریل
در حال پاسخ به @PezhmanDoosti@ babak_farokhzad و sabeti_twt@
تحقیق علمی در آزمایشگاه است نه کوچه و بازار که مذهبی و غیرمذهبی
داشته باشد!
تحقیقات مذکور مربوط به مراکز علمی دولت سکولار آمریکا بود نه مذهبون!
پرگویی و سخنان ابتدایی و ضدعلم گوینده من زئوس هستم که موجب
ملال برخی حامیان وی نیز شده محدود به کلیپ مذکور نیست:
youtu.be/8B1Q8tRuQxM



babak farokhzad @babak_farokhzad ۲۷ آوریل

من به ایشان گفتم و پذیرفتند



اوج گرفتن گفتگوی مناظره گونه بین کاربری خداپاور و گوینده زئوس.

کاربری «بین چه می گوید؛ نبین که می گوید!» در پاسخ می نویسد:

شایسته است جهت اصلاح این اشکال (و هر اشکال دیگر)، اطلاع رسانی صحیح و علمی به مخاطبان، توسط خود گوینده زئوس صورت گیرد.

قاعدتا اگر بنا باشد پذیرش اشکالات دیگر نیز (گذشته و آینده)، با طی این مراحل سخت همراه باشد، (از جمله پیگیری مصرانه ای @babakfarokhzad) بیشتر قابل تأمل خواهد بود!

دوست هراسان عقل او دشمنش جهل اوست.

از توییت فوق حدود ۲۴ ساعت گذشت و پاسخی از کاربری زئوس «lam Zeus» داده نشد تا اینکه کانال اثبات خدا، دین و مذهب خردمندان در توییت که کار تدوین کلیپ ۱۳ مدرک علمی در رد ادعاهای زئوس را به درخواست برخی نوجوانان محترم به عهده داشت، توییت فوق از کاربری «بین چه می گوید؛ نبین که می گوید!» را لایک می نماید:



هنوز زمان چندانی از این لایک نگذشته بود که کاربری زئوس «lam Zeus» مطلب زیر را در پاسخ می نویسد:

دوست عزیز، در مورد مدار خورشید، من در زیر همون کلیپ خودم، متن اصلاح اون رو نوشتم. بقیه ی موارد رو هم، که بابک عزیز، پاسخ مشروح و مفصلی داد. ممنون

بین چه می‌گوید؛ نبین که می‌گوید! @BenameKhoda... ۲۸ آوریل
 شایسته است جهت اصلاح این اشکال (و هر اشکال دیگر)، اطلاع‌رسانی صحیح و علمی به مخاطبان، توسط خود گوینده‌ی زئوس صورت گیرد. قاعدتاً اگر بنا باشد پذیرش اشکالات دیگر نیز (گذشته و آینده)، با طی این مراحل سخت همراه باشد، (از جمله پیگیری مصرانه‌ی @babakfarokhzad) بیشتر قابل تأمل خواهد بود!



Iam Zeus
@IamZeus6



در حال پاسخ به @BenameKhodavand و @babakfarokhzad

دوست عزیز، در مورد مدار خورشید، من در زیر همون کلیپ خودم، متن اصلاح اون رو نوشتم. بقیه ی موارد رو هم، که بابک عزیز، پاسخ مشروح و مفصلی داد. ممنون

پیشنهاد فرد خداپاور به زئوس که به مخاطبان خود، حقیقتی را که در این گفتگو ثابت شد، متذکر شود تا کار آن‌ها با اطلاعات نادرست علمی وی، به انکار خدا و دین کشیده نشود.

در اینجا کاربری «بین چه می‌گوید؛ نبین که می‌گوید!» با رعایت احترام نکته مهم و قابل تأملی را به کاربری زئوس «Iam Zeus» پیشنهاد می‌دهد:

این تجربه (اثبات اشتباه شما در انکار مدار خورشید) نشان داد، شما نیز مانند من، از احتمال اینکه در نظراتان اشتباه کنید بر کنار نیستید، خصوصاً احتمالی که سرنوشت‌ساز باشد، مانند احتمال وجود «خدا» که در این صورت عزت، ذلت، جهنم و بهشت ابدی خداپاور و خداناباور، در اختیار اوست.

شایسته و خردمندانه است حداقل با صداقت به مخاطبان خود حقیقتی که در این گفتگو آن را -اگر چه به سختی اما در نهایت پذیرفتید- یادآوری کنید که: آری، من نیز ممکن است در آنچه با شما در میان گذاشته و می‌گذارم -از «انکار وجود مدار خورشید» تا «انکار وجود خدا» اشتباه کنم!

تا احیاناً کسانی که بدون اطلاع کافی و با دیدن کلیپ‌های شما از انکار «وجود مدار خورشید» به انکار «وجود آفریننده خورشید» و انکار «امور سرنوشت‌ساز» دیگر روی می‌آورند،^۱ حواسشان جمع شود تا حداقل اندکی احتیاط عقلی از دست ندهند!

آری، به کسانی که به دلیل ضعف علمی با دیدن کلیپ‌های شما مانند کلیپ «انکار مدار» به «انکار خدا» روی می‌آورند یادآوری کنید، حتی امثال ریچارد داوکینز که از بزرگان آتئیست در جهان است نیز احتمال وجود خدا - همان که عزت و ذلت در اختیار اوست - را منتفی نمی‌داند! (فیلم به پیوست)^۲ بلکه برعکس، ادله و بیانات فراوانی از دانشمندان بزرگ جهان در «اثبات وجود خدا» قابل دسترس است.

آیا شایسته نیست امانت‌داری کنید و همه حقیقت را به مخاطبان بگویید؟: «همان‌طور که با افزایش آگاهی از «انکار وجود مدار خورشید» دست برداشتم ممکن است از «انکار وجود خدا» نیز دست بردارم!»

نظرات برخی دانشمندان جهان در اثبات وجود خدا.

سپس در ادامه نظرات قابل تأمل برخی دانشمندان جهان در اثبات وجود خدا را ذکر می‌کند:

لویی پاستور، Louis Pasteur، شیمی‌دان و زیست‌شناس مشهور فرانسوی:

علم کم، انسان را از «خدا» دور می‌کند، اما داشتن علم زیاد او را به «خدا» نزدیک می‌نماید.

راسخون، ترجمه و تألیف: حمید وثیق زاده انصاری

۱- جهت تصدیق مطلق فوق کافی است ذیل نظرانی که در پست های کاربری زئوس «lam Zeus» در پیام رسان های گوناگون گذاشته شده است تامل نمود که چطور برخی افراد اعتراف می کنند که با دیدن کلیپ های وی منکر وجود خداوند جهان آفرین شده اند و توهین های رکیک این جماعت عجول به خداوند متعال و پیامبر گرامی اسلام (ص) ... واقعا جای حیرت و تاسف دارد.

۲- جهت مشاهده کلیپ مذکور، این نام را جستجو کنید: «دلایل شنیدنی دانشمندانی مانند داوکینز در عدم وجود خدا» یا بر روی این نشانی کلیک نمایید: aparar.com/v/oKQnN

دکتر آندرو کانوی آیوی، دارای شهرت جهانی:

بسیاری از نویسندگان بزرگ و فلاسفه و متفکرین را دیده‌ام ... تا امروز در تمام مطالعات خود کسی را نیافته‌ام که برهان قاطعی بر انکار وجود «خدا» داشته باشد برعکس در اثبات وجود «خدا» دلایل معقول بی‌شماری دیده‌ام.

❏ اثبات وجود خدا، کلور ص ۲۶۶

دکتر ادوارد لوتر کسل، متخصص جنین‌شناسی:

من در مطالعات محدود خودم در جنین‌شناسی و تطور حشرات شواهد و دلایل بی‌شماری در اثبات وجود «خدا» دیده‌ام و هر قدر طبیعت را بیشتر مطالعه می‌کنم بیشتر شاهد و دلیل به دست می‌آورم.

❏ اثبات وجود خدا، The Evidence of God، ص ۵۷ تألیف جان کلور

دکتر جان کلوند کوترن، دکترای فلسفه:

از لورد کلوبین که بزرگ‌ترین دانشمند فیزیک جهان است این جمله به یادگار مانده است: «اگر نیکو بیندیشید، علم شمارا ناچار از آن خواهد کرد که به «خدا» ایمان داشته باشید» و من باید اظهار کنم که به این گفته کمال موافقت را دارم.

❏ همان ص ۳۹


جان کلور مونسما مؤلف کتاب اثبات وجود «خدا» به قلم دانشمندان بزرگ آمریکایی:

دانشمندان بزرگ و حقیقی برای تصور و بیان فرضیه‌های خود آهسته قدم برمی‌دارند و هر قدر بر میزان مطالعه و معلومات آنان افزوده می‌شود بیشتر سر تعظیم و بندگی در پیشگاه عظمت الهی فرود می‌آورند.

❏ همان ص ۱۵

ارل چستر رِکس، EARL CHESTER REX، دارای درجه‌ی B.Sc. از دانشگاه نتردام و متخصص در تجزیه‌ی بردارها:

مطالعه‌ی دقیق و بی‌طرفانه‌ی پدیده‌های علمی مرا به قبول وجود خدائی که جهان را اداره و کنترل می‌کند متقاعد ساخته است.

اثبات وجود خدا، تألیف جان کلور، ص ۲۱۱ 


دکتر ادوارد لوتر کِسل، Edward Luther Kessel، عضو جمعیت دانشمندان حشره‌شناس در دانشگاه کالیفرنیا:

اگر کسی برای دلایل علمی ارزشی قائل شود باید قبول کند که دنیا در نتیجه «خلقت» (توسط خداوند) به وجود آمده و قوانین «خلقت» مافوق قوانین طبیعی است.

اثبات وجود خدا، ص ۵۵، جان کلور، 

دکتر والتر اوسکار لُندبرگ، استاد بیوشیمی کشاورزی در دانشگاه مینه‌سوتا:


دانشمندانی که دائماً با مطالعه و تحقیق سروکار دارند بهتر از دانشمندان دیگر می‌توانند به حقیقت وجود «خداوند» پی ببرند، زیرا اصول اولیه‌ی علوم ذاتاً به وجود «خدا» دلالت دارند.

اثبات وجود خدا، کلور، ص ۵۹ 

پول کارنس ابرسولد، دانشمند فیزیک:

فرانسس بیکن گفته: «اطلاع ساده و سطحی از فلسفه شخص را به انکار وجود «خالق» سوق می‌دهد ولی اطلاع وسیع و عمیق از فلسفه شخص را متدین و خداشناس می‌کند»

مسلمانا حرف بیکن کاملاً صحیح است؛ هر کس عقل سلیم دارد به وجود «خالق» قائل می‌شود.

همان ۶۴ 

دکتر پول ارنست آدلف، متخصص جراحی و رئیس اداره‌ی پزشکی مبلغین شیکاگو:

من علم را از دین تفکیک می‌کردم و فکر می‌کردم آنچه از تحصیل علوم مادی به دست آورده بودم به «خدا» ربطی ندارند ماجرای مرا از خواب غفلت بیدار کرد و تمام عقاید سابقم را تغییر داد و به کلی عوض نمود.

همان ص ۲۵۰ 

دانشمندان زیادی از انکار وجود «خدا» توبه کرده‌اند از جمله از میکائیل فارادی دانشمند فیزیک و شیمی پرسیدند:

به چه نظریه‌ای فکر می‌کنی؟

جواب داد: «خدا» را شکر که به هیچ نظریه‌ای فکر نمی‌کنم، آیا در بستر مرگ هم نظریه مرا راحت نخواهد گذاشت؟ من خدایم را می‌شناسم ...

همان ۱۴ 

آنتونی فلو، فیلسوف انگلیسی و معروف‌ترین آتئیست (ملحد، کافر) جهان در سال ۲۰۰۴، به قدر کافی شجاع و آزاده بود که قبول کرد سال‌ها اشتباه می‌کرده است؛ او پس از بررسی آخرین تحقیقات علمی، ... بر اساس شواهد علمی، وجود «خدا» را ثابت کرد.

منبع: snai.ir/597778

چارلز تاونز برنده‌ی جایزه نوبل در مقاله‌ای با عنوان همگرایی علم و دین نوشت:

جهان ما بیهوده و عبث نیست و ما نیز نباید به پوچی در غلطیم؛ همه چیز، حتی هر آنچه ما بی‌نظمی می‌پنداریم، از دید یک دانشمند آشنا به ریاضیات، نظم است.

منبع: ویکی‌پدیا https://fa.wikipedia.org/wiki/چارلز_تاونز

هرشل انگلیسی (HERSHEL)، دانشمند مشهور هیئت که به کاشف آسمان معروف است می‌گوید:


هر قدر دایره‌ی علم وسیع تر می‌گردد، استدلال‌ات دندان‌شکن و قوی‌تری برای خداوند ازلی و ابدی به دست می‌آید.

 اعترافات دانشمندان بزرگ جهان، ص ۱۴

وین والتر دایر:


زمانی اگر از دانشمندی می‌پرسیدند که آیا به «خدا» ایمان دارد؟ پاسخ می‌داد: «خیر من یک دانشمندم!»

اما امروزه در آخرین دهه از قرن بیستم یک دانشمند در پاسخ چنین پرسشی می‌گوید: «البته که به «خدا» ایمان دارم (زیرا) من یک دانشمندم».

 کلمات الهام‌بخش بزرگان ج ۱ ص ۱۱۳

دکتر دیل استوارتزن دروبر، دکترای فلسفه از کالج دولتی آیوی:


انکار وجود صانع همان اندازه غیرمنطقی است که کسی مزرعه‌ی گندمی را با سنبله‌های مؤاجش ببیند و وجود زارعی که در نزدیکی مزرعه، در خانه‌ی خود نشسته است را انکار نماید!

 اثبات وجود خدا، ص ۲۲۳، تألیف جان کلور، چاپ سوم.

ادوارد هربرت: هر کس ساختمان گیاهان و جانداران را با دقت مطالعه کند، هرگز نمی‌تواند یک آتئیست (بی‌خدا/کافر) شود!

Edward Herbert

Whoever considers the study of anatomy can never be an atheist

 گنجینه حکمت معنوی مجموعه‌ای از ده هزار نقل قول قدرتمند، ص ۲۸.

بعضی از پیروان جدی و بی‌دین داروین که با عقاید او شریک بودند بعداً در نتیجه‌ی رجوع به وجدان خود از آن عقاید عدول کردند؛ مثلاً:

رینک Reinke آلمانی در کتاب خود به نام «دنیا مخلوق است» صریحاً اعتراف می‌کند که در این جهان یک عقل و قدرت ابدی وجود دارد.

❏ اثبات وجود خدا، کلور، ص ۱۴

بلز پاسکال، Blaise Pascal، ریاضی‌دان، فیزیک‌دان و فیلسوف فرانسوی:

خلایی در قلب هر انسانی وجود دارد که با هیچ موجودی پر نمی‌شود؛ این خلأ تنها با ... آفریننده‌ی تمام موجودات است که پر می‌گردد.

❏ راسخون؛ ترجمه و تألیف: حمید وثیق زاده انصاری

ماکس پلانک، پدر نظریه‌ی کوانتوم:

خدا قبل از وجود هر انسانی روی زمین وجود داشته و تمام جهان، مؤمنان و کافران را با ید قادر مطلق خود برای ابدیت نگه داشته است و او هم چنان بعد از نابود شدن زمین و هر چه که در آن است - در سطحی غیرقابل دسترس برای درک انسان - حاکمیت خواهد کرد.

❏ همان

پاسخ شتاب زده زئوس به فرد خدا باور

زئوس که با مجموعه‌ای از استدلال و دلایل دانشمندان بزرگ جهان مواجه می‌شود، با ادبیاتی که در شأن گفتگوی علمی نیست، نکاتی را مطرح می‌کند که خوشبختانه طرح همین نکات باعث پاسخ‌های عقلی، مستند و روشنگرانه دیگری از جانب کاربری «بین چه می‌گوید؛ نبین که می‌گوید!» می‌شود.

زئوس «Iam Zeus» در پاسخ می‌نویسد:

دوست عزیز، اول اینکه در بحث خیلی شلوغش میکنی. بابک عزیز حوصله داشت و با تو بحث کرد. اما من، وقتی دیدم که در پاسخ به کامنت من، چندین کامنت بی ربط گذاشتی، دیگه بحث رو با تو ادامه ندادم. الان هم کامنت های زیادی گذاشتی، که همه رو نخوندم.

دوم: وقتی دکتر نیری عزیز (یا هر دانشمند دیگری)، میگن خورشید مدار داره، همون کافیه. من براحتی حرف علمی رو می پذیرم. این هیچ ربطی به باور خرافاتی خدا و اشتباهات فاحش قرآن نداره. شلوغش میکنی و میگی: انکار مدار مثل انکار خدا! (: خیر

سوم اینکه احتمالاً در موضوع "اشتباهات قرآن"، به اون موضوع مدار خورشید هم، اشاره خواهم کرد، اما مطمئن باش که اونموقع بهتر از هشت سال پیش، می تونم اشتباهات قرآن، در مورد افلاک ماه و خورشید، و روز و شب رو، شرح بدم. (:


Iam Zeus @IamZeus6 ۲۹ آوریل
 در حال پاسخ به [babakfarokhzad@](#) و [BenameKhodavand@](#)
 دوست عزیز، اول اینکه در بحث خیلی شلوغش میکنی. بابک عزیز حوصله داشت و با تو بحث کرد. اما من، وقتی دیدم که در پاسخ به کامنت من، چندین کامنت بی ربط گذاشتی، دیگه بحث رو با تو ادامه ندادم. الان هم کامنت های زیادی گذاشتی، که همه رو نخوندم. 1/3


Iam Zeus @IamZeus6 ۲۹ آوریل
 دوم: مدار خورشید یک موضوع علمی است. ته یک بحث فلسفی! وقتی دکتر نیری عزیز (یا هر دانشمند دیگری)، میگن خورشید مدار داره، همون کافیه. من براحتی حرف علمی رو می پذیرم. این هیچ ربطی به باور خرافاتی خدا و اشتباهات فاحش قرآن نداره. شلوغش میکنی و میگی: انکار مدار مثل انکار خدا! (: خیر 2/3


Iam Zeus @IamZeus6 ۲۹ آوریل
 سوم اینکه احتمالاً در موضوع "اشتباهات قرآن"، به اون موضوع مدار خورشید هم، اشاره خواهم کرد، اما مطمئن باش که اونموقع بهتر از هشت سال پیش، می تونم اشتباهات قرآن، در مورد افلاک ماه و خورشید، و روز و شب رو، شرح بدم. (: 3/3


بین چه می‌گوید؛ نین که می‌گوید! @BenameKhoda... ۲۰ آوریل
 1
 به نظر من استفاده از ادبیات نامناسب و دور از شأن یک گفتگوی علمی کار شایسته‌ای نیست. می‌توانستید با کلمات مناسب اگر ایرادی به دلایل من دارید با ذکر دلیل منطقی مطرح نمایید. البته اگر الآن نیز مایل نیستید یا احساس می‌کنید در شرایط مناسبی قرار ندارید می‌توانید ادامه‌ی سخنان مرا

پاسخ قابل تأمل و راه گشای فرد خداپاور به زئوس.

همان طور که عرض شد کاربری خداپاور «بین چه می گوید؛ بین که می گوید!» نیز پاسخی مستند و قابل تأملی را به گوینده زئوس می دهد، پاسخی که می تواند برای هر که صادقانه به دنبال حقیقت است راه گشا و برای آنکه طالب حقیقت نیست تلنگری جدی باشد:

به نظر من استفاده از ادبیات نامناسب و دور از شأن یک گفتگوی علمی کار شایسته‌ای نیست.

می توانستید با کلمات مناسب اگر ایرادی به دلایل من دارید با ذکر دلیل منطقی مطرح نمایید.

البته اگر الان نیز مایل نیستید یا احساس می کنید در شرایط مناسبی قرار ندارید می توانید ادامه‌ی سخنان مرا بدون ابراز اوقات تلخی پیگیری نکنید اما من عرض می کنم در این چند روز که گفتگو با شما و دیگران ادامه پیدا نموده است دلیلی برای ناراحت شدن نمی بینم، چون گفتگوی منطقی را (البته برای کسانی که از اطلاعات حداقلی نسبت به مبانی بی خدایان و افراد ضد دین برخوردارند)، مفید ارزیابی می کنم.



پیوند ناگسستی علم با خدا و دین از دیدگاه برخی دانشمندان جهان.

اینکه نوشته‌اید: «من همه نظرات تو را نخواندم» اگر چه به نظر می‌رسد این سخن نیز از روی کم‌تحملی است، اما همین باعث شد مطالبی را بنویسید که من قبلاً پاسخ آن را (از زبان دانشمندان بزرگ و مشهور) داده بودم و به نظر من این روش (نشیندن عمدی سخن طرف مقابل و یکطرفه حرف زدن) آفت گفتگوهای علمی و حتی {گفتگوهای} متعارف {بین مردم} است.

به همین جهت اگر بخشی از نظرات دانشمندان جهان در اثبات وجود خدا به وسیله‌ی علم و پیوستگی علم با خدا (و حتی دین) را که برایتان ارسال نمودم توجه می‌کردید (نمونه به پیوست)^۱

ببین چه می‌گوید؛ نین که می‌گوید! @BenamKhoda... ۳۰ آوریل
در حال پاسخ به @BenamKhodavand و @IamZeus6
4



به همین جهت اگر بخشی از نظرات دانشمندان جهان در اثبات وجود خدا به وسیله‌ی علم و پیوستگی علم با خدا (و حتی دین) را که برایتان ارسال نمودم توجه می‌کردید (نمونه به پیوست)

ببین چه می‌گوید؛ نین که می‌گوید! @BenamKhod... ۲۹ آوریل
در حال پاسخ به @BenamKhodavand و @IamZeus6
/6

لویی پاستور، Louis Pasteur، شیمی‌دان و زیست‌شناس مشهور فرانسوی:


علم کم، انسان را از «خدا» دور می‌کند، اما داشتن علم زیاد او را به «خدا» نزدیک می‌نماید.

راسخون؛ ترجمه و تألیف: حمید وثیق زاده انصاری

۱- پیوست فوق به نقل از لویی پاستور، Louis Pasteur، کاشف واکسن ضد هاری و پاستوریزه‌کردن، شیمی‌دان و زیست‌شناس مشهور فرانسوی: علم کم، انسان را از «خدا» دور می‌کند، اما داشتن علم زیاد او را به «خدا» نزدیک می‌نماید.
منبع: راسخون؛ ترجمه و تألیف: حمید وثیق زاده انصاری

یا کتاب افرادی مانند کونانت (Conant) به نام «علم و عقل سلیم» Science and Common Sense را مطالعه کرده بودید چه بسا خودتان متوجه می‌شدید که نیازی نبود بنویسید: «مدار خورشید یک موضوع علمی است نه یک بحث فلسفی!» در حالی که «بحث فلسفی» دارای معانی مختلف است اما در هر صورت پیوند ناگسستنی علم، عقل، خدا و دین تا جایی روشن است که ماکس پلانک، پیش‌گام در رشته‌ی فیزیک جهان و پدر نظریه‌ی کوانتوم و همچنین برنده‌ی جایزه نوبل فیزیک در این باره می‌گوید:

برای فعالیت در زمینه‌ی دین و علم نیاز به اعتقاد به خدا است و در دین، خدا ابتدای کار است و دین با خدا شروع می‌شود ولی در علم، خدا در انتهای تمام تفکرات نهفته است.

راسخون؛ ترجمه و تألیف: حمید وثیق زاده انصاری 

یا ورنر هایزنبرگ، فیزیکدان نامدار آلمانی و از بنیان‌گذاران فیزیک کوانتومی که وی نیز برنده‌ی جایزه‌ی نوبل فیزیک است خطاب به افراد تازه‌وارد در علوم می‌گوید:

نوشیدن اولین جرعه از لیوان علوم طبیعی تو را به یک بی‌دین تبدیل می‌کند اما در انتهای این لیوان خدا منتظر تو است.

همان 

شاهد و دلیل مجرب در صحیح بودن نظرات امثال این دو دانشمند این است که روزنامه‌ی دیلی میل به تحقیقاتی اشاره می‌کند که بر اساس آن بیان شده:

«افراد دارای تحصیلات آکادمی، گرایش بیشتری به دین‌داری دارند تا افرادی که این‌گونه نیستند».

منبع: Welayatnet به نقل از dailym.ai/2BAJDmq

دوست هر انسان عقل او دشمنش جهل اوست.

این پیوند ناگسستنی علم با خدا، آن‌چنان روشن است که ماکس بورن که وی نیز از بنیان‌گذاران فیزیک کوانتوم است از انکار رابطه علم و خدا توسط کسانی که از ابتدائیات علمی بی‌خبرند یا خود را به بی‌خبری زنده‌اند و سعی می‌کنند این رابطه ناگسستنی را قطع شده نشان دهند با تندی یاد می‌کند و می‌گوید (ضمن عذرخواهی از نقل قول ماکس بورن):

آن‌هایی که می‌گویند فراگیری علم، انسان را آتئیست (خداناباور) می‌کند، باید مردم نسبتاً

احمقی باشند. منبع: bit.ly/2qDNHO6

▼

بین چه می‌گوید؛ نبین که می‌گوید!
@BenameKhodavand

در حال پاسخ به @IamZeus6 و @babakfarokhzad

12

و موارد متعدد دیگر که قبلاً برایتان ارسال کردم (نمونه دیگر به پیوست) که همانطور که گفتم شایسته بود ابتدا آن‌ها را مطالعه و سپس اظهار نظر می‌نمودید. (البته اگر بعد از مطالعه یا اطلاع از نظرات دانشمندان، چنین اظهار نظری نموده باشید، بیشتر قابل تأمل است).

▼

بین چه می‌گوید؛ نبین که می‌گوید!
@BenameKhodavand ۲۹ آوریل

در حال پاسخ به @IamZeus6 و @babakfarokhzad

/19

هرشل انگلیسی (HERSHEL)، دانشمند مشهور هینت که به کاشف آسمان معروف است می‌گوید:

هرقدر دایره‌ی علم وسیع‌تر می‌گردد، استدلالات دندان‌شکن و قوی‌تری برای خداوند ازلی و ابدی به دست می‌آید.

📖 اعترافات دانشمندان بزرگ جهان، ص 14

(نمونه دیگر به پیوست)^۱ که همانطور که گفتم شایسته بود ابتدا آن‌ها را مطالعه و سپس اظهار نظر می‌نمودید. (البته اگر بعد از مطالعه یا اطلاع از نظرات دانشمندان، چنین اظهار نظری نموده باشید، بیشتر قابل تأمل است).

کدام عقل سلیم دلایل علمی و عقلی دانشمندان بزرگ جهان در اثبات وجود خدا را بر نظرات شخصی زئوس که اطلاعات سطحی و نادرست به مخاطبان می‌دهند ترجیح می‌دهد؟

روشن است وقتی در همین گفتگو به اقرار خودتان ثابت شد شما از برخی مشهورات علمی مانند وجود مدار برای خورشید بی‌خبرید و در نتیجه اطلاعات غیرعلمی و نادرست به مخاطبان خود می‌دهید (اشکالی که تقریباً در همه کلیپ‌های دیگران نیز قابل اثبات با مدرک علمی است، (فیلم به پیوست)^۲.

کدام عقل سلیم حاضر می‌شود، ادعاهای امثال شما را بر ادعاهای فراوان دیگر از بزرگان و کارشناسان و دانشمندان برجسته‌ی علم جهان ترجیح دهد؟

صرفاً به عنوان نمونه (به) مکس پلانک، پدر نظریه کوانتوم {اشاره کردم و نظری را آوردم} که برعکس شما چنین افرادی دارای تحصیلات عالی از بهترین دانشگاه‌های جهان هستند و علاوه بر آن به صورت مدام و شبانه روز در آزمایشگاه‌ها مشغول فعالیت بوده و صاحب تجارب فراوان نیز در عمل شده‌اند و به اصطلاح استخوان ترکانده‌اند.

بنابراین بی‌نیاز از توضیح است که ترجیح نظرات امثال شما بر چنین افرادی، بی‌احتیاطی بزرگ و غیرخردمندانه‌ای نسبت به حقایق سرنوشت‌ساز زندگی است.

۱- پیوست فوق سخن هرشل انگلیسی (HERSHEL)، دانشمند مشهور هیئت که به کاشف آسمان معروف است: هر قدر دایره‌ی علم وسیع‌تر می‌گردد، استدلالات دندان‌شکن و قوی‌تری برای «خداوند» ازلی و ابدی به دست می‌آید.

منبع: اعترافات دانشمندان بزرگ جهان، ص ۱۴ به نقل از: فلسفه بشری و اسلامی ص ۴ دایره‌المعارف فرید وجدی ج ۱ ص ۵۰۳

۲- جهت مشاهده کلیپ مذکور می‌توانید ای نام را جستجو نمایید: «۱۳ مدرک مستند در غیر علمی بودن کلیپ‌های من زئوس هستم» یا بر این

نشانی کلیک نمایید: <https://www.aparat.com/v/p9zmd>

اما اینکه می‌نویسید «مدار خورشید یک موضوع علمی است نه یک بحث فلسفی» اما از طرفی دیگر تلاش دارید با اطلاعات سطحی یا به کلی نادرست از علوم تجربی (که صرفاً در این گفتگو فرصت بررسی سندی یک مورد آن فراهم شد)، انکار وجود خدا ... را نتیجه‌گیری نمایید نیز بی‌نیاز از توضیح بیشتر است.

قانون طبیعی «علت و معلول» چنان صریح و روشن است که مغز کودک پنج‌ساله نیز به وجود آفریننده‌ای در جهان پی ببرد.

اما نکته قابل تأمل دیگر این است: چرا من درحالی که فقط به شما پیشنهاد دادم احتمال وجود خدا را مورد بررسی قرار دهید (علیرغم اینکه که دانشمندان فراوانی وجود خدا را با شواهد علمی و عقلی، به صورت قطعی و غیرقابل انکار حتی برای کودکان نیز ثابت شده می‌دانند) این‌طور برآشفته شدید؟

به عنوان مثال دکتر آندرو کانوی آیوی، **ANDREW CONWAY IVY**، دارای دکترای فلسفه، دکترای طب، دکترای علوم و دکترای حقوق می‌گوید:

قانون طبیعی و مسلم «علت و معلول» چنان صریح و روشن است که حتی مغز کودک پنج‌ساله نیز می‌تواند آن را درک کند و به وجود آفریننده‌ای در جهان پی ببرد.

(این دانشمند که دارای شهرت جهانی است ادامه می‌دهد) عالم دارای نظام و نقشه‌ای است؛ هر نقشی به نقاش احتیاج دارد؛ نقاش و «طراح» جهان نامتناهی بایستی دارای صفات و خصوصیات نامتناهی باشد و آن نقاش، خداست.

اثبات وجود خدا، **The Evidence of God**، ص ۲۷۱، تألیف جان کلورر، چاپ سوم. 

(بنابراین) به نظر می‌رسد وجدان شما نیز پیامی فراتر از احتمال وجود خدا یعنی قطعی بودن وجود او را به شما مخابره نموده است و الا لازم نیست در یک گفتگوی علمی که می‌توانستید راحت نظر خود را بیان کنید یا سکوت نمایید، برآشفته شده و برای سرکوب پیام وجدان خویش، با ادبیات تند و نامناسب سخن بگویید!

نکته: چند دقیقه قبل از اینکه شما نظر اخیرتان را ارسال نمایید تویتر پیام داد «دسترسی به این توییت‌ها امکان‌پذیر نیست» که احتمال دادم مرا برای لحظاتی مسدود نموده باشید که اگر این احتمال درست باشد به نظر من مسدود نمودن، بهتر از ارسال نظرات تندی باشد که فاقد آداب گفتگوست.

اجازه دهیم مخاطبان گفتگو بین طرفین را قضاوت کنند.

اما اینکه نوشتید: «در پاسخ به کامنت من، چندین کامنت بی‌ربط گذاشتی، دیگه بحث رو با تو ادامه ندادم.» اجازه بدهیم مخاطبانی که نظرات من و شما را مطالعه می‌کنند خود قضاوت نمایند و اگر به‌راستی آن‌طور که شما می‌گویید بوده است شایسته بود در یک گفتگوی علمی و منطقی بی‌ارتباط بودن دلایل مرا با نظرات خودتان نشان می‌دادید تا دیگر لازم نباشد مانند الان پاسخ خود را با شتاب‌زدگی و بدون رعایت کافی آداب گفتگو ارائه دهید! دنیا دنیای اندیشه و دلیل است و هر انسانی با هر باوری را باید با دلیل و منطق قانع کرد نه با شعارزدگی، تظاهر و در عمل طور دیگر.

این (پاسخ خردمندان، مستدل، مستند و مؤدبانه)، رمز پیروزی و ماندگاری حقیقت در طول تاریخ و برای همیشه است.

آیا گوینده زئوس نظر دکتر نیری که همفکر اوست در اینکه خورشید مدار دارد- تا چه رسد به نظرات دانشمندان جهان در این خصوص- را راحت پذیرفت یا خیر؟

نوشته‌اید «من به راحتی حرف علمی را از دکتر نیری یا هر دانشمند دیگر می‌پذیرم». به نظر می‌رسد راستی آزمایی این ادعا با توجه به وجود شواهد در همین گفتگو کار دشواری نباشد.

وقتی دوست و همفکر شما [@babakfarokhzad](https://www.babakfarokhzad.com) از کانال دکتر نیری (که دکتر آتئیست و همفکر شماست) عکس نوشته‌ای دال بر اینکه خورشید مدار دارد آورد، شما علیرغم اینکه نوشتید: «مسلم اگه دکتر نیری بگن خورشید مدار داره من می‌پذیرم».

نه تنها از پذیرش آن طفره رفتید، بلکه در پاسخ بنده که به شما در این خصوص تذکر دادم، دوباره بر نظر خود پافشاری نمودید که: «فکر می‌کنید حالت دوم درست است و خورشید مدار ندارد!»

و تا آن زمان که فرد مذکور @babakfarokhzad از شخص خود دکتر نیری نپرسید و وی نیز به صورت مکتوب تصریح نمود که: «بله خورشید مدار دارد» یعنی تا زمانی که شما خود را مقابل نظر مستقیم وی ندیدید، کماکان اصرار بر نظر غیرعلمی و عجیب خود داشتید و حاضر به اصلاح آن نشدید.

بنابراین فکر نمی‌کنم قضاوت در اینکه آیا به‌راستی شما نظر دکتر نیری که همفکر خود شما نیز هست را به‌راحتی پذیرفتید یا خیر چندان دشوار باشد.

تا چه رسد به پذیرش نظر دانشمندان دیگر که بابای زئوس، مدت‌ها قبل در کلیپی که از آن مطلع هستید (و من نیز لینک آن را در همین گفتگو آوردم) به برخی از نظرات دانشمندان دال بر اینکه خورشید مدار دارد تصریح نموده بود (نشانی کلیپ در پاورقی).^۱ اما شما همان‌طور که گذشت تا دو سه روز قبل، مرتب بر نظر غیرعلمی خود که مخالف نظر دانشمندان حتی خدانا باور مانند آقای نیری نیز هست پافشاری می‌کردید!

چرا نگاه زئوس به علم، متعصبانه است نه بی‌طرف؟

شما از طرفی نوشته‌اید: «مدار خورشید یک موضوع علمی است. نه یک بحث فلسفی!» و از طرف دیگر علیرغم اطلاع از نظرات دانشمندان دیگر در اینکه خورشید مدار دارد از پذیرش این نظرات خودداری نموده و در عوض نوشتید:

«مسلم اگه دکتر نیری (که همفکر شماست) بگن خورشید مدار داره من می‌پذیرم!»

۱- جهت مشاهده کلیپ مذکور، این نام را جستجو کنید: «اولین مدرک مستند در غیر علمی بودن کلیپ های من زئوس هستم» یا بر روی این

نشانی کلیک نمایید: <http://aparar.com/v/J4sdc>

آیا این نوع نگاه (نگاهی توأم با تعصب که علیرغم اطلاع از نظر دیگر دانشمندان، شما در نهایت تا فردی که مانند شما منکر خدا نباشد و تصریح نکند خورشید مدار دارد از پذیرش آن خودداری می‌کنید)، نگاهی علمی به علوم طبیعی که حاصل تجربه و آزمایشگاه است می‌باشد؟

اگر کسی نخواهد متوجه خدا شود با هیچ دلیل و برهانی نمی‌توان او را به قبول وجود خدا قانع کرد.

نکته بعدی اینکه چه بسا اگر کمی به معنای خرافات (یعنی موهوماتی که احتمال وجود آن‌ها به کلی منتفی است) توجه می‌کردید، نمی‌نوشتید «باور خرافاتی خدا»!

شما کدام باور خرافاتی را در طول تاریخ علم و تاریخ جهان سراغ دارید که به اندازه‌ی باور به وجود خدا، جمع قابل توجهی از بهترین و بزرگ‌ترین متخصصین و دانشمندان برجسته‌ی جهان در طول تاریخ تا به امروز دلایل متقن و فراوان عقلی و علمی در اثبات وجود آن (خداوند عزیز) آورده باشند؟ و روز به روز با کشفیات جدید علمی بر حجم این دلایل مرتب افزوده شود؟ (من قبلاً فقط نمونه‌هایی را نظرات برخی دانشمندان را ذکر کردم و هم‌اکنون فیلمی را نیز به پیوست ارسال می‌کنم). (نشانی کلیپ در پاورقی)^۱

البته حساب کسانی که بنای پذیرش حقیقت را ندارند -ولو در ظاهر تظاهر به خرد و علم‌گرایی کنند- جداست که به قول سسیل بویس، زیست‌شناس، دکتر فلسفه، رئیس قسمت علوم و ریاضیات دانشگاه آسبوری:

۱- جهت مشاهده کلیپ مذکور، این نام را جستجو کنید: «اثبات وجود خدا با کشفیات علمی روز + اسناد از دانشمندان و مراکز معتبر جهانی»

اگر کسی نخواهد متوجه خدا شود با هیچ دلیل و برهانی نمی‌توان او را به قبول وجود خدا قانع کرد.^۱



کدام عقل سلیم دلایل علمی و عقلی دانشمندان بزرگ جهان در حقانیت و علمی بودن قرآن را بر نظرات شخصی امثال زئوس که از علم حداقلی و متعارف نسبت به برخی ابتدائیات قرآن کریم برخوردار نیست ترجیح می‌دهد؟

در نهایت ادعای تکراری اشتباهات فاحش در قرآن را مطرح نمودید! که احتمالاً فراموش کردید چند سال قبل نیز در مورد کلیپی مشابه به مخاطبان خود وعده داده بودید (و گفته بودید) که: «این کلیپ از کلیپ‌های اساسی در مورد قرآن است!» و همان کلیپ یکی از پراشتباه‌ترین کلیپ‌های شما شد که به راحتی قابل قضاوت است.

۱- اثبات وجود خدا، The Evidence of God، ص ۲۶۳، تألیف جان کلورر، چاپ سوم.

به طوری که حتی برخی عبارات معمولی قرآن را از رو غلط می خواندید و بابای زئوس نیز با سکوت خودش، پاسخ برخی اشکالاتتان را نه از زبان خودش بلکه از کلیپ های خودتان به مخاطبان می داد. (فیلم، پیوست).^۱

همانطور که قبلاً گذشت وقتی در کلیپ های خودتان که به عنوان نمونه به یکی از آنها اشاره شد شما از علم حداقلی و متعارف نسبت به برخی ابتدائیات قرآن کریم برخوردار نیستید و در نتیجه اطلاعات سطحی و نادرستی از قرآن را به مخاطبان خود می دهید، کدام عقل سلیم و انسانی که برای سرنوشت خویش احترام قائل باشد حاضر است، ادعاهای امثال شما را بر ادعاهای فراوان دیگر از بزرگان و کارشناسان و دانشمندان برجسته ی جهان نسبت به قرآن کریم ترجیح دهد و با چنین اقدام غیر حرفه ای، بی احتیاطی نابخردانه ای را نسبت به سرنوشت خویش مرتکب گردد؟


نظرات برخی دانشمندان جهان در حقانیت و علمی بودن قرآن کریم.

تعداد دانشمندانی که برخی فقط از دید علوم تجربی قرآن را تحسین می کنند از حد تواتر گذشته است به طوری که اشکال گرفتن امثال گوینده زئوس که توانایی روخوانی صحیح از روی قرآن را نیز ندارند، انصافاً چیزی شبیه پاشیدن خاک به سمت خورشید است!

چند نمونه از این نظرات:

گوته، انسان شناس و فیلسوف مشهور:

ما در اول از قرآن روی گردان بودیم ولی طولی نکشید این کتاب توجه ما را به خود جلب نمود؛ به زودی این کتاب توصیف ناپذیر جهان را به خود جلب خواهد نمود (و) تأثیر عمیقی در علم جهان خواهد گذارد و در نتیجه جهان مدار خواهد گردید.

چهل داستان از عظمت قرآن 

۱- جهت مشاهده کلیپ مذکور، این نام را جستجو کنید: «ششمین مدرک مستند در غیر علمی بودن کلیپ های من زئوس هشتم» یا بر روی این

نشانی کلیک نمایید: <https://www.aparat.com/v/wAoaT>


«رود ویل» نویسنده انگلیسی:

اروپا باید فراموش نکند که مدیون قرآن محمدی (صلی الله علیه وآله) است؛ زیرا قرآن بود که آفتاب علم را در اروپا طلوع داد.

 چهل داستان از عظمت قرآن کریم، انتشارات زائر، ۱۳۸۰.

پرفسور بانو دکتر «لورا واکیسا واگلیری» استاد دانشگاه ناپل ایتالیا در رساله پیشرفت سریع تعلیم اسلام:

ما در این کتاب (قرآن) گنجینه‌هایی از دانش را می‌بینیم که مافوق استعداد و ظرفیت باهوش‌ترین اشخاص و بزرگ‌ترین فیلسوفان و قوی‌ترین رجال سیاسی است.

 چهل داستان از عظمت قرآن کریم

جان داوونپورت نویسنده، محقق و پژوهشگر انگلیسی در کتاب عذر تقصیر به پیشگاه محمد و قرآن:

قرآن به اندازه‌ای از نقایص مبراً و منزّه است که نیازمند کوچکترین تصحیح و اصلاحی نیست و ممکن است از اول تا به آخر آن خوانده شود بدون آن که انسان کمترین ناراحتی از آن احساس کند.

 همان


«هربرت جرج ونو» نویسنده‌ی انگلیسی بعد از معرفی چند کتاب:

«اما کتاب چهارم که مهم‌ترین کتاب دنیاست قرآن است، زیرا تأثیری که این کتاب آسمانی در دنیا بر جای نهاده نظیر آن را هیچ کتابی نداشته است».

 چهل داستان از عظمت قرآن کریم، انتشارات زائر، ۱۳۸۰.

«دکتر گرینیه» فرانسوی:

من آیات قرآن را که به علوم پزشکی و بهداشتی و طبیعی ارتباط داشت دنبال کردم و از کودکی آن‌ها را فراگرفتم و کاملاً به آن آگاه بودم؛ بنابراین دریافتم که این آیات از هر نظر با معارف و علوم جهانی منطبق است ...

 چهل داستان از عظمت قرآن کریم، انتشارات زائر


«دکتر گرینیه» فرانسوی در ادامه می‌گوید:

هر کس دست‌اندرکار هنر یا علم باشد و آیات قرآن را با هنر و علمی که آموخته است مقایسه کند - به همان صورت که من مقایسه کردم - بدون تردید به اسلام خواهد گروید، البته اگر صاحب عقلی سلیم و بی‌غرض باشد.

 همان

«توماس کارلایل» دانشمند معروف:

.... مزیت بزرگی است که فقط به قرآن اختصاص یافته و در هیچ کتاب علمی، سیاسی و اقتصادی دیگر دیده نمی‌شود. آری، خواندن بعضی از کتاب‌ها تأثیر عمیقی در ذهن انسان می‌گذارد، ولی هرگز با تأثیر قرآن درخور مقایسه نیست.

 چهل داستان از عظمت قرآن کریم

«سر ویلیام» مورخ انگلیس:

قرآن کتابی است آکنده از دلایل سرشار منطقی و مسائل بیشمار علمی آن بلندترین گفتار با براهین کامل قطعی درباره وجود خداوند راهنمایی بر عظمت آفریننده بی‌همتا با ما سخن آغاز میکند.

 چهل داستان از عظمت قرآن کریم، انتشارات زائر، ۱۳۸۰.

دوست هر انسان عقل او دشمنش جهل اوست.

«ولیز» از بزرگ‌ترین نویسندگان انگلیسی:

دین حقی که با تمدن همگام است، اسلام است و هر کس بخواهد این معنی را دریابد به قرآن و محتوای آن از لحاظ علم، قانون و نظام اجتماعی مراجعه کند. پس (قرآن) کتاب دینی، علمی، اجتماعی، اخلاقی و تاریخی است ... «اسلام یعنی تمدن واقعی بشر».

همان 

ژول لابوم، خاورشناس و متفکر فرانسوی:

تعلیمات قرآن ... جهانی است؛ مردم از هر نژاد و ملتی که هستند منصفانه باید موقعیت بشر را از نظر علمی قبل از اسلام مورد مطالعه قرار دهند تا اعتراف کنند که علم و دانش به معنای وسیع آن به وسیله‌ی مسلمین برای جهانیان آورده شده است.

همان 

«هربرت جورج ونو» نویسنده انگلیسی:

قرآن کتاب علمی، دینی، اجتماعی، تهذیبی، اخلاقی و تاریخی است؛ مقررات، قوانین و احکام آن با احوال و قوانین و مقررات دنیای امروزی هماهنگ و برای همیشه کتاب پیروی و عمل است.

چهل داستان از عظمت قرآن کریم، انتشارات زائر، ۱۳۸۰. 

حمایت زئوس از رضا پهلوی، تحریم انتخابات و براندازی نظام و ارتباط آن با نگاه ایدئولوژیک به علم در عناد با خدا و قرآن.

در پایان قصد بی احترامی ندارم اما من نیز احتمال می‌دهم شما که علاوه بر انکار خدا و قرآن، در مرام سیاسی خود نیز از حامیان رضا پهلوی، فرزند شاه هستید، چه بسا هم سن پدران یا پدربزرگان ما باشید و به صورتان، راه براندازی نظام را در دشمنی با خدا، قرآن و اسلام دیده باشید!

Iam Zeus
@IamZeus6



در حال پاسخ به @pirooz_bdn

پیروز جان، من از دی ماه 96، حامی "شاهزاده" بوده ام و این رو اعلام کرده ام. و از همون موقع، بارها گفته ام که موافق "تحریم انتخابات" هستم. و سی ساله که طرفدار "براندازی" هستم. ممنون دوست عزیز.

۱:۰۹ قبل از ظهر ۴۰ مارس ۲۰۲۰ · Twitter Web App

۷ پسند

چون همانطور که از نظرات و کلیپ‌های شما که به برخی در این گفتگو اشاره کردم پیداست نگاه شما به علوم تجربی نگاه آزاد و بی طرف نیست بلکه نگاهی ایدئولوژیک است.

بنابراین امیدوارم، گذر سریع عمر ما و شما را به خود آورد، قبل از آن که با مرگ پرده‌ها کنار رفته و دیگر کار از کار بگذرد!

سایر کتب رایگان و فیلم‌های تولیدشده:

📖 کتاب تصویری علم و اندیشه

این کتاب شامل صدها دلیل در اثبات خدا، حقیقت قرآن و اسلام از بیان قرآن، دانشمندان و مراکز علمی جهان با ذکر منبع است. (در حال تکمیل)

👉 می‌توانید نام این کتاب را جستجو و رایگان دریافت نمایید یا به نشانی زیر مراجعه کنید:

<https://esbatekhodavand.blog.ir/post/5>

📖 کتاب تصویری توحید مفضل

این کتاب شامل دلایل حسی و عقلی در اثبات وجود خداست. (در حال تکمیل)

👉 می‌توانید نام این کتاب را جستجو و رایگان دریافت نمایید یا به نشانی زیر مراجعه کنید:

<https://esbatekhodavand.blog.ir/post/6>

📺 مجموعه فیلم مصاحبه با ره‌یافتگان

ره‌یافتگان مجموعه مصاحبه‌هایی است که شمارا در جریان تحول افراد خدا ناباور، ندانم‌گرا و دیگر اقشار مردم می‌گذارد: 👉

<https://esbatekhodavand.blog.ir/post/11>

📺 مجموعه صدها فیلم با عنوان ۱۴ ثانیه با خدا

👉 تمرین بهتر دیدن موجودات؛ این مجموعه فیلم یکی از تمرینات همین کتاب است:

<https://esbatekhodavand.blog.ir/post/7>

* اگر می‌خواهید سایر تولیدات نگارنده در قالب کتاب، فیلم، استیکر و غیره در موضوع شناخت خدا، دین و مذهب را رایگان دریافت نمایید به نشانی زیر مراجعه نمایید:

<https://esbatekhodavand.blog.ir/post/1>