

مرکز آموزشی نیایش قوچان

عنوان :

اختلال در خواندن (در دانمارک)

جمع آوری کننده : محمد زمانی مقدم

[آدرس وبلاگ:](http://www.niayesh581.blog.ir) www.niayesh581.blog.ir

و

www.nutrition.blog.ir

احتلال خواندن در دانمارک

● مقدمه:

این فصل تأکید دارد بر آنچه که ما برای نتیجه یک رویکرد متمر ثمر در رابطه با تحقیق احتلال خواندن در دانمارک که در دهه های گذشته افزایش چشم گیری پیدا کرده است . این رویکرد بر اساس یک تعریف عملیاتی از احتلال خواندن است و بر طبق گواهی چندین تحقیق به دست آمده از یک رسم الخط دانمارکی است . ابتدا، ما شرح اجمالی تاریخچه مختصری از احتلال خواندن در دانمارک را در نظر می گیریم.

● یک تاریخچه اجمالی :

در سر تاسر تاریخ محققان زیادی تلاش کرده اند در مشخص کردن احتلال خواندن در راه هایی که یک دیدگاه خاص از دلایل احتلال خواندن را منعکس می کنند . در بسیاری از کشورهای دیگر ، در میان پزشکان یک محقق بود که تحقیق در رشته اختلالات خواندن دانمارکی را شروع کرده بود. پروفسور هنینگ اسکاید سگارد ، که اویک چشم پزشک بود واولین رساله اش به عنوان «مبدأ احتلال خواندن فطری» در سال ۱۹۴۲ انتشار یافت.

واؤ گفته است که آغاز هستی بر این موضوع است (نوری Nouri ۱۹۶۰) او احتلال خواندن را در غالب موروثی ورغبت زیاد به دست چپی، وعمدتاً تقليد مردان تعریف کرد. او همچنین احتلال را در وابسته بودن به هوش و لکنت در خواندن ، که عملکرد صحبت نرمال باشد تعریف کرد . در عملکردهای حسی مثل مشکلات دیداری وشنیداری . اسکاید سگارد همچنین اضافه کرد که احتلال خواندن به هنگام خواندن خیلی کند پیش می رودممکن است که هرگز پاسخ خواندن وابسته به سن مربوط نباشد. پروفسور اسکاید سگارد اضافه کرد که احتلال خواندن یک مشکل زبان است . در سال ۱۹۵۵ رساله بعدی در خصوص احتلال خواندن به نام (درباره احتلال خواندن مادرزادی) توسط پروفسور کنود هرمن منتشر شد. اویک نورولوژیست بود.

پروفسور هرمن تأکید داشت بر اجزاء سازنده موروثی در کلمه کوری وهمچنین حقیقتی که یک تعریف می تواند توصیفی باشد، به همان دلایل خاصی که هنوز پیدا نشده اند. هر چند که پروفسور هرمن کار کرد مستقیم فاکتورهای زیر مجموعه کلی واژه کوری مادرزادی را پیدا کرد. این مشکلات دستوری بودند که سبب به وجود آمدن جنبه های عکس طولانی در املاء و دشواریهای صحبت کردن مثل جایجایی سیلابها شدند. بررسی همه این تعریفها در ابتدای تحقیق احتلال خواندن آمده اند ، وبنابراین هیچ کدام از آنها حاوی اطلاعات روز زیادی نیستند.

در شگفتیم چگونه تعدادی از آنها را می خواهیم به مراقبت در تعریف ارائه شده خودمان از اختلال خواندن به حساب بیاوریم.

● آخرین شرح و تفسیر دانمارکی و تعریف اختلال خواندن پروفسور کارستن البرو یک تعریف از اختلال خواندن ارائه کرد اکنون در فرهنگ نامه ملی منتشر شده است.

▪ خواندن پریشی ، (اختلال خواندن) :

مشکلات نگران کننده در یادگیری خواندن ونوشتن سبب کندی و کد گذاری غلط در کلمات والگوهای کلمه در صدای گفتاری و الگوهای صدا می باشد . اختلالات خواندن مخصوصاً نادیده گرفته می شوند ، با کلمات نوشتاری که آنها قبلاً ندیده اند . اشتباه خواندن آنها واشتباهات املایی آنها اغلب متناقض است با ارتباطات معمولی صدا و حرف . برای مثال tale (داستان) مثل (میز) خوانده می شود . یا نوشتار his و her ، در یک قالب می باشد . در سال ۱۹۹۰ هفت درصد از افراد بزرگسال دانمارکی خود را دچار مشکل خواندن می دانستند ، علاوه بر اینکه سه درصد از آنها هر روز متن هایی را با داشتن اشکالات زیاد و خواندن ضعیف می خوانند. اختلال خواندن دلیل هوش پایین یا مسائل و مشکلات بصری یا مشکلات گفتاری قسمت چپ مغز نسبت به سمت راست مغز نیست.

اکثر افراد از اختلال خواندن ضعیفند. در قسمت بندی انسجام گفتاری به صدای گفتاری مفرد (تک واژه ، واژک)

که برابر است با حروف و اساس و بنیاد واحد های زبان نوشتاری محاسب می شوند. از این رو اختلال خواندن معمولاً در ارتباط با دیگر مشکلات زبان به وجود می آید. تناسب بین قسمتهای سطحی چپ و راست مغز اساس و پایه است در مورد وخامت و شدت اختلال در خواندن. در صورتی که نامتناسب بودن سمت چپ یک الگوی عادی و معمولی است . استعداد اختلال خواندن نیز موروثی می باشد ، این دلیلی است برای مشکلات با گفتگو صدا- حرف که مشخصه های از اختلال خواندن هستند و بازتر و بهتر از سختها و مشکلات در بخش کردن و تقسیم بندی آواها می باشد . اکثر افراد خواندن پریش قادر به کسب کردن مقداری مهارت خواندن ونوشتن می باشند . اولین، زبان نظامند و آموزش خواندن اثبات شده است به خصوص به شکل مؤثر و کار آمدی (البرو ۱۹۹۹).

این تعریف قابل مقایسه است با تعریف اساسی تحقیق که در بخش بعدی توسط رید لیون وانجمان بین المللی اختلال خواندن مطرح می شود. هر دوی آنها تأکید دارند که نقص اصلی هسته در

اختلال خواندن مطابقت صدایی - رسمی یا همان آوایی - نموداری است. تمامی تفاسیر و تعاریف ذکر شده در بالا شامل اجزاء سازنده وراثت در اختلال خواندن می شود. اما مین آخرين تعريف دانمارکي مرتبط است با تئوري که توسط هرمن مطرح شد. که يك نقص روان نژندي شناسنامه (نرولوژيکال) یا يك نقص روان رنجوري زمينه هاي اصلی اختلال خواندن می باشد. سردرگمي بین راست - چپ در قشر مغز سبب اختلال خواندن نیست.

▪ تحقیق در مشکل مرکزی اختلال خواندن :

با توجه به تعدادی از تحقیقات در دانمارک ، امروزه به راحتی شناخته شده است که خیلی از مشکلات در خواندن را می توانند ریشه یابی کرد در مشکلات ذهنی و اساسی در ساخت واستفاده اصل ها و قواعد الفبایی.(البرو ۱۹۹۰)

قاعده کلی آوایی یکی است که شامل همه سیستم های الفبایی نوشتاری می شود ، بر طبق این قاعده ، حروف تک ، ارائه دهنده اصوات گفتاری در یک سطح برابری ضعیف با آنچه که در زبانشناسی ، آوا نامیده می شود.. این مشکلات در یک نوع از روشهای نظر می رساند.اما یکی از مشخص ترین و بهترین مدرک یا سند دشواری در خواندن بدون واژه می باشد . کمبودها در چنین یاداشتهایی آوا شناسی به وجود می آیند در خوانندگان ضعیف از میان میزان وسیعی از توانایی های شناختی کلی و عمومی و مشخصه هایی از بزرگسالان هستند با یک تاریخچه آموزشی از مشکلات در یادگیری خواندن ، این شکست قدیمی طولانی می باشد و در خواندن راحتی و به شکل بچه گانه ای قابل تشخیص و ردیابی است.

▪ خرده الگوهای اختلال خواندن :

معلمان بکرات مشاهده می کنند که افراد دارای اختلال خواندن هر چند گاه یک بار استراتژیهای مختلفی را در خواندن به کار می بردند . بیشتر اختلافات مشاهده شده اغلب بین برنامه و روش تنظیم شده بیشتر به شکل کلمه به کلمه است تا به یک برنامه دقیق ثبت شده حرف به حرف. البرو ۱۹۹۰ اثبات کرد که اکثر افراد دارای مشکل خواندن حاد نوجوانان می باشند و آنها اکثراً از روش تلفظ کلمه به کلمه استفاده می کنند. پس هیچ کدام از سطح خواندن نشان مناسب با کنترل عادی نیست. این یافته ها ممکن نیست مارا شگفت زده کنند که افرادی که مشکل اختلال خواندن دارند مشکلات زیادی دارند با پردازش آوایی در خواندن. بعد از سالها تلاش کردن با هم تراز بون صدا - حرف ، بعضی از افراد دارای مشکل ممکن است قطع امید کنند وسعي کنند به روش تشخیص کل یک کلمه متکی شوند.

افراد دارای اختلال خواندن ، کسانی که به روش خواندن حرف به حرف ادامه می دهند ، به نظر یکی می رسد مثل افرادی که استفاده می کنند از روش در خود بیمار در توانایی های خودشان در حقیقت ۱۹۹۳ خودشان داد که این روش هجی و املایی کند می تواند یک مقصودی باشد از قبیل اقدام در اصلاح کلمات برای خواندن و آن افراد دارای مشکل اختلال خواندن روش خود را ارائه می کنند و تقریباً ارتباط کمی با اسامی تصاویر دارد . بعضی از محققان پیشنهاد کردند که افراد دارای اختلال خواندن با تلفظ حرف به حرف و روش غیر کد گذاری ممکن است مشکلاتی با حافظه بصری خود داشته باشند . هر چند که این فرضیه بصری هرگز هیچ حمایت تجربی را در دانمارک دریافت نکرد . علت بیشتر جنبه شفاهی دارد . ظاهراً به آرامی توسعه پیدا می کند ، اختلال خواندن با میل توسعه یافتن استفاده روش ثبت شده حرف به حرف وجود کردن آن با دیدگاهی که آنها ممکن است داشته باشند به اسم «نقص دوگانه» این فرضیه بر اساس پیدا کردن بعضی افراد دارای اختلال خواندن که سرعت نامگذاری اتوماتیک خیلی هستند . برای مثال نامگذاری مجموعه ای از رنگها ، شکلها و حروف . آنها ممکن است مشکلات مضائقی بر مشکلات اساسی خود با ثبت آوا شناسی در خواندن می باشند .

● تأکید بر دلایل زبانشناسی :

تحقیقات اختلال خواندن جهش زیادی کرد آنزمان در سال ۱۹۸۸ لندبرگ ، فورست و پیتر سون اولین تحقیق هشدار دهنده آواشناسی را مرتبط کردند . در جزیره شرقی دانمارکی بورن هولم . هدف برنامه های آمزشی مستقیم جلب توجه بچه ها به سوی شکل زبان صحبت یا شکل صحبت کردن است که خود این بیشتر رضایت بخش می باشد . این اقدامی است در شکل ساختاری بسیار خوب از مسابقات گوش کردن و فعالیتهایی با تمام کلمات و فعالیتهای هم تراز که جهت توجه بچه های قبل از مدرسه را به واجهای جداگانه جلب می کند . نتیجه این تحقیق نشان داد که برنامه یک اثر مثبت قابل رسیدگی دارد نه تنها بر هشدار آوا به بچه ها بلکه در بعد خواندن آنها . از این گذشته ، تحقیق نشان داد که این نوع از آموزش به شخص خاصی برای کودکان مفید واقع می شود . البته با مهارت های هشدار دهنده آوایی ضعیف در شروع ، قبل از رفتن کودکان به مدرسه .

البرو ، نیلسن و پیترسن در ۱۹۹۴ به این نتیجه رسیدند که اختلال خواندن نه تنها در ثبت خواندن با دقیق آنها است رابطه نزدیکی با مهارت ها دارد . مثل املاء ، نام گذاری حروف . همچنین آنها در پس توانایی های زیادی از زبان هستند ، که شامل پذیرش و تولید لغت ، حافظه کوتاه مدت شفاهی

، و آگاهی از آواها ، هم ترازی و واژک ها ، هم ترازی واژک ها و نحو ، اما مشکل با همبستگی تحقیقها است که تفاوت بین دلایل و همتراز بودن و مشکلات خواندن غیر ممکن است.

البرو و گروه محققانش راه اندازی کردند بررسی اختلال خواندن کوپن هاگن را از سال ۱۹۹۴ تا ۱۹۹۷ که پیش بینی و فاصله تحقیق را به هم آمیختن . بررسی آنها تأکید داشت بر علامتهای شاخص قبلی اختلال خواندن که در بچه های در معرض خطر اختلال خواندن قرار داشت. بدین معنا که بچه هایی که پدر و مادر آنها دارای مشکل اختلال خواندن بودند . تقریباً ۸۰ درصد از بچه هایی با والدین دارای اختلال خواندن ، ۸۰ درصد از بچه هایی که والدین آنها خواندن معمولی دارند از پیش دبستانی تا شروع کلاس سوم ادامه دادند. نتیجه این تحقیق نشان داد که اقدام مؤثر پیام آور اصلی به نظر می رسد.

۱) دانش و شناخت کافی اسامی و حروف

۲) آگاهی آوایی کافی

۳) کیفیت ارائه آوایی کلمات در صحبت کردن (البرو ۱۹۹۸) .

از هر پنج بچه چهار تای آنها نیاز توسعه دشواری خواندن دارند و باید قبل از ورود به پیش دبستانی آنها را شناسایی کرد.

بخش آموزشی بررسی اختلال خواندن کوپن ها گن نشان داد که آموزش آگاهی لازم از آواها نقش پیشگیرانه ای در گروهی از بچه ها در معرض خطر دارد. در این بررسی آموزشی ۳۶ بچه در معرض خطر در ۲۷ کلاس مختلف شرکت کردند و تعالیم و اموزشی های فشرده وغیر فشرده ای را در زمینه آگاهی کافی از آواها دیدند . بچه ها در طول ۱۷ هفته بالاترین آموزشها ساختار آوایی و آگاهی آوایی را دیدند زمانی که پیشرفت لازم را کسب کردند آنها را با ۵۲ بچه دیگری که در معرض خطر بودند و هنوز در ابتدای شروع کلاس دوم بودند مقایسه کردند. یک دستاورد مهم کاهش میزان اختلال خواندن از ۴۰ درصد گروه کنترل شده به ۱۷ درصد در گروه آزمایشی بود.

● پیامدهای اجتماعی :

دشواری با عملکرد آوایی در خواندن یک تعیین کننده قوی برای انتخاب بعد از دوره ابتدایی است. در بررسی طولی خواندن واضح و روشن برای نگارش و مهارت های بدون رمز گزاری از یک گروه نوجوان دانمارکی که تنها آنها را قبل از ترک مدرسه بررسی کرده بودند . تحقیق به عمل آوردند. یک سال بعد آنها مورد پرسش قراردادند با آنها تماس گرفتند و بحث و گفتگو کردند ضعیف ترین افراد از لحاظ خواندن مقایسه شدن با یک گروه از خوانندگان متوسط

و مهمترین تفاوت‌ها در انتخاب تحصیلات بهتر و در رابطه با شاخص‌های اجتماعی وجود داشت. در حالی که بیشتر از نیمی از خوانندگان متوسط بودند. بهترین پیشگو انتخاب تحصل ثبت آواتی خواندن افراد بود. افرادی که نمره ۹ کسب کردند خواندن قابل فهم نبود.

این تفاوت‌ها توسط تفاوت در پیشینه اقتصادی - اجتماعی نوجوانان شرح و بسط داده نمی‌شود. به عبارت دیگر سطح تحصیلات، شغل، موقعیت و وضعیت والدین آنها شرح داده می‌شود. در حقیقت، قوی ترین ارتباط بدست آمده بین انتخاب رشته تحصیل و تحصیل در میان نوجوانان و توانایی خواندن والدین آنها در دوره‌های حاضر در مشکلات و سختی‌های خواندن بدست آمده است. حتی تا بعد از دوسال تنها ۲٪ از خوانندگان ضعیف بالاتر از تحصیلات متوسطه رفتند. (۱۹۹۸ هاون).

پیامهای اجتماعی مشکلات خواندن پیشتر در مطالعات سطح باسوسادی اساس قرار گرفته بود (البرو ۱۹۹۱) که نشان دهنده این بود که افراد بزرگسال دارای مشکل خواندن یا افرادی که در خواندن بسیار ضعیف هستند آموزش کمی دیده اند اگر نسبت به افزایش آموزش به آنها اقدام شود نتیجه بهتری خواهد داشت و آنها خواندن‌شان بهتر می‌شود.

● روشهای ترمیمی :

اینها نیز تدکید کمتری بر نقش تشخیص واژک همچون روش ترمیمی در افراد دارای اختلال خواندن دارند. یک بررسی جمع‌بندی شده توسط البرو و آرنبک در سال ۱۹۹۶ نشان داد که استفاده از تشخیص یک واژه‌ها اساساً وابسته است به آگاهی تک واژه‌ها در زبان گفتاری. این نتایج ممکن است نشان دهد که تشخیص تک واژه‌های ممکن است روش ترمیمی مناسبی بر افراد دارای اختلال خواندن باشد. (البرو و آرنبک ۲۰۰۱)

● خواندن به کمک کامپیوتر :

در یک سری از تحقیقاتی که در مرکز پژوهشی خواندن در دانمارک صورت گرفتند، پژوهش بر روی سیستم‌های بینایی PC، که به افراد دارای مشکل خواندن فرصت شنیدن کلمات مشکل در خواندن آنها را با صدای بلند می‌دهد. و همچنین توسط گفتار نحوی و دسته بندی حروف، سیلاجها یا تک واژه‌ها همه را به هم ربط می‌دهد.

اولین برنامه را سینتکست syntekst نامند. که افراد دارای اختلال خواندن باید هم خواندن و هم نوشتمن را با پس زمینه قبلی گفتار خود فرا می‌گیرد. برنامه بعدی را سینوردرس synords نامیدند. که تلفیقی از برنامه‌ی خواندن و املاء در هر کجا که دانش آموزان با تک واژه‌ها و سیلاجها کار می‌کردند، بود. امیدهای اصلی که آنها را قادر ساخت؛ شامل تشخیص گفتار در برنامه سوم

که آن را کامپیوتر اوها می نامیدند ، بود. پس افرادی که دارای اختلال خواندن هستند می توانند یک باز خورد فوری و حمایتی داشته باشند در آنچه که آنها به درستی یا غلط می خوانند (البرو ۱۹۹۱).

● پژوهش‌های آینده :

بیشتر مشکلات خواندن قابل پیشگیری می باشد ، اما این یک وظیفه عظیم و خطیر است که نیازمند بهره گیری از تمام دانش موجود می باشد . تا به حال سئوالهای زیادی همچنان بدون پاسخ مانده اند. در رابطه با پیشرفت خواندن و اختلال خواندن و اختلال خواندن . اما دانشمندان به شکل مستمر کار می کنند و اطلاعات چشمگیر در زمینه عملکرد خواندن خواندن به دست آورده اند و اینکه چگونه معلمان و دیگران می توانند به بچه های دارای مشکل خواندن کمک کنند . مرکز پژوهش خواندن دانشگاه کپن هاگن با همکاری ۱۶ کشور دیگر شرکت کردنند در پژوهش ارتباط روش تنوع در الفبای املایی برای وقوع اختلال خواندن در افراد که دارای ارتباطات زبانی و مشخصه های زبانی هستند. هدف مشاهده شده در پژوهش اختلال درآینده ، نیز همچنان پیشگیری از مشکلات خواندن و برنامه های پیشگیرانه موفق که می توانند جزئی از برنامه های روزانه مدارس بشمار آیند. اما پیشرفت و تحقق برنامه های ذکر شده وابسته است به ارزش و کیفیت دانش و همچنین منابع مورد استفاده معلم .

ما فکر می کنیم که پژوهش می تواند بر توانایی رفع مشکلات میان افراد دارای اختلال خواندن تمرکز کند تا اینکه به جستجوی کلی توانایی ها بپردازد و آنها را دسته بندی کند.

پژوهش آینده همچنان می تواند مرتبط باشد با نیازهای خواندن در میان تعدادی از فعالیتهای روزمره در اطلاعات اجتماعی خود ما. سیستم آموزشی در آنده روش می کند که چه نوعی از نیازهای خواندن را می توان در آموزش‌های مختلف پذیرفت . وسایل آموزشی جدید و همچنین سنجش می تواند پیشرفت کند ، و بین ارتباط سطح خواندن شرکت کننده ها و نیازهای خواندن در آموزش سازگاری بوجود می آید . احتمالاً ما ارزشیابی های نظامندي را از تحصیل ویژه بچه ها ، نوجوانان و بزرگسالان ، شاهد خواهیم بود . امید واریم که تلاش‌های بیشتر ما تأکید کند بر اهمیت توانایی خواندن ونوشتن ، و این اطلاعات به ما راه هایی را نشان می دهد که احساس گیرنده پیامی با احساسات شخصی او ربط دارد . راهنمایی ، دبستانی به زبانشناسی و وسعت این حیطه می توانند کلمات کلیدی باشند.