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# 

# مقدمه

* خاورشناسان : غربیانی که درباره شرق و شیعه(شیعه یک سوم جمعیت مسلمانان) مطالعه داشته اند(شرق شناس).
* آثار تسلط بر نظرات و اندیشه های مستشرقان :
  + ارزیابی متون تحقیقی بواسطه میزان توجه به دیدگاه مستشرقان صورت می گیرد.
  + پاسخگویی به تأثیرپذیران از اندیشه های خاورشناسان
* برخی مستشرقان تحت تأثیر نکات منفی غرب دیدگاههایی را مطرح کرده اند و برخی دیگر نظرات صحیحی مطرح نموده اند.
* توجه مستشرقان به تشیع و شیعه در مقابل دیگر فرق مسلمانان و نیز غیر مسلمانان شرقی بسیار کم بوده است.(1/20)
* لوازم (پیش نیاز) مطالعه دیدگاه مستشرقان:
  + شرق شناسی
  + اسلام و خاورشناسان
  + تاریخ اسلام و خاورشناسان
  + تاریخ تشیع و خاورشناسان
* برخی موضوعات مرتبط :
  + جنگهای صلیبی: برخی دیدگاهها تحت تأثیر جنگ صلیبی بوده است.
  + تقابل اسلام ومسیحیت: برخی دیدگاهها متوجه رابطه مسیحیت و اسلام است.
  + تاریخ اندلس: اندلس محل تقابل اسلام و مسیحیت، و نخستین مرکز شرق شناسی.
  + تاریخ امپراطوری عثمانی و ...

# 8/7/88 دورنمای درس

1. شرق شناسی
   * مفهوم، تعاریف و ...
   * انگیزه های شرق شناسان
   * سیر تاریخی شرق شناسی
   * کنگره های شرق شناسی
2. تاریخ اسلام
   * اسلام و شرق شناسی
   * پیامبر و شرق شناسی
3. تاریخ تشیع
   * آغاز آشنایی غربیان با تشیع
   * سیر تاریخی آشنایی غربیان با تشیع
   * علل کم توجهی به تشیع در مطالعات غربیان
   * ارتباط تشیع با اندیشه های ایران باستان
   * «پیدایی تشیع» در اندیشه غربیان
   * امامان علیهم السلام در دیدگاه غربیان
   * مهدویت در دیدگاه غربیان
   * مراکز و آثار علمی غرب درباره تشیع
   * مهمترین شخصیتهای غربی درباره تشیع
   * نقد کلی شیعه پژوهی غرب درباره تشیع

# منابع مطالعاتی

* مطالعات اسلامی در غرب – دکتر الویری (انتشارات سمت)
* مطالعات اسلامی در غرب انگلیسی زبان – دکتر اسعدی
* تشیع (هاینس هالم- انتشار دانشگاه ادیان)
* دوره شکل گیری تشیع 12 امامی( آندره نیومن- انتشار مؤسسه شیعه شناسی)
* مدرسه قم و بغداد ( انتشارات آستان حضرت معصومه)
* تصویر امامان شیعه ( مجموعه مقالات خاورشناسان، ترجمه شده از دائره المعارف اسلام همراه نقد – انتشار مؤسسه شیعه شناسی)
* مباهله در مدینه (لویی ماسینیون)
* فرهنگ کامل خاورشناسان ( عبدالرحمن بدوی- ترجمه دکتر خاکرنگ)
* شرق شناسی ( ادوارد سعید)
* نخستین اندیشه های شیعی یا تعالیم امام محمد باقر علیه السلام (ارزینا لالانی)
* عقیده شیعه (بحث راجع به امامان و عقائد شیعه – دونالد سن)
* فرقه های اسلامی ( مادلونگ)
* جانشینی محمد ص (مادلونگ)
* تشیع در هند (جان نرمن هالیستر)
* تشیع و مقاومت (برنالد لوییس)
* ژئوپولتیک تشیع (فرانس وات ووالد)
* تشیع اسمائیلیه (هاجسن)
* شیعه پژوهی و شیعه پژوهان غرب انگلیسی زبان (مراکز، شخصیتها و آثار غرب - غلام احیاء حسینی)
* گزیده آثار همایش بین المللی تشیع و خاورشناسان (دارای فهرست برخی آثار و چکیده مقالات منتشرشده و سخنرانیها و مصاحبه ها – انجمن تاریخ پژوهان ابتدای بلوار جمهوری ک 2 فرعی اول سمت چپ )
* مجموعه مقالات همایش ( 7 جلد )
* افراد سرشناس از مستشرقان : گلدزیهر، ماسینیون، کُلبرک، کربن، مونتگمری وات، گلیو
* شبهه کلبرک : شیعه از قرن چهارم 12 امامی شده است.
* انتشارات راتلج
* کتاب محمد در اروپا – مینو صمیمی (گزارش از حضرت محمد ص در غرب)

# تحقیقات و تکالیف

## موضوع امتحان :

کتاب تصویر امامان شیعه + مطالب کلاس

## خلاصه نویسی :

کتاب مجموعه مقالات همایش (انجمن تاریخ پژوهان) جلد مباحث نظری

## تحقیق :

* + معرفی یکی از مراکز علمی شرق شناسی( در سایت ها )
  + معرفی یکی از شخصیتهای علمی شرق شناس(در سایت ها) به صورت یک مقاله (دارای بحث و تحلیل، استناد، سیر منطقی، نتیجه و فهرست منابع)
  + ترجمه یک مقاله در مورد تشیع به همراه نقد
  + یک موضوع خاص در نظر شرق شناسان

# 15/7/88 شرق و غرب

* چه کسی نصف النهار را مشخص کرده است؟ (اعتباری است بر اساس علم جغرافیا)
* مفهوم شرق(east) و غرب نیز اعتباری است.(بر اساس علم جغرافیا نبوده است)

## تعاریف شرق و غرب:

* + بر اساس اشتراکات و نزدیکی فرهنگ کشورها : شرق و جنوب دریای مدیترانه= شرقی، غرب و شمال دریای مدیترانه= غربی
    - اشکالات این نظریه:
      * ترکیه به عنوان مهد تمدن غرب، با وجود آنکه در شمال قرار گرفته ،مطالعه در مورد آن شرق شناسی گفته می شود.
      * هنگامی که برای کشف هند به راه افتادند به آمریکا رسیدند و تصور کردند که آنان هندی هستند و از آن هنگام به برخی سرخپوستان آمریکایی هند گفته می شود. این نکته حکایت از شباهت فرهنگی هند شرقی و هند غربی دارد.
      * طبق تاریخ ، تمدن شرقی برتر از تمدن غربی بوده است.
      * اندلس (اسپانیا) غربی است در حالیکه مطالعه در مورد اندلس مورد توجه شرق شناسان است.
      * مبداء شرق شناسی از یونان بوده است.
    - عقیده، دین، فرهنگ و آداب و رسوم می تواند ملاک تمایز غرب و شرق باشد.
      * روسیه...
* ایزودسو ژاپنی خود یک شرق شناس است.
* قبل از اسلام نیز شرق شناسی بوده است... اساس تعریف آنها از شرق و غرب دو چیز بوده است:
  + طرف طلوع خورشید را (ایران و ...) را شرق می گفتند.
  + سیاسی: تقابل دو حکومت یونان و روم و ایران و...
* نتیجه : شکل گیری بحث شرق و غرب در یونان و روم بر اساس طلوع خورشید بوده است. نه محاسبات جغرافیایی.
* بعد از شکل گیری علم شرق شناسی و گذشت حدود 200 سال واژه شرق و غرب تغییر کرد.
* بنابراین ریشه تقسیمات شرق و غرب، سیاسی، عقیدتی، دینی، فرهنگی و... بوده است.
* در برهه ای از زمان توجه شرق شناسان منعطف به اسلام و غیر اسلام (مسیحیت و ...) شده است.
* تعاریف متعددی در مورد شرق شناسی وجود دارد.
* جهت شرق = east، شرق مورد توجه شرق شناسان(سرزمینها و مردمان شرق) =orient

## تعاریف شرق شناسی:

* + محمد کردعلی : مستشرق کسانی هستند که درباره لغات شرقی و علوم آن مطالعه می کنند.
  + دهخدا: کلیه معارف بشری زبان ، علم و ادب ملل خاور است
  + آشوری : مطالعه شرق توسط غرب که از قرن 18 شروع شد شامل مجموعه فرهنگها و تمدنها است که از لحاظ جغرافیایی در شرق هستند و فرق ماهیتی با غرب دارند.
  + اردوارد سعید:
    - نوعی تبیین آکادمیک درباره شرق که شامل انسان شناسی، جامعه شناسی، و ... می باشد.
    - نوعی سبک فکری برمبنای تمایز بنیادین میان شرق و غرب در باره آداب حماسه ها و زبان و ... می باشد.
    - نهاد ثبت شده ای که بر اساس سبک غربی مطالعاتی درباره شرق دارد و هدف از آن تسلط غرب بر شرق است.
* در گذشته ها شرق شناس کسی بوده است که در غرب زندگی می کرده (یک غربی که در باره شرق مطالعه می کرده است) ولی به تدریج این مسئله رنگ دینی به خود گرفت و مسلمان و مسیحی را در برگرفت.
* بعدها رویکرد علمی در تعریف شرقشناسی بوجود آمد و تعریفی جدید از آن ارائه شد که هر کس با رویکرد برونی در باره شرق مطالعه کند شرق شناس است و به تعبیری با این دیدگاه که من غربی با دیگری (شرقی) تفاوت دارم(تفاوت ماهیتی میان فرهنگ غرب و شرق) .
* تعریف نهایی : بنابراین حتی یک شرقی اگر با این رویکرد در مورد شرق مطالعه کند و در واقع نگاه بیرونی داشته باشد یک شرق شناس محسوب می شود .
* اکنون یک مسلمان را شرق شناس نمیدانند.

# 29/7/88 انگیزه های شرق شناسان در مطالعه شرق

انگیزه های سیاسی، دینی، اقتصادی، استعماری، علمی

## انگیزه های سیاسی:

* در جزیره العرب ، عربهایی زندگی می کنند که غیر متمدن بودند نسبت به مردمانی که در ایران و مصر و روم و ... زندگی می کردند این عربها از لحاظ سیاسی و حکومتی متمدن و پیشرفته نبودند و زندگی آنها بصورت قبیله و ساده بود و روابط بین آنها روابط بادیه نشینی بود، بعد از ظهور اسلام شاهد یک تحول در نهاد حکومت بودیم و حاکمیت قبایل متحول شد و یک حکومت متمرکز پدید آمد و با رویکرد جدیدی که بوجود آمد تغییرات جدیدی نیز شکل گرفت.
  + رویکر قبلی : تبلیغ اسلام در جزیره العرب
  + رویکرد جدید : فتوحات و گسترش اسلام در بیرون مرزها (توسعه حاکمیت مسلمانان در شام، مصر، هند، ایران، آسیای میانه، قفقاز، آسیای صغیر، مغرب، آندلس و ...)
* در منطقه جزیره العرب عربهایی زندگی می کردند که مورد طمع هیچ حکومتی قرار نداشتند بخاطر اینکه هیچ نکته رغبت انگیزی در آن منطقه وجود نداشت(بیابان بی آب و علف و سوزان و ... بیش نبود) و آنان به آزادی مطلق راغب بودندو ...
* در منطقه ای که چنین مردمانی داشت شاهد ظهور حکومتی جدید بودند و در پی آن تقابل جدی بین حکومت تازه تأسیس و نوپا با روم و شکست های پی در پی و عقب نشینی های آنان بوجود آمد.
* این وقایع موجب افزایش انگیزه رومیان برای آسیب شناسی خودشان و علت پیروزی دیگران شد.
* این انگیزه موجب تقویت کسانی شد که می خواهند در مورد شرق مطالعه کنند تا حاکمان از نتایج مطالعات در جهت اغراض و اهداف سیاسی خود استفاده کنند.

(رسمی کردن آیین زرتشت برای مقابله با روم بوده است)

* تا زمان جنگهای صلیبی و عثمانی و رنسانس و استعمارگری و ...

## انگیزه دینی :

(4 مرحله کلی: حاکمیت اسلام در مناطق مسیحی نشین، تسلط بر اماکن مقدس، گرایش به فرهنگ مسلمانان، پذیرش دین اسلام)

* ظهور اسلام در مقابل مسیحیت و کلیسا، حاکمیت اسلام و ...
* عربهای بت پرستی که دینی ابتدائی داشته و در مقابل مسیحیت هیچ بروز و ظهوری نداشتند...
* ظهور دین جدید و تحول در نهاد دین سبب شد مردمان با انگیزه های دینی به تبلیغ اسلام بپردازند (مجاهد فی سبیل الله) و با هدف گسترش اسلام به فتوحات پرداختند...
* مهمترین وقایع در این برهه(به خاطر 4 خطر جدی برای غرب) :
  + تسلط دین اسلام بر مسیحیان در مناطقی نظیر مصر و شام و جنوب ایتالیا و ...
  + مسیحیت شاهد فتح مناطق مقدس مسیحی بدست مسلمانان بود.
  + گرایش مسیحیان به فرهنگ مسلمانان (برخی از مردمان اندلس دشتاشه می پوشیدند و یا زبان عربی را با افتخار می آموختند و ... تهاجم فرهنگی رخ داد) 60 تا 70 سال این جریان ادامه داشت.
  + مسلمان شدن برخی مسیحیان
* این وقایع سبب تولید و افزایش انگیزه مسیحیان و کلیساها برای مقابله با اسلام شد. و به اقداماتی نظیر رهبری فکری مبارزه با اسلام ، تحریک و برانگیختن عواطف مسیحیان برای مقابله با اسلام(ترویج مسیحیت و ساختن کلیساهای متعدد و ...) دست زدند.
* هسته اولیه شرق شناسی در اندلس شکل گرفت. کرسی های شرق شناسی و ... بوجود آمد.
* قبیله کرایت از مغول بر اثر تبلیغات مسیحیت، مسیحی شدند که در گرایش مغولان به غرب تأثیر گذار بود.

## انگیزه اقتصادی :

* هسته اصلی انگیزه های شرق شناسان برای شناخت شرق و اسلام بوده است و می توان گفت انگیزه های سیاسی و دینی و ... لایه رویین انگیزه اقتصادی هستند و محور اصلی انگیزه ها، اقتصادی است.
* اولین فشار بر غرب، فشار بر کلیسا و دین بوده است اما مهمترین تهدید را محدود شدن جایگاه اقتصادی خود میدیدند.
* هر دو جریان بر قلمروهایی تسلط داشتند و از آنها بهره برداریهای اقتصادی می کرده اند. بنابراین در پی گسترش قلمروهای خود بوده اند.
* برای دنیای غرب یک مسئله مهم وجود داشت: روابط تجاری غرب با شرق بویژه با ایران، هند و چین و ایران، درآمد بسیار زیادی برای آنها داشته بطوری که مردمان وابستگی بسیار زیادی به کالاهای شرقی داشتند . تجارت و بازرگانی از طریق بنادر و مسیرهای تجاری از عوامل رشد اقتصاد آنان بوده است که در پی تملیک آنها بوده اند.
* بنادر، کانالها، دریاها و ... در سواحل شمال آفریقا و دریای مدیترانه از لحاظ اقتصادی بسیار مهم و در دست غربیان بود که مسلمانان پس از فتوحات در این مناطق سیطره پیدا کردند.
* اگر این دو شکست نبود کل اروپا در سیطره مسلمانان قرار داشت :
  + جنگهایی که در کوههای پیرنه رخ داد مسلمانان شکست های جدی خوردند و مانع پیشرفت آنان شد.
  + دولت عثمانی تا ... پیشرفت کرد و ونیز خراج گذار عثمانی بود و نیز آنان در ... شکست خوردند.
* بنابراین مسلمانان حلقه وصل میان شرق و غرب بودند و سود تجاری را تملک می کردند.
* بنابراین کلیسا بسیار احساس ضرر می کرد چرا که قدرت خود را در مقابل شاه و نیز ایران رو به افول می دید، قلمروهای خود را از دست داده بودند و درآمدهای اقتصادی آنان رو به افول بود. این ضربه اقتصادی بر غرب موجب ایجاد انگیزه تسلط بر این مناطق حساس تجاری شده بود.
* غربیها (صربستان و بلغارستان ، بیزانس و ونیز و ...)برای تسلط بر این مناطق با هم به رقابت و حتی مبارزه می پردازند.
* در یکی از اتحادیه های صلیبی علیه عثمانی ، زمان جنگ حس رقابت و اینکه اولین حمله کننده باشند موجب اختلاف و شکست آنان شد.
* بنابراین انگیزه اهل کلیسا و سیاستمداران برای شناخت شرق و مسلمانان و اسلام بیشتر شد و برای این مسئله هزینه های زیادی انجام دادند.
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## انگیزه استعماری:

* (دکتر الویری استعماری و سیاسی را یکی ذکر کرده است)
* بر اساس سیر تاریخی (زمانی) جدا کردن انگیزه استعماری از سیاسی مناسب تراست ضمن آنکه استعمار جنبه اقتصادی، دینی و فرهنگی و... نیز دارد. انگیزه استعماری دارای شکل و شمایل و روش جدیدی است که در بردارنده انگیزه های سیاسی، دینی و اقتصادی است.
* مهم : در قرن اول انگیزه سیاسی، اقتصادی و دینی وجود داشته است ولی انگیزه استعماری از دوره صفویه (قرن 16 میلادی یا 10 هجری قمری)، پس از رنسانس با ورود غربیان (پرتقال و اسپانیا) توسط «واسکودوکاما» به شرق بوجود آمد.
* در این هنگام شاهد تأسیس کمپانی هند شرقی (با محوریت اقتصاد و تجارت) هستیم. سپس درعربستان و ایران و ...
* تأمین نیروی انسانی، منابع ارزان، بازار مصرف مهمترین عوامل انگیزه استعمار اقتصادی بوده است همچنین تسلط بر حاکمان (مثلا جزیره العرب، اردن، سوریه، عربستان) مهمتری عوامل انگیزه استعمار سیاسی بوده است و نیز تسلط دینی بر مردمان شرقی عامل بوجود آمده انگیزه دینی می باشد.
* انگیزه های سیاسی به منظور موفقیت در فتوحات و ... موجب بوجود آمدن انگیزه های علمی مانند علم جغرافیا و... و به تبع آن علم نسخه شناسی و .... بوجود آمد.

## انگیزه علمی :

* عالمان و اندیشمندانی که بخاطر کنجکاوی و بدون انگیزه های دیگری مانند سیاسی و اقتصادی و .... به تحقیق و پژوهش در مورد شرق پرداختند.
* این انگیزه در افراد اندک بوده است.

## سایر انگیزه ها :

* برخی افراد بر اثر عواملی نظیر مسافرت به شرق، جهانگردی و ثبت گزارش از سفر و ... به عنوان شرق شناس مطرح شده اند که آثار آنان به عنوان سفرنامه مطرح و منتشر شده است که شاید در زمان خود به عنوان شرق شناس مطرح نبودند.
* این انگیزه ها نیز در افراد اندک بوده است.
* علی قلی جدید الاسلام که شیعه می شود و کتابهایی مینویسد.

# سیر تاریخی شرق شناسی

* هر دوره چه نوعی از شرق شناسی وجود داشته؟
* چه نوع گرایش و رویکردی داشته ؟
* تحولات در اندیشه یا در مقابله با شرق و اسلام ؟

## پنج دوره در سیر تاریخ شرق شناسی

### دوره اول و دوم : ( دوره های دفاع مسیحیان در مقابل اسلام )

* + - قرن(1تا5 قمری) 7 تا اوایل قرن 12 میلادی : آشنایی با اسلام
    - قرن 12 و 13 : دوره جنگهای صلیبی (1090 تا 1200م) و تقابل نظامی : با هدف تسلط بر اماکن مقدس

### دوره سوم :

* + - قرنهای 14 تا اوایل 16 :
      * تبشیر : مسیحیان پس از شکستهایی که در جنگهای صلیبی خوردند و ناکامایی هایی دست یافتند و بر اهداف خود نرسیدند( تسلط بر اماکن مقدس) یک فکر و اندیشه در میان آنها شکل گرفت و تقویت گرفت و آن این است که از راه جنگ نمی توان به نتیجه رسید باید به کارهای مذهبی و فرهنگی روی آورد و به قول دیموندلول که در کتاب سقوط گفته است : جنگهای صلیبی اهمیت ندارد بلکه تبلیغ صلح آمیز آیین مسیحیت برای تغییر آیین مسلمانان ضرورت دارد. بنابراین فراگیری زبان عربی ضرورت دارد. این مسئله پیامدهای خوبی هم برای غرب داشت چون با فرستادن مبلغان به ترویج کیش مسیحیت بپردازند و در بعضی از مناطق موفقیت آمیز بودند مثلا از طریق شمال خزر و ماوراءالنهر وارد شدند و بر اقوام مغولی و ترکی تأثیر گذار شدند بطوری که متمایل به مسیحیت شدند و قومی به نام کرائیت مسیحی شدند و این برای آنها مفید واقع شد چون که کرائیت دارای جایگاه مهمی بود و بزرگان قبایل از این قبیله زن می گرفتند (بخاطر جایگاه و زیبارویی زنان) و این بر نفوذ مسیحیت می افزاید. روحیه تسامح و تساهل مذهبی در میان مغولان نیز در این امر متأثر بوده است و نیز چون دارای دین برتر نداشتند. بنابراین کیش مسیحیت در میان این اقوام دارای طرفداران زیادی شد. اما این مسئله (مبلغان مسیحی) در میان مسلمانان تأثیر چندانی نداشت.
      * خطر ترکان عثمانی : ترکان عثمانی امپراطوری تشکیل داده بودند که خطر جدی برای غرب محسوب می شد چون در جنگهای صلیبی میدان جنگ در شام (قلمرو مسلمانان) بود ولی در این دوره میدان نبرد در اروپا بود:
        + مسیحیت در محاصره قسطنطنیه قرار داشت.
        + ورود اسلام به اروپا
        + فتح کشورهای آلبانی، مجارستان، و ...
        + گرایش برخی اروپاییان (بوسنی، آلبانی و ...) به اسلام مخصوصا ارتودوکسها (بخاطر شباهت آیین آنها با اسلام)

بنابراین به تشکیل اتحادیه های صلیبی پرداختند.

* + - * تشکیل اتحادیه های صلیبی

گروه دیگری در غرب بر این نظر بودند که کار فرهنگی نتیجه ای ندارد لذا عقیده داشتند که باید مسیحیان را در برابر مسلمانان تحریک کنیم...

* + - * فتح قسطنطنیه 1453: مرکز مسیحیت شرقی به مسکو منتقل شد. تزارها حکومت تشکیل داده بودند لذا گرایش به مسیحیت ارتودوکس پیدا کردند.
      * دوره جدیدی در شرق شناسی محسوب می شود.

### دوره چهارم (مهم در بحث شرق شناسی، دوره تحول):

* + - قرن 16 تا اوایل 20 :
      * رنسانس (تحولات علمی و نگرشی) روشنگری:
        + حتی نسبت به مسیحیت تحولات نگرشی بوجود آمد.
        + چه کسانی اهل علم(نوشتن و خواندن) بودند؟ کلیسا در نتیجه علوم در انحصار کلیسا بود با رویکرد مذهبی لذا اگر فردی مسئله ای مخالف مذهب مطرح می کرد با آن مخالفت می شد.
        + شرق شناسی دوره های قبل با تعصب مذهبی و انحصار کلیسا بوده است و از این دوره به بعد این انحصار و تأثیرپذیری از مسیحیت کمتر شد. شرق شناسی و اسلام شناسی از کلیسا خارج شد.
        + با تحقق مسئله (کشف دماغه امیدینیک) سفر غربیان به شرق زیاد شد و ارتباط آنان با شرق زیاد شد متوجه اختلاف گفته های غربیان با واقعیت های موجود در شرق شدند. غربیان گفته بودند : ساراسن ها یا شرقیان خشونت طلب و جنگ طلب هستند، اسیران مسیحی را به صلیب می بندند و روی آتش کباب می کنند... چهره ای خشن از مسلمانان در نظر داشتند ولی با سفر به شرق متوجه مهمان نوازی و مهربانی و تساهل و تسامح آنان با مسیحیت پی بردند. و با برگشت به غرب یافته های خود را منتقل می کردند در نتیجه انگیزه برای سفر به شرق بیشتر شد.(تجارت و...)
        + در این دوره خطر کمتر احساس می شود و دولت عثمانی ضعیف شده است.
        + این دوره به دوره سفرها و سفرنامه ها معروف شده است.
        + در قرن 17 ، 109 سفرنامه و در قرن 18 ، 74سفرنامه تنها درباره ایران وجود دارد.
        + در شرق شناسی صورت گرفت .(این دوره ، دوره تحول در شرق شناسی محسوب می شود:)

سفرنامه ها و متون متعددی در مورد اسلام و فرقه های آن تولید شد.

رویکرد منصفانه در میان متون غربیان و در میان آثار آنان مشهود بود.

کتابهایی نوشته شد که تا پیش از این ممنوع یا بسیار مشکل بود:

* + - * ترجمه قرآن : ترجمه قرآن و نوشتن مقدماتی در مورد اسلام که در سال 1143 (دوره دوم، جنگهای صلیبی) با همت رابرت انگلیسی و با هزینه یک کشیش انجام شد و البته با مخالفتهای بسیاری صورت گرفت. اما در این دوره ترجمه قرآن به قلم الکساندر راس 1649 در لندن انجام شد و گفته است که فکر کردم قرآن را همانگونه که هست بنمایانم تا بتوانید دشمنانتان را کاملا بشناسید زیرا باید هرچه بهتر برای مقابله با آن آماده شوید. ترجمه دوم 1647 توسط آندره دو رایر به همراه مقدمه ای در مورد دین ترکها (ترکان عثمانی) ترجمه سوم در سال 1694 ترجمه توسط ای هینکلمن که متن عربی قرآن را هم چاپ کرد. ترجمه چهارم در سال 1698 توسط لودوویکو ماراکسی متن قرآن را همراه ترجمه عربی و مقدمه ای در مورد اسلام و پیامبر و ...
      * آدریان ریلاند : این تحول در مباحث دیگر هم بود مثلا فردی به نام آدریان ریلاند در صدد برآمد تا بصورت صادقانه به معرفی اسلام و پیامبر بپردازد لذا در سال 1718 دو جلد کتاب نوشت جلد اول به نام دین محمد ص و جلد دوم با عنوان تصحیح اندیشه نادرست غربی ها درباره اسلام. (نشاندهنده نگرش منصفانه و دوری از تعصب است).
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* + - * سیمون اوکلی - کتاب تاریخ صحرانشینان
      * جرج سیل - ترجمه قرآن و معرفی اسلام و تاریخ عرب در مقدمه آن
      * فرانسوا ماری ولتر (1778- زمان ایجاد زمینه انقلاب فرانسه در 1789) منتقدانه و تند به نقد اسلام و پیامبر پرداخت ولی بعدا تغییر عقیده داد و به مدح اسلام پرداخت، بگونه ای تغییر عقیده داد که جنجال برانگیزترین نویسنده شد.(تحول اندیشه در میان غربیان).

### دوره پنجم :

* + - دوره پنجم= قرن بیستم : قرن 20 بصورت کامل مورد نظر نیست چون نیمه اول قرن 20 مانند دوره چهارم است و تغییر و تحول عمده ای مشاهده نمی شود.
    - اواخر دوره چهارم (اواخر قرن 19) : کنگره های شرق شناسی (1373 میلادی) هر دو یا سه سال یکبار برگزار میشد.
      * در این کنگره ها بزرگان، سیاستمداران، نظامیان، تجار و ... کسانی که به هر طریقی می توانند از مطامع شرق با اهداف خاص خود استفاده کنند شرکت می کردند.
      * در دوره پنجم کنگره ها متحول شدند چون در دوره پنجم تحولاتی رخ داده است :
        + در سال 1965 مجمع واتیکان شورای سراسری خود را تشکیل داد و مطرح کرد که دین اسلام را به عنوان یکی از ادیان الهی مورد پذیرش قرار دهد.
        + در این دوره به دلیل مباحث علمی، یک تفکر یک سویه و یکسان نگری نسبت به همه ادیان و مذاهب پیش آمد. ( روش علمی و رویکرد تحقیق در بررسی ادیان بطور یکسان مورد توجه قرار گرفت یعنی رویکرد مبغضانه و متعصبانه از بین می رود.) که سبب تغییر نگرش و منصفانه تر شدن رویکرد در شرق شناسان شد.
        + در پی کنگره 1965 در دوسال بعد نیز در کنگره 27 یک ایرانی مطرح کرد که عنوان شرق شناسی را تغییر دهیم و از واژه جدیدی استفاده کنیم. به دو دلیل :

شرقیان دیدگاه مثبتی به شرق شناسی ندارند چون همواره با استعمار و ... همراه بوده است.

در غرب هم تحول بوجود آمده است و توجه آنها بیشتر به مسائل علمی است و دیگر به آن رنگ و قالبی خاص نمیدهند.

* + - * + Orientalism (شرق شناسی) >>> studies (مطالعات)
        + فون کرونباوم و برنارد لوئیس (تخصص در شیعه و ...) از این تغییر استقبال کردند.
        + در کنگره 29 سال 1973 (یکصدمین سالگرد کنگره های شرق شناسی) این تغییر بطور جدی مطرح و اجرائی شد در نتیجه در عنوان و ساختار شرق شناسی تحول صورت گرفت.
        + نقطه عطف تحول در شرق شناسی : شرکت کنندگان در کنگره شرق شناسی دانشمندان شدند. سپس موضوع کنگره نیز تخصصی و خرد شد مثل شیعه در دین اسلام و ...
        + غرب متمایل بود نتایج مطالعات شرق شناسی را از طرق دیگر حاصل کنند. مثلا مراکز علمی شرق خودشان مطالعات را انجام دهند و نتایج را ارائه دهند ( نیروی انسانی و هزینه ها را شرق متقبل شود) اما جهت دهی توسط غرب باشد.
        + بر اثر این تحولات : زمینه ارتباطات اندیشمندان شرقی و مسلمان با اندیشمندان غربی فراهم شد. و نیز حضور اندیشمندان شرقی در مراکز علمی غرب روز به روز بیشتر شد. به گونه ای که اندیشمندان شرکت کننده در این کنگره ها بیشتر شرقی شدند. و در نتیجه تأثیر گذاری آنان بر تحقیقات غربیان بیشتر شد. (تحقیق در باره اسلام توسط شرقیان برای غربیان فایده بیشتری دارد چون از میان شرقیان به پا خواسته است)

# 26/8/88 سیر موضوعی شرق شناسی

موضوعات (محورهای) مورد توجه شرق شناسان:

1. ترجمه متون:

* متون عربی (متون غربی ترجمه شده به عربی) و اسلامی (ابن رشد و ابن خلدون و ...) مورد توجه آنان قرار گرفت.
* در این دوران برتری تمدن اسلامی مطرح بود ولی معتقد بودند مایه اصلی تمدن فکر و اندیشه اسلامی از یونان بواسطه نهضت ترجمه بوده است.
* هدف آنان اثبات برتری تمدن غرب برای غربیان (بخاطر خودباختگی غربیان) و دیگران بود. به همین منظور تصمیم گرفتند کتابهای قدیم خود را (که بسیاری از آنها بعد از ترجمه به عربی از دست رفته) به لاتین و ... ترجمه کنند.
* جرالد کرامونی یکی از مترجمان (حدود 80 اثر را ترجمه کرد) و آندلس و اسپانیا از محل های معروف در ترجمه است.
* برخی کتب: احصاءالعلوم فارابی، کیمیای رازی، شرح فارابی بر ارسطو، فلسفه ابن رشد، قانون ابن سینا و ...
* این مسئله زمینه ای شد برای انتشار فرهنگ و علوم اسلامی در اروپا .(از سه طریق آسیای صغیر، ایتالیا، اسپانیا و فرانسه و ...)
* کتاب نقش جنگهای صلیبی در فرهنگ غرب.
* ترجمه متون عربی و اسلامی نیازمند چیست؟ دسترسی به لغت نامه­ها و فرهنگ نامه­ها

1. تدوین فرهنگ نامه­ها:

* معجم عربی کاستین توسط پیتر قلعاوی
* مجمل معجم الغات السامیه (عربی عبری)
* قاموس... تألیف ویلیام ...(از مهمترین دستاوردهای خاورشناسی)

1. تدوین کتابهای قواعد زبان عربی:

* المنهج السلیم لتیسیر الغه العربیه
* نحو العربی...

1. ترجمه قرآن
2. صنعت چاپ

* شرق شناسی در این دوره متحول گردید (همان تحول دوره چهارم)
* صنعت چاپ بسیار تأثیر گذار در توسعه گستره آشنایی غربیان با اسلام شد.

# اسلام و خاورشناسان

* + شخصیت پیامبر ص
    - روان پریشی
    - علاقه به زن
    - علاقه به لهو و شراب و ...
    - علاقه به جنگ و خشونت و جاه طلبی
    - ثروت خدیجه
  + خاستگاه اسلام (ارتباط اسلام با مسیحیت و یهودیت)
  + پیشینه دینی پیامبر (ص)
  + اصالت احادیث و ... صدر اسلام

روان پریشی:

* گلدزیهر به استناد هارناک:
* روان پریشان کسانی هستند که نابهنجاریهایی محدودی دارند اما در کنار آن توانایی ها و نبوغی هم دارند که می­تواند سبب بروز تحولاتی در جامعه گردد. معمولا این گونه افراد از تخیل خلاقی برخوردار هستند و الهامات درونی خودش را بیان می­کند.
* پیامبر تخیل خودش را وحی دانسته و سپس به صورت کتاب و اندیشه و ... و نهایتاً به نام اسلام بیان کرده است.
* چگونه توانسته تخیلات خودش را به نام اسلام بیان کند؟
  + رابطه فعال فکری با اندیشمندان و علمای یهود و مسیحی داشته است.
  + در سفرهای تجاری بسیاری از این ارتباطات را ایجاد کرده است.
  + با سواد بوده و مطالعات بسیاری داشته است.

بدین وسیله تخیلات و الهامات درونی خود را با آداب و رسوم عرب آمیخته و نتیجه را بصورت یک مجموعه هماهنگ بیان نموده است.

* پیامبر بخاطر مصرف زیاد مشروبات بیماری صرع گرفته و بعد از ادعای نبوت باید این بیماری را بپوشاند لذا گفته که در هنگام نزول وحی فشار و حالات خاصی بر من وارد می­شود که بدین وسیله تشنجات حاصل از بیماری صرع را توجیه کرده است.

نقد:

* آیا واقعا یک روانپریش می­تواند دینی را ارائه کند که 1400 سال بر آن بگذرد، یا قرآنی که ادعای تحدی دارد بیاورد؟
* سفرها :با چه اسنادی مدعی سفرها شده اند؟ طبق اسناد 2 سفر وجود داشته و اشکالات زیادی به این داستان ها وجود دارد: سفر اول که در کودکی بوده و در آن سفر که به مقصد شام بوده است حضور پیامبر مشکوک است، اگر پیامبر بوده و اگر در آن سفر بحیرای راهب را دیده اند چطور علم غیب به پیامبری وی داشته و چطور ممکن است ابوبکر که کوچکتر از پیامبر بوده و بلال که هنوز متولد نشده، پیامبر را از سفر برگردانده اند؟! در سفر دوم نیز چگونه مدعی شده اند که فقط در زیر آن درخت که پیامبر نشسته، پیامبران نشسته اند؟! آیا عمری طولانی داشته اند و پیامبران گذشته را دیده اند؟!
* رابطه فعال فکری: اگر سفر خاصی نبوده چگونه رابطه فعال فکری وجود داشته؟
* باسواد بودن پیامبر: طبق گزارشات (مقالات شهید مطهری)، پیامبر سواد خواندن و نوشتن نداشته (جریان صلح حدیبیه)
* ادعای دیگر آنان: این پیامبر توسط مسیحیان منحرف و گمراه اغوا شده است و اندیشه های خود را القاء کرده اند لذا تحت تأثیر آنها بوده است.

# 4/9/88

* اشکالات به سفر دوم پیامبر:
  + معجزات نقل شده : این معجزات بدلیل آنکه شیوع پیدا نکرده است، قابل خدشه است برخلاف مسئله ای مانند امین بودن پیامبر که ایشان به این صفت مشهور شده است.
  + جریان نشستن پیامبر زیر درخت...
* ثروت پیامبر :
  + پیامبر از ثروت خدیجه برای رسیدن به اهداف خود بهره برده است و بخاطر توجه او به ثروت، از آن بهره برده است،
    - * + با توجه به زندگی شخصی وی متوجه می شویم او اهل تجمل و مادیات نبوده است (حتی در ارتباط با خانواده خود)،
        + پیامبر از ثروت برای رسیدن به اهداف عالی خودش استفاده کرده است،
        + اگر علاقه به ثروت و جمع آوری ثروت در پیامبر وجود می داشت در مدینه نیز این امر باید می بود،
* لهو و لعب و شراب خوردن:
  + هیچ خبر موثق و گزارشی وجود ندارد.
  + با گزارشات متعدد دیگری در خصوص سیره پیامبر در تعارض است.
* جنگ(خشونت طلب بوده است، در مکه جنگ نبوده است، در مدینه که حکومت بدست می آورد تا لحظه رحلت می جنگد):
  + شیوه و ساختار نگارشهای مسلمانان سبب این ذهنیت شده است(تاریخ نگاری ما موجب بروز این شبهه شده است)، (کتاب اصغر منتظر قائم به نام تاریخ صدر اسلام ... : در مباحث غیر جنگی متمرکز شده است)
  + اقدامات و حوادث دوره پیامبر تنها منحصر به جنگ نیست، مسائل اقتصادی و تجاری پیامبر، مسائل فرهنگی و اجتماعی، مسائل دینی و عبادی و ... مسائلی هستند که نسبت به مسائل نظامی پیامبر مغفول مانده یا کمرنگ مطرح شده است،
  + جنگهای پیامبر عمدتاً برای دفاع بوده است، پیامبر در صدد خنثی کردن اقدامات دشمن بوده اند.
  + در جنگها پیامبر، در ارتباط با اسیران، و برخورد با دشمن انسانی برخورد می کردند.
  + هر چند جنگهای تهاجمی یا ابتدائی هم وجود داشته ولی این مسئله برای همه حکومتها طبیعی و متداول است، و این جنگها غلبه نداشته است لذا نمی توان حکم به خشونت طلبی پیامبر کرد.
* علاقه به زن:
  + اصل مسئله پذیرفته می شود چرا که در وجود همه علاقه به زن وجود دارد، اما شهوت ران بودن و مسائل مرتبط با آن پذیرفته شده نیست،
  + هر چند حکم خاص برای پیامبر بود (9 زن) اما وجوب نماز شب نیز برای او بود.
  + شهوت رانی در جوانان بیشتر بروز و ظهور دارد در حالیکه پیامبر در جوانی تنها یک زن داشته است. در سن 50 سالگی به بعد که خدیجه از دنیا رفت، با عایشه ازدواج کردند، بنابراین پیامبر در سن پیری ازدواج کرده است و نیز با زنان مسن عمدتاً ازدواج می کرد. همچنین با اهداف خاصی نظیر جذب افراد و قبیله های متعدد به اسلام بوده است نه شهوت رانی و ... (اهداف سیاسی و تبلیغی بخاطر رایج بودن قبیله گرایی)
  + رواج ازدواج در میان اعراب: مردان 70-80 ساله با دختران جوان ازدواج می کردند، ولی پیامبر بیوه ها و بی سرپرستان و ... را به ازدواج خود در می آورد.
  + هر چند در برخی ازدواجهای پیامبر، مانند ازدواج با زینب که زیبا روی بوده است، با دیگر ازدواجهای پیامبر تفاوت دارد، (آیه قرآن : ولاتخفی ما فی صدرک...) البته زینب با پیامبر نسبت داشته و دفعه اول نبوده که وی را می دیده است که با نگاهی عاشق شود ضمن آنکه پیامبر هم مانند دیگر انسانها ممکن است عاشق شود.(انا بشر مثلکم...)

## خواستگاه اسلام

### بعد اقتصادی دین اسلام:

* مسائل اقتصادی در رشد و گسترش اسلام نقش داشته است.(ادعای مستشرقان : وضعیت جزیره العرب به گونه ای بود که مردم دچار فقر و بدبختی بودند و پیامبر که متوجه این مسئله است با بهره گیری از مسائل اقتصادی سبب جذب افراد مستمند، فقیر و نادار می شود و در حقیقت فکر و اندیشه دینی پیامبر برگرفته از اینگونه مسائل است و این مسئله پس از آن هم در گسترش اسلام نقش داشته است.)

نقد:

* + بعد از حاکمیت با بهره گیری از غنائم و قبل از حاکمیت با بهره گیری از ثروت خدیجه در گسترش اسلام کوشید،
  + بعد از پیامبر با گسترش فتوحات و دستیابی به جایگاههای اقتصادی مسئله اقتصاد بیشتر مطرح شد.
  + مسائل اقتصادی مورد توجه بوده و این اختصاصی به پیامبر و غیر پیامبر نداشته ، هر فکر و نهضت و حکومتی در پی گسترش اقتصادی می باشد، اما این مسئله ارتباط با مسلمانان دارد ولی ربطی به اسلام ندارد.
  + تولید فکر و اندیشه اسلام معلول مسائل اقتصادی نبوده است، هر چند بهره گیری از اقتصاد توسط پیامبر وجود داشته است. بنابراین این تفکر که خواستگاه اسلام اقتصاد بوده، اشتباه است.
  + هنری و ... : بر بعد اقتصادی اسلام تأکید می کنند.

### بعد اجتماعی دین اسلام:

* پیامبر در موقعیتی قرار گرفته بود که سبب موفقیت او شد:
  + پیامبر در مکه بوده که در بن بست قرار نداشته بلکه ارتباطاتی با ملتهای مختلف (یمن ، حبشه ، شام ، مصر ، هند، ایران و ...) داشته است،
  + همچنین مکه در مسیر تجارت و عبور و مرور کاروانها بوده است،
  + و نیز پیامبر با ملت و ادیان و اندیشه ها و آموزه های آنها آشنا بود،
  + موقعیت قریش : قریش خودش را اهل حمس و دیندار میدانستند
* مردم عرب نیز بت پرست و بادیه نشین بودند لذا پیامبر در مقایسه ملت خودش با دیگر ملتها نظیر ایرانیان و رومیها احساس حقارت کرد در نتیجه در صدد ارائه یکسری اندیشه ها و افکاری برآمد تا نتیجه آن برتری مردم خودش بر دیگر ملتها باشد، بنابر این پیامبر نهضتی اجتماعی به راه انداخت که سبب پیدایش اسلام شد.
  + مستشرقان قائل به این مسئله: کایتانی، هیوبرت جریم در کتاب محمد ص، اردنس ...، همیلتون گیپ، موت موری وات (اسلام زاییده اوضاع مکه است)، ویل دورانت (بت پرستی در برابر مسیحیت و یهودیت در سطح نازلی قرار داشت، پیامبر در صدد ارائه دینی برتر آمد.)

نقد :

1. شرایط محیطی مذکور پذیرفته می شود، اما این مسائل هیچ گونه ارتباطی با تولید اندیشه اسلام ندارد ودلالت محکمی ندارند.
2. دین اسلام با بهره گیری از موقعیت های اجتماعی، سیاسی و ... رشد و گسترش پیدا کرده است ولی این مسائل به عنوان اصل و محور در دین اسلام مطرح نبوده است،
3. توسعه اسلام با بهره گیری از این مسائل و شرایط اجتماعی با اقدامات و حوادث دوره پیامبر و گسترش اسلام در این دوره تفاوت دارد. (زمانها و حیطه ها متفاوت است و از آنها نمی توان نتیجه گرفت که خواستگاه اسلام در زمان پیامبر نیز مانند زمان خلفاء و ... برگرفته از مسائل اجتماعی است).

# 11/9/88 تشیع از دیدگاه خاورشناسان

## جایگاه شیعه پژوهی در غرب:

تحقیقات غرب در مورد شیعه بسیار سطحی و مربوط به دوره های متأخر می باشد و میتوان گفت در دوره های آغازین تحقیقی صورت نگرفته بلکه آشنایی اجمالی وجود داشته البته باید توجه داشت که این مسئله حتی نسبت به شرق و اسلام نیز مطرح است. تحقیقات در این موارد بسیار کلی و اجمالی بوده چه رسد به تشیع، آشنایی با تشیع دردوره های مختلفی صورت گرفته است و در دوره های اخیر نیز توجه مستشرقان به شیعه اندک و ناچیز بوده است اما پس از انقلاب اسلامی و نیمه دوم قرن بیستم رویکرد جدی نسبت به شیعه صورت گرفته است ولی هنوز جایگاه جدی پیدا نکرده است بنابراین اطلاعات آنها دقیق و گسترده و واقع بینانه نیست.

## استناداتی از مستشرقان:

* + پرفسور هانری کربن: (با رویکرد عرفانی) ندای تشیع در جهان تا کنون به زحمت شنیده شده است.
  + آناواتی و گاردت : (کتاب مقدمه ای بر کلام اسلامی) تحقیق آنها از منظر اهل سنت بوده، گفته اند: ای کاش کلام اهل تشیع را مورد بررسی قرار میدادیم.
  + ادوارد براون: ما هنوز هیچ اثر جامع و معتبری به زبانهای غربی در باره تشیع نداریم.
  + در دایره المعارف دین زیر نظر میرچا الیاده تألیف شده است مقاله ای در باره تشیع وجود دارد که توسط آقای مادلنگ نوشته شده است: در بخش کتابشناسی آن مقاله می نویسد : تحقیقات علمی در باره تشیع هنوز محدود و ناهموار است و تحقیق کاملی در این زمینه وجود ندارد.
  + هانس مولر (استاد دانشگاه ... آلمان): تا زمان انقلاب ایران خاورشناسان تنها وجه اسلام سنی را می­شناختند،
  + یوزف(ژوزف) شاخت: (درمقدمه کتاب میراث اسلام) مراد از اسلام در این کتاب، اسلام سنی است.
  + سید حسین نصر (در مقدمه شیعه در اسلام) : اکثر مطالعات اسلامی در مغرب زمین با غرض ورزی صورت گرفته است و کوشش آنها برای تحریف اسلام محرز است و ....
  + فلاطوری (مؤسس کتابخانه در آلمان): مجله اسلامی را بررسی کردم و از هر صد اثر منتشر شده در این مجله در باب اسلام تنها دو مورد در باره شیعه است که اکثر آنها هم در باره شیعه اسماعیلی است.

## آغاز شیعه شناسی (شیعه پژوهی یا آشنایی با تشیع) در غرب:

* نظر مشهور: از دوره جنگهای صلیبی (4و5و6) رخ داده است. در این دوره مکتوبات و آثاری هست که غربیان در مورد شیعیان تحقیقاتی داشته اند.
* آیا قبل از این هم تحقیقی در مورد شیعه بوده یا خیر؟ بله قبل از جنگهای صلیبی ( از قرن دوم) نیز تحقیق وجود داشته است:
  + قرن 4و5و اواخر6: دولت فاطمیان 270 سال حکومت کردند،در این دوره روابطی با غربیان داشته اند:
    - در جنگهای صلیبی با مسیحیان و غربیان درگیر بودند.
    - فاطمیان ادعای خلافت داشته اند یعنی خلافت عباسی را قبول نداشتند و خود را خلیفه واقعی می دانستند و از سوی دیگر بیزانس و حاکمان مسیحی خلیفه عباسی در بغداد را رسمی می دانند.
    - روابط تجاری داشته اند.

در نتیجه مورد توجه غربیان بوده اند.

* + - * معز(خلیفه فاطمیان) با سفیر بیزانس در مصر ملاقات می کند، خلیفه فاطمی به او می­گوید در افریقیه (تونس امروز) من را ملاقات کردی و من به تو گفتم روزی در مصر (قاهره) بر من وارد خواهی شد (یعنی در صدد گرفتن مصر هستم) و بدان روزی در بغداد بر من وارد خواهی شد ... در نتیجه آشنایی با فاطمیان برای غرب و بیزانس وجود داشته است.
  + قرن 4 و 5: در زمان آل بویه (قبل از فاطمیان) نیز آشنایی با تشیع وجود داشته است، آل بویه (شیعه) در بغداد مرکز خلافت عباسی بودند، ارتباطاتی بین آل بویه و بیزانس و غرب وجود داشته است، مسیحیان در بغداد هم زندگی کرده و جایگاه داشتند، ضمن آنکه درگیری شیعه و سنی در بغداد وجود داشت و آل بویه از شیعه و خلافت از اهل سنت طرفداری می­کردند.
  + قرن 3 و 4: در زمان حمدانیان، سیف الدوله در مبارزه و جهاد با مسیحیان و بیزانس تمرکز داشته و ناکفول نوکاس فرماند ارشد مسیحیان نیز تمام توجهش مبارزه با سیف الدوله بود، اگرمبارزات سیف الدوله نبود مسیحیان شام و ... را گرفته بودند، بنابراین ضمن ارتباطات تجاری، به سبب مبارزه آشنایی با شیعه وجود داشته است.
  + قرن 2و 3: حکومت ادریسیان، دارای مذهب رسمی شیعه(زیدی مذهب) دشمن امویان اندلس هستند،

در نتیجه از قرن دوم به بعد آشنایی با تشیع بوده است. (قرن اول را نمی توان محسوب کرد چون شیعه از سنی تمایز نداشتند.) البته اگر نظر مشهور این است که آثار مکتوب از شیعه از زمان جنگهای صلیبی است، نظر درستی است اما زمینه آشنایی به قرن دوم می­رسد.

## سیر تاریخی آشنایی غربیان با تشیع:

### دوره اول(اواخر قرن 5، 6 و7):

جنگهای صلیبی، حدود 200 سال ، محل جنگ در شام بوده است و اتفاقاً برخی شیعیان در شام زندگی می­کردند، در این جنگها کشیشان هم با هدف تشویق مسیحیان برای جنگ با مسلمانان و گرفتن مناطق مقدس از مسلمانان و نیز با هدف ثبت و نگارش وقایع حضور پیدا می­کردند به همین دلیل گزارشات متعددی از این کشیشان در باره جنگهای صلیبی موجود است که ضمن این گزارشات نسبت به تشیع هم تحقیقاتی داشته اند، از جمله افراد :

* + ویلیام تری درباره شیعیان مطالبی نقل کرده است : این شیعیان معتقد هستند که جبرئیل در انتقال پیام به علی علیه السلام خطا کرده و پیامبری را به علی علیه السلام نداده است، در حالیکه تنها فرقه از شیعیان به نام غرابیه به این نظر اعتقاد دارند. (برخی گفته اند که ویلیام تری به تأثر از ابن هزل این نکته را گفته است).
  + ژاک دوویتری
  + بنیامین تطیلی : اهل تلیطله در آندلس (توله دو در غرب اسپانیا)، یکی از نخستین نویسندگان مسیحی در جنگهای صلیبی گفته است که اسماعیلیان در شام زندگی می­کنند که در ناحیه ملحط هستند، احتمالا این اشتباه باشد، ناحیه ملحط نداریم شاید بخاطر ملحد گفتن به شیعیان این اشتباه رخ داده است.
  + جیمز ویتریایی(1240): اسقف شهر عکا، در قرن 5 جنگ صلیبی در مورد اسماعیلیان گفته که سرمنشاء آنها در ایران است، (اختلاف با نظر بنیامین)، و نیز گفته است که اسماعیلیان از اعقاب یهودیان هستند که این نکته نیز اشتباه است. ... مگر عبدالله میمون یهودی بوده است؟!
  + ریکلدو دامونته کروس (کروک): اولین نویسنده دوره جنگهای صلیبی است که از شیعیان 12 امامی بحث کرده است. و گفته است: به شام رفتم و با شیعیان 12 امامی ملاقات کردم و مذهب مسیحیت را در میان آنها تبلیغ می­کردم اما شیعیان عراق اعتقاد به این مسئله داشتند که پیامبری حق علی بوده که توسط پیامبر غصب شده است. احتمالا با غالیان مجالست و دیدار داشته است.

### دوره دوم قرن 13،14،15 :

دوره مغولان و ایلخانان، در این دوره نیز آشنایی با تشیع وجود داشته (شواهدی برای آشنایی اجمالی وجود دارد)اما مانند دوره جنگهای صلیبی نبوده است (کمتر بوده است).

ویژگی این دوره :

* + در این دوره تبشیر(اعزام مبلغان مسیحی به شرق از جمله مناطق آسیای میانه محل زندگی ترکان و مغولان) از سوی مسیحیان و یهودیان وجود دارد.
  + قبیله کرائیت : مسیحیان
  + مغولان بر ایران حاکمیت دارند (هولاکو، غازان، الجایتو، سعید)654-736
  + مسیحیان نفوذ زیادی بر ایران و دربار ایلخانان دارند،
  + شیعیان نیز نفوذ زیادی در دربار ایلخانان درایران دارند، نمونه آشکار این نفوذ سیدبن طاووس، خواجه نصیر طوسی، علامه حلی، فخرالمحققین، ابن علقمی، طرمطاز، سعدالدین آوجی و ...، این نفوذ سبب گسترش اسلام در قبایل مغولان و حتی نفوذ اسلام در چین گردید(چون به چین حمله کردند و برای امور اداری و دیوانی نیاز به ایرانیان پیدا کرده اند.)بنابراین می­توان گفت حضور مسیحیان و مسلمانان (شیعیان و ...)و یهودیان در دربار و رقابت آنها شدید بوده است،
  + گرایش ایلخانان به اسلام
  + گرایش غازان به تشیع ولی اجازه رسمی کردن تشیع را به او ندادند.
  + رسمی شدن مذهب تشیع توسط الجایتو در سالهای 709 تا 716. و مخالفت شدید اهل سنت در اصفهان، تبریز و ... نهایتاً جریان عوض شد.
  + داستانهای ساختگی : الجایتو زنش را سه طلاقه کرد و برای بازگشت به زنش باید شیعه می­شد و ...

### دوره سوم: دوره صفویه و قاجاریه(قرن 15 تا 20):

* + دوره تحول در ارتباط مسیحیان وشیعیان : عثمانی در حال ضعیف شدن بود و تعامل صفویه و عثمانی شکل گرفته بود در نتیجه مسیحیان سفرهایی به شرق داشتنداز جمله سفر به ایران در زمان دولت شیعی صفوی (مذهب تشیع رسمی شده بود)، مبلغان مسیحی در ایران(بخصوص در اصفهان) وارد می­شوند و تحت حمایت دولت صفویه کلیسا می­سازند و ... در نتیجه ارتباط زیادی میان آنها برقرار می­شود.
  + سفرهای سیاسی، اقتصادی، دینی و فرهنگی غربیان
  + نوشتن آثار متعدد غربیان درباره تشیع:
    - * پیتر رافائل دومانس (در مورد آداب و رسوم و جشنهای شیعه مطلب نوشته است)
      * ادوارد پوکک ( معرفی شیعه و مناطق شیعه نشین)
      * ژاکو بوس ژولیوس ( در مورد کلمات قصار امام علی علیه السلام مطالبی نوشته است)
      * دوگوبینو (به عنوان یک سفیر در ایران حضور داشته است، نویسنده کتاب ایران در آسیاو کتاب مذاهب و نظریات فلسفی در آسیای مرکزی که در این کتاب به تحلیل و توصیف شیخیه و شیعیان امامی می­پردازد و نیز می نویسد : مذهب تشیع کاملا با روح اسلام مخالف است).
      * جیمز مور انگلیسی (به تهران آمده است و مطالب زیاد و مهمی در ارتباط با وضعیت سیاسی و دینی ایران نوشته است، و نیز نوشته است: در ایران آنکه نفوذ زیادی دارد و همه کورکورانه حرف اورا می­پذیرند مجتهد است و هر چه اراده کند محقق می شود، آخوندها بدلیل علاقه ای که به کیش زرتشتی داشته اند که مذهب نیاکان آنها در دوره ساسانیان است مذهب تشیع را با الگو برداری از آن ابداء کرده­اندو در حقیقت این مسئله واکنشی از سوی ایرانیان برای مخالفت با عربهایی که کشورشان را اشغال کرده اند، می­باشد.)
    - می توان گفت بعد از رنسانس آشنایی غربیان با تشیع بصورت کاملا آشکار و فراتر از دوره­های پیشین بوده است بنابراین اساس می­توان این دوره ها را اینگونه معرفی کرد:
      * دوره اول : جنگهای صلیبی
      * دروه دوم : آشنایی سطحی و اجمالی با تشیع (بصورت تفصیلی شناختی نداشته اند)
      * دوره سوم (دروه سفرنامه ای یا دوره تحقیقات میدانی): آشنایی تفصیلی با تشیع (معمولا مطالب را در خاطرات یا سفرنامه ها می­نوشتند و از سوی دیگر مطالب آنان مستند به کتابها و منابع نبوده است بلکه عمدتاً مستند به شواهدی است که در مناطق قبیله نشین وجود داشته است و این باورها را به عنوان باورهای رسمی مذهب تشیع معرفی کرده­اند.)

### دوره چهارم (قرن بیستم):

آشنایی غربیان با تشیع چند مرحله دارد:

#### دوره سفرنامه­ای – علمی (نیمه اول قرن بیستم):

* + در دوره آغازین این قرن برخی از غربیان مطالب خود را از سویی از تحقیقات میدانی و سفرنامه ها و از سویی از طریق مطالعه منابع اسلامی پیگیری می­کنند:
    - * سفرنامه سرپرسی سایکس : بررسی آداب و رسوم، عزاداریها، غدیر و فضائل علی علیه السلام و... و نیز استناد به برخی کتابهای علمی

#### 2- دوره دوم(نیمه دوم قرن بیستم):

* + مرحله علمی، در این مرحله تحقیقات علمی صورت می­گیرد اما در مراحل آغازین تحقیق قرار داردو نیز :
    - * تحقیقات ژولیوس ولهاوزن: ارتباط تشیع و یهود ، بقایای علی علیه السلام در مدینه، اختلاف یاران امام حسن و امام حسین، تشیع در دوران اموی، پیدایش تشیع(برخی از غربیان پیدایش مذهب تشیع را به ایرانیان نسبت داده اند که ایشان رد می­کند ولی می­گوید : ایرانیان در ادامه این مذهب تأثیر گذار بودند)، امام حسن علیه السلام را ضعیف النفس و ... معرفی می­کند، (به منابع مهم تاریخی و روایی ارجاع می­دهد.)
      * دونالدسن: کتاب عقیده الشیعه ، بررسی تشیع و زندگی امامان علیهم السلام، بررسی اندیشه امامت، شفاعت، عصمت ائمه، شیعه در دوران الجایتو و...، در مشهد ساکن بوده و انگلیسی زبان بوده، بسیاری از خاورشناسان صحبتهای خود را به کتاب ایشان مستند می­کنند(مرجعیت پیدا کرده است)، تحت تأثیر ادوارد برون هست و از افکار او متأثر است، مطالب خود را به کتابها و منابع مستند می­کند،گزارشها و منابع را پشت سرهم می­آورد هرچند عمده منابع متعلق به اهل سنت است،
    - در این دوره نگاه یکسان به مذاهب و ادیان و رویکرد تخصصی و بحث علمی وجود دارد.

#### 3- دوره سوم (بعد از انقلاب اسلامی ایران): تبدیل آشنایی به پژوهش،

* + - * تحولی دیگر در شیعه پژوهی (شکل گیری شیعه پژوهی، تا قبل از این به پژوهش در باره شیعه بسیار اندک بوده است).

تنها 93 مقاله از 45000 مقاله دائره المعارف آمریکانا مربوط به تشیع و آنهم بیشتر مربوط به اسماعیلیه بوده است.

* + - * دلیل تحول : نه تنها مؤسسات و مراکز علمی بخاطر پژوهش در موضوع تشیع تأسیس شده­اند، بلکه مؤسسات و مراکز علمی که در باره اسلام مطالعه می­کردند بر موضوع شیعه تمرکز کردند بخصوص در آمریکا، انگلیس و کانادا. مباحثی سیاسی هم نظیر ولایت فقیه ، شورای نگبهان، دیدگاههای مراجع و علماء و مباحث اجتماعی نیز مورد توجه آنها قرار گرفته است.
      * شاهد آثار متعدد از غربیان :

رابرت گلیو: از دوره آغازین تحصیلات کلاسیک تا کنون(تحصیلات ارشد و دکتری) ، پژوهشهای خود را متمرکز در بحث شیعه امامی قرار داده است.

اتان کلبرگ

آندره نیومن

#### دوره چهارم (بعد از 11 سمپتامبر):

* + اسلام شناسی بعد از 11 سپتامبر مورد توجه بیشتری قرار گرفت حتی بخاطر حزب الله لبنان، شیعه نیز مورد توجه بیشتری قرار گرفت.

# 25/9/88

# چرایی پیوند اندیشه های شیعه و اندیشه های ایران باستان در نگاه خاورشناسان

* دوره اول (جنگهای صلیبی) و دوره دوم (ایلخانان و مغولان) دوره­های آشنایی اجمالی و سطحی با تشیع محسوب می­شود اما در دوره سوم تحول در آشنایی صورت گرفت بدلیل آنکه خاورشناسان:
  + به تحقیقات میدانی روی آوردند،
  + مشاهده حضوری نمودند،
  + آثار متعددی در این دوره نگاشتند.

اما این آشنایی در حد شناخت بوده است.

* آشکارشدن پیوندها: اقدامات خاورشناسان که در نتیجه این اقدامات به همزمانی و یکسانی شیعه و ایران و شباهت میان این دو اندیشه پی بردند:

1. ارتباط خاورشناسان با تشیع به صورت نزدیک
2. ارتباط خاورشناسان با ایران و ایرانیان
3. مطالعه شرق (ایران) با توجه به جغرافیای طبیعی، انسانی، فرهنگ و...
4. تأکید بر پیشینه تمدنی و هویت ملی (با شناسایی آثار باستانی و ...)

* در نتیجه دیدن شباهت ها در دوره صفویه در ایران، می توان گفت اگر ایران آن دوره شیعه نبودند چنین پیوندی در ذهن آنان نقش نمی بست، یا اگر اولین آشنایی آنان در عربستان یا عثمانی یا هند یا مغولستان یا ... صورت می گرفت این ذهنیت پدید نمی آمد. تحقیقات گسترده ای هم در این زمینه صورت گرفت که دربردارنده همین شواهد برای شباهت بود درنتیجه پیوند در ذهن آنان شکل گرفته ولی ممکن است این ذهنیت بطور ناخودآگاه بوده است.
* رویکرد غربیان در یافتن علت تشابه دو پدیده = پیشینه شناسی یا پدیدار شناسی
* نتیجه خاورشناسان : اندیشه شیعه برخاسته از اندیشه های ایران باستان است.
* چرایی پیوند دو اندیشه = همزمانی در یک برهه ای خاص و شباهت­های شیعه و ایران باستان

# شواهد پیوند اندیشه شیعه و اندیشه ایرانیان باستان در نگاه خاورشناسان

* جیمز مور : تشیع نسخه جدیدی از دین زردشتی است. بدلیل آنکه ایرانیان در صدر اسلام با هجوم عربها مواجه شدند و حکومت و قلمرو خود را تحت سیطره آنان دیدند و مورد ظلم و ستم آنها واقع شدند، برخی این فشار را تحمل نکردند و به هند و ... رفتند، برخی جزیه دادند و ماندند و برخی دیگر برای بقای کیش و اندیشه زردشتی نسخه ای جدید از اسلام که هماهنگ با کیش زردشتی است مطرح کردند و آن ارائه مذهب تشیع بود، در حقیقت ایرانیان بودند که بخاطر مخالفت با عربها (مسلمانان) سبب پیدایی مذهب تشیع شدند.

## اندیشه امامت و اندیشه شاهانه در ایران و تشیع :

* ایرانیان به شاه اعتقاد داشتند و فرایزدی (کسی که جایگاه الهی دارد) ، مشروعیتش را از سوی خداوند می دانستند، شیعیان هم این فکر و اندیشه را برای امام که منصوب از خداست دارند، در حقیقت جایگاه الهی دارد، این شاه و امام منتخب مردم نیست چون از طبقات فرودست اند و شاه از طبقات بالا است، بنابراین این اعتقاد شیعه برگرفته از ایران باستان است.
* موروثی بودن شاه و امام، بنابراین موروثی بودن امامت منشاء در موروثی بودن شاهنشاهی در ایران باستان دارد.
* شیعیانی که در میان عربها ، مذهب تشیع را پذیرفتند، عربهای یمنی جنوبی بودند، و علت شیعه شدن آنها این است که یمن قبل از اسلام جزئی از ایران باستان بوده و فرهنگ و آداب آنها در یمن وجود داشته و همین بینشهای پیشین در پذیرش تشیع نقش داشته است.
* مذهب تشیع، یک انحراف سیاسی از اسلام است، در حقیقت، بعد از رحلت پیامبر به دلیل اختلاف سیاسی میان مسلمانان انشعاب صورت گرفت، بنابراین زمینه و عامل اصلی تشیع گرایش سیاسی است و وبعدها توسط عده ای از جمله ایرانیان باورهای مذهبی و غیره تولید شده است، در اصل یک فرقه سیاسی بوده اند و نگرشها و بینشهای دینی و مذهبی بعداً از ایران باستان گرفته شده است،
* تشیع همانند ایران باستان(زردشت) قائل به ثنویت در خالقیت هستند: (اشپولر):
  + خدا و خود: آدمی مسئول اعمال خود است، و از سوی دیگر باور داردند که خالق در تولید رفتارها و همه مسائل نقش دارد در حقیقت برای تحقق هر چیز دو عامل را در نظر می گیرند : خالق و انسان.
  + خدا و ائمه: اینکه اعتقاد دارند در امور تکوینی خداوند دخالت دارد اما امامان و پیامبران نیز قدرت تکوینی دارند، و این نوعی ثنویت است،

## تأثیر علم کلام شیعیان از کلام معتزله :

* + اشمیت که اندیشه های کلامی علامه حلی را بررسی کرده و بیان کرده است که شیعیان علم کلام خود را از معتزله و معتزله نیز از ایرانیان گرفته اند، در واقع معتقد است که ریشه اندیشه کلامی شیعیان از ایران است، (معتزله بغدادی و نوبختیان با ایرانیان ارتباط تنگاتنگی دارند)
* شیعه نگاه و رویکردی عرفان مسلکانه از اسلام است، همچنانکه گفته اند: ادیان شرقی عرفانی مسلک هستند برخلاف ادیان غربی
* دلیل گرایش ایرانیان به تشیع : پیوند میان دو خاندان و نژاد برتر ، امام سجاد علیه السلام از نسل پدری به یک خاندان و نژاد برتر (بنی هاشم) می رسد و از طرف مادر به خاندان ساسانی (شهربانو دختر یزدگرد) می رسد، و این نکته سبب گرایش ایرانیان به تشیع می باشد.

# 16/8/88

# پیدایی تشیع

## نقطه تولید و آغاز فکر و مذهب شیعه :

* شیعه به معنای لغوی (مقید): پیروان حضرت علی علیه السلام یا شیعه عثمان یا معاویه...
* شیعه به معنای اصطلاحی، به صورت مطلق در تاریخ رایج شده است، در تاریخ گروه خاصی با عنوان شیعه از نیمه دوم قرن اول بوجود آمده است.
* شیعه به عنوان یک گروه مشخص در جامعه مطرح نیست بلکه به عنوان یک فکر مطرح است، عده ای آن فکر را سیاسی می دانند و ما آنرا دینی می دانیم. (البته عده ای به معنای لغوی و مقید و منتسب به امام علی علیه السلام و ... آن را در نظر گرفته اند.)
* اختلاف نظر خاورشناسان :
  + برخواسته از اختلاف نظر مسلمانان،
  + مبتنی بر پایه فکری که نسبت به شیعه دارند. مثلاً آنرا به عنوان یک حزب منحرف سیاسی می دانند یا ...

### دیدگاه خاورشناسان در مورد پیدایی تشیع:

#### زمان رحلت و تشکیل سقیفه :

* + لالانی : شیعه بخاطر اختلاف بر سر جانشینی پیامبر بوجود آمد.
  + دونالد سن : جانشینی اسلام ، دو طیف را مشعب کرد : شیعه که قائل به نص بودند، دیگر مسلمانان که نص را قبول نداشتند و انتخاب توسط مردم را قبول داشتند.
  + برنالد سوئیس: مشاجره برای انتخاب خلیفه، بصورت عدم توافق بر سر رهبری و انشعاب و انشقاق و دو گروه شدن ظهور پیدا کرد.
  + فرانس فاتوآل(کتاب ژئو پلوتیک شیعه): اعتراض سیاسی نسبت به جانشینی سبب شکل گیری گروهی به نام شیعه شده است.
  + جان نرمن هالیستر (کتاب تشیع در هند): اختلاف بر سر جانشینی پیامبر و نزاع بر سر قدرت سیاسی عامل اصلی مذهب تشیع گردید.

#### زمان قتل عثمان:

* + هاینس هالم: شیعه نامی بود که در نزاع بر سر جانشینی عثمان به پیروان علی علیه السلام داده شد.
  + ولهاوزن: پس از قتل عثمان دو حزب بوجود آمدند ، حزب علی و حزب معاویه ،
  + مارشال هاجسن: اصل مذهب شیعه از آنجا پیدا شد که عده ای بعد از عثمان از خلافت علی علیه السلام پیروی کردند.
  + نیکلسون: امت مسلمان تا مرگ عثمان تقریباً متحد بودند، سپس دو گروه شدند : شیعه علی ع و شیعه معاویه.
  + ایزودسو (ژاپنی): پس از عثمان سه جریان بوجود آمدند : شیعه علی و شیعه معاویه و ...، شیعه علی بدون توجه به مبانی اعتقادی و جایگاه علی و یوم غدیر و ... در قالب یک جریان و حزب سیاسی و انحرافی و بخاطر قدرت ظهور کرد.

#### جنگ جمل و صفین :

* + مونتگمری وات :مردم با این شعار که ما دوست کسی هستیم که تورا دوست بدارد و دشمن کسی هستیم که تو را دشمن بداند شیعه را بوجود آوردند.
  + ر.ناث: جنگ جمل نشاندهنده آغاز تشیع است و ترور علی علیه السلام احساسات مردم را برانگیخت، و تشیع تشکیل شد و علی ع را ولی نامیدند.
  + روکِلمان: بعد از عاشورا مذهب تشیع بوجود آمد.

## مهدویت

* یکی از مباحث مهم مورد توجه غربیان، مهدویت است.

### پیشینه مهدویت :

* + به ریشه شناسی و ریشه یابی فکر مهدویت در میان دیگر ملتها و ادیان دیگر پرداخته اند تا شباهتها و تفاوتهای آنها را و سپس تأثیر و تأثر آن افکار را دریابند، و نتیجه می گیرند این تفکر قبل از اسلام وجودداشته و به اسلام منتقل شده است:
    - بودائی ها به خدایی به نام واردنا اعتقاد دارند که در آینده ظهور می کند و سوار بر اسب با هدف ظلم ستیزی و برپا کردن عدالت خواهد آمد.
    - مسیحیان وقتی تهاجمات گسترده مسلمانان و امپراطوری عثمانی و بحرانهای جدی را دیدند و اندیشه جهانی سلطان محمد فاتح (مبتنی بر اندیشه مسلمانان و برخی مسیحیان) را در یافتند، آنرا خشم و عذاب خداوند بخاطر فاصله گرفتن از دین مسیح دانستند و سپس ادعا کردند که حضرت مسیح در فلان تاریخ (مثلاً1566یا...) ظهور خواهد کرد و ...
    - زرتشتیان نیز به ظهور منجی اعتقاد دارند.
  + به چرایی اندیشه مهدویت نیز پرداخته اند، و نتیجه گرفتند که به مرور این تفکر ایجاد شده و در ابتداء وجود نداشته است:
    - شیعه در دوره ای زندگی می کند که تحت فشار و اختناق بسیار شدیدی است و آزادی ندارند، عالمان شیعه برای رهایی شیعیان از این بن بست و فشار و اختناق این تفکر را از دیگر ادیان و ملتها گرفتند و بومی سازی کردند و در نتیجه شیعیان به این مسئله باور و اعتقاد پیدا کردند (میخواستند به مردم نسبت به آیند ه امید بدهند).
    - شیعه بخاطر ارتباط عالمان و اندیشمندانش با دیگر افکار، از آنها تأثیر پذیرفته و این تفکر را وارد عقایدشان کردند،
  + با بررسی استنادات و گزارشات، نسبت به مصادیق ویا اصل مهدویت ابهامات و شبهاتی مطرح کرده اند:
    - ویژگیهای مهدی موعود در روایات و گزارشات مختلف است، درنتیجه این اختلاف نظرها نشان می دهد که اصل این اعتقاد خدشه پذیر است.
    - شیعیان معتقدند مهدی موعود زنده است ولی رؤیت نمیشود، بیش از یک قرن زنده است و زندگی می کند و ... این اعتقادات ابهام دارد و ممکن نیست،
* هانری کربن، نیکلسون، بلاشر، فان فلوتن و ... : شیعیان تحت تأثیر ایران باستان ، به اندیشه مهدویت اعتقاد پیدا کرده اند،
* آنتونیو دو ژوزو : کشیش پرتغالی ، قرن 17 و اول 18 (1650 به بعد) ، دید مثبتی به مهدویت دارد. به شرق مسافرت کرد و در دوران شاه سلطان صفوی با ایران و فرهنگ شیعه آشنا شد، هدف او تبلیغ مسیحیت بود و به تدریج با اسلام آشنا می شود و مسلمان می شود و شیعه می شود و نامش را به علی قلی جدیدالاسلام تغییر می دهد ، کتابی به نام هدایه الظالین و تقویت المؤمنین شامل 4 بخش می نویسد:
  + اصول اسلام و رد اصول مسیحیت و یهودیت
  + فروع اسلام و رد فروع مسیحیت و یهودیت
  + پیامبر اسلام
  + مهدویت
* کتاب آقای جعفریان (...صفویه) و گزارشهای آن ، دارای ادبیات کاملا حوزوی و عربی و شیعی است، به نظر می رسد که اصل وجود چنین فردی (آنتونیو) جای تأمل دارد، بدلیل آنکه رد پایی از این کشیش در جای دیگر دیده نمی شود،

## امامان تشیع در آثار غربیان

* بحث امامان، تابع مباحث مربوط به تشیع امامی است،
* غربیان توجه بسیار اندکی نسبت به تشیع داشته اند، و درمیان تشیع آنچه بیشتر مورد توجه آنان بوده تشیع اسماعیلی بوده نه تشیع امامی،
* در میان مباحث مربوط به تشیع امامی نیز توجه به امامان کمتر بوده است (بیشترین موضوع صفویه و هند بوده است، در ایران سفرنامه هایی در مورد پادشاهان ایران و ... نوشته اند،)،
* در مبحث امامان نیز بیشتر به چند امام خاص پرداخته اند، مثلا در دایره المعارف اسلامی در مورد امامان به این میزان توجه شده است:
  + امام علی علیه السلام 20 صفحه
  + امام حسن علیه السلام 13 صفحه
  + امام حسین علیه السلام 38 صفحه
  + امام کاظم علیه السلام 12 صفحه
  + امام رضا علیه السلام 5 صفحه
  + امام صادق علیه السلام 4 صفحه
  + امام سجاد علیه السلام 6 صفحه
* دائره المعارف آمریکانا (1829 توسط یکی از شرقشناسان آلمانی حدود 40 جلد ، 4000 مقاله با همکاری محققان بسیار تألیف آن شروع شده است.) : 93 مقاله در مورد اسلام و تنها 4 سطر در مورد تشیع آمده است. در مورد امام علی و امام حسن و امام حسین مقاله ای دارد، در مورد امام رضا علیه السلام نیز در مقالاتی پراکنده مقالاتی آمده مثلاً در موضوع خراسان یا زیارت یا مأمون به ایشان اشاره شده است.
* امام رضا علیه السلام در سفرنامه ها :
  + اولئاریوس : در زمان شاه عباس بوده و بحث سفر شاه به مشهد و زیارت امام رضا علیه السلام را مطرح کرده است.
  + دلاواله : ایتالیایی، مختصری در مورد امام رضا علیه السلام ضمن سفر شاه عباس به مشهد مطالبی گفته است.
  + آنتونیودوگوا: خواب شاه عباس در مورد امام رضا علیه السلام را مطرح کرده است.
  + کمفر: سفیر سوئد در ایران : باورهای ایرانیان و زیارت و طلب شفاعت از امام رضا علیه السلام را مطرح کرده است.
  + بارنز: انگلیسی، در زمان فتحعلی شاه 1331 توصیف جالبی از امام رضا علیه السلام دارد البته ایشان را امام پنجم شیعیان معرفی می کند، در مورد سفر امام به مشهد با استناد به گفته مردم ترکستان مطلبی را می گوید.
  + شاردن:
    - قرآن خط امام رضا علیه السلام در مشهد وجود داشته است.
    - امام رضا علیه السلام به گفته ایرانیان در قرن 4 می زیسته است.
    - امام رضا علیه السلام در زیر گنبد عتیق نماز می خوانده است.
* امام رضا علیه السلام در کتب معماری و هنر:
  + کتاب معماری اتینگهاوزن : بحث گنبد و بارگاه را مطرح کرده است.
  + کتاب آثار ایران آلدره ...
* در کتب تاریخ:
  + کتاب ... : سه دلیل ولایت عهدی امام رضا:
    - موقعیت علویان و شیعیان ایجاب می کرد تا امام بپذیرد تا رفع خطر کند،
    - گرایش اعتزالی مأمون،
    - تغییر سیاست مأمون منجر به شهادت امام رضا علیه السلام  گرفته است.
  + کتاب تاریخ ملل و دول اسلامی از ... : بیعت با مأمون، رحلت امام و درد دل امام و احتمال مصمومیت، زیارتگاه امام.
  + کتاب تاریخ ایران اشگولر: امام رضا علیه السلام ولایتعهدی امام رضا و بحث ایرانی گری امام رضا علیه السلام.
  + تشیع هایس هالم : بحث امامیه را مفصل بحث کرده است، از بحث امامان مختصر بحث کرده و رد شده است، عقیده به غیبت را امامیه از واقفیه گرفته اند، بحث ولایت عهدی امام رضا علیه السلام لازم نیست بررسی شود چون نقشی در پیشرفت و رشد امامیه ندارد.
* عدم آشنایی غربیان بخاطر عدم تبلیغ مناسب توسط شیعیان دلیل مهم این بی توجهی آنان به شیعه و امامان شیعه است.

## دلایل کم توجهی غربیان به تشیع و امامان شیعه :

* + عوامل درونی:
    - ضعف دستگاه تبلیغی شیعه
    - پیچیدگی و ابهام در تاریخ دو سه قرن اولیه شیعه که این بحث سبب شده مثلاً نگاه سیاسی به تشیع داشته باشند، یا اینکه مکتب تشیع در قرن چهارم تشکیل شده یا ...
    - عدم تأسیس رشته های جزئی در حوزه شیعه پژوهی،
    - عدم چاپ نسخه های قدیمی و اصلی و ترجمه آنها،
    - عدم تأسیس مراکز علمی تخصصی شیعه پژوهی در داخل و خارج کشور و ...
  + عوامل بیرونی:
    - غربیان غالباً نگاه بیرونی (برون دینی) به شرق، اسلام و تشیع دارند، و نگاه بیرونی در تحقیقات و مطالعات ناقص است، هر چند ممکن است از جهاتی مفید باشد،
    - عدم وجود حکومتهای شیعی تأثیر گذار در غرب در قرون اولیه تاریخ، (ادریسیان ، فاطمیان و آل بویه و ... بوده ولی قابل توجه و تأثیر گذار نبوده مگر دولت صفویه بخاطر ارتباط با غرب)،
    - عدم تعامل علمی با عالمان شیعه تا قبل از صفویه،
    - عدم رخداد حوادث مهم توسط شیعیان مانند نهضت علمی که در آسیای صغیر و ... وجود دارد، حوادث سیاسی مانند اتحادیه های صلیبی و جنگهای صلیبی و ...، در شیعه وجود نداشته است، البته حوادث مهمی توسط شیعیان نیز رخ داده است مانند حکومت فاطمیان و جنگهای صلیبی، همدانیان و سیف الدوله که نمونه بارز جهاد علیه مسیحیت است، ولی این حوادث رویکرد شیعی نداشته است،
    - تکیه بر منابع اهل سنت،
    - گزینش سهوی یا تعمدی منابع، مانند کتاب هایس هالم که به کتب جعفری یا دیگران به اقوال مردم ترکمنستان و .. ارجاع می دهند.
    - برداشت از شیعه به عنوان یک حزب سیاسی و انحرافی،
    - غرض ورزی برخی خاورشناسان،
    - تأکید بر مطالب عوامانه و دوری از تحقیقات علمی
  + عوامل مشترک (به نظر ما این عامل عینیت ندارد چون عوامل یا بیرونی هستند یا درونی)

والسلام ، ومن الله التوفیق،