



زیرا که عام مخصوص در معنای حقیقی خودش با اراده استعمالی عام بودن به کار می رود زیرا وقتی یک عامی تخصیص می خورد اراده جدی منکل تخصیص می خورد ولی اراده استعمالی او به شکل اول باقی است

روشن عقلان در محاورات عرفی این است که همه آنچه در کلامشان منظور است را بیاورند و لذا به ظاهر کلامشان متنفس می شویم ولی در خطابات قانونی روش عقلان خلاف این است و در یک موضوعی عام می گویند و در یک باب دیگری مخصوص برای آن می آورند و تصریه می زند و حتی در یک زمانی به صورت عام یک قانون می آید و بعداً تبصره بر آن زده می شود

شروع الهی نیز بر همین طریق رفته است و گاهی در قرآن یک عام می آید و در کلام پیامبر یا ائمه عام یا تقیید به مطلق خوده است به آن عمل نمی کنند

مثلاً وقتی به صورت عام می گوییم اضرب من فی الدار و پدر و مادر شخص هم در خانه هستند
این مفهوم موافق آن کل مفهوم موافق این جمله این است که والدین را زند نمایند و دلیلش را بزند
ظاهر کلام اصولیون این است که اگر در نظر عرف یکی از مفهوم مخالف با آن عام قوت بیشتری نداشته باشد کلام مجمل می شود اما اگر یکی از دیگر اظهرا باشد اظهرا را مقدم می کنیم

سید مرتضی در ذریعه و شیخ طوسی در درude و محقق حلی در معارف

آیه ارث که می گوید **يَوْمَ كُلِّ أُولَادِكُمْ لِلَّهِ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلَّهِ كُلُّ مُذْلُّ حَظَ الْتَّنَبِيَّنَ (النساء: ١١)** به وسیله حدیث: لا میراث للقاتل تخصیص زده شده است و این حدیث خبر واحد است
ایه حلیت نسae که می گوید: **أَجْرُ لَكُمْ مَا وَرَأْتُمْ (النساء: ٢٤)** به وسیله یک خبر واحد که می گوید زن با کسی که شوهر عمه و خاله اش هست ازدواج نکند تخصیص خوده است

اگر قائل به تخصیص خبر واحد به کتاب نشویم تقریباً همه اخبار احادیث لغو خواهد شد زیرا که اکثرها در مقام بیان یک تخصیص به کتاب هستند و کتاب هم که اکثر احکامش زیرا که در مقام اصل تشریع بوده است کلی هستند و این روایات بودند که می آمدند و کتاب را بیان می کردند و اخبار احادیث مبنی مجملات و توضیح دهنده مبهمات قرآن هستند نه معارض آن

اگر کتاب قبل از خبر واحد به مخصوص قطعی تخصیص خوده بود خبر واحد هم می تواند تخصیص بزند ولی اگر چنین نبود خبر واحد نمی تواند تخصیص بزند

ظهور کلام در رجوع به همه جملات است و تخصیص به آخری دلیل نیاز دارد
ظهور کلام در رجوع به جمله آخر است زیرا که نزدیک تر است
شکی نیست که امکان رجوع استثناء به کلام ظهور ندارد هر چند که همیشه استثناء به جمله آخر می خورد ولی رجوع به جمله آخر و ظهور داشتن در آن با هم فرق می کنند

نسخ در لغت به معنای ازالة است و در اصطلاح رفع حکم شرعی به دلیل حکم شرعی متاخر است

متاخر است به صورتی که اگر این حکم شرعی متاخر نبود حکم اصلی ثابت بود
بنابر این نسخ تخصیص در ازمان است یعنی یک حکمی بوده است و یک مدت به آن عمل می شده و بعد از مدتی ناسخی برای آن حکم آمده است

نسخ در نگاه عرفی مستلزم بداء است یعنی ظاهر شدن یک سری مصالح و مفاسدی که مخفی بودند پس نسخ در اصطلاح عرفی رفع حکم به صورت واقعی است ولی نسخ در بیان شرعی به دلیل علم خداوند به همه جزء رفع واقعی حکم نیست بلکه دفع حکم است به دلیل مانعی که از اظهار آن پیش آمده است

تخصیص خارج کردن یک فرد از افراد عام که از اول محکوم به حکم عام بوده است؛ می باشد و در واقع تخصیص در افراد است نه ازمان در حالی که نسخ تخصیص در ازمان بود

اگر به عام عمل شود و سپس خاص باید لازم می آید تاخیر خاص از زمان نیاز به آن و این بر حکیم قبیح است و حتماً باید تخصیص قبل از عمل به عام باید

پس معلوم شد که نسخ تخصیص ازمان است و تخصیص، تخصیص افراد فرق نسخ با تخصیص

