موضوع: بررسی نظریه مسیر پیامبری

بررسی انواع راه های معرفت

بحث درباره روش معرفت در باره پژوهش درباره نبوت و پیامبری بود. همانطور که گفته شد بحث روش شناسی در مساله معرفت و شناخت بسیار مهم و اساسی است و نتیجه بحث را معلوم می کند. برای بررسی روش معرفت در نبوت، ابتدا باید روش های معرفتی انسان را مرور کنیم و ببینیم شناخت نبوت از طریق کدامیک از این روش ها ممکن است؟

روش های شناخت و معرفت برای انسان چند قسم است:

1. روش حسی

2. روش تجربی. این روش مبتنی بر روش حسی با عنصر تحلیل عقلی است. این روش در معمولا در شناخت پدیده های طبیعی کاربرد دارد.

3. روش وجدانی که مربوط به یافته ها و مشاهدات درونی انسان است.

4. روش عقلی تجریدی که در علومی همچون فلسفه و ریاضی کاربرد دارد.

5. روش نقلی. این روش به دو گونه روش نقلی عادی و روش نقلی معصومانه تقسیم می شود.

6. روش وحیانی. الهام و وحی نیز یکی از روش های آگاهی و کسب شناخت است.

7. روش شهودی عرفانی. این روش از سنخ عمل است که در اثر تزکیه و تهذیب نفس به دست می آید و فرد می تواند حقایق را به صورت مستقیم ادراک کند.

جنبه ها و مسائل مختلف پیامبری

آنچه بیان شد مجموعه ای از راه هایی است که در اختیار بشر قرار دارد تا به آگاهی و شناخت دست یابد. در ادامه باید به کارکرد این روش ها در مساله نبوت می پردازیم، اما قبل از آن باید ببینیم نبوت چه جنبه ها و مسائلی دارد. این مسائل از این قرار است:

1. حقیقت و چیستی نبوت. اینکه آیا پیامبر انسانی است که از جانب خداوند برگزیده شد است؟ آیا قابلیت رسیدن به مقام پیامبری همگانی است یا اختصاصی؟ آیا رسیدن به آن مقام و مرتبه اکتسابی است یا اعطایی و موهبتی؟

2. آیا رسیدن به مقام نبوت، ملازم با ماموریت پیامبری است یا اعم از آن است؟ اگر پاسخ مثبت بود، کسی که به مقام نبوت رسیده و ماموریت هم دارد، آیا ماموریت او حقیقی است یا خود احساس به وجود چنین ماموریتی می کند؟ دیدگاه رایج درباره نبوت این است که اگر کسی به جایگاه نبوت رسید و مسئولیت نبوت را دریافت کرد، حقیقتا مامور از جانب خداوند است. دیدگاهی که در نظریه مسیر پیامبری مطرح شده، پیامبری را احساسی می داند که پیامبر دارد.

3. اگر کسی ماموریت پیامبری دارد، آیا پیام های خداوند را بی واسطه یا به واسطه فرشته الهی دریافت می کند و او مامور به ابلاغ آنها است، یا چیزی به پیامبر منتقل نشده است بلکه او خودش فاعل این پیام ها است؟

4. آیا پیامبر باید از ویژگی عصمت و عدم خطا برخوردار باشد یا این صفت برای او لازم نیست؟ اگر عصمت لازم است، حد و مرز آن چیست؟ آیا عصمت فقط عصمت از گناه است یا شامل عصمت از خطا نیز می شود؟

5. آیا پیامبر برای اینکه مدعای خود را در مساله نبوت اثبات کند باید دارای معجزه باشد یا نه ؟ و اگر معجزه دارد آیا معجزه ثابت کننده ادعای پیامبری او هست یا نه؟

6. آیا وجوب نبوت عمومیت دارد و همه افراد بشر به پیامبر نیازمند هستند و پیامبر برای همه آنها فرستاده شده است یا نه؟

7. آیا پیامبری که از جانب خداوند مامور می شود خود باید حامل پیامهای مستقل باشد یا می شود برخی از آنان پیام هایی که به پیامبر قبلی داده را تبلیغ می کنند؟

8. آیا پیامبران الهی ماموریتی برای همه ابعاد زندگی انسان داشتند یا در قسمت های خاصی مسئولیت رهبری داشتند؟ (این همان بحث قلمرو دین است).

9. آیا نبوت، خاتمیت پذیر است یا نه؟ اگر چنین است، خاتمیت به چه معنا است؟ آیا معنای آن این است که بشر دیگر نیازی به پیامبر ندارد یا معنای آن این است که دین نازل شده به حدی از کمال رسیده است که می تواند تا آخر پاسخ گوی نیازهای بشر باشد؟

10. راز و فلسفه خاتمیت چیست؟ آیا بشر مستقل از هدایت های پیامبرانه شده است یا دین به مرز کمال رسیده است و چیزی فروگذار نشده است؟

بررسی روش های معرفت در مسائل پیامبری

روش حسی در شناخت پیامبری نارسا است، بله جسم پیامبر محسوس و دیدنی است اما سخن در مقام پیامبری است که قابل مشاهده حسی نیست. همین گونه است روش تجربی، زیرا این روش مبتنی بر داده های حسی است.

در مورد روش عقلی، باید گفت که شماری از مسائل نبوت را می توان از طریق این روش شناخت، مانند احراز پیامبری بر اساس معجزه و یا احراز مزیت پیامبر بر دیگران.

روش نقلی معصوم نیز در شناخت مسائل پیامبری به کار می رود. وقتی عصمت و مصداق پیامبر توسط عقل ثابت شد، نقل های او دارای اعتبار است. این روش حتی گستره بیشتری تا روش عقلی دارد، زیرا عقل نمی تواند به برخی جزئیات دست یابد اما از طریق نقل معصوم این مسائل قابل شناخت و اثبات است.

ادامه این بحث در جلسه آینده بیان می شود.

﴿.....﴾ اللهم صل علی محمد و آل محمد