

رهبر انقلاب در دیدار دست‌اندرکاران جشنواره مردمی فیلم عمار تبیین فرمودند

## نقشه راه سینمای دینی

صفحه ۲

پاسخ حداد‌عادل به‌اتهام پراکنی سروش

نمره ۱۸ سردار

به پلیس موادمخدر

چهارشنبه ۲ اسفند ۱۳۹۱ ■ ۹ ربیع‌الثانی ۱۴۳۴ ■ ۲۰۱۳ فوریه ۲۰۱۳ ■ سال پنجم ■ شماره ۱۰۷۷ ■ ۱۲ صفحه ■ ۵۰۰ تومان

**تئیه‌های روز**

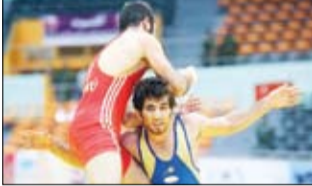
دفتر ریاست‌جمهوری عراق اعلام کرد

### بهبود وضع جسمی طالبانی

صفحه ۱۱

آغاز جام جهانی کشتی با پیروزی فرنگی‌کاران

## «بنا»ی ایران فتح‌شدنی نیست



صفحه ۹

روز گذشته صادر شد

## بیانیه‌مهم فراکسیون اصولگرایان مجلس

در پی فرمایشات اخیر مقام معظم رهبری در دیدار مردم تبریز با ایشان و اشاره به مسائل رخ داده در جلسه استیضاح وزیر کار در مجلس، فراکسیون اصولگرایان مجلس شورای اسلامی بیانیه‌ای صادر کرد. در بخشی از این بیانیه ضمن انتقاد از برخی نمایندگان که زمینه‌ساز مساله استیضاح شدند، آمده است: مقام معظم رهبری در آذرماه ۹۱ در دیدار با دانشجویان دانشگاه‌ها...

صفحه ۲

یکی از رهبران برجسته سیاسی بحرین:

## پیروی از رهبر ایران ضامن پیروزی است

صفحه ۲

**خبر**

**بی‌بی‌سی**

### از رسوایی اخلاقی تا فساد مالی

اعتصاب یک روزه کارکنان شبکه‌های رادیویی و تلویزیونی بی‌بی‌سی که در اعتراض به تعدیل نیرو و بازخرید اجباری تعدادی از کارکنان این رسانه وابسته به سلطنت استعماری انگلیس صورت گرفت، موجب لغو بسیاری از برنامه‌های این شبکه شد. مساله‌ای که ماهیت مداخله‌جویانه برنامه‌های این بنگاه‌خبرر پراکنی را هر چه بیشتر آشکار می‌کند، ادامه روند عادی بخش برنامه‌های بی‌بی‌سی در کشورهای حوزه خاورمیانه ویژه برنامه شبکه‌های بی‌بی‌سی فارسی، بی‌بی‌سی پشتون و بی‌بی‌سی عربی است، هر چند برخی برنامه‌های بی‌بی‌سی فارسی از جمله «۶۰ دقیقه» و «نویت شما» به عنوان زست خبری این شبکه پخش شلی ولی اهداف استعماری بی‌بی‌سی و تلاش بیهوده برای سمت و سو دادن به اذهان جوانان این منطقه به اندازه‌ای گسترده و آشکار است که با پخش نشدن چند برنامه نه‌چندان مهم و پر محتوا، نمی‌توان روی آن سربوش گذاشت. در عین حال بسیاری از بخش‌های شبکه خبری بی‌بی‌سی در کشورهای اروپایی و آمریکا رنگ و بوی بیشتری از اعتصاب داشت. از جمله در انگلیس برنامه خبری «تودی» که یکی از برنامه‌های اصلی بی‌بی‌سی داخلی است، به واسطه اعتصاب روی آنتن نرفت. این اعتصاب در حالی صورت گرفته که بر اساس اطلاعاتی که اتحادیه ملی روزنامه‌نگاران انگلیس منتشر کرده است، شبکه خبری بی‌بی‌سی از سال ۲۰۰۴ میلادی ۷ هزار فرصت شغلی را حذف کرده و تا سال ۲۰۱۷ حذف ۲ هزار فرصت شغلی دیگر را نیز در دستور کار دارد. تصمیم جدید شبکه خبری بی‌بی‌سی برای تعدیل ۳۰ تن از کارکنان خود در چارچوب طرح این شبکه برای کاهش هزینه‌ها انجام می‌شود. ۹ تن از این افراد در رادیو بی‌بی‌سی اسکانند» مشغول به کار بوده و باقی آنها در «فایو لایو»، «شبکه آسیایی» و «بخش بین‌الملل» بی‌بی‌سی فعالیت می‌کنند. در حالی که سیاست‌های غیرمسئولانه مدیران بی‌بی‌سی خشم و ناامیدی تعداد زیادی از کارکنان این شبکه را به همراه داشته است، موضع گیری دوپد کameron، نخست‌وزیر انگلیس مبتنی بر «بی‌دلیل» بودن اعتصاب موجب سرخوردگی هر چه بیشتر آنها شده است. کمرون با پی‌مورد ارزیابی کردن اعتصاب کارکنان بی‌بی‌سی گفت پس از توافق سال ۲۰۱۰ دولت انگلیس با این شبکه خبری، این بنگاه همچنان بودجه خوبی در اختیار دارد. در همین راستا موضع مسؤولان بی‌بی‌سی ۲ برابر شخص نخست‌وزیر حقوق دریافت می‌کنند و حقوق دریافتی بسیاری دیگر از این کارکنان بسیار بالاست. در همین راستا موضع مسؤولان بی‌بی‌سی مبتنی بر اینکه اخراج و تعدیل اجباری کارکنان با هدف صرفه‌جویی در هزینه‌ها صورت گرفته، بشدت متناقض به نظر می‌رسد و پرسش‌های زیادی را درباره سواستفاده‌های مالی در این شبکه ایجاد کرده است.

**نگاه**

کشورهای انقلابی به دلیل ماهیت و نقش منطقه‌ای خود، نیاز فراگیرى به امنیت دارند. در چنین شرایطی، الگوی کنش آنان با دیگر بازیگران، ماهیتی همکاری‌جویانه خواهد داشت. این در حالی است که کارگزاران رژیم پیشین و نیروهای فراملی در سیاست بین‌المللی، رویکرد کاملا متفاوتی را در مواجهه با کشورهای انقلابی اتخاذ می‌کنند. انقلاب مشروطه در ایران با واکنش حکومت تزاری روسیه روبه‌رو شد. نهضت ملی‌شدن صنعت نفت نیز سرانجامی جز کودتای ۲۸ مرداد ۱۳۳۲ نداشت. فرآیندهای همکاری‌جویانه کارگزاران انقلاب اسلامی ایران، پس از پیروزی باسیاست‌ها و واکنش‌های کاملا متفاوت بین‌المللی روبه‌رو شد. اگرچه ایران از «رهبرد حفظ‌محور» برای تثبیت انقلاب اسلامی بهره می‌گرفت اما رویکرد همکاری‌جویانه و انعطاف‌پذیر ایران در محیط منطقه‌ای و بین‌المللی با نشانه‌هایی از تضاد مواجه شد.

در چنین شرایطی می‌توان نشانه‌هایی از «دیالکتیک منازعه» را در کنش بازیگران بین‌المللی در برخورد با جمهوری اسلامی ایران مشاهده کرد. اقدامات بازیگران منطقه‌ای و نیروهای فرامنطقه‌ای به شکل‌گیری رویدادهایی از جمله کودتای نوزه، سازماندهی نیروهای مسلح ضدحکومتی در ترکیه، بی‌ثبات‌سازی محیط اجتماعی ایران از طریق فعال‌سازی تضادهای هویتی و جنگ تحمیلی انجامید. هر کدام از این اقدامات را می‌توان بخشی از کنش تهاجمی بازیگرانی دانست که انقلاب اسلامی را عامل ایجاد تغییر و دگرگونی انقلابی در نظام جهانی می‌دانستند.

#### ۱- مذاکره در شرایط عدم‌اطمینان راهبردی

برای تبیین فرآیندهای تهاجمی علیه انقلاب اسلامی ایران بر اساس نظریه‌های روابط بین‌الملل، می‌توانیم رویکرد «مارپیچ صعودی نامانی بین‌المللی» را به کار ببریم. بر اساس چنین رویکردی، تلاش‌های یک دولت انقلابی برای دستیابی به امنیت، در دیگر دولت‌ها احساس نامانی به وجود می‌آورد. دولت‌های محافظه‌کار که سیاست مقابله با دولت‌های انقلابی را در دستور کار خود دارند، معمولا به بدترین گمان‌ها و تحلیل‌ها نسبت به ماهیت و کارکرد دولت‌های انقلابی در محیط منطقه‌ای دامن می‌زنند. چنین ادراکی زمینه‌های لازم برای شکل‌گیری اقدامات جمعی علیه بازیگر انقلابی را ایجاد می‌کند. در این شرایط، زمینه برای ائتلاف‌های منطقه‌ای و بین‌المللی علیه دولت انقلابی شکل می‌گیرد. این اقدامات جمعی نیز «مارپیچ صعودی نامانی و منازعه» را اجتناب‌ناپذیر می‌کند. بازیگران ائتلاف علیه دولت انقلابی، معمای امنیت را تشدید می‌کنند و برای تحقق اهداف خود، از انعطاف‌ناپذیری راهبردی بهره می‌گیرند.

«تصورت‌ایجادشده» عامل اصلی بسیاری از تضادهایی است که در فرآیند کنش قدرتهای بزرگ، بازیگران محافظه‌کار منطقه‌ای و کارگزاران اجزایی جنگ نیابتی علیه دولت انقلابی به وجود

روزنامه صبح ایران

VATANEMROOZ.IR

# وطن امروز

در اطلاعیه سوم وزارت اطلاعات درباره جاسوسان رسانه‌ای مطرح شد

# بی‌بی‌سی مرکز هدایت ضدانقلاب

صفحه ۲



### مذاکره در فرآیند دیپلماسی اجبار

■ دکتر ابراهیم متقی\* ■

می‌آید. دقیقا چنین فرآیندی به عنوان واقعیت کنش بازیگران موثر در سیاست بین‌الملل علیه جمهوری اسلامی ایران اتفاق افتاده است. اگرچه برخی پژوهشگران بر این باورند که ایران در نظام دوقطبی، از «شکاف ساختاری» آمریکا و اتحاد جماهیر شوروی (سابق) برای تحقق اهداف راهبردی خود استفاده کرده اما واقعیت‌ها نشان می‌دهد ۲ قدرت بزرگ جهانی و متحنان امنیتی آنان- در چارچوب پیمان ورشو و ناتو- بیشترین حمایت‌های راهبردی خود را از عراق مقابل ایران کردند. این حمایت فراگیر و پایان‌ناپذیر آنان از عراق، موازنه قدرت منطقه‌ای را با تغییراتی روبه‌رو کرد. مثلا می‌توان حمله نظامی عراق به کویت و اشغال این کشور را انعکاس «دیالکتیک منازعه» برابر بازیگران اصلی سیاست بین‌الملل برای مقابله با فرآیندهای سیاسی، منطقه‌ای و راهبردی ایران دانست.

#### ۲- کاربرد دیالکتیک منازعه در سیاست

#### راهبردی آمریکا علیه ایران

تزازدی منازعه علیه جمهوری اسلامی ایران، به نتایج پرمخاطره‌ای برای شهروندان و گروه‌های اجتماعی ایران منجر شده است. بسیاری از سیاست‌های آمریکا علیه ایران و کشورهای انقلابی، همواره به چنین مخاطرات اجتماعی گسترده‌ای برای شهروندان کشورهای فراروی آنها انجامیده است. تضادهای دولت انگلیس با دکتر مصدق- در دوران ملی‌شدن صنعت نفت- منجر به گسترش تحریم اقتصادی علیه ایران شد. کودتای ۲۸ مرداد کریمت روزولت، سرهنگ شوارتسکوف و آلن دالس را نیز باید نمادی از گسترش تهدید علیه شهروندان کشورهای انقلابی دانست. آمریکا چنین الگویی را در سال ۱۹۷۳ و در برخورد با حکومت مردمی سالوادور آلنده در شیلی نیز به کار گرفت. حوادث تراژیک تاریخ نشان می‌دهد کودتای پینوشه در ۱۱ سپتامبر ۱۹۷۳ انجام گرفت؛ روزی که دموکراسی در رویکرد کارگزاران سازمان اطلاعات مرکزی آمریکا، قربانی ضرورتهای امنیتی ایالات متحده شد.

چنین نشانه‌های تاریخی را می‌توان در بسیاری دیگر از حوزه‌های جغرافیایی نیز ملاحظه کرد. امنیت‌گرایی در رهیافت سیاسی و بین‌المللی آمریکا همواره منجر به نادیده‌گرفتن واقعیت‌های سیاسی و اجتماعی کشورهای پیرامونی شده است. چنین وضعی «مارپیچ صعودی نامانی بین‌المللی» را برای همه کشورهای درگیر تقویت می‌کند. نشانه‌های دیگری از نادیده‌گرفتن نیازهای اجتماعی شهروندان ایرانی را می‌توان در سیاست‌های امنیتی آمریکا مشاهده کرد که در سازوکارهای به‌کار رفته توسط وزارت خزانه‌داری آمریکا در همکاری همه‌جانبه با اف‌بی‌آی و دیگر سازمان‌های اطلاعاتی و امنیتی آمریکا در قالب تحریم اقتصادی علیه ایران قرار دهند.

رهبران آمریکا در شرایطی از مذاکره دیپلماتیک و دره‌های باز گفت‌وگو برای حل مشکلات ایران- آمریکا سخن می‌گویند که از گزینه تضاعد فشار

و تهدید نیز بهره می‌گیرند. نشانه چنین تهدیداتی را می‌توان در ارتباط با رویکرد نهادهای سیاسی و کارگزاران اجرایی آمریکا ملاحظه کرد. رهبران سیاسی آمریکا از مذاکره صحبت می‌کنند اما شکل جدیدی از تحریم‌های اقتصادی را هم علیه شهروندان ایرانی اعمال می‌کنند. چنانکه آخرین مرحله تحریم‌های اقتصادی آمریکا علیه ایران را در ۶ فوریه ۲۰۱۳ آغاز کرده‌اند!

**۴- سیاست عملی آمریکادر برخورد با ایران**
چنین تحریم‌هایی را می‌توان بخش دیگری از سیاست «محدودیت راهبردی علیه شهروندان ایرانی» دانست. ارزیابی ادبیات سیاسی رهبران آمریکا و سیاست اجرایی آنان نشان می‌دهد آمریکایی‌ها «گزینه اغوا» در رفتار دیپلماتیک خود علیه ایران را به کار می‌برند. به طور کلی می‌توان این موضوع را مورد توجه قرار داد که وقتی «سیاست اعلامی» با «سیاست عملی» در وضع تفاوت بنیادین قرار داشته باشد، طبیعی است که جامعه و رهبران سیاسی ایران نمی‌توانند هیچ‌گونه اعتمادی به ادبیات دیپلماتیک آمریکا داشته باشند.

مذاکره باید معطوف به حل نیازهای اجتماعی و اقتصادی جامعه ایران باشد. الگوی مبتنی بر تضاعد تهدید و افزایش تحریم‌های اقتصادی به‌همراه ادبیات صلح‌جویانه را- که نهادها و کارگزاران اجرایی آمریکا آن را تبیین و پیگیری می‌کنند- می‌توان به عنوان نشانه‌ای از سیاست دوگانه آمریکا علیه ایران تلقی کرد. در چنین فرآیندی حتی هوپچی کوچک‌از فاصله‌ای دور نیز مشاهده نمی‌شود. الگوی مبتنی بر تهدید، مهار، تحریم و ترغیب، بدون عبور از تحریم‌های اعمال‌شده نمی‌تواند برای مردم و تصمیم‌سازان سیاسی ایران مطلوب باشد.

آنچه امروز آمریکا در سیاست عملی خود و در برخورد با ایران به کار می‌گیرد، «فرآیند تهدید-مهار- تحریم- ترغیب» است. بهره‌گیری از چنین الگویی نشان می‌دهد راهبرد آمریکا معطوف به «حل مساله» نیست. پیچیده‌شدن روابط ایران- آمریکا نیز به همین دلیل است که کارگزاران اجرایی ایالات متحده از ادبیات صلح، مذاکره، مصالحه و همکاری صحبت به میان می‌آورند، در حالی که سیاست عملی آنها معطوف به سازوکارهایی است که بر مشکلات راهبردی جامعه ایران می‌افزاید.

در چنین شرایطی است که رهبران سیاسی ایران ادبیات همکاری‌جویانه و گزاره‌هایی مانند مذاکره و مصالحه را در قالب فرآیندهای تاریخی تحلیل می‌کنند. تاریخ روابط بین‌الملل نشان می‌دهد که هرگاه کارگزاران دیپلماتیک و اجرایی کشورهای همانند آمریکا و انگلستان از سیاست تضاعد تحریم بهره گرفته‌اند، هدف نهایی آنان براندازی سیاسی بوده است، لذا طبیعی است که هر کشوری برابر سیاست تهدید آشکار و نهفته دیگر بازیگران بین‌المللی مقاومت کند. الگوی مقاومت هم می‌تواند با ادبیات متفاوتی مطرح و عنوان شود.

ادامه در صفحه ۱۲

فرمانده قرارگاه پدافند هوایی تصریح کرد

دفاع لایه به لایه

از مراکز هسته‌ای

صفحه ۳

VATAN-E-EMROOZ ■ VoL.5 ■ No.1077 ■ Wed. Feb.20, 2013 ■ ISSN:2008-2886

**یادداشت روز**

## ققنوس یا سیمرغ؟

■ عماد حنیف ■

برای دومین بار پس از پرواز سیمرغ‌های جشنواره فیلم فجر، ققنوس‌های جایزه سینمایی گفتمان انقلاب اسلامی نیز به پرواز درآمدند، جایزه‌ای که به اذعان برگزارکنندگان آن هدفش ایجاد فضاهایی برای نخبان و جامعه اندیشمندان است تا بتوانند فعالیت و نقش مهمی را در تولید و جهت‌دهی به آثار سینمایی ایفا کنند. فارغ از اینکه ۲ دوره برگزاری این جایزه به چه میزان توانسته هدف‌های تبیین شده از سوی دست‌اندرکاران برگزاری آن را محقق کند یا در تولید آثار سینمایی انقلاب اسلامی و حرکت به سمت سینمای انقلابی موثر باشد، نکته قابل توجه نسبت به اینگونه فعالیت‌های فرهنگی با رویدادهای فرهنگی و هنری موجود است؛ فعالیت‌هایی نظیر جایزه سینمایی گفتمان انقلاب اسلامی یا نمایشگاه رسانه‌های دیجیتال دیجیتالی انقلاب اسلامی چه نسبتی با جشنواره بین‌المللی فیلم فجر یا نمایشگاه رسانه‌های دیجیتال وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی دارند؟ برگزاری جشنواره در جشنواره مشابله آنچه درباره جایزه سینمایی گفتمان انقلاب اسلامی روی داد پدیده‌ای است که گواه سردرگمی عناصر این جبهه در مواجهه با وضعیت موجود فرهنگ- هنری کشور است، از یک سو با ماهیت و هویت این جشنواره‌ها مشکل دارند و با قطع امید از آن به دنبال راه انداختن رویداد فرهنگی دیگری نظیر جشنواره عمار، جایزه سینمایی گفتمان اسلامی یا نمایشگاه رسانه‌های دیجیتال انقلاب اسلامی هستند و از سوی دیگر مخاطبان خود را در میان همین جشنواره‌ها، محصولات و شرکت‌کنندگان آنها جست‌وجو می‌کنند، از یک سو قلهک به دور از واقعیات موجود سرگرم بحث و تبادل نظر با همفکران و هم مسلکان خود می‌شوند و از سوی دیگر ققنوس‌هایشان را برای اهالی همین سینما به پرواز در می‌آورند، از یک سو در انکار نمایشگاه رسانه‌های دیجیتال، با پسوند کردن انقلاب اسلامی نمایشگاهی انقلابی را طرح‌ریزی می‌کنند و از سوی دیگر محتوا و قالب و رویکرد نهادهای سیاسی و کارگزاران اجرایی آمریکا ملاحظه کرد. رهبران سیاسی آمریکا از مذاکره صحبت می‌کنند اما شکل جدیدی از تحریم‌های اقتصادی را هم علیه شهروندان ایرانی اعمال می‌کنند. چنانکه آخرین مرحله تحریم‌های اقتصادی آمریکا علیه ایران را در ۶ فوریه ۲۰۱۳ آغاز کرده‌اند!

ادامه در صفحه ۱۲

ادامه در صفحه ۱۲