



مشابهات حماسه‌ی ارمنی دلوران ساسون و شاهنامه

پدیدآورده (ها) : آیدنلو، سجاد
ادبیات و زبانها :: جستارهای ادبی :: تابستان 1393 - شماره 185 (علمی-
پژوهشی/ISC)
از 1 تا 42
آدرس ثابت : <http://www.noormags.ir/view/fa/articlepage/1077740>

دانلود شده توسط : مهدی ابراهیمی
تاریخ دانلود : 26/07/1395

مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی (نور) جهت ارائه مجلات عرضه شده در پایگاه، مجوز لازم را از صاحبان مجلات، دریافت نموده است، بر این اساس همه حقوق مادی برآمده از ورود اطلاعات مقالات، مجلات و تالیفات موجود در پایگاه، متعلق به "مرکز نور" می باشد. بنابر این، هرگونه نشر و عرضه مقالات در قالب نوشتار و تصویر به صورت کاغذی و مانند آن، یا به صورت دیجیتالی که حاصل و برگرفته از این پایگاه باشد، نیازمند کسب مجوز لازم، از صاحبان مجلات و مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی (نور) می باشد و تخلف از آن موجب پیگرد قانونی است. به منظور کسب اطلاعات بیشتر به صفحه [قوانين و مقررات](#) استفاده از پایگاه مجلات تخصصی نور مراجعه فرمائید.



پایگاه مجلات تخصصی نور

مشابهاتِ حماسه ارمنی دلوران ساسون و شاهنامه

دکتر سجاد آیدنلو^۱

چکیده

حماسه دلوران ساسون مهم ترین و معروف ترین اثر حماسی ارمنیان است که به رغم تأخیر زمان تدوین مکتوب آن (سده شانزدهم میلادی) ظاهرآ سابقه هزار و صد ساله دارد و چندین سده به صورت شفاهی نقل می شده است. این اثر در چهار بخش به سرگذشت و روایات چهار نسل از پهلوانان شهر ارمنی ساسون با نامهای ساناسار و باغدادسار، مهر، داوید و مهر کوچک می پردازد. میان داستانهای این متن و شاهنامه فردوسی حداقل بیست و هشت بن مایه و مضمون مشترک و مشابه دیده می شود که عبارت است از: ۱. آب چشمه مقدس. ۲. آزمایش خرد کودک. ۳. آزمون ازدواج. ۴. اسب مخصوص پهلوان. ۵. الگوی چند خان. ۶. بازوپندر محافظ. ۷. بسیارخواری پهلوان. ۸. بانزه سالگی و بلوغ. ۹. پهلوان بانو. ۱۰. پیشگامی دختر در عشق ورزی. ۱۱. تن شوی در خون. ۱۲. خودکشی همسر پس از مرگ شوهر. ۱۳. دیو سپید. ۱۴. رزم افزار ویژه پهلوان. ۱۵. رشد سریع پهلوان. ۱۶. رویدن گل از خون. ۱۷. روین تنی. ۱۸. فرو رفتن پای پهلوان در زمین. ۱۹. قدرت نمایی با فشردن دست. ۲۰. کام خواهی نامشروع. ۲۱. کشاندن زن، پهلوان را به سر زمین خویش. ۲۲. کشته شدن پهلوان به نیرنگ نزدیکان. ۲۳. نبرد پدر و پسر. ۲۴. نبرد پهلوان با اژدها و رهانیدن دختر. ۲۵. نبرد پهلوان با دیو در غار. ۲۶. نژاد آبی پهلوان. ۲۷. نعره سهمناک. ۲۸. نوشیدن خون دشمن. به استناد قرایینی مانند پیشینه طولانی نفوذ نامها و داستانهای شاهنامه ای در ارمنستان و آشنازی ارمنیان با حماسه ملی ایران، ذکر نام دیو سپید در حماسه ارمنی، مشابهات جزئی داستان داوید و مهر در این حماسه با رسم و سهرا ب شاهنامه و... احتمال دارد برخی از موضوعات و عناصر داستانی روایات ارمنی در فاصله مرحله تکوین و تدوین کتبی آنها از شاهنامه تأثیر پذیرفته باشد.

کلیدواژه‌ها: حماسه دلوران ساسون، شاهنامه فردوسی، حماسه پژوهی تطبیقی، ارمنیان، ایرانیان.

۱. مقدمه

مهم ترین و شناخته شده ترین اثر حماسی ارمنیان، کتاب / مجموعه دلاوران ساسون یا داوید ساسونی (ساسونتی داویت) است که در ادبیات ارمنی جایگاه شاهنامه را در فرهنگ ایران دارد. این حماسه که ساخت اصلی آن ظاهراً از جان فشنی ها و ایستادگی های ارمنیان در برابر سلطه جویی خلفای عباسی در سده های هشتم و نهم میلادی مایه گرفته (رك: نوری زاده، ۱۳۷۶: ۱۹۴)، در بر دارنده ده هزار بیت یا سخن آهنگین درباره چهار نسل از یالان شهر ارمنی ساسون^۱ است (رك: شالیان، ۱۳۸۵: ۵۴۷) و به چهار بخش تقسیم شده است: قسمت نخست داستان ازدواج خلیفه بغداد با دختر شاه ارمنستان و به دنیا آمدن دو پهلوان همزاد- البته نه از پشت خلیفه بلکه به شیوه ای شگفت- با نامهای سانسار و باخدسار و چیرگی آنها بر خلیفه است. در بخش دوم از پیوند سانسار با چهل موی زرین طرّه سه پسر به دنیا می آید که فرزند یکی از آنها مهر نامیده می شود. او از شهر ساسون پاسداری می کند و دلاوری ها از خود نشان می دهد و با ملک مصر پیکار می کند و به نیرنگ همسر او با این زن هم آغوش می شود. پاره سوم درباره داوید پسر مهر از همسر اصلی او ارمغان است که برای بالیدن به مصر فرستاده می شود اما بعد از بلوغ و گردنشکی، وی را به زادگاهش ساسون باز می گرداند. مهر در برابر ملک مصر قرار می گیرد و پس از رویدادهایی سرانجام وی را در پیکاری تن به تن می کشد. داوید با دختری به نام خندوت ازدواج می کند و صاحب پسری پهلوان می شود که به یاد پدرش او را مهر (مهر کوچک) می نامند. در پایان این قسمت داوید به چاره گری دختری که از همسری دیگر دارد زخمی و کشته می شود. پاره سوم اصلی ترین بخش حماسه ارمنیان است و داوید جهان پهلوان آن، رستم روایات ارمنی محسوب می شود. در بخش چهارم مهر کوچک فرزند داوید ابتدا انتقام خون پدر را می گیرد و بعد با گوهر خاتون ازدواج می کند. او پس از دلاوری هایی در دفاع از ساسون همراه اسب مخصوص و موروثی اش کره/ کورکیک جلالی به غاری می رود و غایب می شود و بنا بر معتقدات عامیانه ارمنیان تا پایان جهان در آنجا زنده است و سالی دو بار سوار بر اسبیش از غار بیرون می آید (برای خلاصه ای از روایات حماسه دلاوران ساسون و تحلیلی از آنها، رک: آیوزیان، ۱۳۹۱: ۲۱۳-۲۱۸؛ نوری زاده، ۱۳۷۶: ۳۷۹-۴۲۵).

تحقیقان برای داستانهای حماسه دلاوران ساسون سابقه هزار و صد ساله قایل شده اند (برای نمونه، رک: نوری زاده، ۱۳۷۶: ۳۳۵) که داستان گزاران ارمنی چند صد سال آنها را به صورت شفاهی نقل و با

تغییر و تصرف و تکمیل، سینه به سینه متقل / حفظ می کرده اند تا این که گویا اوئلین بار دو نویسنده پرتعالی به نامهای آ. تیریرون و م. آلونسوون در قرن شانزدهم میلادی آنها را به صورت مکتوب درآورده اند (رک: آیازیان، ۱۳۹۱: ۲۱۲). سپس اسقف کارگین سروانتسیان در سال (۱۸۷۳ م.) در یکی از روستاهای دشت موش در نواحی غربی ارمنستان شخصی را می یابد که به همراه دو شاگردش متن کامل این حماسه را به یاد دارند و به مدت سه روز نقل شفاهی ایشان را می نویسد و یک سال بعد (۱۸۷۴ م.) چاپ می کند. چند ده سال بعد نیز دکتر مانوک آبگیان با گردآوری همه متون و گزارشها مربوط به این حماسه، مجموعه مفصل آن را در سه جلد در سالهای (۱۹۳۶ - ۱۹۴۴ و ۱۹۵۱ م.) در انتشارات ایروان منتشر می کند (رک: حماسه جاوید دلاوران ساسون، ۱۳۴۷: ۲۰ - ۲۱ مقدمه).

ارمنیان از روزگاران بسیار کهن با ایرانیان انواع روابط تاریخی، فرهنگی، سیاسی و... داشته اند^۲ و پیداست که یکی از نتایج این ارتباطهای دیرسال و متنوع، آشنایی با روایات حماسی، اساطیری و آیینی یکدیگر و احتمالاً تأثیر و تاثرات گوناگون در این حوزه خواهد بود. شواهد و قرایین متعددی موجود است که نشان می دهد ارمنیان از حدود دوره اشکانیان، به نامها و داستانهای ملی - پهلوانی ایران و در ادوار بعد، متن شاهنامه فردوسی توجه و علاقه داشته اند. برای نمونه موسی خورنی (موسی خورناتسی) مورخ نامدار ارمنی در قرن پنجم به داستان ضحاک و فریدون اشاره کرده و نوشته است که به اعتقاد پارسیان رستم سکزی به اندازه صد و بیست پیل نیرو داشته (رک: خورناتسی، ۱۳۸۰: ۸۹ و ۹۰). گریگور ماگیستروس دانشمند ارمنی سده یازدهم (در گذشته ۱۰۵۸ م.) در نامه های خویش از نام سپندیار، درخت رستم، رستم و اسبش رش و تاختن دوزل بر او، انداختن سپندیار دباوند را به سوی رستم و دور کردن پهلوان آن را با نوک چکمه و زندانی بودن بیوراپ در کوه دباوند یاد کرده است (رک: خالقی مطلق، ۱۳۸۱: ۱۱ - ۴۴ و نیز، بغدادیان، ۱۳۸۰: ۹ - ۱۱). گزارشی از شاهنامه خوانی در میان ارمنیان در سده سیزدهم میلادی موجود است (رک: بغدادیان، ۱۳۸۰: ۱۲) و این که در بی علاقه آنها به حماسه ملی ایران و درخواستشان، کشیش - شاعری به نام گُستانین یرنه نگاستی در همان قرن اشعاری در وزن و لحن شاهنامه می سراید (رک: همان: ۱۱ و ۱۲؛ نوری زاده، ۱۳۷۶: ۵۸۹). نامهای یلان و شهریاران شاهنامه از دیرباز تا امروز در بین ارمنیان متداول بوده است (رک: نعلبندیان، ۱۳۷۴: ۱۱۲ - ۱۳۸) و نوشته اند که نام رستم از سده چهارم در ارمنستان شناخته شده بوده و به صورتهای مختلف در نامگذاری ها به کار رفته

است (رک: آیوزیان، ۱۳۸۱: ۱۵۶). در روایات ارمینی داستانی به نام «رستم زال» هست که پهلوانِ اصلی آن بربز و نوئه رستم است و زال و رستم و فرامرز و پهلوانانِ ایرانی دیگر در آن نقش و حضور دارند و با شهر ساسون و ارمینیان مرتبط هستند (برای اشاره‌ای درباره این داستان، رک: خالقی مطلق، ۱۳۶۲: ۸۸ و ۸۹). در این روایت، گزارشی درباره اسب گزینی رستم در آغاز جوانی آمده است که در جزئیات با داستان شاهنامه تفاوت‌هایی دارد (برای خلاصه این داستان، رک: امیدسالار، ۱۳۸۱ الف: ۶۰ و ۶۱). جالب‌تر این که در این داستان و نیز سایر روایات و باورهای عامیانه ارمینیان، رستم از تباری ارمینی، اهل ساسون و برادر داوید جهان پهلوان معروف ارمینیان و دوست او همان رعدآواز از شخصیت‌های حمامه دلاوران ساسون است و زال، فرمانروای شهر ساسون و بربزو پسر داوید انگاشته شده (رک: باغدادسازیان، ۱۳۸۰: ۱۳؛ نعلبندیان، ۱۳۷۴: ۱۰؛ نوری زاده، ۱۳۷۶: ۱۳؛ Russell, 1384: ۱۳؛ ۵۸۹) که گواه بسیار مهمی بر میزان نفوذ شاهنامه و شخصیت‌های آن در بین ارمینیان است.

با توجه به پیشینه و دامنه تأثیر اسامی و داستانهای شاهنامه ای در ارمنستان و به ویژه در نظر داشتن پیوند پهلوانان نامبردار ایران با شهر حمامه ارمینیان، ساسون و دلاوران آن در روایات و معتقدات مردمی ارمینی، بی گمان موضوع مشابهات و مشترکات حمامه ارمینی با شاهنامه و احتمال یا پرسش چند و چون اثربازیری روایات این مجموعه در برهه بلندمدت نقل و رواج شفاهی آنها از حمامه ملی ایران درخور طرح و بررسی خواهد بود. در حدود بررسی های نگارنده غیر از اشارات بسیار کوتاه برشی محققان به شماری از همانندی های حمامه دلاوران ساسون با شاهنامه (رک: آبراهیمیان، ۱۳۱۳: ۲۸۶؛ ذیبح نیا عمران و اکبری، ۱۳۹۲: ۳۸۱-۳۸۳؛ کرزازی، ۱۳۸۵: ۱۱۹-۱۲۳؛ Russell, 1384: 14-15) و مطالعه موردي یکی از پژوهندگان ارمینی درباره جایگاه بانوان در این دو حمامه (رک: مشکنبریانس، ۱۳۸۷: ۵۵-۳۸) فقط در دو کتاب شاهنامه و ارمینیان (رک: باغدادسازیان، ۱۳۸۰: ۱۹-۲۷) و اشتراکات اساطیری و باورهای در منابع ایرانی و ارمینی (رک: آیوزیان، ۱۳۹۱: ۲۲۱-۲۲۶) به این موضوع پرداخته شده است. مقایسه دو حمامه ارمینی و ایرانی در پژوهش نخست (باغدادسازیان، ۱۳۸۰) مفصل تر از کتاب دوم صورت گرفته ولی با این حال جامع، دقیق و تحلیلی نیست. از این روی نگارنده در گفتار حاضر با بررسی ترجمه فارسی متن کامل کتاب دلاوران ساسون (به قلم استاد گیورگیس آقاسی و دکتر الکساندر پادماگریان، تهران، پیک ۱۳۴۷) و خلاصه‌های این حمامه (رک: شالیان، ۱۳۸۵: ۵۶۸-۵۴۹؛ نوری زاده، ۱۳۷۶: ۴۱۳-۳۷۹) و

برخی مأخذِ دیگر که گزارش‌هایی از این حماسه یا درباره شخصیت‌های آن را آورده‌اند، مهم ترین مشابهات و مشترکاتِ حماسه ارمنیان با شاهنامه را استخراج و به ترتیب الفبایی عنوانِ مضامین و بن‌ماهیه‌ها طبقه‌بندی و تحلیل کرده است. گرچه تحقیقِ کنونی نسبت به کارهای پیشین کامل‌تر است، به دلیلِ ماهیتِ شفاهی - نقائیِ حماسه دلاوران ساسون در سده‌های گذشته و در نتیجه تنوع و تعددِ روایاتش - که ظاهراً بیش از پنجاه گزارش / تحریر از آن موجود است (رک: نوری زاده، ۱۳۷۶: ۴۲۵) - اگر در روایتهای دیگر این حماسه بررسی دقیقی انجام شود محتملاً موارد و موضوعاتِ مشابهِ دیگر / بیشتری میان آن با شاهنامه یافته خواهد شد که در این مقاله نیامده است.

مضامین و بن‌ماهیه‌های مشترک و مشابهِ حماسه دلاوران ساسون و شاهنامه

۱. آب چشمۀ مقدس و ویژه: داوید به سفارش مادر بزرگش زرین موی چهل طرۀ و عمویش اوهان و راهنمایی اسب مخصوص کرده / کورکیک جلالی به چشمۀ شیر می‌رود و در آن تن می‌شوید و از آبش می‌نوشد. از تأثیر این آب مقدس و ویژه نوری از صلیبی که بر بازو بسته می‌تابد و پیکرش بزرگ و غول آسا می‌شود (رک: حماسه دلاوران ساسون، ۱۳۴۷: ۱۷۱ و ۱۷۲). بن‌ماهیه آبِ مقدس یا مخصوص که کارکرد ویژه‌ای دارد در شاهنامه به دو صورت دیده می‌شود. نخست آبِ روشنِ چشمۀ ای که کیخسرو پس از دست شستن از پادشاهی به آن می‌رسد و شبانه سر و تن می‌شوید و ناپدید / غایب می‌شود:

کی نامور پیش چشمۀ خمید	چو بهری ز تیره شب اندر چمید
همی خواند اندر نهان زند و اُست	بدان آب روشن سر و تن بشست
(فردوسي، ۱۳۸۶: ۳۰۴۵ و ۳۰۴۴)	

و دیگر، آب حیوان / حیات که اسکندر در طلب آن بر می‌آید ولی ناکام می‌ماند و خضر پیامبر از آن می‌نوشد و زندگی جاوید می‌یابد (رک: همان: ۹۱/۶ - ۱۳۳۸ - ۱۳۴۰ و ۹۳/۶ - ۱۳۷۱ - ۱۳۷۲). به دلیلِ نقش محوری «آب» در امر آفرینش و زندگی بشر، چشمۀ‌ها در انواعِ روایات اساطیری، حماسی، آیینی و معتقدات عامیانه ملل مختلفِ جهان با نقشه‌ای شگفتی نظیرِ بی‌مرگ کتندگی، درمان بخشی، پیکرگردانی، رویین تن کتندگی، اعطای جوانی، بارورکردن، نیرودادن، دانش بخشی و... دیده می‌شود (در این باره برای

نمونه، رک: الیاده، ۱۳۷۶: ۲۰۱-۱۹۸؛ بلوکباشی، ۱۳۹۰: ۳۳۲-۳۳۷؛ شوالیه و گربران، ۱۳۸۴: ۵۲۳/۲-۵۲۷.

۲. آزمایش خرد کودک برای اثباتِ نادانی او: داوید خردسال، گرز گران ملیک را می‌گیرد و با این کار او را نزد جنگاوران خوار می‌کند. ملیک که بسیار خشمگین است می‌خواهد داوید را بکشد اما مادرش مانع می‌شود و می‌گوید که او کودکی ندان و ناقص عقل است و ندانسته این کار را انجام داده است و برای اثبات این سخن خویش می‌خواهد که خرد او را بیازمایند. به همین منظور «یک سینی پر از طلای سرخ فام کرده و سینی دیگر را با گل‌های گداخته ذغال انباشتند و مقابل داوید نهادند. اسمیل خاتون گفت داوید هر کدام که خواهی بردار. داوید دست به سوی طلاها دراز کرد اما فرشته‌ای از ملایک آسمانی دست او بگرفت و به سوی ذغال گداخته برد و انگشتیش بسوخت و ذغالی بدان چسید و چون دست به دهان برد زبان خویش نیز بسوزاند و ناله برآورد. گل گداخته از دهانش درآوردند و اسمیل خاتون به آغوشش گرفت و با او همی‌گریست گفت شما را چه سان دل بر این کودک به رحم نمی‌آید که قصد جانش دارید... ملیک در حالی که با آدمهایش خارج می‌شد گفت شما حق داشتید و او ابله‌ییش نیست» (ص. ۱۰۲).

ییمناکی پادشاه از کودکی که در دریار و سرزمین او می‌بالد و آزمودن خرد او و نجات یافتن کودک با رفتاری سبک سرانه، مشابه داستان کیخسرو و افراسیاب در شاهنامه است که پس از کشته شدن پدرش سیاوش در توران بزرگ می‌شود و چون افراسیاب بنا بر پیشگویی اخترشماران از او می‌ترسد، می‌خواهد کودک را ببیند. پیران برای این که کیخسرو از خشم افراسیاب در امان بماند از او می‌خواهد که نزد شاه دیوانه نمایی بکند و با نادانی و بی خردی سخن بگوید و بعد از پاسخهای وارونه کیخسرو به افراسیاب است که شهریار توران دل آسوده می‌شود و به پیران می‌گوید:

ز سر پرسمش پاسخ آرد ز پای	بدو گفت کاین دل ندارد به جای
نه زین سان بود مردم کینه جوى	نیاید همانا بد و نیک از اوی
به دست یکی مرد پرهیزگار	شو این را به خوبی به مادر سپار

(۲۴۹۷-۲۴۹۵ / ۳۷۴ / ۲)

مشابه این موضوع در روایتهای شفاهی / مردمی به فرود فرزندِ دیگر سیاوش نسبت داده شده که برای مصون ماندن از کینه افراسیاب باز به سفارش پیران همچون دیوانگان رفتار می کند (رک: انجوی، ۱۳۶۹: ۱۸۵ و ۱۸۶). یادآور می شود که نوع آزمایش کودک در حماسه ارمنی عین روایتی است که در تلمود و بعضی منابع تاریخی و تفاسیر درباره حضرت موسی(ع) و فرعون آمده است (رک: نیشابوری، ۱۳۸۶: ۱۵۴؛ یزدان پرست، ۱۳۸۷: ۴۴۹).

۳. آزمون ازدواج: در حماسه ارمنی برای ازدواج با زرین موی چهل طره آزمونهای تعیین شده است که خواستگار دختر باید از عهده آنها برآید. این آزمونها عبارت است از: بیرون آوردن انگشت‌تر از دهان اژدهای دریابی، برداشتن سیب طلایی از بالای ستون و گرز از فراز برج و زورآزمایی با یلان مس شهر که ساناسار همه را انجام می دهد و زرین موی را به همسری می گیرد (رک: صص ۵۸-۶۴). در جای دیگر، داوید خواستگار خندوت شاهزاده ایرانی ساکن تبریز است^۳ و پدر دختر شرط این ازدواج را نبرد با شاپور فرمانروای توران و پیروزی بر او تعیین می کند. داوید شاپور را می کشد و سرش را به تبریز می آورد اما چون یلان دیگر نیز برای ازدواج با خندوت لشکرکشی کرده اند دختر شرط می کند «هر کس که به خاطر من به عرصه جنگ رود شوی من خواهد شد» و دوباره داوید می رود و پس از موفقیت با خندوت ازدواج می کند (رک: صص ۲۱۵-۲۱۷ و ۲۲۴). گوهر خاتون دختر سلطان پاجیک نیز خود دو بار مهارت و لیاقت مهر کوچک پسر داوید را می آزماید و بعد از سربلندی پهلوان به همسری او درمی آید (رک: صص ۲۵۳ و ۲۵۴).

در جوامع و قبایل کهن یکی از آینه‌های پرتکرار ازدواج، مراسم یا سنت آزمودن خواستگاران بوده است. بدین معنی که یا پدر دختر و یا خود او به شیوه های مختلف، خردمندی و غالباً زور و مردی جوان/ جوانان را می سنجیدند و هر کس را که از عهده آزمون/ آزمونها بر می آمد به دامادی یا همسری بر می گزیدند. منظور از این کار اطمینان از شایستگی خواستگار و مهم تر از آن، مطابق این باور زن سالارانه که ازدواج با دختر شاه سبب پادشاهی داماد خواهد شد، تأیید توانایی های شهريار آینده بوده است (در این باره، رک: اسماعیلی، ۱۳۷۴: ۲۰۸ و ۲۰۹؛ فریزر، ۱۳۸۳: ۲۱۰ و ۲۱۱). در شاهنامه قصر روم که از ازدواج دختر مهترش کتایون با گشتاسپ ناخشنود است برای ازدواج دو دختر دیگرش شرط تعیین می کند و آن کثیف گرگ بیشه فاسقون و اژدهای کوه سقیلاست (رک: ۵/ ۲۴-۳۱۰ و ۳۱۲).

پرسش سرو فرمانروای

یمن از پسران فریدون (رك: ۱۰۰ / ۱۰۱ - ۱۸۲ / ۱۹۲) که خواستگارِ دختران اویند ظاهراً امتحان تیزهوشی جوانان است و پس از پاسخ درستِ پسران، سرو «مهین را به مه داد و که را به که». پرسش موبidan از زال و هنرمنابی رزمی او در پیشگاه منوچهر نیز می‌تواند از آزمونهای ازدواج باشد و پس از موفقیت زال در این دو آزمایشِ خرد و پهلوانی است که منوچهر موافقت رسمی خود را برای پیوند او با روتابه اعلام می‌کند (رك: ۲۴۷ / ۱ - ۱۲۱۹ / ۲۵۶ - ۱۳۲۶) (برای دیدن نمونه‌های دیگر در روایات ایرانی و غیر ایرانی، رک: آیدنلو، ۱۳۸۷، الف: ۳ - ۶).

۴. اسبِ مخصوصِ پهلوان: پهلوان حمامه غالباً اسبی مخصوص با ویژگی‌های شگفت و متفاوت دارد. شماری از این خصوصیات در روایات حمامی مختلف، مشترک و مشابهند که در اینجا به موارد همانند میان باره نامدار حمامه ارمنی، کره/کورکیک جلالی با اسبهای شاهنامه اشاره می‌شود.

۴-۱. دریابی/آبی بودن اسب: در روایات اساطیری، حمامی و افسانه‌های ملل گوناگون اسبانی دیده می‌شوند که یا خود مستقیماً از دریا و رود بیرون آمده اند و یا این که از گشتنی کردن اسبی که از دریا و چشمۀ خارج شده با مادیانهای معمولی زاده شده اند و در هر صورت به عنوان اسبی دریابی یا کره ای دریابی نژاد، باره ای عجیب و غیر طبیعی محسوب می‌شوند که بیشتر در اختیار پهلوان یا پادشاه قرار می‌گیرند (برای آگاهی بیشتر در این باره و دیدن شواهد، رک: آیدنلو، ۱۳۸۸، الف: ۱۴۱ - ۱۶۴). در ترجمه فارسی موجود از حمامه دلاوران ساسون سخنی از دریابی بودن اسبِ مخصوص یلان ارمنی، کره/کورکیک جلالی نیست ولیکن از منابع دیگر دانسته می‌شود که این باره ویژه هم دریابی تبار است و سانسار او را در ژرفای دریا یا رودی می‌یابد (رك: نوری زاده، ۱۳۷۶: ۱۶۹، ۱۷۰ و ۳۸۵؛ Russell, 1979: 50). در روایات ایرانی کهن ترین و نخستین یادکردِ داستانی از اسب دریابی در شاهنامه است که اسبی از چشمۀ سو بیرون می‌آید و با جفته‌ای یزدگرد بزه کار را می‌کشد و دوباره به درون آب چشمۀ می‌رود و پنهان می‌شود:

سُرین گَرْد چون گور و کوتاه لِنگ
بیامد بدان چشمه لازورد
کس اندر جهان این شگفتی ندید
(۳۶۰ و ۳۶۱، ۳۳۴ و ۳۸۷ / ۸)

ز دریا برآمد یکی اسب خنگ
... چُن او کشته شد اسب آبی چو گرد
به آب اندر و شاد تنش ناپدید

جالب این که در روایتِ ارمنی «روستم زال»، رخش نیز کره یک اسب دریایی است (رک: امیدسالار، ۱۳۸۱ الف: ۶۱) یعنی این بن مایه در سنت ارمنی به بارهٔ مخصوص رستم هم نسبت داده شده که در شاهنامه نیست اما در داستانهای عامیانهٔ ایرانی و روایات کردی و ماندایی دیده می‌شود (رک: آبدنلو، ۱۳۸۸ الف: ۱۴۸).

۴- آزمون انتخاب اسب: مهر برای برگزیدن اسبی مناسب که توان کشیدن او را داشته باشد با دست بر پشت باره‌ها فشار می‌آورد و بر اثر قدرت او کمر اسبان خمیده می‌شود و شکمشان بر خاک می‌رسد و تنها کره/کورکیک جلالی در برابر دست او تاب می‌آورد و بارهٔ مخصوصش می‌شود (رک: صص ۷۱ و ۷۲). داوید نیز به همین شیوه بر پشت چهل کره دست می‌فرشد و فقط کمر یکی از آنها خم نمی‌شود (رک: ص ۱۲۰). رستم هم برای انتخاب اسب:

به پشتش بر افسارداری دست خویش نهادی به روی زمین بر شکم	هر اسپی که رستم کشیدیش پیش زنیروی او پشت کردی به خم
---	--

(۹۵ - ۹۴ / ۳۳۵ - ۱)

بیزارید چنگال گردان به زور نکرد ایچ پشت از فشردن تهی به دل گفت کاین برنشت من است	اما رخش را که تهمتن می‌یابد و می‌گیرد: توگفتی ندارد همی آگهی کنون کار کردن به دست من است
--	--

(۱۱۸ - ۱۱۶ / ۲۳۶)

در روایت الحاقی «صفت اسپ سهراب» بر بعضی نسخ شاهنامه هم سهراب به این شیوه اسب خود را انتخاب می‌کند (رک: ۱۲۷ / ۲ / زیرنویس ۴) که تقلیدی از داستان رستم است.

۴- سخن فهمی اسب: برای این که داوید نوزاد را به مصر بفرستند او را در خورجینی می‌گذارند و به پشت کره/کورکیک جلالی می‌بنند. سپس اوهان به اسب می‌گوید «جالالی تمایی دارم از تو، نزنی او را به صخره‌ها یک هو، مزنش بر بوته یا که بر درخت، نگهدارش باش تو بسی سخت و سخت، چون رسیدی به مهر پر ز افسون، بسپارش به سلامت به اسمیل خاتون، به تو می‌سپارم من این کودک را که نور چشم ماست و فروغ ساسون» (ص ۹۴) و اسب که سخنان او را فهمیده است نوزاد را به مصر می‌برد و

به اسمیل خاتون می سپارد (رک: ص ۹۵). در جای دیگر نیز زرین موی، همسر مهر با کرّه/ کورکیک جلالی سخن می گوید و «اسب سخنان او را گوش کرده و سر فرود آورد» (ص ۱۶۹). در شاهنامه هم رخش سخن فهم است و پهلوان در خان سوم که اسبش دو بار او را به سبب آمدن ازدها از خواب بیدار کرده است می گوید^۴:

که تاریکی شب بخواهی نهفت؟ به بیداری من گرفتی شتاب پی تو بیرم به شمشیر تیز	بدان مهربان رخش هشیار گفت سرم را همی بازداری ز خواب گر این بار سازی چینن رستخیز
---	---

(۳۵۵ - ۳۵۲ / ۲۷ / ۲)

سیاوش نیز با شبرنگ بهزاد راز می گوید:

که بیداردل باش و با کس مساز عنانش تو را باید آراستن که او را تو باشی به کین بارگی	به گوش اندرش گفت رازی دراز چو کیخسرو آید به کین خواستن از آخر بیسر دل به یکبارگی
---	--

(۲۱۵۱ - ۲۱۴۹ / ۳۴۷ / ۲)

در روایات دیگر نیز فرامرز، فرزند رستم، کوراوغلو، دلاور آذربایجانی، مارکو، پهلوان سربی، خوسکلی، از یلان ازبکی و آشیل و هکتور یونانی با اسپان خویش سخن می گویند (رک: فرامزنامه، ۱۳۸۲: ۱۰۷؛ رئیس نیا، ۱۳۷۷: ۲۰۳؛ خالقی مطلق، ۱۳۸۶: ۵۸).

۴- سخن گفتن اسب: کرّه/ کورکیک جلالی چندین بار همچون آدمیان با ساناسار، اوهان و داوید سخن می گوید (رک: حماسه دلاوران ساسون، ۱۳۴۷: ۹۵، ۱۶۵، ۱۷۱، ۱۷۳ و ۱۷۴؛ نوری زاده، ۱۳۷۶: ۳۸۵). در بیتی از شاهنامه نیز که در برخی از دست نویسها و چاپها آمده، افراسیاب به توانایی سخن گفتن رخش اشاره کرده است:

به دریا چو کشتی بود بر گذار	سخن گوید ارزو کنی خواستار
-----------------------------	---------------------------

(۱۸ / ۲۴۶ / ۳) زیرنویس

قدرت سخن گویی اسبان ویژه از بن مايه های روایات حماسی است (رک: Jones, 1995: 231، Thompson, 1955-1958: B 133, b 211.1.3 و برای نمونه اسبهای ملک محمد در افسانه های

آذربایجانی، ایلیا مورمیس پهلوان روایات روسی، الپامیس، یل ازبکی، کوگردی مرگن ترک، مارکو جنگاور صربی و چل کویروک باره مشهور داستانهای قرقیزی سخن می گویند (رک: خالقی مطلق، ۱۳۸۵: ۱۳؛ Miller, 2000: ۴۵؛ کریمی، ۱۳۸۸: ۳۷؛ همو، ۱۳۸۷/۱: ۲۰۸؛ فضایلی، ۱۳۸۴: ۳۷). رئیس نیا، ۱۳۷۷: ۱۲۸۴).

(75)

۴-۵. گریستان اسب: پس از مرگِ مهر، کره/ کورکیک جلالی بیست سال در اصطبل نگه داشته می شود و هنگامی که فرزند پهلوان، داوید با رزم افزارهای موروشی پدر نزد او می رود اسب با استشمام بوی جوشن صاحب اصلی خویش مهر، «اشک در چشمها یاش حلقه زد» (ص ۱۶۴). بر اساس بیتی افزوده در بعضی نسخ شاهنامه، شبرنگ بهزاد اسب سیاوش نیز زمانی که کیخسرو و گیو را می بیند:

همی بود بر جای شبرنگ راد
ز دو چشم او چشم‌های شبرنگ راد

(۲/۴۲۸ / زیرنویس ۲)

این ویژگی شواهد دیگری هم دارد از جمله در یکی از طومارهای نقائی، رخش- که دزدیده و هفت سال دور از رستم نگه داشته شده است- با شنیدن نام تهمتن می گرید (رک: طومار شاهنامه فردوسی، ۱۳۸۱: ۹۴۵/۲). قرلان، اسب بزرگ در بزرگنامه کردی به دلیل اندوه صاحبش دیده گریان می شود (رک: بزرگنامه، ۱۳۹۱: ۱۷). در رامايانای هندی و ایلیاد هومر اسبان راونه و آشیل می گریند (رک: قلی زاده، Peter Cross, 1969: 79؛ ۱۳۸۸: ۱۱۸) و در روایات ایرلندي هم این مضمون دیده می شود (رک: ۷۸: ۱۳۸۸). فضایلی، ۱۳۸۸.

۴-۶. بادپایی اسب: هنگام رفتن ساناسار به مس شهر، اسب او (کره/ کورکیک جلالی) «در یک روز مسافتی را که چهل روزه طی می شد پیمود» (ص ۵۴). همین اسب در جای دیگر (رفتن داوید به نبرد میصر امليک) «مسافتی را که هفت روزه طی می شد در یک روز پیمود» (ص ۱۷۱). رخش تیزتک نیز در سفر مازندران/ هفت خان، راه دو روزه را در یک روز می پیماید: دو روزه به یک روزه بگذاشتی / شب تیره را روز پنداشتی (۲۷۶/ ۲۱ و ۲۷۷).

۴-۷. جنگجویی و کشنده‌گی اسب: در پیکار داوید با میصر امليک «تعداد سپاهیانی که اسبش از بین برد بیش از آنها بود که خود پهلوان کشته بود. اسب شجاع با دُم خود می کشت، زیر سم خود جمجمه ها

له می کرد و دستها و پاهای بسیار با دندان همی کند و به سان مورچگانشان می کشت» (ص ۱۷۵).

رخش هم جنگاور و درنده است و در خان سوم با پاره کردن پوست ازدها به یاری پهلوان می آید:

کر آن سان برآویخت با تاج بخش	چو زور و تن ازدها دید رخش
بکند ازدها را به دندان دو کفت	بمالید گوش اندر آمد شگفت
بر او خیره شد پهلوان دلیر	بدریید چرمش بدان سان که شیر

(۳۷۵-۳۷۷ / ۲۸ / ۲)

۴-۸ موروژی بودن اسب: گاهی اسب نیز همچون رزم افراهای مخصوص پهلوان، نیکانی است و به میراث می رسد.^۵ در حماسه ارمنی، کره کورکیک جلالی پس از ساناسار- که نخستین بار او را در بن آب (دریا یا رود) می یابد و سوار می شود- به مهر و از او به داوید و از داوید به مهر کوچک می رسد یعنی هر چهار نسل از یلان ساسون بر این اسب ویژه سوار می شوند. در شاهنامه نیز شبرنگ بهزاد به سفارش سیاوش باره کیخسرو می شود (رک: ۲۱۴۷ / ۳۴۷ - ۲۱۵۱ / ۲) و حدس زده بهزاد گشتاسب (رک: ۱۰۱۸ / ۳۷۷) و اسب سیاه اسفندیار (رک: ۵ / ۱۲۰ - ۴۷۵) هم همان شبرنگ بهزاد سیاوش است که در سلسله کیانیان به یادگار مانده است (رک: Khaleghi Motlagh, 1990: 113-114). گیو هم

بر اسب نیای خویش کشود سوار می شود (رک: ۴۲۷ / ۳۳۷ و ۴۲۸ و ۴۲۹).

۵. الگوی چندخان پهلوان: در روایات حماسی هندواروپایی- و در نمونه های معده‌دی، غیر هندواروپایی- طرح داستانی مکرری در سرگذشت بعضی یلان دیده می شود که مطابق آن پهلوان برای رسیدن به مقصودی معین (رفتن به جایی، به دست آوردن کسی/ چیزی یا رهانیدن کسی/ کسانی از بند) از چندین دشواری یا مرحله خطرناک عبور می کند که شمار این مراحل در گزارش‌های متعدد این مضمون متفاوت است. این بن مایه مشهور داستانی، الگوی هفت یا چند خان و مبتنی بر سنّت تشریف یا آشنازی پهلوان/ قهرمان است که طی آن پهلوان نویالغ با تحمل آزمونهای سخت و پیروزی در برابر خطرهای هولناک، بلوغ پهلوانی خویش را نشان می دهد. معروف ترین نمودهای داستانی این مضمون در روایات ایرانی، هفت خانهای رستم و اسفندیار در شاهنامه است اما غیر از آنها، هفت/ چند خانهای متعدد دیگری هم در روایات ایرانی و غیر ایرانی وجود دارد (برای آگاهی بیشتر و ملاحظه شواهد داستانی، رک: آیدنلو، ۱۳۸۸ ب: ۱-۲۷).

در حماسه ارمنی پس از این که نامه زرین موی چهل طرّه- که در آن از ساناسار درخواست ازدواج کرده- به ساسون می رسد، ساناسار چند دشواری و آزمون را پس پشت می گذارد تا در مس شهر به دختر برسد و با او ازدواج کند و این، نمونه دیگری از بن مایه / الگوی چند خان است که در اینجا به صورت نه خان / مرحله دیده می شود و عبارت است از: ۱. آزردگی با غداسار از برادرش ساناسار و زورآزمایی آن دو و برتری ساناسار. ۲. رسیدن ساناسار به شبان غول پیکر و نوشیدن شیر بسیار در نزد او که آزمون شبان برای ارزیابی قدرت تازه واردان به مس شهر است. ۳. دیدن چهل مرد طلس شده بر دروازه مس شهر و جهیدن با اسب از باره شهر به درون آن. ۴. برداشتن سیب طلایی از بالای دروازه قلعه سیاه، اقامتگاه دختر، ۵. برداشتن گرز از فراز برج و انداختن آن به سوی دیگر شهر. ۶. درآوردن انگشتی از دهان اژدهای دریایی. ۷. نبرد با چهل جنگجوی درنده خوی و کشتن آنها به یاری برادرش با غداسار. ۸. زورآزمایی با حمدول دیو نگهبان دروازه قلعه زرین موی. ۹. ستیز با لشکریان و مردمان مس شهر پس از بردن دختر و پیروزی بر آنها (رک: صص ۵۰-۶۵). نه خان ساناسار برخلاف بیشتر داستانهای الگوی چند خان دشواری هایی از نوع رویارویی با دیو و اژدها و غول و زن جادوگر و موجودات شگفت ندارد و عمدهاً آزمونهایی است که در آنها افرون بر زور بازو، مهارت و هنر پهلوان نیز به کار می آید.

۶. بازوبندِ محافظ: پیرزنی هنگام آگاهی دادن به داوید درباره رزم افزارهای پدرش مهر از جمله می گوید که او صلیبی داشت که بر بازو می بست و آن محافظ وی از شر و گزند بود (رک: ص ۱۶۱). چون داوید آن را از عمو او هان می خواهد او هان می گوید که صلیب نزد خداوند است و هرگاه او مانند پدرش دادگر شود و شایستگی بیابد خود به خود بر بازوی راستش نقش خواهد شد (رک: ص ۱۶۴). داوید پس از نیایش در دیر ماروتا مادر مقدس این صلیب را می یابد و او هان می گوید «با آن نشان مقدس از تو دفاع خواهد شد» (ص ۱۶۷). نمونه مشابه مضمون «بازوبند محافظ پهلوان» در شاهنامه - که در عین حال کهن ترین شاهد این بازوبندها در روایات ایرانی نیز هست - زنجیر پولادین بازوی اسفندیار است که زرتشت از بهشت آورده بود و جان اسفندیار را از شر آسیبها حفظ می کرد:

یکی نفرز پولاد زنجیر داشت	نهان کرده از جادو آژیر داشت
به بازوش بر بسته بُد زرد هشت	

بدان آهن از جان اسفندیار نبردی گمانی به بد روزگار

(۲۳۸/۲۳۷-۲۱۹)

بر خلافِ تصورِ برخی پژوهشگران این زنجیر ربطی به رویین تنی اسفندیار ندارد (در این باره، رک: آیدنلو، ۱۳۹۰: ۸۷۸) و حرز و تعویذی برای محافظت پهلوان از گزندهای نهانِ اهریمنی است. در منظومهٔ پهلوانیِ زرین قبانامه زرین قبانه رستم، هزبر بلا از دشمنان ایرانیان و زادشم پسر افراسیاب به ترتیب به دلیلِ داشتنِ بازوی بدستهٔ حضرت سلیمان (ع)، زنجیر کاهن چینی و زنجیرِ زرینِ جادوگری به نام شهبان نظرکرده، شکست ناپذیر و رویین تن هستند (رک: زرین قبانامه، ۱۳۹۳: آیات ۶۱۵، ۶۱۴، ۳۸۳۸ و ۳۸۴۱). (۱۳۵۶۰-۱۳۵۵۷).

۷. بسیار خواری / نوشی پهلوان: پهلوان حمامه به سبب ویژگی‌های شکفت و فرابشری، خورد و نوشی فراوان و غیر عادی دارد و این نشانه‌ای از قدرت و بزرگی و نژادگی اوست.^۶ این خصوصیت شواهد گوناگونی در روایات ایرانی و غیر ایرانی دارد. برای نمونه در کتاب روایت پهلوی، گرشاسب خود می‌گوید «پانزده اسب را کشتم و خوردم» (روایت پهلوی، ۱۳۹۰: ۲۶۱). رستم در شاهنامه به تنهایی نره گوری را بر درخت می‌زند و:

چو بربیان شد از هم بکند و بخورد ز مغز استخوانش برآورد گرد

(۱۶/۱۱۹/۲)

او باده گسارِ قهاری نیز هست و در جامهای بسیار بزرگ می‌نوشد (رک: ۵/۳۵۹، ۷۹۷ و ۷۹۸). در حمامه‌ۀ دلاوران ساسون، ساناسار در مسیرِ مس شهر به شبانی می‌رسد که به قصد آزمایش او جام شیر بزرگی به پهلوان می‌دهد و از وی می‌خواهد آن را بنوشد. میزانِ خورد و نوشِ یلان معیاری برای ارزیابی قدرت آنها نزد شبان است و ساناسار در کمترین زمان جام را سر می‌کشد و مایهٔ شکفتی می‌شود (رک: ۵۵). در یک جا هم به داوید می‌گویند «اگر فی الواقع فرزند مهری باید که با می خواری بسیار این را به ثبوت برسانی ولی هرگاه نتوانستی حرام زاده ای بیش نخواهی بود» (ص ۱۵۹). داوید نیز ساغر را به طور کامل می‌نوشد. در این دو نمونه، بسیارنوشی پهلوان نشان دهندهٔ قدرت و اصالت آنهاست. داوید یک بار هم در راه اخلاقات میهمان برزیگران می‌شود و به تنهایی نان و غذای هفت روزهٔ ایشان و هفت کیسهٔ نان را می‌خورد (رک: ص ۲۰۵).

۸ پانزده سالگی و بلوغ پهلوان: هنگامی که مهر پسر ساناسار پانزده ساله می شود شیری را می کشد که راه مردمان را بسته است و مانع کشت می شود. او از آن پس مهر شیرگش خوانده می شود و مادرش وی را با سلاحهای پدرش زیناوند می کند (رک: صص ۷۳-۷۵). در روایات حماسی برخی ملل، پانزده سالگی و یک سال پیش و پس از آن (چهارده و شانزده سالگی) هنگام بلوغ و آشکار شدن شور و جوش و قدرت یلان و شهریاران است. در شاهنامه:

ز البرز کوه اندر آمد به دشت
چو بگذشت بر آفریدون دو هشت
(۱۵۳ / ۶۴)

سهراب هم زمانی که «سالش دو هفته نباشد فزوون» به ایران می تازد (رک: ۲۵۸ / ۱۳۸). گرشاسب در چهارده سالگی پهلوانی تیغ زن و، جهانگیر در پانزده سالگی یلی بی همال است (رک: اسلی، ۱۳۱۷ / ۴۹ و ۱۰؛ مادح، ۱۳۸۰ / ۸۴). در روایات یونانی پدر آشیل فرزندش را در پانزده سالگی مسلح و روانه نبرد می کند (رک: سرکاراتی، ۱۳۷۸ ب: ۳۸۰) و دلاوران ژاپنی نیز در پانزده سالگی رزم افزار بر می گیرند و به سفر می روند (رک: پیگوت، ۱۳۷۳: ۱۴۸).

۹. پهلوان بانو: در بعضی داستانهای حماسی گاهی دختران و زنانی دیده می شوند که رزم آور و سیهنه اند و مردان پهلوان و لشکریان بسیار در برابر چالاکی و قدرت آنها در می مانند. این مضمون را می توان بن مایه «پهلوان بانو» نامید و دلایل ظهور آن را در عرصه روایات پهلوانی از چند منظر بررسی کرد: نخست بازتاب تفوّق و احترام تقدیس آمیز بانوان در اعصار زن / مدرسالاری در قالب شخصیت بانوی دلاور در ادوار بعد، دوم تأثیر نظام جنگاور برخی اقوام و قبایل در عناصر و اشخاص داستانی روایاتِ حماسی آنها، سوم تجسسِ حماسی جنبه جنگاوری و پهلوانی برخی ایزدبانوان اساطیری و نهایتاً احتمال اعتراضِ نمادین بر سنت و تفکر غالبِ مدرسالارانه با خلق این گونه زنان داستانی برای اثبات توانایی و هنر بانوان (رک: آیدنلو، ۱۳۸۷: ۱۵-۱۷). در شاهنامه گردآفرید (رک: ۲۰۸ / ۱۳۴) و گُردیه، خواهر بهرام چوبین (رک: ۸ / ۲۲۲) از پهلوان بانوانت اما نامدارترین و دلیرترین زن پهلوانانِ روایات ایرانی بانوگشیپ، دختر رستم و روشنک / بوران دخت، دختر داراب هستند.

در حماسه ارمنی، خواهرِ زرین موی چهل طُره پهلوان بانوی است که راه را بر ساناسار و باخداسار می بندد و با باخداسار گلاویز می شود ولی پهلوان در کشتی او را مغلوب می کند و می شناسدش (رک:

ص ۶۶). خود زرین موی هم پس از مرگ سانسار «اسب شوهر از دست رفته را زین نموده عمود وی را برداشته کفش پولادین او را به پا کرد و زرهش بر تن نمود و با ابهت بسیار اسب تاخته کوپال شوهر را به یک دست گرفته و پرسش را بر پشت آویخته بود» (ص ۲۹). خندوت همسر داوید نیز جنگجوست و به مقابل او می‌آید و گرزش را به سوی پهلوان می‌افکند ولی چون هنگام گریز کلاه‌خود از سرش می‌افتد و موهایش آشکار می‌شود داوید او را می‌شناشد (رک: ص ۲۱۸) (مشابه نبرد سهراب و گردآفرید در شاهنامه). خندوت در بخشی دیگر پنج هزار تن را می‌کشد و جان داوید را نجات می‌دهد (رک: ص ۲۲۹). گوهر همسر مهر کوچک هم پهلوان بانوست و بعد از آزمودن قدرت مهر در آورده‌گاه با او ازدواج می‌کند (رک: نوری زاده، ۱۳۷۶: ۴۱۲). پهلوانی و دلاوری همسران سه تن از چهار یل حمامه دلاوران ساسون نشان می‌دهد که داستان پردازان ارمنی - و طبعاً شنوندگان آنها - می‌پسندیده اند بانوان پهلوانان محبوب آنها نیز همچون خود این جنگجویان، پرخاشخر و مردافکن باشند.

۱۰. **پیشگامی دختر در خواستگاری:** زرین موی چهل طرّه دختر شاه مس شهر در چین و ماقچین، سانسار را در خواب می‌بیند و بر او دل می‌بازد.^۷ سپس نامه‌ای به پهلوان می‌نویسد و در آن عشق خویش را بر او آشکار می‌کند و سانسار را به ازدواج با خویش فرامی‌خواند (رک: ص ۴۸). پیشگامی و آزادی دختر در عشق ورزی، خواستگاری و ازدواج از آینه‌های زن/ مادرسالاری است که به دلیل ارزش اجتماعی برتر و احترام تقدیس آمیز بانوان، حق انتخاب و پیش قدمی در موضوع ازدواج بر خلاف جوامع یا اعصار مرد/ پدر سرور از آن زنان بوده است (در این باره، رک: پاتر، ۱۳۸۴: ۱۷۷؛ ۱۷۸؛ روح الامینی، ۱۳۷۷: ۱۶۷؛ مزدآپور، ۱۳۸۳: ۱۸۱). این سنت، شواهد داستانی و حتی تاریخی متعبدی دارد (برای دیدن برخی از آنها، رک: آیینلou، ۱۳۸۷ الف: ۱۱-۱۴) و در شاهنامه دو بار دیده می‌شود. نخست در داستان رستم و سهراب که تهمینه شبانگاه به خوابگاه رستم می‌آید و آشکار می‌کند که:

تو رایم کنون گر بخواهی مرا
نبیند جز این مرغ و ماهی مرا

(۷۴ / ۱۲۳ / ۲)

در نمونه دوم نیز مالکه نزد شاپور ساسانی پیام می‌فرستد که:

مرا گر بخواهی حصار آن توست
چو ایوان بیابی نگار آن توست

(۵۹ / ۲۹۵ / ۶)

۱۱. تن شویی در خون: «خون» در باورهای باستانی انسان نماد زندگی و باروری و تجدید حیات دانسته می‌شد و از همین روی بود که نوشیدن آن یا گذشتن از رویش را مایه توانایی می‌پنداشتند (رك: شوالیه و گربران، ۱۳۸۲: ۱۳۵ و ۱۳۶؛ کوپر، ۱۳۸۶: ۱۳۶ و ۱۳۷؛ هال، ۱۳۸۰: ۲۴۳؛ Jones, 1995: 70-71). بنا بر همین اعتقاد است که هنگام آماده شدن داوید برای نبرد با میصر امیلک پس از زیناوندی او با رزم افزارهای پدر و سوار شدن بر باره مخصوص وی، در دیر ماروتا مادر مقدس چهل گوساله قربانی می‌کنند و «داوید در خون گرم گوساله ها تن شست» (ص ۱۶۷). در شاهنامه نیز ضحاک پس از شنیدن پیشگویی ستاره شناسان درباره سرانجام خویش به هندوستان می‌رود تا:

همی خون دام و دد و مرد و زن	بریزد، کند در یکی آبزن
مگر کو سر و تن بشوید به خون	شود فال اخترشناسان نگون
(۳۶۱ - ۳۶۲ / ۷۷)	

برخی دیگر از نمودهای این اعتقاد در آئینهای بشری عبارت است از: قربانی کردن اعراب جاهلی یکی از زیاراتی اسیران جنگی را در برابر بت قیله خود و مالیدن خون او بر سر و چهره برای استمرار پیروزی در نبرد، دست شستن به خون قربانی انسانی در آئینهای سوگند در روم، آغشته کردن سر نوزاد به خون قربانی جانوری در هفتنه نخست زادن و... (رك: مصطفوی، ۱۳۶۹: ۸۵ و ۱۲۶).

۱۲. خودکشی همسر پس از مرگ شوهر: خندهوت پس از آگاهی از کشته شدن همسرش داوید خود را از بالای دژ به زمین می‌اندازد و می‌میرد (رك: ص ۲۴۲). این، مشابه رفتار شیرین در شاهنامه است که بعد از کشته شدن و خاک سپاری خسرو پرویز به دخمه همسر می‌رود و:

بسد چهره بر چهر خسرو نهاد	گذشته سخنها بر او کرد یاد
هم اندر زمان زهر هلهل بخورد	ز شیرین روانش برآورد گرد
(۶۰۴ / ۳۷۲ و ۶۰۵)	

همانندی دیگر میان روایت ایرانی و ارمنی این است که در شاهنامه شیرویه فرزند پرویز از شیرین می‌خواهد که به همسری او دریايد و زن با خودکشی او را ناکام می‌گذارد (رك: ۸ / ۳۶۴ - ۴۹۴ و ۳۷۳). در حماسه دلاوران ساسون هم ورگو، عمومی مهر، به خندهوت پیشنهاد ازدواج می‌کند که با پاسخ

تند و نکوهش وی رویارو می شود و پس از این پاسخ، خندوت بی درنگ خود را از باره حصار پایین می اندازد.

۱۳. دیو سپید: در حماسه ارمنی، دیو سپید نگهبان دز اخلاق است و دختری به نام ارمغان را به اسارت درآورده است. هیچ سلاحی بر پیکر دیو کارگر نیست اما مهر به جستجوی او می رود و پس از گذشتن از کوه به غار دیو می رسد و در نبردی سهمناک و دیریاز او را می کشد و دختر را می رهاند و با اوی ازدواج می کند (رک: صص ۷۶-۷۹). افرون بر حضور «دیو سپید»- که می دانیم از دیوان نامدار شاهنامه است و به احتمال فراوان از حماسه ملی ایرانیان در روایات ارمنی راه یافته - دشواری راه رسیدن به غار این دیو نیز مشابه راه سخت و پر مرحله رفتن به غار او در شاهنامه است که اولاد آن را این گونه برای رستم توصیف می کند:

وُز آنجا سوی دیو فرسنگ صد
میان دو صد چاهساری شگفت
میان دو کوه اندرون هول جای
ز دیوان جنگی ده و دو هزار
بیاید یکی راه دشخوار و بد
به پیمانش اندازه نتوان گرفت
نپرد بر آن تیغ پرآن همای
به شب پاسبانند بر چاهسار
^ (۴۷۴ و ۳۵ / ۳۶-۴۷۴) ^

در شاهنامه به کارگر نبودن رزم افزارها بر دیو سپید- که در روایت ارمنی آمده- اشاره ای نیست اما در گزارش کوش نامه از داستان نبرد مازندران که با روایت فردوسی تفاوت‌هایی دارد، این دیو زخم ناپذیر است و «... آهن نیامد بدو کارگر» (ایرانشن بن ابی الخیر، ۱۳۷۷ / ۶۵۸- ۹۶۲۰).

۱۴. رزم افزار ویژه پهلوان: سلاح مخصوص پهلوان همچون اسب او، در روایات حماسی و اساطیری ویژگی هایی دارد (برای بعضی از این ویژگی ها، رک: سرکاراتی، ۱۳۷۸ ب: ۳۹۰- ۳۶۳) که سه مورد مهم و مشترک آنها در حماسه های ارمنی و ایرانی ذکر می شود:

۱-۱۴. نیakanی و موروشی بودن: موروشی بودن سلاحهای خاص پهلوان از پدر و نیاکان او یا یلان و شهریاران دیگر یکی از ستهای کهن حماسی و ظاهرًا قدیمی ترین شواهد داستانی آن در روایات هندی است (برای دیدن نمونه ها، رک: سرکاراتی، ۱۳۷۸ الف: ۱۲۲ و ۱۲۳؛ همو، ۱۳۷۸ ب: ۳۸۱). احتمالاً این بن مایه «با آیین خاص تشریف پهلوان نو بُرنا به آداب و مراسم زیناوندی و

سلحشوری ارتباط داشته است» (سرکاراتی، ۱۳۷۸ الف: ۱۲۳). از سوی دیگر به نظر می‌رسد که داشتن و به کار بردنِ رزم افزارهای به یادگار مانده از نیاکان یا بزرگان پیشین به نوعی مایهٔ تشخّص و ابهّت پهلوان بوده است. در شاهنامه گرز رستم یادگاری از نیای او سام است (رک: ۳۵ ۳۴۷ / ۱ / ۵۰۸ / ۳۸) و در چند بیت افزوده بر بعضی نسخ- که البته روایت آن اصلی است- به چگونگی زیناوندی او با این گرز اجدادی اشاره شده است (رک: ۱ / ۳۳۴ زیرنویس ۱۷). برای این مضمون شواهد فراوانی در روایات ایرانی هست (برای ملاحظه آنها، رک: آیدنلو، ۱۳۸۶: ۳۳-۳۵). در حماسه ارمنی، مهر پس از کشتنِ شیر، فرمانروای ساسون می‌شود و زرین مویِ چهل طُرَه شمشیر صاعقه و جامه و جوشن ساناسار پدر پهلوانِ جوان را به او می‌دهد (رک: صص ۷۴-۷۵). مهر در پیکار با دیو سپید هم با رزم افزارهای پدری زیناوند می‌شود (رک: ص ۷۷). داوید نیز کمان بزرگ پدرش مهر را می‌یابد و به آسانی زه می‌کند و به نخچیر می‌رود (رک: ص ۱۲۵). او هنگام رویارویی با میصر امیلک و سپاهش سلاحی ندارد و به ناچار درختی را از بن می‌کند و به دوش می‌گیرد ولی پیزنسی می‌گوید که پدر پهلوان رزم افزارهای ویژه‌ای داشت و داوید هم باید از آنها استفاده کند.^۹ داوید به محل نگهداری این سلاحها می‌رود و آنها را بر می‌گیرد. در این بخش آزمون زور و بلوغ یل برنا با برداشتن رزم افزار سنگین پدرش هم دیده می‌شود؛^{۱۰} آنجا که داوید از عمو اوهان می‌پرسد شمشیر پدرش کجاست و اوهان می‌گوید درونِ خم بزرگی از قیر فرو رفته است که داوید اگر می‌تواند باید آن را بیرون بکشد و پهلوان جوان «شمشیر بلند را چنان که مویی از ماست یا که خم بیرون می‌کشد از قیر بیرون می‌کشد» (ص ۱۶۴).^{۱۱} پس از کشته شدن داوید سلاحها و اسبش به فرزند وی مهر کوچک می‌رسد (رک: صص ۲۴۴ و ۲۴۵).

۲-۱۴. سنگینی: رزم افزارهای ویژهٔ پهلوان بسیار سنگین و مخصوص خود است و استفاده از آنها یکی از ویژگی‌ها/ برتری‌های یالان نامدار محسوب می‌شود. در شاهنامه زال در مصراج دوم بیت زیر نزد بزرگان ایران به این موضوع تصریح می‌کند: سواری چو من پای در زین نگاشت کسی تیغ و گرز مرا برنداشت (۶۷ / ۲۳۱ / ۱).

در وصف رستم هم می‌خوانیم:

سلیح وُرا برنتابد کسی
ز مردان کند آزمایش بسی

... نه برگیرد از جای گرزش نهنگ
و گر بفگند بر زمین روز جنگ
^{۱۲} (۱۳۵۳ / ۱۸۷ / ۳)

در حمامه دلوران ساسون چارپِر میصر امليک بسيار سنگين است و هيچ کس را جز خود وی توان برداشتن آن نيشت (رك: ص ۹۹). گرز او نيز سيصد و شصت رطل (هر رطل برابر دوازده پوند) وزن دارد (رك: ص ۱۰۰). گرز مهر بزرگ هم سيصد منی است (رك: نوري زاده، ۱۳۷۶).^{۱۳}

۱۴-۳. قدرت زخم زنی و برندگی: در نبرد داوید و میصر امليک، شهریار مصر برای در امان ماندن از زخم شمشير داوید درون چاهی به عمق چهل ذرع می رود و سر آن چاه را با چهل سنگ آسیا و پوست چهل گاويميش می پوشانند اما زمانی که داوید با تیغ موروشي و مخصوصوش بر آنها می کويد سنگهای آسیا و چرمهای گاويميش دو نیم می شوند و میصر امليک نيز در بُن چاه دو پاره می گردد و شمشير، چهل ذرع در زمين زير پاي امليک فرو می رود و «هر گاه فرشته اي دست داوید برنمي گرفت با آبهای سیاه در ژرفنای زمين سيل بار می آورد».^{۱۴} در شاهنامه نيز تير زال از تنۀ درختی گشن می گذرد:

کمان را بماليد دستان سام
برانگیخت اسپ و برآورد نام
گذاره شد آن تير شاهنشهی
بزد بر ميان درخت سهی

(۱۲۹۵ / ۲۵ / ۱)

و رستم می گويد:

خندگم ز سندان گذر يافتی
زبون داشتی گر سپر يافتی
(۱۲۲۳ / ۳۹۵ / ۵)

۱۵. رشد سريع و شگفت انگيز پهلوان: باليدن ساناسار و باغداسار، يلان همزاد ارمنی، عجیب و زودهنگام است و «رشد آنان در يك روز برابر با رشد ديگر اطفال در يك سال بود» (ص ۳۴). مهر فرزند ساناسار «در عرض يك ماه رشدی چون يك سال ديگر کودکان کرد و چون به سن هفت سالگی رسید اندامش بلندتر از هفت پا بود» (ص ۲۹). مهر کوچک پسر داوید نيز نه به سال و ماه که «به روز و ساعت رشد می کرد» (ص ۲۲۶) او در يك سالگی درختان را از جای می گند و به زخم گوي وی در بازي چوگان کسان بسیاري کشته می شوند (رك: ص ۲۳۱). رستم هم در شاهنامه هنگام زادن بزرگ پیکر است

و:

شگفت اندر او مانده بُد مرد و زن
که نشینید کس بچه پیلتون
(۱۴۷۶/۲۳۷/۱)

او در هشت سالگی «به سان یکی سرو آزاد گشت» (۱۵۱۸/۲۷۰). سهراب نیز:

چو یک ماهه شد همچو یک سال بود	برش چون بر رستم زال بود
چو سه ساله شد ساز مردان گرفت	به پنجم دل تیر و پیکان گرفت
چو ده ساله شد زان زمین کس نبود	که یارست با او نبرد آزمود

(۱۰۱-۹۹/۱۲۵/۲)

۱۶. رویدن گل از خون پهلوان / شاهزاده: در افسانه های ارمنی آمده است که پس از زخمی شدن

داوید به نیرنگ دشمن و ریختن خون او بر زمین از آن خون، گل نیلوفر روید^{۱۴} (رک: آیوزیان، ۱۳۹۱: ۳۹۸). «رُستن گل و گیاه از خون پهلوان یا شاه / شاهزاده» یکی از معروف ترین نمودهای داستانی بن مایه «رویدن گیاه از انسان» در روایات حماسی و اساطیری و افسانه هاست. این مضمون اساطیری بنا بر تحلیلی به معنای ادامه زندگانی و حضور کسی است که حیات جسمانی اش به ناگهان یا مظلومانه و ناحق پایان یافته است و پس از آن در پیکر گل و گیاه رُسته از خونش زنده و حاضر است (در این باره، رک: الیاده، ۱۳۷۶: ۲۸۸). شناخته شده ترین شاهد این بن مایه در روایات ایرانی (درباره این مضمون و نمونه های دیگر آن، رک: آیدنلو، ۱۳۸۴: ۱۱۳-۱۱۷) رُستن گیاه یا درخت از خون سیاوش است که در شاهنامه بدان اشاره شده:

ز خاکی که خون سیاوش بخورد	به ابر اندر آمد یکی سبز نرد
نگاریلده بر برگها چهر اوی	همی بوی مشک آمد از مهر اوی

(۲۵۱۴ و ۲۵۱۳/۳۷۵/۲)

نکته جالب این که در برخی لهجه های زبان ارمنی نوعی گل سرخ به نام گل شاورشاریون وجود دارد که به معنای گل خون سیاوش (رُسته از خون سیاوش) است (رک: باعده اساریان، ۱۳۸۰: ۱۲) یعنی این مضمون اساطیری از روایات ایرانی به زبان ارمنی نیز راه یافته و از این روی تصوّر تأثیرپذیری افسانه مربوط به داوید از نمونه مشابه در شاهنامه محتمل است.

۱۷. روین تنی: در یکی از گزارش‌های حماسه دل‌وران ساسون، دست راست ساناسار پس از تن شویی در آب چشمۀ مخصوص و نوشیدن از آن روین و زخم ناپذیر می‌شود (رک: سوری زاده، ۱۳۷۶: ۳۸۵). در شاهنامه نیز اسفندیار روین تن است و رزم افزارهای هماوردان بر او کارگر نیست (برای نمونه، رک: ۵/۳۹۵ و ۳۹۶-۱۲۲۳-۱۲۲۶). همانندی دیگر این است که در برخی داستانهای شفاهی / عامیانه و نقالی ایرانی یکی از علل روین تن شدن اسفندیار تن شستن او در آب است (رک: انجوی، ۱۳۶۹: ۲۰۵/۱؛ ۲۰۶؛ ۷/۲؛ میرکاظمی، ۱۳۹۰: ۱۵۱). به عبارت دیگر «آب» در هر دو دسته از روایات ایرانی و ارمنی نقش مشابهی در زخم ناپذیر شدن یالان دارد.

۱۸. فرو رفتن پای پهلوان در زمین: مهر فرزند ساناسار آن چنان تهمتن و نیرومند است که هنگام راه رفتن «پایش تا به نیمه در زمین فرو می‌رفت» (ص ۷۰). مطابق با چند بیتی که در داستان رستم و سهرباب بر بعضی دست نویسهای شاهنامه افزوده شده است، رستم نیز چنان نیرویی داشت که موقع راه رفتن پاهایش در زمین فرو می‌رفت و چون او از این کار رنجور بود از خداوند خواست که لختی از زور تنش را بستاند تا بتواند راه برود:

چنان یافت نیرو ز پروردگار	شنیدم که رستم ز آغاز کار
همی هر دو پایش بدو در شدی	که گر سنگ را او به سر برشدی
دل او از آن آرزو دور بود	از آن زور پیوسته رنجور بود
به زاری همی آرزو کرد آن	بنالید بر کردگار جهان
به رفتن به ره بر تواند همی	که لختی ز زورش سستاند همی
ز نیروی آن کوه پیکر بکاست	بر آن سان که از پاک یزدان بخواست
(۱۴/زیرنویس)	

۱۹. قدرت نمایی با فشردن دست: هنگامی که ساناسار به دیوی به نام حمدول- که دروازه بان قصر زرین موی چهل طره است- می‌رسد، دیو برای نشان دادن قدرت خویش دست پهلوان را می‌گیرد و می‌فشارد و لیکن ساناسار خم به ابرو نمی‌آورد و در مقابل، چنان دست دیو را فشار می‌دهد که «خون از سر انگشتان دیو فوران زد و شیر مادر به همراه این خون جاری شد و دیو بخت برگشته پای به گریز نهاد»

(ص) ۶۳. این شیوهٔ زورآزمایی و قدرت نمایی در شاهنامه دو بار دیده می‌شود. یک بار کلاهور پهلوان

مازندرانی برای ترساندن و خوار کردن فرستاده ایرانیان که رستم است دست او را به چنگ می‌گیرد و:

شد از درد دستش به کردار نیل	بیفشارد چنگ سرافراز پیل
به مردی ز خورشید منشور داشت	نپیچید و اندیشه زو دور داشت
فرو ریخت ناخن چو برگ درخت	بیفشارد چنگ کلاهور سخت
پی و پوست و ناخن فرو ریخته	کلاهور با دست آویخته
که بر خویشن درد نتوان نهفت	بیاورد و بنمود و با شاه گفت

(۶۹۹ - ۶۹۵ / ۵۱ / ۲)

رستم و اسفندیار هم در دیدارشان به این روش زور خود را به یکدیگر نشان می‌دهند (رک: ۳۵۵ / ۵)

و (۷۹۵ - ۷۹۰ / ۳۵۶)

۲۰. کام خواهی نامشروع زن: سارا زن عمومی مهر کوچک با چاره اندیشی و عرضِ اندام خویش بر

پهلوان جوان از او کام می‌طلبد اما مهر از این کار پرهیز می‌کند و می‌گریزد. زن روی خود را می‌خراشد

و گیسوانش را آشفته می‌کند و به همسرش اوهان می‌گوید که برادرزاده اش مهر در پی تعرّض به او بوده

است و با این تهمت باعث می‌شود که اوهان، مهر را از خانه و موطن خویش براند (رک: صص ۲۴۷)

۲۴۸). در شاهنامه هم سودابه ناما دری سیاوش خود را برشاهزاده عرضه می‌کند و در برابر

خویشن داری او چنگ به روی می‌زند و جامه می‌درد و شیون می‌کند که سیاوش می‌خواسته به او

تعرّض کند. همچنین با نشان دادن دو کودک افکنده که از زنی دیگرند مدعی می‌شود این کودکان بر اثرِ

رفتار تندر سیاوش با او سقط شده‌اند (رک: ۲۲۳ / ۲۲۹ - ۳۰۷ / ۴۰۷). با این که واقعیتِ ماجرا پس از

آزمون آتش آشکار می‌شود، سیاوش در باطن از کژاندیشی‌های سودابه بیمناک است و یک دلیلِ رفتن او

به نبرد افراسیاب - که نهایتاً منجر به پناه بردن او به توران می‌شود - در امان ماندن از شرّ سودابه است.^{۱۵}

(بسنجید با رانده شدن مهر از خانه و سرزمین به سبب تهمتِ زن عموم). مضمون عشقِ ناشایستِ ناما دری

یا زنِ یکی از خویشاوندان به ناپسری یا پسری از اقوام همسر، نمونه‌های داستانی متعددی در روایات ملل

مخالف دارد (برای این داستانها و تحلیلِ مضمون، رک: نحوی و امینی، ۱۳۹۲: ۱۶۶ - ۱۶۶).

۲۱. کشاندن زن، پهلوان را به سرزمین خویش برای ازدواج با او: اسمیل خاتون، همسر فرمانروای مصر پس از درگذشت او برای آن که فرزندی از پشتِ مهر پهلوان داشته باشد وی را به مصر فرا می‌خواند. مهر به رغمِ مخالفتِ مادر، همسر و دوستان و خویشاںش به آنجا می‌رود و اسمیل به چاره پهلوان را مست می‌کند و از او بار می‌گیرد. کره/ کورکیک جلالی، اسب مهر، رانیز با مادیانهای سلطنتی به گشتنی کردن وا می‌دارند. خاتون کودکی به دنیا می‌آورد که به یادِ شهريار مصر، میصر امليک می‌نامندش و مادر از او می‌خواهد در آینده ساسون را ویران کند (رك: صص ۸۳-۸۸). مشابه این طرح داستانی که زنی پهلوان را به سرزمین خویش می‌کشاند تا از او صاحب فرزندی شود در رستم و سهرباب شاهنامه هم دیده می‌شود که رخش را در نخچیرگاه می‌دزند و به سمنگان می‌برند و رستم در پی باره اش به آن شهر می‌رود و در آنجا دختر فرمانروای سمنگان بر او اظهار عشق می‌کند و پس از ازدواج باردار می‌شود. همانندِ دیگر این مضمون در داستانی با منشأ سکایی است که هرودت آن را در قالبی یونانی نقل کرده و مطابق آن موجودی پری وش و عجیب- که نیمی زن و نیمی مار است- اسبها یا گاوان هراکل/ هرقل را می‌رباید و به غار خویش می‌برد و پس از این که پهلوان به آنجا می‌رود فقط به شرط پیوند هراکل/ هرقل با اوست که حاضر می‌شود اسبان/ گاوها را باز پس دهد. پهلوان می‌پذیرد و پری از او به سه پسر آبستن می‌شود (رك: خالقی مطلق، ۱۳۷۲: ۶۹- ۶۷؛ سرکاراتی، ۱۳۷۸: ۱۱؛ هرودت، ۱۳۸۹: ۱/ ۴۵۲ و ۴۵۳). دکتر خالقی مطلق با توجه به این روایت حدس زده اند که شاید در صورت کهن‌تر داستان رستم و سهرباب هم رباینده اصلی رخش خودِ تهمینه بوده است که خواسته با این کار تهمتن را به اقامتگاه خویش بکشاند و با او ازدواج کند (همان). در این صورت مشابهتِ روایتِ ارمنی با داستان شاهنامه بیشتر خواهد شد. نکته دیگر این که در برخی گزارش‌های نقائی داستانِ رستم و سهرباب، رخش را پس از گرفتن و بردن به سمنگان میان مادیانها رها می‌کنند (همانند گشتنی کردن اسب مهر با مادیانها در حماسه ارمنی) و از جفت‌گیری رخش با آنها کره ای به دنیا می‌آید که بعدها باره مخصوص سهرباب می‌شود (رك: زریری، ۱۳۶۹: ۴، ۱۷ و ۷۸؛ فردوسی، ۱۳۸۶: ۲/ ۱۲۷؛ زیرنویس ۴).

۲۲. کشته شدن پهلوان به نینگ نزدیکان: در حماسه ارمنی دختری که داوید از سلطانه اغواگر دارد برای کشتن پهلوان زیر پلی کمین می‌کند. اسب او که از خطر آگاه شده است از رفتن پرهیز دارد ولی داوید او را به حرکت در می‌آورد و دختر که در نیستان نهان شده از پشت تیری زهرآگین به پهلوان

می زند. خودِ دختر از هیئت نعرهٔ داوید پیش از پهلوان می میرد و سپس داوید با دیدنِ جسد وی و دانستن این که کشنده اش از نژاد خود اوست جان می دهد (رک: صص ۲۳۸ و ۲۳۹). بینِ روایتِ کشته شدنِ داوید با مرگِ رستم در شاهنامه این همانندی‌ها به نظر می رسد: ۱. داوید و رستم هر دو جهان پهلوان حماسه‌های ملی سرزمین خویش هستند. ۲. هر دو به نیرنگ خویشاوندانشان کشته می شوند: داوید به دست دختر خود و رستم به چاره و کینه برادر ناتنی اش شغاد.^۳ ۳. رخش با بوییلن خاک از خطر (چاه پیشِ رو) آگاه می شود و نعل بر زمین می کوبد و از رفتن باز می ایستد اما رستم با خشم و به ضرب تازیانه او را می راند و اسب در چاه می افتد (رک: ۴۵۱ و ۴۵۷-۱۶۳). اسب داوید (کره/کورکیک جلالی) هم خطر را در می یابد و به اصرار پهلوان است که می تازد. ۴. رستم پیش از مرگ، کشنده اش را با تیر به درخت می دوزد (رک: ۴۵۴ و ۴۵۵-۱۸۸-۲۰۵). قاتلِ داوید هم قبل از مرگ او از ترسِ بانگ سهمگین پهلوان قالب تهی می کند.

۲۳. نبرد پدر و پسر: مهرِ کوچک پسر داوید که در نبودِ پدر بالیله است در هفت سالگی و پس از این که او را بی پدر می خوانند از مادر دربارهٔ پدرش می پرسد و به جستجوی او می رود و با وی رویارو می شود. آن دو ناشناخته با یکدیگر کشته می گیرند و پسر بر پدر چیره می شود و شمشیر می کشد تا سر از تن او جدا کند اما در این هنگام داوید از او می پرسد که فرزندِ کیست و او می گوید پسر داوید ساسون است و چون پهلوانِ مغلوب می گوید «منم داوید ساسون، پسرک گریه سر داد و دستهای پدر را بوسید و گفت پدر عفوم کن که خطأ کردم» (رک: صص ۲۳۲-۲۳۴). این طرح داستانی که پهلوان در جایی - معمولاً بیرون از شهر یا سرزمین خویش - با زنی ازدواج می کند و فرزند او که بدون حضور پدر زاییده و بالیله است پس از سال‌ها در جستجوی او برمی آید و غالباً نادانسته با پدر رو به رو و درگیر می شود، از مشهورترین و مکررترین بن‌مایه‌های داستانی مربوط به نبرد در ادبیات جهان است. شناخته شده ترین شاهدِ این مضمون در سنتِ حماسی و داستان پردازی ایران، روایت رستم و سهراب^{۱۶} شاهنامه است^{۱۷} و داستان ارمنی در جزئیاتی مانند بالیدن فرزند در غیابِ پدر، گوازه زنی دیگران بر پسرِ پهلوان و بی پدر نامیدن او، پرسش فرزند از مادرش دربارهٔ هویت پدر، رفتن پسر به جستجوی پدر، ترس پدر از هیئت و قدرت پسر^{۱۸} و چیرگی پسر بر پدر، با روایت فردوسی همانندی دارد. در یکی از گزارش‌ها داوید پیش از ترک همسر بازوبندی زرین به او می دهد که اگر فرزندشان پسر باشد آن را به

بازوی راستش بیند و داوید هنگام نبرد با مهر آن را بر بازوی هماورده می بیند و می داند که او پرسش است (رک: آیوازیان، ۱۳۹۱: ۲۱۷). این موضوع نیز مشابه مهره بازو بندی است که رستم در شاهنامه به تهمینه می دهد تا بر بازوی فرزند پسرشان بیند (رک: ۱۲۴ / ۸۴ - ۸۷؛ متها برخلاف داستان ارمنی، آن را پس از زخمی کردن فرزند بر بازوی پور جوان خویش می بیند (رک: ۱۸۷ / ۲). نکته بسیار جالب درباره ارتباط روایت ارمنی با داستان شاهنامه و حتی قرینه ای برای احتمال تأثیر پذیری از آن، این است که در یکی از روایتهای این داستان، مهر به جای داوید، پسر رستم است و عین واقعه مذکور در حماسه دلوران ساسون میان رستم و مهر روی می دهد (برای این داستان، رک: خالقی مطلق، ۱۳۷۲: ۸۵).

چنان که ملاحظه می شود در داستان ارمنی، پدر و پسر پیش از وقوع فاجعه همدیگر را می شناسند.

در سنت داستان پردازی ایران غیر از رستم و سهراب شاهنامه سایر روایات مبتنی بر الگوی نبرد پدر و پسر یا دو خویشاوند نزدیک پیانی خوش و متنه به شناخت و صلح و صفاتی دارد و این محتملاً برخاسته از خواست و پست عمومی مردم ایران است که مورد توجه داستان پردازان و راویان قرار گرفته زیرا گزارش‌های مربوط به مجالس نقائی داستان رستم و سهراب نشان می دهد که شنوندگان از کشته شدن سهراب بسیار اندوهگین می شلند و حتی به شیوه های مختلف (مانند وعده و وعید به نقائ) می کوشیدند مانع مرگ سهراب در روایت شوند یا آن را به تأخیر بیندازند (در این باره، رک: طومار نقائی شاهنامه، ۱۳۹۱: ۲۹ - ۳۱). از این روی دور نیست که چنین تمایل همگانی بر داستانهایی که بر الگوی رستم و سهراب ساخته شده تأثیر گذاشته و روایات به گونه ای پرداخته و گزارده شده است که در نهایت دو هماورده خویشاوند، یکدیگر را بشناسند و تراژدی شاهنامه تکرار نشود. بر این اساس آیا می توان احتمال داد که سرانجام غیر تراژیک روایت ارمنی داوید و مهر هم از چنین سنت/ نگرشی متأثر شده باشد؟^{۱۸}

این نکته را نیز باید افزود که در حماسه دلوران ساسون یک بار هم مهر کوچک ندانسته با بارون آستقیک پسر عمومی خویش پیکار می کند و او را زخم می زند و هنگام مرگ بارون است که این دو یکدیگر را می شناسند (رک: صص ۲۵۶ - ۲۵۸). در چهار داستان رستم و سهراب ایرانی، هیله براند و هادو براند آلمانی، کوکولین و کُنلای ایرلندي و ایلیا مورمیث و سُکلینیک روسی - که بیش از دیگر روایات بن مایه نبرد پدر و پسر در جزئیات مشترک و مشابهند - و بیشتر داستانهایی که پاتر در کتاب خویش گرد

آورده، رویارویی بین پدر و پسر است ولی همان گونه که این طرح داستانی بعدها به شیوه‌ها و قالبهای متنوعی روایت شده، رابطه خویشاوندی دو طرف مقابله نیز گسترده شده و از پدر و پسر به خویشان نزدیک مانند دو برادر، برادر و خواهر، برادر و برادرزاده، نیا و نوه و ... تسری یافته است (برای دیدن نمونه‌هایی در روایات ایرانی، رک: آیدنلو، ۱۳۸۹: ۱۸۲ و ۱۸۳). پیکار دو عموزاده (مهر و بارون) در حماسه ارمنی از نمونه‌های دیگر این مضمون است.

۲۴. نبرد پهلوان با اژدهای بازدارنده آب و رهانیدن دختر: در سبز شهر اژدهای زخم ناپذیر پدید می‌آید که راه آب را می‌بنند و هر گاه دختر جوانی را طعمه او می‌کنند اندکی از آب را بر مردمان شهر می‌گشاید. ساناسار و باغدادسار اژدها را می‌کشنند و دختر را می‌رهانند و آب چشمه به سوی شهر روان می‌شود. مهتر شهر نیز دختر نجات یافته را به ازدواج باغدادسار در می‌آورد (رک: صص ۴۲-۴۵). اژدها در انواع روایات اساطیری، حماسی و عامیانه مربوط به این جانور و کشنن او گاهی ریاینده و مانع آب است (ایجاد خشک سالی و قحطی) و ایزد یا پهلوان با نابود کردن این پتیاره آبها را آزاد و رودخانه‌ها را جاری می‌کند (درباره این بن مایه، رک: سرکاراتی، ۱۳۷۸: ۲۳۸-۲۴۰). برای نمونه در اساطیر ودایی ورتنه آبها و رودها را در بند کرده است و ایندره با کشنن او هفت رود را آزاد می‌سازد (رک: گزیله ریگ ودا، ۱۳۶۷: ۵۹ و ۲۷۹). در بعضی از داستانهای این الگو، دختر جانشین آب شده و اژدها ریاینده یا اویارنده دختران است و پهلوان، پادشاه یا ایزد با کشنن اژدها، دختر/ دختران را می‌رهاند و بعضاً با آنها ازدواج می‌کند یا انتقام خونشان را می‌گیرد.^{۱۹} در شکل داستانی دیگر که تلفیقی از دو بن مایه یاد شده است و در روایت حماسه ارمنی هم دیده می‌شود اژدها راه آب یا مسیر آمد و شد مردمان را می‌بنند و تنها در برابر دریافت دختری به عنوان پیشکش یا قربانی اجازه استفاده از آب یا رفت و آمد را می‌دهد (درباره این بن مایه در روایات عامیانه ایرانی، رک: Omidsalar, 1989: 203). بن مایه «اژدها و دختر و پهلوان» در شاهنامه به گونه تغییر یافته در دو داستان به نظر می‌رسد. نخست گرفتاری شهرناز و ارنواز، خواهران یا دختران جمشید، در شیستان ضحاک اژدهاگش (رک: ۱/ ۵۵-۶) و رهانیدن فریدون آنها را و ازدواج با دختران. دیگر، بلعیدن موجودی اژدهاگونه به نام شیر گپی دختر خاقان چین را و کشنن بهرام چوین آن پتیاره را به خواست مادر دختر (رک: ۸/ ۱۷۶-۱۸۳ و ۱/ ۲۳۰۱-۲۳۹۵).

۲۵. نبرد پهلوان با دیو در غار: در پیکار مهر کوچک با کوب دیو، پتیاره به غار بزرگ خود می‌گریزد و پهلوان در آنجا با دیو نبرد و سرش را از تن جدا می‌کند (رک: صص ۲۵۱ و ۲۵۲). در داستانهای اساطیری و آیینی، جهان زیرین سرزمین تیرگی و تباہی و مردگان است و از همین روی نیروهای مرگ آفرین و زیانکار اهریمنی مانند دیوان و اژدهایان معمولاً در مغایک زمین به سر می‌برند. غار و نیز چاه مهم ترین نمودهای جهان فرودین در روایات حماسی و اساطیری است که اقامتگاه دیوان و اژدهایان معروفی می‌شود. در شاهنامه هم دیو سپید غارنشین است (رک: ۵۳۸ / ۴۰) و رستم-به سان مهر کوچک-با دیو در آنجا می‌ستیزد و می‌کشدش (رک: ۵۵۰ / ۴۳ - ۴۱). غارنشینی دیوان در گرساسب نامه (رک: اسدی، ۱۳۱۷: ۱۵ / ۲۸۱) و از حماسه‌های غیرایرانی برای نمونه در دیسه یونانی و آرتور شاه برتیانیایی هم دیده می‌شود (رک: هومر، ۱۳۷۰: ۲۹، ۱۹۰ و ۱۹۱؛ روزنبرگ، ۱۳۷۹: ۵۸۷).

۲۶. نژاد دریایی/آبی پهلوان (رابطه پهلوان با آب): زووینار دختر شاه ارمنستان از چشمۀ مقلدی‌شیر،^۱ آب می‌نوشد و در عین دوشیزگی از آن آب باردار می‌شود و دو فرزند همزاد پهلوان به دنیا می‌آورد که ساناسار و باغدادسار نامیده می‌شوند (رک: صص ۳۲ و ۳۳). این دو پهلوان آب تبار در ادامۀ داستان از چشمۀ ای آب می‌نوشند که به گفته باغدادسار هر کس از آن بیاشامد قدرتی غلبه ناپذیر می‌یابد (رک: ص ۴۰). همان گونه که پیشتر اشاره شد در یکی از گزارشها دست راست ساناسار پس از نوشیدن آب این چشمۀ و تن شستن در آن رویین و زخم ناپذیر می‌شود (رک: نوری زاده، ۱۳۷۶: ۳۸۵). ساناسار و باغدادسار در کنار این چشمۀ ویژه، شهر ساسون را بنیان می‌نهند و چند رودخانۀ دیگر را نیز از شاه می‌خواهند (رک: صص ۴۶ - ۴۸). در پایان حماسه ارمنی هم که داوید در آب تن می‌شوید شخصی تصریح می‌کند «پهلوانان ساسون جمله مردمانی آتشین مزاج و آب دوست (آب زی) هستند هر گاه به آب نرسند قوه از دست می‌دهند و می‌خشکند» (ص ۲۳۸). در یکی از روایتها/تحریرهای این حماسه نیز علاوه بر ساناسار و باغدادسار، مهر هم نژاد آبی دارد و مادر او که برای پرهیز از ازدواج با پسر پادشاه غیر ارمنی به کوه می‌رود و قصد خودکشی دارد در آنجا وارد غاری می‌شود و آب باریکه ای می‌یابد و سه بار از آن می‌نوشد. دختر دوشیزه از آب آیستن می‌شود و پسری بزرگ پیکر و پهلوان می‌زاید که در خواب و به الهام غیبی او را مهر می‌نامند (رک: آیوزایان، ۱۳۹۱: ۴۲).

با این که در شاهنامه و روایات ایرانی در دیگر منابع رسمی و عامیانه، همچون حماسه ارمنی اشاره آشکاری به تبار آبی پهلوان یا شاه نیست، در این مأخذ قراین پیدا و پنهانی هست که رابطه رستم و خاندانش را با آب نشان می دهد و این حدسِ محتمل را پیش می آورد که شاید جهان پهلوان ایران نیز مانند یلان ارمنی به گونه ای تبار آبی / دریابی دارد و یا حداقل با آب و چشمها و دریا مرتبط است. برخی از این قراین و گواهی ها عبارت است از: ۱. اشتقاد و معنای نام «رستم» با «رود» و «آب» ارتباط دارد. شماری از محققان «رستم» را از اوستایی- Rautas-taxma- راotas-taxma- به معنای «نیرومند مانند رود» یا «رودخانه دلاور» می دانند (برای نمونه، رک: امیدسالار، ۱۳۸۱ ب: ۳۵ و ۳۶؛ دیویلسن، ۱۳۷۸: ۱۴۲؛ ۲: ۱۳۸۴؛ Russell). به نظر مرحوم دکتر سرکاراتی نیز «رستم» از ایرانی باستان ^{۲۲} Rautas- taxman- ^{*} به معنای «تازش رود» است و «رستم» یعنی کسی (یلی) که مانند رود می تازد.

۲. در نام مادرِ رستم (رودابه) و پسرش (سهراب) جزء «آب» دیده می شود.^{۲۳} درباره مادر رستم این را هم باید افزود که در افسانه کردی «رستم زال»، زال سه شبانه روز با جانوری دریابی نبرد می کند و سرانجام درمی یابد که او پری دریابی است و با وی ازدواج می کند و از این پیوند رستم زاده می شود (رک: رودنکو، ۱۳۹۰: ۲۲۷- ۲۴۰). یعنی در این داستان مادر رستم، تبار/ اصلی دریابی و آبی دارد که در موضوع موردِ بحث بسیار درخور توجه است. ۳. محل زندگی و اقامه رستم در شاهنامه در کنار رودخانه (هیرمند) است.^{۲۴} ۴. «بیر» را در نامِ رزم جامه مخصوص رستم (بیر بیان) طبق فرضیه ای «بیر» (babar) و به معنای «بیدستر/ سگ آبی» دانسته اند که در اوستا جامه اناهیتا ایزدبانوی آبها نیز از پوست آن (سیصد بیر) ساخته شده است (رک: امیدسالار، ۱۳۷۲: ۱۱۷- ۱۲۹؛ همو، ۱۳۸۱ ب: ۴۳- ۳۱؛ باقری، ۱۳۶۵: ۱۵- ۱۹؛ همو، ۱۳۸۴: ۷۰۱- ۷۰۳). بدین ترتیب بین رستم و زن ایزد «آهها» رابطه ای ایجاد می شود. ۵. غیر از مادر و فرزندِ رستم، گرشاسب نیای او در سنت حماسی ایران هم با «آب» مرتبط است و بنا بر گزارش روایت پهلوی نه شبان روز با گندرو دیو درون دریا می ستیزد (رک: روایت پهلوی، ۱۳۹۰: ۲۶۱) که شاید قرینه ای بر توانایی دوزیستی این یل باشد.

خطارنشان می شود که رابطه پهلوان با آب / دریا / چشمها غیر از روایات ارمنی و ایرانی در حماسه های دیگر هم دیده می شود. برای نمونه در داستانهای نارتی، اوریزمق در بالای دریا به دنیا می آید (رک:

(Bowra, 1952: 95) و بهیشمہ پهلوان هندی و همتای رستم، فرزندِ رودخانه‌گنگ است (رک: دار، ۱۳۹۱: ۱۰۷).

۲۷. نعره سمهناکِ پهلوان: یکی از ویژگی‌ها یا به تعبیری دقیق‌تر، رزم افشارهای برخی از پهلوانان داشتن نعره‌های بسیار بلند و مهیب است (برای اشاره‌ای در این باره، رک: خالقی مطلق، ۹۲: ۹۱ و ۹۲) که یا موجبِ ترس و برآشفتگی دشمنان و هماوردان می‌شود و یا آنها را می‌گریزاند و گاه حتی نابود می‌کنند. در حماسه دلاوران ساسون، اوهان از فرزندان ساناسار آن چنان بانگ بلندی دارد که در هفت شهر آن سوتِ شنیده می‌شود و او هنگام نعره زدن خود را در پوست هفت گاویمش می‌پیچد تا از شدتِ فریادش پاره پاره نشود (رک: ص ۶۷). وی زمانی که می‌خواهد برای رهانیدن داوید از چاه روانه شود نعره‌ای می‌کشد که داوید آن را در مسافتی بسیار دور در ژرفای چاه می‌شنود (رک: ص ۱۸۳). ظاهراً در بعضی روایتهای این حماسه خودِ داوید نیز چنین توان/ویژگی‌ای دارد و هر کجا بانگ بر می‌آورد آوازش به شهر ساسون می‌رسد (رک: خالقی مطلق، ۹۱: ۹۱). در شاهنامه هم از مهابت نعره‌رستم دستِ هماورده سست می‌شود و از کار می‌ماند (رک: ۱۲۷/۱۱۳ و ۱۲۸) و بانگ وی مشبهٔ به صدای تندر است.^{۲۵} در روایات ایرانی بیرون از شاهنامه، از نعره‌گرشاسب صد و چهل نفر بی‌هوش می‌شوند (رک: اسدی، ۱۳۱۷: ۲۵۱) و از فریاد رستم در بانوگشاسب نامه اسبان می‌رمند و تیغ از دست لشکریان می‌افتد (رک: بانوگشاسب نامه، ۱۳۸۲: ۱۲۰ و ۹۰۳/۱۲۱ و ۹۰۷). امیر حمزه هم با نعره‌های خویش دشمنان را می‌گریزاند و بی‌هوش می‌کند (رک: حمزه نامه، ۱۳۶۲: ۲۰۶). جالب این که پهلوانان رستم نژاد در روایت ارمنی «رستم زال» نیز بانگ بسیار هولناکی دارند و مثلاً از قدرت صدای بربزو، نوء رستم، دوازده تپه فرو می‌ریزد و فریاد بیشتر، نوء دختری رستم، از بن چاه به گوش تهمتن می‌رسد (رک: خالقی مطلق، ۹۱: ۹۲).

۲۸. نوشیدن خونِ دشمن: ملیک که از داوید خردسال آزرده خاطر و خشمناک است و در عین حال از زور بسیار او برای آینده خویش می‌ترسد از دو تن از جنگجویانش می‌خواهد که داوید را به پشت هفت کوه ببرند و سرش را از تن جدا کنند و جامی از خونش برای او بیاورند تا آن را بنشود و مست و دل آرام شود (رک: ص ۱۰۴). در حماسه ارمنی این کار روی نمی‌دهد ولیکن خوردنِ خونِ دشمن پس از کشتن او- یا قصده این کار مانند روایت ارمنی- از آینه‌های کهن کین خواهی و

نشان دهنده شدّت نفرت از دشمن است که پیشینه‌ای هندواروپایی دارد (برای اشاره دومزیل در این باره، رک: کیا، ۱۳۷۵: ۱۳۸). در شاهنامه، گودرز پیران را در نبرد تن به تن زخم می‌زند و زمانی که بر سر پیکر بی جان او می‌رسد:

بخورد و بیالود روی ای شگفت
فرو برد چنگال و خون برگرفت
(۲۰۳۵ / ۱۳۱ / ۴)

این شیوه انتقام باز شواهدی در متون ایرانی دارد. برای نمونه در شهریارنامه ارژنگ به انتقام خون پدرش از خون سر دشمن می‌آشامد (رک: شهریارنامه، ۱۳۷۷: ۸۲). در سمک عیار هم دو بار این کار انجام می‌شود (رک: کاتب ارجانی، ۱۳۴۷: ۳۹۶ / ۳؛ ۳۰۵ / ۲).

نتیجه گیری

روش درست علمی در مطالعات تطبیقی از جمله حماسه پژوهی این است که همانندی‌های میان متون به طور کلی در حد مشابهات و مقایسه طرح و بررسی شود و بدون دلایل روشن و قرایین استوار نظر قاطعی درباره تأثیر و تأثیر داده نشود. با این حال و به رغم اعتقاد یکی از پژوهشگران ارمنی درباره تأثیرنپذیر فتن حماسه دلاوران ساسون از شاهنامه (رک: بغدادساریان، ۱۳۸۰: ۲۴)، نگارنده محتمل می‌داند که در کتاب بازگشت برخی از مشترکات این دو متن به بن‌ماهی‌ها و الگوهای حماسی-اساطیری واحد و دیرین-بی آن که روایت یک متن از دیگری اخذ شده باشد-بنا بر شواهد و قرینه‌هایی مانند سابقه کهن نفوذ نامها و داستانهای ملی-پهلوانی ایران در ارمنستان و آشنایی ارمنیان با شاهنامه، رواج اسامی شاهنامه ای در میان ارمنیان از سده‌های گذشته، بودن نام «دیو سپیل» در روایات حماسه دلاوران ساسون، تشابهات بعضی جزئیات داستان داوید و مهر کوچک با رستم و سهراب شاهنامه و همسانی پایان غیر تراژیک آن با پسند عمومی و غالب در روایات ایرانی الگوی نبرد پدر و پسر یا دو خویشاوند نزدیک، ذکر نامهای ایران، آذربایجان و تبریز در حماسه ارمنی و نقش داستانی این نواحی در آن، کاربرد صورت ایرانی شده سانسار به جای ساراسار ارمنی برای یکی از پهلوانان این متن (در این باره، رک: Russell, 1379: 50) و ... شاید شماری از مضامین و عناصر داستانی حماسه ارمنی از شاهنامه اقتباس شده است.

اگر حدسِ مذکور، درست و پذیرفتنی باشد این تأثیرپذیری‌ها در فاصلهٔ تکوینِ ساختار اصلیِ حماسه دلاوران ساسون - که تقریباً به قدمت شاهنامه است - و زمان تدوینِ مکتوب آن - که چند صد سال بعد بوده - اتفاق افتاده است و در سالهای طولانی نقل و رواج شفاهی این روایات، احتمالاً داستان گزاران ارمنی با توجه به داستانها و بن‌مایه‌های شاهنامهٔ فردوسی و چنان که ویژگی بیان شفاهی است برخی موضوعات را در نقلهای خویش وارد کرده‌اند که در تحریرهای مکتوب و سپسین این حماسه نیز باقی مانده است.

یادداشتها

۱. ساسون به معنای «هولناک» (رک: نوری زاده، ۱۳۷۶: ۳۸۴) و نام شهری است که سانسار و با glandsار دو پهلوان حماسه ارمنی در کنار چشمۀ عسل بنا می‌کنند. رک: حماسه جاوید دلاوران ساسون، ۱۳۴۷: ۴۶ و ۴۷.
۲. برای آگاهی کامل دربارهٔ این موضوع، رک: لانگ، دیوید. م؛ (ایران، ارمنستان و گرجستان (تماسهای سیاسی)، تاریخ ایران (پژوهش دانشگاه کمبریج)، گردآوری احسان یارشاطر، ترجمهٔ حسن انوشه، تهران، امیرکبیر، چاپ چهارم، ۱۳۸۳، ج ۳، ۱، صص ۶۱۶-۶۴۸؛ هویان، آندرانیک؛ «اشتراکات و روابط فرهنگی ایرانیان و ارمنیان»، *فصلنامه مطالعات ملی*، سال پنجم، شماره ۱، بهار ۱۳۸۳، صص ۱۸۷-۲۱۸).
۳. Chaumont, M.L, "Iranian Influences on Armenia", *Encyclopaedia Iranica*, edited by Ehsan Yarshater, London and New York, Routledge & Kegan Paul 1987, vol. 2, pp. 433- 438, Russell, J.R, *Zoroastrianism in Armenia*, Harvard University 1987, Schmit, R, "Influences in Armenia", *Iranica*, vol. 2. pp. 445-459.
۴. این که یکی از شخصیتهای حماسه ارمنی، ایرانی است و همو همسر جهان پهلوان نامدار، داوید، می شود گواه دیگری بر رابطهٔ فرهنگی- اجتماعی ایرانیان و ارمنیان است که به این صورت داستانی نمود یافته.
۵. در داستان سعدی نبرد رستم و دیوان نیز رستم با رخش سخن می‌گوید و او سخن پهلوان را در می‌یابد و می‌پسندد. رک: قریب، ۱۳۷۷: ۲۵۳.

۵. در بعضی از تحریرهای ابوالمسلم نامه اسپی که به ابوالمسلم نسبت داده‌اند خنگ عادی نامیده می‌شود و از پیامبران و اولیای گذشته، مُدری مانده است (رک: طرطوسی، ۱۳۸۰: ۱/ ۱۲۰ مقدمه). در

کهن ترین طومار نقالی هم اسب فرامرز، غراب، باره نیای او سام است. رک: طومار نقالی شاهنامه، ۱۳۹۱:

۸۰

۶. مضمون بسیار خواری و پُرنوشی پهلوان آن چنان پر تکرار و ظاهرًا برای افزودن بر شأن و شکوه حماسی یک شخص مهم است که گاهی به برخی شخصیتی‌های تاریخی نیز که سرگذشت و سیمای آنها بر پایه الگوهای حماسی - اساطیری پرداخته و یا با عناصر و خصوصیات مبالغه آمیز داستانهای پهلوانی درآمیخته است نسبت داده شده است؛ مثلاً خسروپرویز به روایت نظامی در خسرو و شیرین:

هر آن روزی که نصفی کم کشیدی
چهل من ساغری در دم کشیدی
(نظامی، ۱۳۸۷: ۲۴۵)

۷. این موضوع مشابه داستان دلدادگی کایون و گشتاسپ در شاهنامه است (رک: ۲۰/۵-۲۳۹/۲۰-۲۴۳) و در داستانهای ایرانی فراوان تکرار می‌شود.

۸. و نیز، رک: فردوسی، ۱۳۸۶: ۴۰/۲-۵۳۵ .۵۳۸ و رک: فردوسی، ۱۳۸۶: ۲/۲-۵۳۵ .۵۳۸

۹. «مگر آذرخش آهنینه ای نبود پدرت را؟ مگر کره جلالی بی همتا اسبی نبود پدرت را؟ مگر او را میان بند زرین و خود طلایی نبود؟ به هنگام نبرد با گردنشان مصری؟ مگر پاپوشی پولادین نداشت او؟ چه آمد بر سر بالاپوش محملیش یا که سیمین مهمیز و زرین زینش؟ طبل و ساز و شیپور خوش آهنگ همی زد به هنگام تاختن اسب در جنگ» (حماسه دلاوران ساسون، ۱۳۴۷: ۱۶۰ و ۱۶۱).

۱۰. در روایت ارمنی «رستم زال»، زال در چهارده سالگی رستم از او می‌خواهد که گرز نیاکانی سام را در محوطه قصر بردارد و چون پهلوان جوان این کار را انجام می‌دهد پدر شاد می‌شود و او را آماده سلحشوری و نبرد می‌یابد. برای این داستان، رک: امیدسالار، ۱۳۸۱ الف: ۶۰

۱۱. این که سلاح مخصوص در جایی (سنگ، تنۀ درخت، خُم قیر و...) فرو رفته است و فقط پهلوان صاحب سلاح یا فرزندش که رزم افزار به او رسیده می‌تواند آن را از آنجا بیرون بکشد از مضامین مربوط به اسلحه ویژه پهلوان است. رک: سرکاراتی، ۱۳۷۸ ب: ۳۸۲ و ۳۸۳ .۳۸۳

۱۲. برای دیدن نمونه‌های دیگر در روایات پهلوانی ایرانی، رک: آیدنلو، ۱۳۸۶: ۳۵-۳۸ .۳۸

۱۳. مشابه این موضوع در حمله حیلری باذل مشهدی در توصیف جنگ امام علی(ع) با مرحب در غزوۀ خندق آمده است که پیش از آنکه حضرت ضربت خویش را بر حریف فرود آورند خداوند فرشتگان را

مأمور می کند تا شهپرشن را سپر ذوالفارق کنند و مانع از نفوذ زخم آن تا گامهای زمین و کشته شدن اجنه شوند. جبرئیل پر بر زمین می گسترد و اسرافیل و میکائیل دست و بازوی علی(ع) را می گیرند: ولی یک وجب تیغ بنشسته بود که روح الامین پر بگشترده بود (باذل مشهدی، بی تا: ۱۵۴)

۱۴. این موضوع در ترجمه فارسی متن حماسه دلاوران ساسون و خلاصه های بررسی شده آن نیست ولی به دلیل ارتباطش با اصلی ترین پهلوان این حماسه، داوید و احتمال این که شاید در یکی از گزارشها/ تحریرهای متعارف آن باشد جزو مضامین مشترک و مشابه با شاهنامه ذکر می شود.

.۱۵

مگر کم رهایی دهد دادگر
ز سوداوه و گفت و گوی پدر
(۵۷۹ / ۲۴۱ / ۲)

۱۶. برای دیدن داستانهای همانند رستم و سهراب در روایات ملل مختلف، رک: پاتر، آنتونی؛ نبرد پدر و پسر در ادبیات جهان، ترجمه محمود کمالی، تهران، ایدون، ۱۳۸۴، صص ۲۷ - ۱۱۰؛ خالقی مطلق، جلال؛ «یکی داستان است پر آب چشم»، گل رنجهای کهن، به کوشش علی دهباشی، تهران، مرکز، ۱۳۷۲، صص ۵۳ - ۹۸؛ سلطانی گرد فرامرزی، علی؛ «پدرکشی و پسرکشی در اساطیر»، رشد آموزش ادب فارسی، سال هشتم، شماره دوم (پیاپی ۳۳)، تابستان ۱۳۷۲، صص ۲۰ - ۲۲؛ فردوسی، ابوالقاسم؛ داستان رستم و سهراب، تصحیح استاد مجتبی مینوی، تهران، بنیاد شاهنامه، ۱۳۵۲، صص ۱۸ و ۱۹ مقدمه؛ مختاری، محمد؛ حماسه در رمز و راز ملّی، تهران، قطره، ۱۳۶۸، صص ۲۱۱ - ۲۲۷.

۱۷. در حماسه ارمنی می خوانیم «داوید را هیچ گاه در طول حیات وحشت عارض نگشته اما اینک این پسر به هولش اندخته بود و گفت دریاهای بسیار و رودهای بسیار پیموده ام لیک یال تکاورم هیچ گاه مرتبط نگشته، هیچ گاه یلی چون من نبوده و حال به جویباری ناچیز رسیده ام که آب آن تا به سم اسبم نمی رسد لکن ترس برم داشته مرا چه می شود؟ از قله های پر برف گذر کرده ام از دره های بسیار جهیده ام هیچ گاه یلی چون من نبوده نه در جنگ و نه در رزم نترسیده ام اما حال لب این جوی ایستاده ام مرا رنگ به سپیدی گراییده» (صص ۲۳۲ و ۲۳۳). این، مشابه گفتگوی رستم با خود در نخستین نبرد با سهراب است که از روی درماندگی و شگفتی:

ندیدم بدین سان که آید به جنگ
ز مردی شد امروز دل نالمید
نه گردی نه نام آوری از مهان
دو لشکر نظاره بر این کارزار
(۶۷۴-۶۷۲ / ۲)

همی گفت رستم که هرگز نهنگ
مرا خوار شد رزم دیو سپید
جوانی چنانین ناسپرده جهان
به سیری رسانیدم از روزگار

۱۸. ظاهرآ علاقه به پر صلح و صفا بودن عاقبت داستانهای نبرد پدر و پسر غیر از ایرانیان و ارمنیان در میان ملل دیگر هم وجود داشته است و برای نمونه در روایتی از داستان آلمانی هیله برباند و هادو برباند که از قرن نهم میلادی و ناقص است احتمال می‌رود که پدر، پسر را می‌کشد ولی در گزارش متأخرتری از آن (مربوط به سده ۱۳ م) پدر و پسر همدیگر را می‌شناسند. برای خلاصه‌ای از هر دو روایت این داستان، رک: دیویدسن، ۱۳۷۸؛ ۱۶۴ و ۱۶۵.

۱۹. در طرح داستانی کهن و اساطیری اژدهای ریانیده آبها/ دختران/ گاوها، در مواردی «دیو» جایگزین «اژدها» شده و برخی از عناصر الگوی دیرین نظری نقش نجات بخشی ایزد، پهلوان یا شهیریار نیز همچنان باقی مانده است با این تفاوت که در صورت داستانی جدید، دیو غالباً دلباخته دختران است و پس از ربودن دوشیزگان حدأکثر آنها را به بند می‌کشد و برخلاف نمونه کهن تر اژدها، شواهد دریدن و خوردن دختران سخت اندک است. این بن مایه - که در شاهنامه نیست اما در منظومه‌های پهلوانی پس از آن و قصه‌ها و افسانه‌های ایرانی به کرات دیده می‌شود (رک: مارزلف، ۱۳۷۶؛ ۴۶، ۸۱ و ۱۱۳) - دو بار در حماسه دلاوران ساسون آمده است. نخست، ربودن دیو سپید، ارمغان را و کشتن مهر، دیو را و ازدواج با دختر (رک: صص ۷۶-۷۹) و دوم، کشتن مهر کوچک، کوب دیو را و رهانیدن چهل دختر زندانی در غار دیو (رک: صص ۲۵۱ و ۲۵۲).

۲۰. در برخی از گزارش‌های این داستان، شیر کپی شاه دخت را ربوده و در غاری زندانی کرده است و بهرام، دختر را زنده می‌رهاند. رک: کریستن سن، ۱۳۸۳؛ ۱۴۵ و ۱۴۶.
۲۱. نام این چشممه در گزارش‌های دیگر «کاتن آقبیور» است. رک: آیوزیان، ۱۳۹۱؛ ۲۱۳.
۲۲. برگرفته از افادات شفاهی ایشان.

۲۳. مشابه رابطه لغوی و معنایی نام مادر رستم با آب، درباره زووینار مادر سانسار و باگداسار هم دیده می شود و احتمال داده شده که نام او به معنای «بانوی رودخانه» است. رک: ۵۰ Russell, 1379: ۵۳، پایانی ۲۲۰، پاییز و زمستان ۱۳۸۹ صص ۱۱۸-۱۰۷.
۲۴. برای بررسی رابطه رستم و این رود، رک: مطفّری، علی رضا؛ («رستم و هیرمند»، زبان و ادب فارسی (نشریه دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه تبریز)، سال ۵۳، پاییز ۲۰۲۰، پاییز و زمستان ۱۳۸۹ صص ۱۰۷-۱۱۸).

.۲۵

چو آواز رستم شب تیره ابر
بدرد دل و گوش غرّان هزبر
(۱۶/۲۹۲/۵)

کتابنامه

آبراهیمیان، روبن. (۱۳۱۳). «مقایسه داستانهای حماسی ایران با داستانهای حماسی ارمنی و یونانی و آلمانی». مجله آیدنلو، سجاد. (۱۳۸۴). «بن مایه اساطیری روییدن گیاه از انسان و بازتاب آن در شاهنامه و ادب پارسی». مجله دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه فردوسی مشهد. سال سی و هشتم، شماره سوم (پاییز ۱۵۰). پاییز. صص ۱۰۵-۱۳۲.

_____. (۱۳۸۶). «ازم افزار موروثی و سنگین پهلوان در سنت حماسی ایران». شاهنامه پژوهی. با نظرات دکتر محمد رضا راشد محصل. مشهد: آهنگ قلم. دفتر دوم. صص ۳۱-۴۱.

_____. (۱۳۸۷ الف). «چند بن مایه و آینین مهم «ازدواج» در ادب حماسی ایران (با ذکر و بررسی برخی نمونه های تطبیقی)». مجله دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه فردوسی مشهد. سال چهل و یکم، شماره اول (پاییز ۱۶۰). بهار. صص ۱-۲۳.

_____. (۱۳۸۷ ب). «پهلوان بانو». مطالعات ایرانی. سال هفتم. شماره سیزدهم. بهار. صص ۱۱-۲۴.
_____. (۱۳۸۸ الف). «اسب دریابی در داستانهای پهلوانی». از اسطوره تا حماسه. تهران: سخن. صص ۱۴۱-۱۶۴.

_____. (۱۳۸۸ ب). «هفت خان پهلوان». نشریه دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه شهید باهنر کرمان (زبان و ادب). دوره جدید. شماره ۲۶ (پاییز ۲۳). زمستان. صص ۱-۲۷.

- _. (۱۳۸۹). «رویارویی و نبرد دو خویشاوند نزدیک در روایات پهلوانی ایران»، چون من در این دیار (جشن نامه استاد دکتر رضا انزایی نژاد). به کوشش دکتر محمد رضا راشد محصل، دکتر محمد جعفر یاحقی و سلمان ساكت. تهران: سخن. صص ۱۸۱-۱۸۸.
- _. (۱۳۹۰). دفتر خسروان (برگزیده شاهنامه فردوسی). تهران: سخن.
- آیازیان (ترزیان)، ماریا. (۱۳۸۱). ریشه یابی نامهای خاص ارمنی برگرفته از زبانهای ایرانی. تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
- _. (۱۳۹۱). اشتراکات اساطیری و باورها در منابع ایرانی و ارمنی. تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
- اسدی، ابونصر. (۱۳۱۷). گرثیاسب نامه. تصحیح حبیب یغمایی. تهران: کتابفروشی بروخیم.
- اسماعیلی، حسن. (۱۳۷۴). «داستان زال از دیدگاه قوم شناسی». تن پهلوان و روان خردمند. به کوشش شاهرخ مسکوب. تهران: طرح نو. صص ۱۷۹-۲۲۸.
- الیاده، میرچا. (۱۳۷۶). رساله در تاریخ ادیان. ترجمه دکتر جلال ستاری. تهران: سروش. چاپ دوم.
- امیدسالار، محمود. (۱۳۷۲). «بیر بیان (پژوهشی در فرهنگ عامه و فقه اللغة)». ترجمه محمود حسن آبادی. کتاب پاپر. شماره ۹، تابستان. صص ۱۱۷-۱۲۹.
- _. (۱۳۸۱ الف). «خلدوند این را ندانیم کس». جستارهای شاهنامه شناسی و مباحث ادبی. تهران: بنیاد موقوفات دکتر محمود افشار. صص ۵۵-۶۵.
- _. (۱۳۸۱ ب). «بیر بیان». جستارهای شاهنامه شناسی و مباحث ادبی. صص ۳۱-۴۳.
- انجوی، سید ابوالقاسم. (۱۳۶۹). فردوسی نامه. تهران: علمی. چاپ سوم.
- ایرانشان بن ابی الخیر. (۱۳۷۷). کوشش نامه. تصحیح دکتر جلال متینی. تهران: علمی.
- باذل مشهدی، میرزا محمد رفیع. (بی تا). حمله حیاری. تهران: کتابفروشی اسلام.
- باغدادسرایان، ادیک (ا. گرمانیک). (۱۳۸۰). شاهنامه و ارمنیان. تهران: خود مؤلف.
- باقری، مهری. (۱۳۶۵). «بیر بیان». آینده. سال دوازدهم. شماره ۱-۳، فروردین- خرداد. صص ۶-۱۹.
- _. (۱۳۸۴). «بیر بیان». دانشنامه زبان و ادب فارسی. به سرپرستی اسماعیل سعادت. تهران: فرهنگستان زبان و ادب فارسی. ج ۱. صص ۷۰۱-۷۰۳.
- بانوگشیسب نامه. (۱۳۸۲). تصحیح دکتر روح انگیز کراچی. تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
- بَرزو نامه (شاهنامه کردی). (۱۳۹۱). ترجمه منصور یاقوتی. تهران: ققنوس.

- بلوکباشی، علی. (۱۳۹۰). «چشمۀ های مقدّس». *دایرۀ المعارف بزرگ اسلامی*. تهران: مرکز دایرۀ المعارف بزرگ اسلامی. ج ۱۹. صص ۳۳۲-۳۳۷.
- پاتر، آنتونی. (۱۳۸۴). نبرد پاپرو پسر در ادبیات جهان. ترجمهٔ محمود کمالی. تهران: ایدون.
- پیگوت، ژولیت. (۱۳۷۴). اساطیر ژاپن. ترجمهٔ باجلان فرخی. تهران: اساطیر.
- حماسه جاوید. *دلاوران ساسون*. (۱۳۴۷). به نثر فارسی از استاد گیورگیس آقاسی و دکتر الکساندر پادماگریان. تهران: پیک.
- حمزه نامه (قصۀ امیر المؤمنین حمزه نامه). (۱۳۶۲). تصحیح دکتر جعفر شعار. تهران: کتاب فرزان. چاپ دوم.
- حالقی مطلق، جلال. (۱۳۶۲). «مطالعات حماسی ۲ - فرامزنامه». نشریهٔ دانشکدهٔ ادبیات و علوم انسانی دانشگاه تبریز. سال ۳۱. شماره ۱۲۸ و ۱۲۹. تابستان و پاییز. صص ۸۵-۱۲۱.
- مرکز. صص ۵۳-۹۸. (۱۳۷۲). «یکی داستان است پر آب چشم». گل رنجهای کهن. به کوشش علی دهباشی. تهران:
- به کوشش علی دهباشی. تهران: افکار. صص ۲۵-۴۴. (۱۳۸۱). «قطعاتی از اسطوره‌های ایرانی در نوشه‌های گریگور ماگیستروس». سخنهاي ديرينه.
- شماره ۸ و ۹. بهار. صص ۹-۱۳. (۱۳۸۵). «شاہنامه خردنامه ایرانیان (سنجدشی کوتاه میان هومر و فردوسی)». حسنات. سال سوم.
- داراء، مریم. (۱۳۹۱). رستم. تهران: دفتر پژوهش‌های فرهنگی.
- دیویدسن، الگا. (۱۳۸۷). شاعر و پهلوان در شاهنامه. ترجمهٔ دکتر فرهاد عطایی. تهران: تاریخ ایران.
- ذیبح نیا عمران، آسیه و منوچهر اکبری. (۱۳۹۲). ترازدی در اساطیر ایران و جهان. تهران: سخن.
- روایت پهلوی. (۱۳۹۰). ترجمهٔ مهشید میرفخرانی. تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
- روح الامینی، محمود. (۱۳۷۷). «زن سالاری در ازدواج‌های شاهنامه». نمودهای فرهنگی و اجتماعی در ادبیات فارسی. تهران: آگه. چاپ دوم. صص ۱۶۵-۱۸۰.
- رودنکو، م.ب. (۱۳۹۰). افسانه‌های کردی. ترجمهٔ کریم کشاورز. تهران: جامی.

- روزنبرگ، دونا. (۱۳۷۹). اساطیر جهان (داستانها و حماسه‌ها). ترجمه عبدالحسین شریفیان. تهران: اساطیر.
- رئیس نیا، رحیم. (۱۳۷۷). کوراوغلو در افسانه و تاریخ. تهران: دنیا. چاپ سوم.
- زریری، مرشد عباس. (۱۳۶۹). داستان رستم و سهراب (روایت نقال). ویرایش دکتر جلیل دوستخواه. تهران: توسعه.
- زرین قبا نامه (منظومه‌ای پهلوانی و پیرو شاهنامه از عصر صفویه). (۱۳۹۳). مقدمه، تصحیح و تعلیقات: دکتر سجاد آیدنلو. تهران: سخن.
- سرکاری، بهمن. (۱۳۷۸ الف). «گرز نیای رستم (نکته‌ای درباره شیوه تصحیح شاهنامه)». سایه‌های شکار شده. تهران: قطره. صص ۱۱۳-۱۲۳.
- _____ . (۱۳۷۸ ب). «سلاح مخصوص پهلوان در روایات حماسی هندواروپایی». سایه‌های شکار شده. صص ۳۹۰-۳۹۳.
- _____ . (۱۳۷۸ ج). «پری (تحقيقی در حاشیه اسطوره شناسی تطبیقی)». سایه‌های شکار شده. صص ۱-۲۵.
- _____ . (۱۳۷۸ د). «پهلوان اژدرکش در اساطیر و حماسه ایران». سایه‌های شکار شده. صص ۲۳۷-۲۴۹.
- سیمونی، آندرانیک. (۱۳۹۱). «بازارهای آداب و مراسم ارمنیان». دانشنامه فرهنگ مردم ایران. تهران: مرکز دایرة المعارف بزرگ اسلامی. ج ۱. صص ۳۹۷-۴۰۴.
- شاپیلیان، ژرار. (۱۳۸۵). گنجینه حماسه‌های جهان. ترجمه علی اصغر سعیدی. تهران: چشم. چاپ دوم.
- شوایله، زان و آلن گربران. (۱۳۸۲). فرهنگ نمادها. ترجمه سودابه فضایلی. تهران: جیحون. ج ۳.
- _____ . (۱۳۸۴). فرهنگ نمادها. ترجمه سودابه فضایلی. تهران: جیحون. ج ۲. چاپ دوم.
- شهریارنامه. (۱۳۷۷). تصحیح دکتر غلامحسین بیگدلی. تهران: پیک فرهنگ.
- طرطوسی، ابوطاهر. (۱۳۸۰). ابومسلم نامه. به اهتمام حسین اسماعیلی. تهران: معین، قطره و انجمن ایران شناسی فرانسه.
- طومار شاهنامه فردوسی. (۱۳۸۱). به کوشش مصطفی سعیدی- حاج احمد هاشمی. تهران: خوش نگار.
- طومار نقالی شاهنامه. (۱۳۹۱). مقدمه، ویرایش و توضیحات: سجاد آیدنلو. تهران: به نگار.
- فرامرزنامه. (۱۳۸۲). تصحیح دکتر مجید سرمدی. تهران: انجمن آثار و مفاخر فرهنگی.
- فردوسی، ابوالقاسم. (۱۳۸۶). شاهنامه. تصحیح دکتر جلال خالقی مطلق. دفتر ششم با همکاری دکتر محمود امیدسالار و دفتر هفتم با همکاری ابوالفضل خطیبی. تهران: مرکز دایرة المعارف بزرگ اسلامی.
- فضایلی، سودابه. (۱۳۸۴). فرهنگ غرایب. تهران: افکار و میراث فرهنگی.
- _____ . (۱۳۸۸). شیرینگ بهزاد. تهران: جیحون.

- فریزر، جیمز جرج. (۱۳۸۳). شانه زرین (پژوهشی در جادو و دین). ترجمه کاظم فیروزمند. تهران: آگاه.
- قریب، بدرالرمان. (۱۳۷۷). «پژوهشی پیرامون روایت سعدی داستان رستم». مهر و داد و بهار. به کوشش امیرکاووس بالازاده. تهران: نجم‌آن آثار و مفاخر فرهنگی. صص ۲۳۳-۲۶۶.
- قلی زاده، خسرو. (۱۳۸۸). «باره پهلوانی در اساطیر هندواروپایی». پژوهشنامه زبان و ادب فارسی (گوهرگویا). سال سوم. شماره اول (پیاپی ۹). بهار. صص ۱۰۳-۱۲۲.
- کاتب ارجانی، فرامرز بن خداداد. (۱۳۴۷). سمک عیار. به کوشش دکتر پرویز نائل خانلری. تهران: بنیاد فرهنگ ایران.
- کریستن سن، آرتور. (۱۳۸۳). داستان بهرام چوبین. ترجمه منیشه احذزادگان آهنی. تهران: طهوری.
- کریمی، م. (۱۳۸۸). ادبیات شفاهی آذری‌یاجان. تهران: تک درخت.
- کزازی، میر جلال الدین. (۱۳۸۵). «سخنی در حماسه ملی ایرانیان و ارمنیان». سخن عشق. شماره ۳۱. پاییز و زمستان. صص ۱۱۹-۱۲۳.
- کوپر، جی. سی. (۱۳۸۶). فرهنگ مصور نمادهای سنتی. ترجمه ملیحه کرباسیان. تهران: فرهنگ نشر نو. چاپ دوم.
- کیا، خجسته. (۱۳۷۵). قیه‌مانان بادیا در قصه‌ها و نمایش‌های ایرانی. تهران: مرکز.
- گزیده ریگ ود. (۱۳۳۷). تحقیق دکتر سید محمد رضا جلالی نایینی. تهران: نقره.
- مادح، قاسم. (۱۳۸۰). جهانگیرنامه. تصحیح دکتر سید ضیال‌الدین سجادی. تهران: موسسه مطالعات اسلامی دانشگاه تهران- دانشگاه مک گیل.
- مارزلف، اویلریش. (۱۳۷۶). طبقه بنایی قصه‌های ایرانی. ترجمه کیاکاووس جهانداری. تهران: سروش. چاپ دوم.
- مزدپور، کتابیون. (۱۳۸۳). «نشانهای زن سروری در چند ازدواج داستانی شاهنامه». داغ‌گل سرخ و چهارده گفتار دیگر در باره اسطوره. تهران: اساطیر و مرکز بین‌المللی گفتگوی تمدنها. صص ۱۶۹-۲۰۸.
- مشکنبریانس، ژیلبرت. (۱۳۸۷). «زنان در حماسه‌های ساسوتی داوید و شاهنامه». فصلنامه پیمان. سال دوازدهم. شماره چهارم (پیاپی ۶). زمستان. صص ۳۸-۵۵.
- مصطفوی، علی اصغر. (۱۳۶۹). اسطوره قربانی. تهران: خود مؤلف.
- میر کاظمی، سید حسین. (۱۳۹۰). من و ریسم و گرز و افراسیاب (نقالی ۱۰ داستان گران‌ماهیه از شاهنامه). گرگان: آژینه.
- نحوی، اکبر و علی امینی. (۱۳۹۲). «سیاوش و سودابه (بررسی تطبیقی موارد مشابه در اساطیر و ادبیات ملل)». شعر پژوهی (بوستان ادب). سال پنجم. شماره اول (پیاپی ۱۵). بهار. صص ۱۳۹-۱۶۶.

- نعلمیندیان، گُورگی. (۱۳۷۴). «اسامی خاص ارمنی مأخوذه از حماسه ملی ایران». ایران شناخت. سال اول. شماره ۱. زمستان. صص ۱۰۵ - ۱۳۹.
- نظمی، نظام الدین یاس. (۱۳۸۷). خمسه نظامی (بر اساس چاپ مسکو- باکو). تهران: هرمس. چاپ دوم.
- نوری زاده، احمد. (۱۳۷۶). تاریخ و فرهنگ ارمنستان. تهران: چشمه.
- نیشابوری، ابوسعید. (۱۳۸۶). قصص الانبیا. به اهتمام حبیب یغمایی. تهران: علمی و فرهنگی. چاپ پنجم.
- هال، جیمز. (۱۳۸۰). فرهنگ نگاره ای نمادها در هنر شرق و غرب. ترجمه دکتر رقیه بهزادی. تهران: فرهنگ معاصر.
- هروdot. (۱۳۸۹). تاریخ هروdot. ترجمه مرتضی ثاقب فر. تهران: اساطیر.
- هومر. (۱۳۷۰). دیسه. ترجمه سعید نقیسی. تهران: علمی و فرهنگی. چاپ هشتم.
- یزدان پرست، حمید. (۱۳۸۷). داستان پیامبران در تورات، تلمود، انجلی و قرآن و بازتاب آن در ادبیات فارسی. تهران: اطلاعات. چاپ سوم.

- Bowra, C.M. (1952). *Heroic Poetry*. London: Macmillan & co. Ltd.
- Jones, Alison. (1995). *Larousse Dictionary of World Folklore*. Britian: Larousse Plc.
- Khaleghi Motlagh, Jalal. (1990). “Behzâd”. *Encyclopaedia Iranica*. Edited by Ehsan Yarshater. New York. Vol. 4. pp. 113- 114.
- Miller, Dean. (2000). *The Epic Heros*. Baltimor and London: The Jones Hopkins University Press.
- Omidsalar, Mahmoud. (1989). “Aždahâ in Iranian Folktales”. *Iranica*. Vol. 3. pp. 203- 204.
- Peter Cross, Tom. (1969). *Motif- Index Early Irish Literature*. New York: Indiana University Bloomongton, Indiana.
- Russell, J.R. (1379). “The Šaraf- name and Armenia: Some Mythological Themes”. پایاننامه دکتر احمد تقاضلی. به کوشش دکتر علی اشرف صادقی. تهران: سخن. pp. 49- 55
- _____. (1384). “The Shâhnâme in Armenian in Armenian Oral Epic”. ۱- ۱۵. پهلو و ناهید. سال یکم. شماره نخست. زمستان.
- Thompson, S. (1955- 1958). *Motif- Index of Folk- Literature*. Bloomongton: India University Press.



مرکز تحقیقات کامپیوٹر علوم اسلامی