بسم الله الرحمن الرحیم

اللهم صل علی محمد و آل محمد و عجل فرجهم

خارج فقه جلسه34...6/8/1399

(فصل فی المطهرات : آب - متنجس به غیر بول یک بار شستن کافی است - مقام دوم بحث از جهت اصول عملیه - دو نظر هست - اشکال بر آن - جواب استاد)

بحث این بود که متنجس به غیر بول یک بار شستن کافی است در دو مقام باید بحث شود یکی به حسب ادله لفظیه که گذشت

☑️ اما مقام دوم : به لحاظ اصول عملیه و این بحث در صورتی است که ادله لفظیه تمام نباشد لذا در جایی که اطلاق تمام نباشد دو‌نظریه است :

نظریه 1⃣ : استصحاب بقای نجاست جاری است و باید بار دوم شست تا مطمئن شد که لباس پاک شده است

نظریه 2⃣ : این است که مرجع برائت است چون نجاست امر انتزاعی است از حکم شرعی به غَسل مرة یا مرتین انتزاع می شود مثل فوقیت از این سقف ؛ شک در نجاست برمیگردد به شک در وجوب غَسل مره یا اکثر از مرة و یکی از صغریات اقل و اکثر است اقل قدر متیقن و برائت در اکثر میشود

اشکال بر اجرای برائت :نجاست امر انتزاعی نیست بلکه موضوع برای حکم به وجوب غَسل است در این زمینه عرف معیار تشخیص نجاست است نه عقل و نه چون ظرف مفاهیم انتزاعیه عقل و ذهن است اگر نجاست مفهوم انتزاعی بود ظرف تشخیص آن عقل و ذهن میبود نه عرف درحال یکه عرف باید تشخیص دهد این شیی نجس شده یا نه چون نجاست یک اثر عینی خارجی است چیزی که مصداق و اثر خارجی داشته باشد به ید عرف است لذا عند اشتباه امور خارجیه عرف باید نظر دهد

🔷 اشکال بر استصحاب بقای نجاست : این استصحاب کلی قسم ثانی است و حجت نیست از قبیل استصحاب فرد مردد بین طویل العمر و قصیر العمر است

🔷 جواب استاد از این اشکال : این اشکال فوق در استصحاب وارد نیست چون اگر اثر شرعی نجاست مال فرد بود حق با شماست اما اگر اثر شرعی نجاست مال طبیعت نجاست بود نه مال افراد نجاست یعنی با استصحاب بقای نجاست ثابت میشود که یجب الاجتناب عنها و یجب غَسلها مرة در دوران بین فرد مردد بین طویل العمر و قصیر اثر مال فرد است نه طبیعت انسان اما در استصحاب بقای نجاست اثر مال طبیعت نجاست است نه فرد لذا در روایت خیران خادم که در باره اصابت خمر به لباس و گوشت خوک به پیراهن وارد شده بود امام فرمودند لا تصل فیه فانه رجس باب ۳۸ از ابواب نجاسات ح ۴ در اینجا صریح روایت این است که حکم مال کلی رجس است نه فرد ولو سُلم که اثر مال فرد نجاست هست در رتبه حال میگوییم این فرد مردد نیست بلکه این فرد معین و مشخص است که این لباس خونی با یک بار شستن پاک میشود یا نه و این تردید و شک برای رافع است نه نجاست که تردید هست که یک بار شستن رافعیت دارد یا نه و دو با میخواهد یا نه ؟ و‌منشا شک اجمال نص است

إن قلت : شک ما در اینجا بر میگردد به شک در مراتب مثل اینکه سیاهی مراتبی دارد خون هم مراتبی دارد یک مرتبه اجزا و مرتبه دیگر رنگ آن است لذا ا گر شک میکنم که با یک بار شستن پاک شده یا نه در واقع شک ما به مرتبه دیگری زائد بران مرتبه میگرد و اصل عدم زیادی مرتبه دیگر بر آن مرتبه هست و همان ازاله نجاست کافی است

قلت :

1⃣ : در این باره روایات زیادی داریم که ازاله عین کافی است و مازاد بران لازم نیست

2⃣ : مرتبه مشکوکه با مرتبه قبلی عرفا یک مرتبه اند و دو مرتبه نیستند و یک حقیقتند یعنی خون دو تا حقیقت ندارد یکی اجزا و دیگری رنگ حقیقت آن یک چیر است لذا شک ما در اینجا شک در حدوث زائد نیست بلکه شک ما در بقای نجاست است و با شک در بقای نجاست استصحاب بقای نجاست جاری است به همان بیان فوق