بسم الله الرحمن الرحیم

اللهم صل علی محمد و آل محمد و عجل فرجهم

مطهرات حکم اوانی و ظروف جلسه9 مساله4 ...5/4/1400

( حکم وضو گرفتن از ظرف طلا و نقره - اقوال - ادله - اشکال اقای خویی ره - تحقیق استاد )

استفاده از ظروف طلا و نقره برای خوردن و آشامیدن حرام است اما اگر برای وضو و غسل بخواهد استفاده کند چه حکمی دارد ؟ کلامی که در این باره بحث میشود مربوط به حرمت تکلیفی است نه وضعی و حکم وضعی یعنی بطلان و ضو یا غسل که بعدا می اید اما حکم تکلیفی اینجا بحث می شود که اگر از ظرف طلا وضو گرفت کار حرامی انجام شده و یا نه ؟ دو قول می باشد :

قول اول : مشهور فقها که حرام می باشد مثل سید در عروه و هو المختار

قول دوم :مرحوم آقای خویی و برخی از مراجع قائلند که حرام نیست و عقابی ندارد

دلیل قول اول : روایاتی که مشتمل بر برخی از لغاتی است که از این لغات حرمت بدست می آید مانند روایاتی که در درس قبلی بود و عبارت فکرههما داشت

روایت دوم : عبارت متاع است که موسی بن بکر از امام موسی کاظم علیه السلام که فرمودند آنیة الذهب و الفضه متاع الذین لا یوقنون ظرفهای طلا و نقره کالای اشخاصی است که به خداوند و قیامت ایمان ندارند یعنی محل استفاده کفار است

تقریب استدلال : متاع مطلق هر چیزی است که از او برای زندگی استفاده می شود امام علیه السلام استفاده از ظروف طلا و نقره را مطلقا نهی کردند چه از قبیل خوردن و آشامیدن یا وضو باشد و این ظرفها را کفار استفاده می کنند و مرحوم آقای خویی بر دلالت این حدیث و سند اشکال کرده اند :

اما اشکال دلالی : که متاع چیزی است که قابل استفاده است انتفاع در هر کالایی به حسب خودش است مثلا از فرش برای نشستن و ... و از لباس برای پوشیدن و لذا از طلا و نقره برای خوردن و آشامیدن استفاده نمی کنند نهایت مقصود مردم از ظرف نقره و طلا همان خوردن و آشامیدن است نه وضو و غسل

اما اشکال سندی : که در نقل کلینی کسی بنام سهل بن زیاد است و ضعیف است اما در نقل محاسن برقی ایشان نیست و با وجود ضعف سند نمی توان از این حدیث استفاده کرد که غیر از خوردن و آشامیدن وضو و غسل باطل است بلکه این حدیث دلالت بر حرمت اکل و شرب از این ظروف دارد اگر چه شهرت بر خلاف این حرف است تنقیح ج ۳ ص ۳۱۵

تحقیق استاد : در مورد سهل ابن زیاد که کنیه آن ابا سعید و لقبش اَدمی الرازی است اَدمی به کسی می گویند که رنگ صورتش مثل خاک و گندمگون است ، مرحوم علامه در الخلاصه نوشت که نجاشی او را تضعیف کرد و سهل قابل اعتماد نیست ، ابن غضایری گفته که او ضعیف است و هم مذهب و روایت و نقل او فاسد است ، شیخ طوسی در الفهرست او را هم تضعیف کرده و در رجال نجاشی آمده که احمد بن محمد عیسی شهادت داده که غلو می کرده و او را از قم بیرون کرد و در ری ساکن شد و احمد بن علی ابن نوح هم این قضیه را نقل کردند

اما در مقابل افرادی هم ایشان را ثقه می دانند مثل مرحوم شیخ عباس قمی در جامع الروات یا مرحوم امام، دلیلشان امارات قطعیه است

اولین اماره : ایشان کثیر الروایه است و در ابواب مختلف فقه کتاب دارد

دومین اماره : این است که بسیاری از ثقات از ایشان نقل حدیث کره اند مثل احمد بن ابی عبد الله یا احمد بن محمد بن یحیی و هرگز ثقات از فاسد العقیده نقل نمی کنند

سومین اماره : ایشان شیخ الاجازات است ، نظر استاد این است که این امارات مهم تر از توثیق است

اما تحقیق در مورد کلمه متاع : بله متاع به معنای انتفاع و انتفاع هر چیزی به حسب خودش است اما مبتنی بر قرینه است ، قرینه در لباس این است که برای پوشیدن استفاده می شود و متاع الباس یا متاع الرکوب قرینه دارد و جایی که قرینه ذکر نشود از آن اطلاق بدست می آید مثل بحث حاظر در این روایت که قرینه ای ذکر نشده است مثلا اگر امام (علیه السلام)می فرمودند متاع للاکل و الشرب حق با شماست لذا متاع با قرینه خاص با اضافه ای می آید