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مطهرات حکم اوانی و ظروف جلسه27...3/5/1400

( حکم مضطر شدن به استفاده و وضو گرفتن از ظروف طلا و نقره - دوران امر بین استعمال از ظرف طلا یا از ظرف غصبی - وجه تقدم )

مساله هفدهم : ظرفهایی که از جنس برنج و .... هستند خوردن و آشامیدن از این ظرفها مانعی ندارد گرچه از نظر قیمت و ارزش بسیار بالا باشند مثل یاقوت و فیروزه و عقیق ، مرحوم علامه در تذکره ج ۲ ص ۲۴۳ ادعای اجماع محصل کرد چون گفت ذهب الیه علمائنا اجمع هم علمائنا و هم اجمع نشان می دهد که فتاوای همه فقها را دیده و تحصیل کرده است ، اما فاضل هندی ادعای اجماع منقول کرده گفته لاصل و الاجماع که منظور از اصل ، اصاله البرائة است چون شک از حلیت استفاده از ظرفهای یاقوت عقیق و برنج نمی داند حلال است یا نه ؟ در صورت فقدان نص اصالة الحلیه و برائت جاری است ، مرحوم سید محمد جواد عاملی در مفتاح الکرامه ج ۱ ص ۱۹۵ گفته است که مخالفی در این مساله نیافتم مگر شافعی که او هم دو قولی است و یک قول آن حرمت است

سوال : چرا گران قیمت بودن برخی از ظروف مثل ظرف یاقوتی مانع از استعمال نیست ؟ چون در این باره شارع بیانی ندارد و اگر شارع خوردن و آشامیدن از ظرف طلا و نقره را حرام کرده به سبب گران قیمت بودن آن نیست و ما ملاک و فلسفه حرمت را نمیدانیم و به طریق اولی دراین ظرفها هم ملاک گران قیمت بودن نیست و این اولویت قطعیه است

مساله هجدهم : طلا اقسامی دارد و یک قسم آن معروف به طلای فرنگی است یا نقره اقسامی دارد و یک قسم آن وَرشو است و آن حرام نیست چون طلای فرنگی حقیقتا طلا نیست و ورشو نقره نیست بلکه برنج سفید است و این مساله نیاز به دلیل ندارد چون فرنگی رنگ طلا را دارد و ورشو برنج سفید یا آهن براق است و اخبار ناهیه از استعمال ظرف طلا و نقره نهی می کند نه از ظرفی که مُلَوَّن به رنگ طلا است

مساله نوزدهم : اگر به خوردن و آشامیدن یا بقیه استعمالات ظرف طلا و نقره مضطر شد این اضطرار حرمت را بر می دارد چون پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله و سلم در حدیث رفع فرمودند از امت من اضطرار برداشته شده است ، مرحوم شیخ انصاری در رسائل از این حدیث تعبیر به صحیحه کرد اما مرحوم شیخ در فهرست می نویسد که دو طریق به احمد بن عیسی می رسد که هر دو ضعیف است یکی احمد بن محمد بن یحیی عطار و دیگر محمد بن احمد بن حسن بن ولید است که در سند خصال احمد بن محمد بن یحیی عطار است که ایشان ضعیف است ، و تحقیق استاد درباره سند حدیث در اصل برائت در اصول گذشت

پس اضطرار جواب اکل و شرب و سایر استعمالات از طلا و نقره را دارد اما در عین حال وضو یا غسل از این ظروف جایز نیست چون اضطرار نیست چون بجای آن می تواند تیمم کند ، وضو و غسل از این ظروف مقدمه حرام است و مقدمه حرام هم حرام است و چون وضو و غسل عبادت است حرمت مفسد عبادت است و لذا باطل است بله اگر به تدریج مضطر به آب دورن ظرف طلا و نقره شد مثلا مضطر به خوردن آب شد یا مضطر به شستن دست شد در اینجا مشت مشت آب بر می دارد و این استفاده تدریجی است و حرمت را بر می دارد لذا جایز است که وضو بگیرد یا حتی واجب است وضو بگیرد اگر منحصر در همین ظرف باشد و قصد قربت می کند

مساله بیستم : در دوران امر بین استعمال ظرف طلا و نقره و بین استعمال ظرف غصبی کدام مقدم است ؟ فقها فرمودند استعمال ظرف طلا و نقره مقدم است در صورتی که اضطرار حاصل شود و علت تقدیم ؛ اهمیت و اهم بودن حرمت غصب است و مهم بودن استعمال ظرف طلا و نقره است ؛ درباره وجه اهمیت و اهم سه وجه نقل شده است :

وجه اول : حرمت غصب اقوی از حرمت استعمال ظرفهای طلا و نقره است چون در یکی از دلایل حرمت غصب مال مسلمان را مثل خون مسلمان قرار داده است لا یحل دم امرؤء مسلم و لا ماله الا بطیبة نفس منه وسائل ج ۳ ص ۴۲۴ یا نهی بسیار شفاف وارد شده که لا یحل لاحد أن یتصرف فی مال غیره بغیر اذنه ، اما در روایات ظرف طلا و نقره با کلمه کَرِه و لاینیغی وارد شده و در برخی به ماده «نَهَی» و برخی صیغه نهی«لا تأکل» آمده است