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سوال : اطراف علم اجمالی با تطهیر یکی از اطراف چه حکمی دارد ؟ می داند این دو تا لباس نجس است و بینه یعنی دو تا عادل آمده و یکی از این دو لباس را خبر تطهیر داده ولی سه صورت دارد :

تارة : آن دو عادل مشخص نمی کنند که کدامیک از این دو پارچه تطهیر شده

اخری : مشخص می کنند که کدامیک از این دو پارچه تطهیر شده ولی نزد من مشتبه شده است

ثالثا : خودش این دو تا پارچه را یکی شسته ولی نمی داند کدامیک را شسته است ، مرحوم سید در عروه در این مساله سه تا احکام را مطرح کرده است :

حکم اول : اگر یکی از این دوچیز شسته شود و ما ندانیم کدامیک از این دو‌چیز است حکم به نجاست هر دو می شود چون نسبت به هر دو استصحاب نجاست دارید و دلیل حجیت استصحاب عام است حتی جایی که بینه به تطهیر احدالشیئین آمده ولی مشتبه شده ، استصحاب بقای نجاست را حجت می داند ( حکم علیهما بالنجاسة )

إن قلت : اگر دلیل حجیت استصحاب عموم داشته باشد بین صدر و ذیل حدیث تناقض لازم می آید چنانچه مرحوم شیخ انصاری ره در رسائل فرمودند : صدر حدیث زراره ، لا تنقض الیقین بالشک شامل هر دو پارچه می شود و نسبت به هر دو پارچه یقین به نجاست بود اکنون شک داریم کدامیک تطهیر شده ، استصحاب بقای نجاست جاری است اما ذیل حدیث دارد و لکن انقضه بیقین آخر ، آن شک را بوسیله یقین دیگر نقض کن و ما هم بتوسط اقامه بینه بر تطهیر أحد الثوبین یقین پیدا کردیم که یکی از آنها پاک است لذا دلیل استصحاب اگر اینجا را شامل شود تناقض لازم می اید صدر حدیث می گوید استصحاب و ذیل آن می گوید در یکی از این دو تا استصحاب بکن

قلت : اولا ، ذیل حدیث حکم شرعی نیست بلکه یک حکم عقلی است چون ذیل حدیث حجیت یقین را بیان می کند که ذاتی است و شرعی نیست و ذاتی مساوی با عقلی است و عقل می گوید یقین ذاتا حجت است در جایی که معلوم بالاجمال باشد و عقل استصحاب را جاری نمی کند ولی آن معلوم بالاجمال مردد بین دو طرف باشد عقل استصحاب را جاری می داند چون ارکان استصحاب جمع است که یقین به نجاست کل منهما و شک در نجاست کل منهما

ثانیا : در اصول عملیه در اطراف علم اجمالی جاری می شود و مادامی که مخالفت قطعیه لازم نیاید مثل همین جا اما اگر هر دو را یا یکی را ترخیص و اجازه بدهید و مخالفت قطعیه لازم است نباید اصول جاری شود مثل اینکه می دانی یکی از این دو آب نجس است در هرکدام استصحاب طهارت جاری کنی مرتکب حرام می شوی و شرب نجس می شود اما مخالفت التزامیه در اینجا لازم می آید که مثلا از درون ملتزم شوم که هم این لباس و هم آن لباس نجس است درست نیست چون می دانم یکی از این دو تا تطهیر شده است اما مخالفت التزامیه مانع از جریان اصول در اطراف علم اجمالی نمی شود مادامی که مستلزم مخالفت قطعیه شود ولی اما اگر مخالفت التزامیه مستلزم مخالفت قطعیه شود حرام است مثل همان شرب آن دو تا مایع که یکی را بخوری نجس است چون نمی دانی کدام پاک است

حکم دوم ‌: اگر به یکی از این دو تا لباس دست مرطوب بخورد آیا ملاقی هر یک از این دو تا نجس است ؟ مرحوم سید حکم به نجاست ملاقی هر یک از ثوبین کردند چون به حسب ظاهر برای هر کدام از این دو لباس استصحاب نجاست داریم و استصحاب از اصول محرزه است و لازمه جریان استصحاب در هر یکی از این لباس حکم به نجاست ملاقی است چون از احکام نجس نجاست ملاقی است

ان قلت : در هر دو لباس استصحاب نجاست وجود دارد و لازمه آن حکم به بطلان نماز است چون استصحاب از اصول محرزه است یعنی موضوع و حکم را احراز می کند و نه قاعده تعبدی مثل قاعده طهارت است و نه از امارات است مثل خبر ثقه بلکه استصحاب از اصول محرزه است لذا اگر استصحاب نجاست در هر دو لباس جاری شود با علم وجدانی به طهارت یکی از این دو لباس در تضاد است و لازمه تضاد این است که علم وجدانی در اینجا اثری ندارد

قلت : علم به نجاست این لباس و ان لباس از طریق جریان استصحاب هرگز نمی تواند با علم حقیقی منازعه کند و همان علمی که مردد بین دو‌چیز شد که نمی دانم کدام یکی شسته شد و وجه عدم تضاد دو تنازع این است که علم به نجاست از طریق استصحاب اقتضایی است و علم به طهارت اقتضایی نیست و حقیقی است و بین اقتضایی و حقیقی تزاحم و تضاد نیست لذا نظر سید درست است حال چرا حکم به صحت نماز می شود چون می دانم نماز در یکی از این لباس پاک واقع شده است و این علم حقیقی است و آن استصحاب نجاست علم اقتضایی می آورد و نمی تواند مانع این علم حقیقی بشود