بسم الله الرحمن الرحیم

اللهم صل علی محمد و آل محمد و عجل فرجهم

خارج فقه جلسه50...1/9/1399

( فصل فی المطهرات : آب - آیا عصر و فشردن واجب تعبدی است ؟ دلائل عدم وجوب تعبدی )

آیا داشتن لباس نجس فشردن یعنی عصر تعبدا واجب است یا نه ؟ در جلسه قبل دلائل فقهایی که وجوب تعبدی عصر را بودند را ذکر کردیم ☑️ اما دلائل قائلین به عدم تعبدی وجوب عصر :

دلیل اول : ثم یعصره در حسنه حسین ابی علا حمل بر ندب میشود نه وجوب چون در این حسنه دو تا قرینه است بر اینکه عصر واجب نیست و مستحب است

قرینه اول از امام علیه السلام درباره اصابت بول بر بدن پرسیدند امام فرمودند صُب علیه الما ء مرتین مجددا سوال شد که اگر بول به لباس اصابت بکند امام فرمودند اغسله مرتین این حکم مربوط به طفل رضیع است که شیر خوار است آنگاه پرسید عن الصبی یبول علی الثوب بچه ای که لباس را بولی میکند امام فرمود یصب علیه الماء قلیلا ثم یعصره از اینکه تعداد را ذکر نفرمود نشان میدهد که طفل رضیع است که غذا خور نشده چون آن دو مورد برای طفل رضیع است که غذا خور شده است و این قرینه راست که حمل بر ندب میشود صاحب جواهر ج ۶ ص ۱۴۰

قرینه دوم روایت رضوی و دعائم الاسلام از نظر ما حجت نیست فقها برای فقه رضوی دلیل اعتبار قائل نیستند برخی از فقها فقه رضوی را روایت نمی‌دانند و میگویند فتوای فقیه بزرگوار ابن ابی عقیل عمانی است و دلالت این روایت را مخدوش میدانند اینکه در روایت رضوی آمده ثم یعصره قائل ندارد چون طفل رضیع است و برای کسی که میخواهد لباس را بشوید ظاهر روایت این است که بین هر شستنی فشار بدهد کسی از فقها نمیگوید بین هر شستنی فشار دهد فقها میگویند بعد از اتمام شستن فشار دهند که غساله اش بریزد و روایت دعائم الاسلام مرسله و دلالت آن ضعیف است چون سه بار شستن را امر کرد و در هر باری دست زدن و مالیدن را معتبر دانست هیچ کسی از فقها به این دلالت ملتزم نشده اند

دلیل سوم که عمده دلیل ما است که منظور از غساله انفصال غساله است چنانچه منظور از صب اب دو بار یا بصورت مستمر اشاره به انفصال غساله دارد پس فشردن وجوب تعبدی ندارد بلکه مقدمه انفصال غساله است لذا اگر غساله از لباس بدون فشردن جدا شود مثل چرخاندن لباس شویی مانعی ندارد ☑️ شواهدی که بر این مبنا است عبارت است از :

شاهد اول :اگر کسی نذر کند شستن لباس را و موقع شستن فشار ندهد و فقط آب بریزد آیا این شخص حنث نذر کرده ؟ بله چون عرفا و لغة غَسل با صب فرق دارد غَسل با مسمای عصر حاصل می شود اما صب با ریختن آب. برروی لباس محقق میشود لذا در شستن بول رضی نوشته اند و حده أن یصیب علیه الماء حتی یَنزل عنه

شاهد دوم :اگر غَسل انجام شد و شک د ازاله نجاست شود بی مورد است چون غَسل مساوی باذازاله عین نجس است و آنچه مهم است ازاله نجاست است و عصر مقدمه ازاله نجاست است لذا شهید ثانی در ذکری فرمود إن انفصال الماء قد یکفی فی الازاله من غیر اقتصار الی عصر گاهی جدا شدن اب برای از بین بردن نجاست کافی است و نیازی به فشردن ندارد پس آنچه مهم است ازاله نجاست نه فشردن و فشردن مقدمه ازاله نجاست است

شاهد سوم : نجاست یکی از احکام شرعیه است نه موضعی از موضوعات شرعیه را ا محمول واقع میشود که الثیاب نجس برا یازاله این حکم تکلیفی دو چیز شرط شده است یکی صب الماء و دوم غَسل ثیاب است اما فشردن در امتثال آن دخیل نیست هرگز فصل اخیر انفصال آب از لباس ؛ فشردن نیست کارهای دیگر میتواند فصل اخیر انفصال آب از لباس باشد مثل حرکت تند و دورانی لذا از نظر فقها بعداز آنکه غساله از لباس جدا شد و انفصال غساله حاصل شد متخلف پاک است اکر ازاله عین نجاست شده باشد پس ثابت شد در صدق غَسل عصر دخیل نیست و بلکه غَسل انفصال غساله میخواهد و انفصال غساله به هر شکلی باشد اشکال ندارد

شاهد چهارم :درباره غساله دو مبنا است : یکی این این است که غسله اب قلیل نجس است و مبنای دوم این است که غساله اب قلیل پاک است صاحب جواهر میفرماید ج ۶ ص ۱۴۱ الاقوی طهارة المنفصل منها ؛ بنابر قول به طهارت شاهد خوبی است که عصر وجوب تعبدی ندارد اگر تعبدا واجب میبود نباید به حکم طهارت منفصل قبل از عصر میفرمود

انهایی که ادعای اجماع و خلاف و لا ریب فیه داشتند با این دلیل رد شد که در مساله وجوب عصر بسیاری از فقها مخالفند لذا مساله اجماعی نیست مرحوم شیخ در مبسوط و منابع و جمل و سید مرتضی در ناصریات و انتصار غَسل را مطرح کرد و اشاره ای به عصر نکردند و همینطور محقق کرکی حتی در شستن فرش و پتو بسیاری از متاخرین اشاره به عصر نکردند و فقط اشاره به غَسل کردند چون عصر با صب فرق دارد غَسل جایی است که انفصال حاصل شود

اما استصحاب بقای نجاست که در جلسه قبل اشاره شد ادله بر خلاف آن است وقتی دلیل باشد نیازی به اصول عملیه نیست