بسم الله الرحمن الرحیم

اللهم صل علی محمد و آل محمد و عجل فرجهم

مطهرات حکم اوانی و ظروف جلسه10 مساله4...6/4/1400

( استعمال ظروف طلا و نقره برای تطهیر نجاست - نظر فقها - دلیل که اجماع می باشد - اشکال اقای خویی ره - جواب استاد از اشکال ایشان )

بحث درباره استعمال ظرفهای طلا و نقره بود و دو تا از مصادیق آن بیان شد ،

مصداق سوم : استعمال ظرف طلا و نقره برای تطهیر نجاست است ، فقها این عمل را حرام می دانند و دو دلیل دارند :

دلیل اول : اجماع است تعابیر فقها درباره اجماع، مختلف است فاضل آبی و مرحوم شیخ یوسف بحرانی تعبیر به لا خلاف کرده اند و هیچ اختلافی در حرمت آن ندارند و همه متفقند

مرحوم علامه در منتهی کلمه علمائنا و در تذکره علمائنا اجمع و محقق موسوی در مدارک فقط کلمه الاجماع گفتند و این کلمات در اصول بار معنایی خاصی دارند مثلا علمائنا اجمع را اجماع کشفی ولی کلمه الاجماع را اجماع منقول و یا لا خلاف را برخی اجماع محصل و برخی اجماع کشفی می دانند

مرحوم صدوق و مفید و سلار و شیخ در النهایه اکتفا به خوردن و آشامیدن کرده اند و متعرض بقیه استعمالات نشده اند پس برای اکل و شرب حرام است اما برای غیر آن حرام نیست

اشکال مهم : چگونه بین ادعای لا خلاف و علمائنا اجمع و با نظر مثل شیخ و صدوق و مفید قابل جمع است ؟ و وجه عدم تعرض چه می باشد ؟

جواب : سه جهت فقهای متاخرین درباره وجه عدم تعرض ذکر کرده اند :

جهت اول : مرحوم صدوق و مفید و شیخ و سلار از باب تمثیل فرمودند چون از روایات ناهیه مخصوصا از موسی بن بکر که حرمت مطلق استفاده از ظرف طلا و نقره استفاده شود و اینکه در بیاناتشان اکل و شرب آمده از باب تمثیل است

جهت دوم : اکل و شرب استعمال نیست بلکه زائد بر استعمال است خود استعمال از ظروف حرام هست آیا زائد بر آن یعنی اکل و شرب حرام هست یا نه ؟ این چند نفر اشاره کرده اند حرام است

جهت سوم : مرحوم صاحب جواهر فرمود که منظور این بزرگان انحصار است که اگر فقط این ظرف در منزل است و ظرف دیگری نیست آب خوردن از این ظرف حرام است ولی اگر ظرف دیگری بود باید آب را در ظرف دیگری بریزد و از آن ظرف بخورد

اشکال مرحوم خویی و نظر ایشان : اما نظر ایشان این است که استعمال فوق حرام نیست و ایشان بر فقها اشکال کرده است که :

اولا : اجماع مدرکی یا محتمل المدرک است

ثانیا : روایاتی که ما را از اکل و شرب در ظروف طلا و نقره نهی می کند مناسب است که متعلق نهی همان اکل و شرب باشد چون نهی از هر چیزی بر اساس اثر همان چیز است مثلا نهی از مادران اشاره به نهی از ازدواج با آنها دارد یا نهی از ماهی بدون فلس اشاره به خوردن دارد و در اینجا نهی از این ظروف نهی از اکل و شرب است لذا دلیلی نداریم نهی از سایر استعمالات باشد

بیان دیگر : اگر مقدَر در اخبار ناهیه مطلق استعمال باشد معنایش این است که استعمال یعنی تناول ، وقتی تناول حرام شد بقیه افعال که مربوط به این ظروف می شود مثل وضو گرفتن و تطهیر نجاست استعمال محسوب نمی شود و افعال دیگری است و ما دلیلی بر حرمت آن نداریم پس مطلق استعمال همان تناول شد و غیر آن دلیل می خواهد و ما نداریم

جواب استاد به ایشان :

جواب اول : جواب نقضی است که اگر افعال مترتب بر ظرفهای طلا و نقره استعمال به حساب نیاید لازمه اش این است که این افعال حرام نباشد و نهایتش این است که معصیت نکرده بلکه عمل مباحی انجام داده درحالی که هیچ یک از فقها نگفته اند و یکی از شواهد ما اجماع است چون کلیه استفاده از این ظروف حرام است مرحوم علامه در تذکره دارند که یحرم استعمال مطلق من الذهب و الفضة فی اکل و الشرب و غیر هما عند علمائنا اجمع ... و در التحریر می گوید هر عملی که مترتب بر ظرف طلا و نقره باشد حرام است

جواب دوم : که حلی است روایات دو دسته اند :

دسته اول : مقید هستند و استفاده از ظروف طلا و نقره برای اکل و شرب حرام است

دسته دوم : مطلق اند و استفاده حرام است بین مطلق و مقید فقها جمع کرده اند و این جمع در باب وضو است که آیا وضو گرفتن از این ظرف طلا صحیح است یانه ؟ که در آنجا فقها حمل مطلق بر مقید کرده اند و وضو را صحیح می دانند یعنی آن روایات ناهیه استفاده از ظرف طلا و نقره را حمل بر تناول کرده اند اما وضو گرفتن جایز است اما مرحوم اقای خویی می فرماید منظور از استعمال تناول است و حرف درستی است اما در باب وضو می باشد اما در اینجا بحث ما از استعمال ظرف طلا و نقره است و بحث ما از صحت وضو نیست و معقد اجماع استعمال است لذا در اینجا نیازی به حمل مطلق بر مقید نیست