بسم الله الرحمن الرحیم

اللهم صل علی محمد و آل محمد و عجل فرجهم

خارج فقه - مطهرات - طریق اثبات تطهیر..17/3/1400

( اگر بعد از شستن لباس شک کند که تطهیر انجام شده یا نه ؟ - اقوال - ادله - اشکالات آن - نظر استاد )

مساله سوم : بعد از تطهیر لباس نجس مثلا ، علم به تطهیر لباس پیدا کرد لکن شک می کند که آیا عین نجس برطرف شده یا اینکه شک می کند این تطهیر بر وجه شرعی بوده یا نه ؟ سه قول وجود دارد :

قول اول : از مشهور که بنای بر طهارت بگذارید و مرحوم سید در عروه همین را قبول دارد و دلیل ایشان قاعده صحت که همان قاعده فراغ است امام علیه السلام فرمود کل ما شککت فیه مما قد مضی فامض کما هو ، باب ۲۳ من ابواب خلل در وسائل ، لذا به شک بعد از فراغ نباید اعتنا شود و اصل بر صحت است

قول دوم : بنای بر نجاست بگذار ، مرحوم خویی و گلپایگانی و برخی از معاصرین این نظر را دارند

اشکال قول دوم به قول اول : این است که قاعده فراغ و صحت اینجا جاری نیست چون این قاعده در جایی است که اصل عمل محرز باشد و معلوم باشد و شک در وصف عمل باشد و وصف عمل صحت و فساد است مثلا بعد از نماز شک کند که درست خوانده یا نه در اینجا صالة الصحه و قاعده فراغ جاری است اما مقام بحث ما شک در اصل تحقق عمل است چون شک در ازاله نجاست بر می گردد به شک در اصل تحقق شستن نه اینکه غَسل انجام شد و نمی دانم صحیح انجام شده یا نه ؟ وقتی اصل شستن احراز نشد و حالت سابقه نجاست بود و شک در ازاله نجاست شد باید استصحاب بقای نجاست جاری شود

بیان دیگر : که این شک در طهارت بر می گردد به اصل یقین سابق که اصلا آن یقین ما یقین بوده یا نه ؟ و این شک ساری و قاعده الیقین است ، بله اگر لباس نجس را شست و علم به طهارت پیدا کرد اما شک کند که بر وجه شرعی شسته یا نه ؟ اینجا بنای برطهارت بگذارد چون شک در وصف عمل است نه شک در خود عمل و شک در صحت و فساد است

قول سوم : نظر استاد که بنای بر طهارت بگذارد به شرط اینکه بنای بر تطهیر داشت و همه تلاش او بر ازاله نجاست بوده است چون قاعده فراغ جاری است

تارة : شک در حین عمل و مقارن با عمل است و بر چنین کسی واحب است بر شک خود اعتنا کند

اخری : شک بعد از عمل تطهیر که بر او واحب است به شک خود عمل نکند به دلیل روایت فوق حال مورد بحث ما در اینجاست که شک در حین عمل نیست بلکه بعد از فراغ از تطهیر است و تمام تلاش او بر ازاله عین نجس است و لذا بیان امام علیه السلام از قد مضی اینجاست که عبور کرد از تطهیر لباس

اشکال استاد به استدلال مرحوم اقای خویی :

اما اشکال مرحوم خویی در جریان این اصل این بود که در اینجا شک در اصل تحقق عمل دارد چون شک در ازاله عین نجس بر می گردد به شک در تحقق اصل شستن در حالی که اصالة الصحة و قاعده فراغ در جایی جاری می شود که شک در وصف عمل باشد نه اصل عمل ، این اشکال وارد نیست چون اگر شک در ازاله عین نجاست بر گردد به اصل تحقق شستن لازم می آید که شک در اصل اتیان عمل کند و شک در اصل اتیان عمل مناقات دارد با تطهیر بلکه داخل در قسم اول می شود پس باید قبول کرد که مورد مساله ما جایی است که شستن صورت گرفته و عمل شستن اتیان و محقق شد اما شک در وصف عمل است که آیا صحیح عمل شده یا نه ؟

نعم : اگر لباس نجس را شست و آن را پاک کرد و بعد شک کرد که بر وجه شرعی بوده یا نه ؟ همه فقها قاعده فراغ جاری می کنند و اتفاق نظر دارند اما اگر نجاستی را در لباس ببیند و شک کند که این نجاست ، نجاست سابق است و یا نجاست دیگری عارض شد ؟ دراینجا بنا بگذارد این نجاستی است که بعدا عارض شده است چون مقتضای قاعده فراغ واصالة الصحة بر پاک بودن است و این نجاست عارضی و جدیدی است

إن قلت : همین اندازه که نجاست را می بیند قرینه است که قاعده فراغ جاری نیست و لازمه جریان قاعده فراغ این است که این نجاست قبلی است

قلت : تردید ما در اینکه آیا این نجاست عارضی است یا سابقی است در واقع مساوق با صحت و فساد تطهیر است و هر کجا شک در فساد و صحت تطهیر شد قاعده فراغ جاری است و اصالة الصحة حاکم است چون باید فعل مسلمان را حمل بر صحت کرد و لذا این مورد نباید از تحت قاعده فراغ خارج شود و قائل حکم به طهارت شد لازمه اش این است که نجاست عارضی است