بسم الله الرحمن الرحیم

اللهم صل علی محمد و آل محمد و عجل فرجهم

مطهرات حکم اوانی و ظروف جلسه19 مساله10و...,...19/4/1400

( فصل : فی الاوانی - ادامه مرجع تشخیص مفهوم آنیه در لا تاکل الانیة الذهب و الفضة - نظر استاد )

بحث در مورد مراد از آنیه و اوانی ظروف طلا و نقره بود که چیست ؟ معیار تشخیص ظرفیت چیست ؟

اما چهارمین مرجع تشخیص : بیان مرحوم کاشف الغطاء است ایشان می گوید که آنیه ظرفیت دارد و در درون آن اشیایی قرار می گیرد و از درون آن اشیایی را می شود برداشت چون دارای گودی است بر این اساس صندوق نگهداری نگین انگشتر یا محل حرز امام جواد علیه السلام یا قاب ساعت و امثال اینها آنیه نیست چون ظرفیت ندارد صرفا یک پوشش و حفاظ است

اشکال : اشیایی مثل قاشق و ملاقه و سینی بزرگ که بجای سفره استفاده می شود و چیزی را نگه نمی دارد و حواشی هم ندارد و در عین حال هم عرف و هم لغت اینها را ظرف می داند بله حرف ایشان نسبت به جعبه انگشتر و حرز امام جواد علیه السلام حرف درستی است اما این موارد نام برده شده از ظروف می باشد

نظر استاد : حق این است که هیچکدام از این موارد ذکر شده در مرجع تشخیص آنیه معیاری تام نیست بلکه جزء العلة است که هر کدام به صورت موجبه جزییه ما را راهنمایی می کند که کدام ظرف است و کدام نیست لذا یک تعریفی و معیاری که دارای جنس و فصل باشد نیست پس در تشخیص مصادیق گاهی به عرف و گاهی به لغت و گاهی به فقیه مراجعه می شود

مقام دوم بحث : اگر نسبت به کاسه ای شک شد آیا اناء گفته می شود یا نه ؟ دو قول است :

قول اول : برائت جاری و حلال است مثل مرحوم امام و مرحوم سید در عروه

قول دوم : احتیاطی شدند و هو المختار

اما ادلة الطرفین :

دلیل اول : از آقای خویی ره که مفهوم انا‌‌ء از مفاهیم مجمل است و در این موارد باید به مقدار قدر متیقن مراجعه کرد و بیش از آن اگر مشکوک بود براءت جاری می شود چون شبهه تحریمیه است که در شبهه تحریمیه فقدان نص برائت جاری می شود انگاه توضیح می دهد که قدر متیقن از مفهوم آناء ظروفی است که برای خوردن و آشامیدن است لذا بشقاب و دیگ و آبکش و سینی و حتی سماور را شامل می شود چون همان نسبت طبخ در دیگ به آن هم داده می شود اما شیشه قلیان و نگهدارنده شمشیر و سر نیزه را شامل نمی شود

اشکال استاد به ایشان : شک ما در مصداق است که نمی داینم آیا اناء به تشت و سینی صادق هست یا نه ؟ لذا شبهه مفهومیه است مثل اینکه نمی دانیم این آواز از مصداق غنای حرام است یا نه ؟ چون مفهوم غنا برای ما مجمل است و قدر متیقن در دوران بین اقل و اکثر استقلالی است مثل اینکه نمی داند ده تومان بدهکار است یا ۱۵ تومان ؟ قدر متیقن ده تومان است حال نمی دانیم مراد امام علیه السلام از لا تاکل الانیة من ذهب و الفضة چیست ؟ مثل صاحب ریاض میگوید نیست اما علامه در تذکره می گوید هست یا غلاف شمشیر مصداق آنیه را شهید در ذکری می گوید هست اماکاشف الغطاء می گوید نیست پس شک ما در صدق است و شبهه مفهومیه است

دلیل دوم : از آقا سید اسماعیل نوری طبرسی شارح نجاة العباد از شیخ انصاری. ره ج ۱ ص ۳۸۹ : که اگر شک ما بر گردد به شک در نقل مثلا شک کنیم که تشت در سابق اناء نبود و برای شستن لباس استفاده می شد آیا الان برای اناء استفاده می شود یا نه ؟ اصالة عدم نقل جاری است اگر سابقا اناء می گفتند الان هم اناء هست پس حرام است و اگر نمی گفتند الان هم اطلاق اناء نمی شود پس حلال است

مرحوم صاحب جواهر ره در ج ۶ می نویسد که اگر لغت و عرف هر دو در اناء توافق داشتند یا عرف از لغت جدا شد از نظر لغت ظرف هست اما عرفا ظرف نیست از بس که در عرف ما این شیی کم استفاده می شود نمی دانیم ظرف می گویند یا نه ؟ فالظاهر ثبوت الحرمة و این همان حرف اصالة عدم نقل است

اشکال استاد : آیا منفقول و منقول الیه در میان جامعه رایج بوده یا نه ؟ از مجموعه عرف هست یا نه ؟ اگر در میان عرف رایج بوده وقتی شک می شود باید به عرف مراجعه کرد و اگر رایج در میان عرف نبوده موضوع محرز نیست و اینجا اصل عدم نقل جاری نیست و اصل عدم نقل در جایی است که موضوع محرز باشد

اشکال استاد بر صاحب جواهر : در جایی که موضوع محرز نشده و شک در صدق دارید چرا قائل به حرمت شدید و چرا قائل به اصالة الحل نشدید چون ملاک و مناط در حرمت صدق آنیه است وقتی نسبت به صدق آنیه شک دارید شبهه تحریمیه است و در شبهه تحریمیه و عدم نص برائت جاری می شود و اگر مثلا در صدق این ظرف شک دارید جای فقدان نص و تحریمیه است