بسم الله الرحمن الرحیم

اللهم صل علی محمد و آل محمد و عجل فرجهم

خارج فقه ج 9 - 26/6/1399

(فصل : فی ما یعفی عنه فی الصلاة - ثوب مربیه - مصداق چهارم عفو : انحصار در همین لباس - بحث اضطرار و عجز )

اگر زن مربیه عمل به شر ط نکند و لباس خود را برای یک بار در طول شبانه روز نشوید و با آن لباس نماز بخواند هر چند تا نمازی که با آن لباس خوانده باطل است این فتوی اکثر فقهاست ولی مرحوم آقای خویی میفرماید ان نماز اخری باطل است نه قبلی مثلا قصد شستن لباس برای نماز مغرب داشت متاسفانه غفلت کرد و نشست این نماز مغرب باطل است . باید قضا کند اما نماز صبح و ظهر و عصر باطل نیست آیشان قائل به شرط مقارن است و لازمه آن همین فتویی است که فررمود یعنی مقارندبا نماز باید لباس را بشوید ولی افرادی که قائل به شرط متقدم یا متاخرند باید حکم کننده ر۵تا نماز که دراین لباس خوانده شده باطل است لذا دیگر خاصیت شرط مقارن را ندارد علاوره اینکه وجوب شرطی خاصیتش أین است که اگر یکی از نماز ها را اختیار کنیدعملا شرط برای غیر از ان یکی هم محسوب میشود مثلا اگر لباس را برای نماز مغرب بشویید بقیه نمازها هم صحیح میشود لذا اگر اختیار نکنی بقیه نمازها هم باطل است لذا چه برای یکی اختیار کنی و نکنی بقیه را مدخلیت داده ای

مصداق چهارم از عفو : آیا برای زن مربیه انحصار ثوب شرط است یا نه ؟ یعنی عفو مشروط به این است که یک پیراهن نداشته باشد اما اگر پیراهن متعدد داشته باشد شامل عفو نمیشود چون روایت ابی حفص سوالی که از امام کرد این بود که لیس لها الا قمیص واحد ظاهر این است که اگر چند تا پیراهن باشد عفو شامل آن نمیشود که یک بار بشوید

اینجا دو تا بحث پیش می آید :

بحث اول : اگر نیاز دارد چند تا لباس بپوشد مثلا هوا سرد است آیا حدیث فوق شامل آن میشود ؟ مرحوم سید در عروه و اکثر فقها میفرماید که اگر لباس متعدد به حدی باشد که زن مربیه نیار به استفاده همه آنها باشد در حکم واحد است ولو اینکه چند تا است مثل اینکه یک لباس مباح دارد و یک لباس غصبی دارد و یکی غیر ماکول و یکی ساتر نیست با اینکه چند تا لباس هست باز میگوییم یک لباس بیشتر ندارد

اشکال استاد : و فیه تامل جدا چون وقتی لباس متعدد باشد نجس هم متعدد است لذا حدیث عفو شامل آن نمیشود مگر از باب عسر و حرج که این طرف چون هوا بسیار سرد است مضطر به پوشیدن این چند تا لباس است ( جلد ۶۵ بحار بابی است بنام اصناف ممسوخه که یکی از آنها آهن است رجوع شود )

اما بحث دوم : آیا حدیث دلالت بر عجز و عدم تمکن دارد ؟ یعنی اگر زن مربیه عاجز بود که پیراهن دیگری بخرد یا اجاره کند یا کسی به او عاریه نمیدهد و عاجز است و در همین لباس بخواند آیا دلالت حدیث بر عجز است یا نه ؟ اینجا تو فتوا است :

فتوی اول :خیر چه این زن متمکن باشد و چه نباشد فرقی ندارد یعنی اگر یک لباس داشت در همان یک لباس که یک بار بشوید میتواند نماز بخواند

دلیل آنها :اطلاق روایت ابی حفص است اینکه امام به زن مربیه اجازه میدهد پیراهن را یک بار بشوید و در ط.ل شبانه روز بخواند فرق نمی کند قدرت خرید و اجاره و عاریه را داشته باشد یا نداشته باشد

مرحوم اقای خویی میفرماید اگر حدیث را مقید به عجز و عدم تمکن کنید لازم می آید روایت را بر فرد نادر حمل کنید فقط یک مورد را شامل شود و همان مورد عجز را و حمل روایت بر فرد نادر دو اشکال دارد :

√ یکی : انصراف از ظهور نیازمند به دلیل است یا اجماع یا خبر واحد عادل مثلا که دلیل ندارید

√ دوم : اینکه اگز اختصاص به عجز بدهید لازم می آید که مخالفت کنید با فتوی مشهور چون شهرت محققه بر اطلاق است و قد رمتیقن هم بر اطلاق روایت است

اشکال استاد به اقای خویی: اولا حمل بر نادر در جایی است که اطلاق لفظی برای روایت باشد در حالی که این روایت رأسا اطلاق لفظی ندارد لذا بسیاری از فقها فتوا دادن که این روایت مربوط به عجز است و اگر اطلاقی بود و بخواهید بر حمل یک فرد کنید این حمل بر نادر است و دلیل میخواهد اما حدیث رأسا اطلاقی ندارد

ثانیا : اگر منظور از عدم تمکن نسبت به خریدن و اجاره و عاریه باشد ولی این زن مربیه میتواند لباسهایی که برای جشن عروسی یا مهمانی اما ده دارد یا هبه و کادو ذخیره کرده اینجا حمل بر نادر نشده است لذا جمیع احتیاجات او را شامل میشود