بسم الله الرحمن الرحیم

اللهم صل علی محمد و آل محمد و عجل فرجهم

خارج فقه جلسه55...8/9/1399

(فصل فی المطهرات : آب - تطهیر باطن اشیای نجس شده - آیا تکلیف و خشک کردن باطن آنها شرط است ؟ - شرایط تطهیر متنجس به بول رضی )

در مساله ۱۶ به اینجا رسیدیم که اگر درون صابون یا گوشت یا گندم پخته یا عدس و..... در عمقشان بول باشد بگذارید خشک شوند بعد اینها را با اب کثیر می شویید لذا بحث ما این است که آیا تجفیف در طهارت گوشت و امثال اینها معتبر و شرط هست یا نه ؟

مرحوم سید در عروه معتبر می داند اول کسی که مساله تجفیف را مطرح ابو یوسف که مرحوم‌علامه در منتهی از ایشان نقل میکند که در اعماق این اشیا اگر عین بول باشد باید صبر کرد تا خشک شود و خود علامه هم فرمود والاقوی عندی تجفیف ؛ ⏪ تقریبا دو دلیل اقامه کرده اند :

دلیل 1⃣ : تجفیف به منزله عصر است گوشت را که نمیشود در هنگام شستن فشار داد اما گوشت را می توان گذاشت تا خشک شود و تجفیف در حکم فشردن است

دلیل 2⃣ : د رمتن عروه دارد : عین بول اگر در داخل گوشت باشد نمیگذارد آب به اجزای باطنی آن برسد در نتیجه پاک نمیشود

⏪ اشکال استاد : 1⃣ ؛ نه اجماع و نه شهرت داریم بر اعتبار خشک شدن درون این اشیا بلکه مقتضای دلیل طهارت این است که نفوذ اب پاک کافی است همین اندازه اب غلبه کند و منجر به ازاله نجاست شود یا نجس مستهلک شود کافی است

2⃣ : قبلا بحث شد که شستن متنجس در اب کثیر نیاز به فشردن ندارد وقتی عصر و فشردن در اب کثیر دلیل نداشت چطور تجویف را به منزله عصر می دانید و فشردن خودش دلیل اعتبار ندارد

3⃣ : اینکه فرمودید وجود بول در اعماق این اشیا مانع است از رسیدن اب مختلف با نص و عرف است اما روایت حسنه حسین ابن ابی اعلا بود که قبلا خواندیم امام علیه السلام فرمودند در بول رضیع دو بار اب بریزید کفایت می کند. از امام خواستند فشار بدهیم ؟ امام علیه السلام فرمودند خود این بول هم اب است یعنی همین اندازه که آب با آن بول ممزوج شود کافی است و نیازی به فشردن نیست پس ا زنظر امام بول مانع رسیدن اب نیست

برخی از فقها بین بقای عین بول و بین بقای اب متنجس در باطن این اشیا فرق گذاشتند نسبت به وجود بول در باطن اشیا حکم به خشک کردن اما نسبت به وجود اب متنجس صرف اتصال اب کثیر را مطهر میدانند

⏪ اشکال استاد : چون معیار ما در اتصال اب کثیر استهلاک و ازاله و نفوذ است و فرقی ندارد آن شیی بول باشد یا اب نجس باشد وقتی اب معتصم بود هم نفوذ میکند و هم آن شیی باقیمانده نجاست را ازاله میکند و هم مستهلک میکند لذا این ادعای فرق از نظر همه فقها تحکم است

مساله ۱۷ :در باره تطهیر متنجس به طفل شیرخوار است ⏪ دو تا مساله اینجاست :

مساله. 1⃣ : آیا عصر و شبه آن لازم است ؟ در مساله ۴ گفته شد متنجس به بول رضی با ریختن آب آنهم یک بار پاک میشود اما در اینحا اشاره فشردن این لباس دارد از باب اینکه فشردن مقدمه جداشدن اب نجس از لباس است قبلا درباره نجاسات بحث شد که عصر در لباس و فرش واجب است اما وجوب مقدمی دارد از این حکم بول صبی شیر خوار استثنا شده دو تا دلیل دارند یکی اجماع و آیه اجماع حجت است چون تتبع کردیم و دیدیم همه فقها از صد اسلام تا الان عصر را برای بول رضی شرط نمی‌دانند و دیگر صحیحه حلبی که سالت ابا عبدالله علیه و عن بول الصبی قال علیه السلام تصب علیه الماء فان کان قد اکل ..... شستن زمانی صدق میکند که غساله جدا شود و جدا شدن غساله فشار میخواهد اما در طفل رضیع اشاره به صب کرد نه اغسل و در صب نیازی به فشردن ندارد

مساله 2⃣ :شرایط تطهیر متنجس به بول رضی : ⏪ سه شرط دارد :

شرط 1⃣ : این است که این بچه غذا خور نباشد یعنی از شیر استنکاف نکند و تمام خواسته هایش غذا نباشد لذا اگر اتفاقی غذا با دارو میخورد یا اب جوشی میدهند به این بچه غذا خور نمی‌گویند لذا متعارف این است که بچه چند ماه بگذرد غذا خور میگویند لذا تا زمانی که شیر خوار است همه فقها نوشته اند که بول رضی با یک با اب ریختن پاک می‌شود پس متغذی به بچه ای نمی‌گویند که گاهی دارو میخورد یا غذای کمکی میدهند

شرط 2⃣ : بچه مذکر باشد نه مؤنث مشهور فقها همین فتوا را دارند که برای دختر بچه شستن لازم است ولی پسر بچه صب الماء لازم است و صاحب جواهر ادعای لا خلاف کرده است

⏪ عمده اشکال صحیحه حلبی و حدیث رضوی است که آمده است والغلام و الجاریه فی ذلک ... سواء غلام یعنی پسر بچه و جاریه یعنی دختر بچه در وجوب شستن یک حکم دارند که هر دو تا را باید شست و اگر لباس بولی شد فرقی نمیکند و باید شسته شود

جواب استاد : عمده این است که ذلک اشاره به وجوب غَسل دارد که پسر بچه و دختر بچه ای است که غذا خور شده است

سوال این است که چرا این بابویه و پسر ایشان یعنی صدوقین این فتوا را از این حدیث قبول کرده اند؟

این دو بزرگوار متن روایت را ذکر کرده اند صدوق در المقنع ص ۱۸ را ذکر کرد لذا دلیل نمی‌شود که آنها فتوا داده اند بله متن را توضیح نداده آند و بقیه فقها فرمودند که این ذلک میفهمیم که منظور از غلام و جاریه شیره خوار نیست

علاوه بر اینکه نصوص معتبره داریم که ائمه علیهم السلام فرق گذاشته اند بین پسر ودختر بچه مثل خبر سکونی ؛ زینب و ...جواهر ج ۴ ص ۱۶۱