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مساله ۱۴ : کیفیت تطهیر ظروف با اب قلیل است :دو راه فرمودند

راه اول :سه بار آب درون ظرف ریخته و تکان داده تا تمام اطراف را بگیرد و هر سه بار هم بیرون میریزی طبق روایت موثقه عمار ساباطی

راه دوم :سه با اب را پر میکنی و هر بار بیرون میریزی

سوال : ایا تکان دادن ظرف بعد از ریختن موضوعیت دارد یا نه ؟ یعنی حتما باید آن کاسه را تکان داد یا نیازی به آن نیست همینکه ظرف را پر کنی کافی است ؟

مرحوم محدث بحرانی در حدایق ج ۵ ص ۴۹۸ فرموده جمعی از اصحاب میفرمایند تحریک ظرف موضوعیت ندارد و افراق اب کفایت میکند

در مقابل صاحب جواهر در ج ۶ صفحه اخر میفرماید موضوعیت دارد و ایشان به ظاهر موثقه عمل کرده

نظر استاد : تحریک موضوعیت ندارد و اگر در موثقه تحریک مطرح شده برای این است که آن مقدمه برای ایصال اب به تمامی نقاط ظرف است چون مقتضای فهم عرفی وصول آب به تمامی اطراف ظرف است و این کار با تحریک انجام میشود و هم با پر کردن اب انجام میشود شاهدش این است که ظرفهایی که ثابت است و قابل تکان دادن نیست اب را پر میکنند و بیرون میریزند پاک میشود

مساله ۱۵ : شک در ظروف است ////// تکلیف چیست ؟ چون اگر از جنس ظرف باشد سه با و اگر از جنس غیر آن باشد یک بار شسته میشود ؟ شبهه دو قسم است :

تارة مفهومیه است که مفهوم ظرف را نمیداند که ایا منظور ان کاسه آی است که آماده اکل و شرب است ‌یا هر ظرفی میباشد

اخری مصداقی است مثل اینکه فضا تاریک است یا نابینا است که این مصداق ظرف است یا غیر آن

اما شبهه مفهومیه یک بار شستن کافی است بخاطر عموم یا اطلاق موثقه عمار در وسائل الشیعه ج ۱ ص /////ح ۱ از امام صادق علیه السلام سوال شد که اگر موش درون ظرف اب بمیرد و آن اب به لباس بخورد چه حکمی دارد ؟ امام فرمود فعلیه أن یُغْسَلَ ثیابه و یغسل کل ما اصابه ذلک الماء که عموم کل ما اصابه ذلک الماء ظرفی که نمیدانم برای اکل و شرب نیست یا نه را بشوی را شامل میشود این عام مخصص دارد و آن روایت تثلیث برای ولوغ کلب و روایت تسبیع برای خوک اگر حجت شرعی آمده که این ظرف ولوغ است قطعا به همین دلیل مخصص عمل میکنیم ولی اگر. بینه ای نبود که این ولوغ است بلکه شک دارم که آیا این ظرف برای اکل و شرب استفاده میشود یا نه شک در زائد است و به عموم کل ما اصابه ذلک الماء مراجعه و همان یک بار کافی است پس در شبهه مفهومیهمیه قاعده این است که به قدر متیقن اکتفا میشود در صورت یکه بینه و حجت نباشد بلکه شک‌ دارم که این از مفاهیم یک بار شستن است یا سه بار

اما در شبهه مصداقیه نباید به عموم اطلاق مراجعه کرد چون این فرد مردد بین یکی از دو طرف است که آیا عام داخل است کل ما اصابه ذلک الماء یا تحت خاص داخل است که سه بار برای ولوغ یا ۷ بار برای خوک است به اصل عملی مراجعه کرد در انجا عده ای به استصحاب حکمی مراجعه میکنند مثل استصحاب به نجاست بعد از غسله واحده حکم به تثلیث میکند و عده ای استصحاب حکمی را حجت نمیدادند و موضوعی جاری میکنند مثل استصحاب عدم انائیت که شک دارم این زنبیل ظرف است یا نه اصل این است که ظرف نیست اکثر فقها مثلا آقای اراکی گلپایگانی و مقام معظم رهبری حکم به تثلیث میکنند و استصحاب موضوعی جاری نمیکنند

نظر استاد : ما هر دو جا چه در شبهه مفهومیه و چه مصداقیه قائل به تثلیث هستیم آنهم احوط به دودلیل :

دلیل اول : تشخیص شبهه مفهومیه و مصداقیه به عهده فقیه است و مقلدین نمی‌توانند تشخیص بدهند و باید احتیاط کنند این را هم امام دارد

دلیل دوم عنوان ظرف در ولوغ کلب ملاک نبوده بلکه فضل اب و زیادی آن و غذا ملاک بوده یعنی از جایی اب و غذا خورده و بقیه اش مانده است آنجا را باید خاک مالی کرد و دو بار با اب قلیل شست لذا وجهی ندارد بین شبهه مفهومیه و مصداقیه تفصیل قائل شد