بسم الله الرحمن الرحیم

اللهم صل علی محمد و آل محمد و عجل فرجهم

مطهرات حکم اوانی و ظروف جلسه28 ..5/5/1400

( فصل فی الاوانی - وجوه تقدیم استفاده از ظرف طلا در دوان بین ظرف طلا و غصبی - آیا شکستن ظرف طلا و نقره بر مالک واجب است یا نه ؟ - اقوال - آیا شکستن بر غیر مالک واجب است یا نه ؟ اقوال - اشکال استاد - نظر استاد )

بحث این بود که دو ظرف است و یکی غصبی و دیگری طلا و نقره است و ظرف دیگری هم نیست اینجا فرمودند ظرف طلا استفاده شود حال وجه علت تقدیم چیست ؟ سه وجه بود که یکی در جلسه قبل گذشت

اما وجه دوم : ازمرحوم اقای خویی که غصب حق الناس است اما استفاده از ظرف طلا حق الله است و خدا حرام کرده و این شخص مالک این ظرف است و رعایت حق الناس برتری بر حق الله دارد

اشکال استاد : دلیل اضطرار دلیل امتنانی است و از باب منت بر عباد صادر شده مثلا در روزه ماه رمضان که اگر مریض است یا در سفر است یا حتی درباره اکل میته قرآن می گوید اگر مضطر شدید اشکالی ندارد حال دلیل امتنانی اعم از حق الناس و حق الله است و چون اضطرار امتنانی است دیگر اهم و مهم ندارد و اهم و مهم درحدیث رفع نیست

وجه سوم : ارتکاز متشرعه است که در دروان بین استعمال ظرف طلا و نقره و بین ظرف غصبی ، اولی مقدم است و ردعی نرسیده است بر این ارتکاز یعنی تا الان یک فتوا بر خلاف آن وارد نشده است

مساله بیست و یک : قبلا بحث شد که اگر کسی خودش را برای زرگری ظروف طلا و نقره اجاره کند کار حرامی مرتکب شده و اجرتی که می گیرد حرام است ( در امر ششم از مساله چهارم بحث شد )

نظر استاد : در آنجا نظر ما این شد که اگر اقتناع و نگهداری و انتفاع بر روی ظروف طلا و نقره جایز باشد اشکالی ندارد زرگر برای این کار اجرتی بگیرد چون اخبار ناهیه اکل و شرب یا هرگونه استعمال را حرام کرد اما اقتناع و نگهداری را حرام نکرد

مساله بیست و دوم : آیا شکستن ظرف طلا و نقره بر مالک جایز است یا نه ؟ دو قول است که مبتنی بر انتفاع و اقتناع است که هر کسی از میان فقها نگهداری و انتفاع را از این ظروف را حرام می داند باید فتوای به شکستن این ظروف بدهد چون هیئت این ظروف مبغوض شارع است یعنی شارع به وجود آن راضی نیست و چیزی که مبغوض شارع باشد احترامی ندارد

اما کسی که قائل به جواز انتفاع و اقتناع است فتوای به وجوب شکستن نمی دهد چون مبغوض شارع نیست و مبغوض شارع حرمت استعمال و اکل و شرب است فقط

سوال : آیا بر غیر مالک شکستن این ظرفها واجب است یا نه؟ مرحوم سید قائل به تفصیل شدند که اگر بداند که مرجع تقلید ایشان نگهداری این ظروف را حرام میداند بر او واحب است او را نهی از منکر کند و از باب نهی از منکر می تواند بشکند و ضامن قیمت آن هم نیست چون چیزی که مبغوض شارع است مالیت و شرعیت ندارد بله اگر اصل ظرف را اتلاف کرد و از بین برد مثلا در دریا انداخت ضامن است بخاطر قاعده اتلاف که من اتلف الغیر فهو ضامن چون ایشان فقط باید هیئت را از بین می برد و آن را از ظرفیت بیندازد اما ماده را حق نداشت از بین ببرد

اما اگر مرجع تقلید ایشان قائل به جواز نگهداری این ظروف است یا اختلاف است که آیا به این شیی اناء و ظرف می گویند در اینجا حق شکستن ندارد

اشکال استاد :

اولا : ایشان فرمودند که مهمان منزل می تواند ظرف میزبان را بشکند به نظر ما حتی بنابر نظریه فقیهی که قائل به حرمت نگهداری از ظرف طلا است حق شکستن را ندارد چون نهی در روایات ظهور قوی دارد که مردم را نهی می کند که تصرف در مال مردم به غیر اذن مردم نکنید

إن قلت : که هیئت این ظرف احترام ندارد چون مبغوض شارع است

قلت :شکستن هیئت این ظرف مستلزم تصرف در ماده است و نیاز به اذن دارد مثل اینکه قرآن کسی نجس شد حال بدون اذن مالک قرآن حق تطهیر ندارد چون امر به تطهیر امر به مالک قرآن است نه غیر آن لذا اگر قرآن را تطهیر کند و از بین برود ضامن هست

ثانیا : ایشان فرمود آن کسی که ظرف طلای دیگری را بشکند ضامن قیمت زرگری آن نیست این حرف در جایی صحیح است که مالک یا حاکم شرع اذن داده باشد و بدون اذن مالک و حاکم شرع شکستن و رفع ضمان موجب اختلال و اختلاف می شود و فقط بر ایشان واجب است نهی از منکر بکند

ثالثا : عدم جواز تعرض دیگران به شکستن را ایشان مبتنی کرد بر کسی که مقلد مرجعی است که اقنتاع را جایز می داند یا در صدق این ظرف به این شیی اختلاف است اما این کافی نیست چون نه موضوع یعنی ظرفیت که این شکل از طلا و نقره ظرف هست یا نه ؟ و نه حکم یعنی حرمت و استفاده احراز شده است و مراجع دارند برخی قائل به جواز و برخی به حرمت اند و لذا حرف ما این است که این ابتناء و بنا گذاشتن درست نیست یعنی در جایی که ظرف محل اشکال و اختلاف است این بنا و تفصیل درست نیست

مساله بیست و سوم : اگر شک شود که این ظرف طلا یا نقره آیا از طلا و نقره است یا مخلوط به غیر طلا و نقره است در اینجا استفاده از این ظرف اشکالی ندارد به اتفاق همه فقها و اصل برائت از حرمت جاری می شود چون شبهه موضوعیه است و منشأ شک اشتباه امور خارجیه است

و اگر شبهه مفهومیه باشد که در صدق مفهوم طلا و نقره شک دارد فقها اختلاف دارند عده ای مثل سید و خویی جایز دانستند چون شک دارد که آیا حرمت بر این ظرف جعل شده است یا نه ؟ که استصحاب عدم جعل حرمت یا استصحاب عدم انائیت و عدم ازلی جاری می کنند

در مقابل مثل مرحوم اقای حکیم و آقای اراکی و جمعی از فقها فتوای داده اند که استفاده از این ظروف جایز نیست و باید به مجتهد خود رجوع کنند مثل استهلال و غنا تا مفهوم روشن شود لذا حق این است که احتیاط کند و هو المختار