بسم الله الرحمن الرحیم

اللهم صل علی محمد و آل محمد و عجل فرجهم

خارج فقه جلسه 47..26/8/1399

بحث ما این بود که کاسه ای که سگ از ان کاسه لیس زده فرمودند با اب قلیل سه بار شسته شود آیا با آب کثیر هم باید سه بار شسته شود ؟

اکثر فقها قائل به یک بار هستند الا مرحوم شیخ طوسی و دیگری حضرت امام ره هستند البته آقای خویی هم در استدلا ل با این دو بزرگوار هست و هو المختار ☑️ مشهور فقها ۵ دلیل داشتند و آنها را جواب میدهیم :

اما دلیل اول :شهید اول در ذکری فرمود مفهوم موثقه عمار ساباطی این است که هر کجا اب را روی متنجس بریزید سه بار بشویید ولی اگر متنجس را درون اب جاری و کثیر بگذارید یک با شستن کافی است

🔷 اشکال استاد : که این مفهوم حجت نیست چون اگر ظهور مفهومی با منطوق روایات مختلف باشد ظهور مفهومی از حجیت می افتد در اینجا مفهوم روایت با منطوق روایات تثلیث در ظروف خمر و روایات ۷ با رسیدن در خنزیر و موش صحرای متناقض است چون منطوق این روایات مطلق است که به آب قلیل و چه به اب کثیر برای ظرف خمر سه بار بشویید و برای خنزیر و‌ موش صحرایی ۷ بار بشویید لذا ظهور مفهومی حجت نیست و اگر تعارض کنند تساقط میکنند و شک میکنم با یک بار شستن. درآب کثیر پاک شده یا نه استصحاب بقای نجاست جاری است

🔷 اما دلیل دوم مرسله کاهلی بود حد دلالت این مرسله این است که اب باران اگر بر روی متنجس بریزد نیاز به عصر و فشار ندارد تا اینکه غساله اش را بربزد بلکه پاک میشود بخلاف متنجسی که با اب قلیل شسته شود باید با عصر و فشار باشد چون غساله آن نجس است لذا نمیشود این حدیث را در اینجا جاری کرد از مصداق باران به مصداق جاری و کثیر تعدی کرد تعدی حکم از باران به جاری و کثیر صحیح نیست آنهایی که قائل به عدم فصل شده اند اتفاقا برعکس است و اجماع بر فصل است و نباید حکم باران را با حکم کر یکی دانست یا حکم باران را باحکم جاری یکی دانست مثلا لباس بولی اگر زیر باران باشد نیاز به فشردن ندارد اما اگر درون کر باشد نیاز به فشردن دارد

🔷 اما دلیل سوم این بود که جریان اب باران در حکم تعدد غَسل است لذا در باران حکم به تعدد نشده است به نظر ما این دلیل ظنی است اگر ظنون دلیل معتبر نداشته باشد حجت نیست آیا از نگاه روایات مطر میتوان استفاده کرد که تعدد غسلات در ولوغ شرط نیست دلیل معتبری بر اسقاط اعتبار عدد وجود ندارد

🔷 اما دلیل چهارم که صحیحه محمد بن مسلم بود که اگر این ظرف را در آب جاری بشویید یک بار کافی است حال این حدیت ☑️ سه تا ظهور و احتمال دارد :

احتمال 1⃣ :این حدیث میخواهد بگوید تثلیث در جایی است که با اب قلیل شستشو شوداما به غیر اب قلیل مثل کر و جاری نیاز به تثلیث نیست به ملاک اینکه در آب قلیل قاعده انفعال جاری است اما در کثیر انفعال جاری نیست لذا در آب کثیر مثل جاری یک بار کافی است پس این حدیث اشاره به همان قاعده انفعال دارد

احتمال 2⃣ : آن ابی که دارای منبع و چشمه هستند تعدد نمیخواهد مثل جاری اما آن آبهایی که عاصم نیستند مثل آب قلیل تعدد میخواهد این دو احتمال از نظر مفهومی عالی است اما دلیل مثِبت ندارد و ما دنبال دلیل مثبت هستیم

احتمال 3⃣ : اول حدیث آمده اغسله فی المرکن مرتین لباس بولی را در ظرف لباس شویی دوبار بشویید قطعا بین این بیان امام یک سوالی به ذهن میرسد که اگر اب جاری فشار نداشته باشد چه حکمی دارد لذا امام بلافاصله فرموده فان غسلته فی ماء جارًِ یک بار شسته شود بنا بر احتمال سوم حدیث ربطی به کر ندارد و مورد حدیث خاص است و فقط شامل جاری میشود لذا این سه احتمال به نحو مانعة الخلو است یعنی یا این است یا آن یکی حال اگر این سه احتمال مساوی بود به نحو مانعة الخلو است و نمیتوان بر عدم اعتبار تثلیث استفاده شود و اگر مساوی نبود دو احتمال اول که درست نیست اما سوم که ظهور عرفی دارد اما مخصوص به اب جاری است و ربطی به کثیر ندارد

🔷 اما دلیل پنجم : مرسله علامه بود که مرسله که حجت نیست و شهرت عملی اصحاب که منجبر نیست چون جبران در صورتی است که اثری از حدیث در کتب روایی باشد درحالی که اثری از این حدیث در کتب روایی و استدلالی قبل از علامه نیست و فقط علاوه در مختلف دارد که عن بعض علمای شیعه و خود ایشان هم این را قبول ندارد و با قیل میگوید و ما میگوییم و الاقوی عندی اعتبار التثلیث حتی فی ماءذالجاری الا فی ماء المطر

سوال : آیا تعفیر واجب است ؟ بله به هیچ وجه ساقط نمیشود بخاطر اطلاق روایات تعفیر