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( فصل : فی الاوانی - خوردن از سینی یا نعلبکی از طلا و نقره چه حکمی دارد ؟ - نظر مرحوم امام ره - اشکال استاد بر ایشان - حکم چیزی که از ظرف طلا و نقره درون ظرف دیگری بریزد چیست ؟ - اقوال - نظر استاد)

فرع دوم : اگر سینی یا نعلبکی از طلا و نقره بود و غذا را در سینی و فنجان را در نعلبکی گذاشت مرحوم سید و من تبعه خوردن و آشامیدن از این ظروف را حرام می دانند چون روایات مانعه دو دسته بود ، دسته دوم تعمیم داشت و هر گونه استعمالی را که مناسب با آن ظرف باشد را حرام می کند چون نهی در روایت نهی از ذات آن ظرف است قطعا اشاره به هر گونه استعمال دارد و از نظر شارع حرام است خواه درون سینی غذا بریزد یا ظرف یا فنجان را درون آن قرار دهد

مرحوم امام خوردن غذا و آشامیدن چائی را حرام نمی دانند بلکه گذاشتن غذا غذا بر روی سینی و گذاشتن فنجان بر روی نعلبکی حرام است چون دو تا حرام است یکی خوردن و آشامیدن و دیگری وضع طعام و فنجان و چائی بر ظرف طلا و نقره بلکه مرتکب حرام شده است و آنچه در ذهن ایشان هست این است که حرام مطلق استعمال است و هر گونه استعمالی که مقدمه خوردن و آشامیدن شده حرام است و اکل و شرب موضوعیت ندارد و نهی از استعمال از ظرف طلا و نقره است و معنایش این است که تمام مقدماتی که دارای اکل و شرب از این ظرفها مقدمه چینی می شود حرام است مثل اینکه شارع می فرماید با اسب غصبی به حج رفتن حرام است یا با پلکان غصبی بالا رفتن حرام است پس اکل و شرب خصوصیتی ندارد و ما نباید مقدمه این حرام را ایجاد کنیم

بیان امام ره و فهم ایشان از روایات درست است چون قبلا بحث شد که مستفاد از اخبار ناهیه حرمت جمیع استعمالات از طلا و نقره دارد حتی آن حدیثی که لا تشرب من آنیة الذهب و الفضة هم قرینه عرفیه و هم اجماع و هم شهرت بر این بود که اکل و شرب حرام نیست بلکه این استفاده حرام است اما اظهر مصادیق استفاده اکل و شرب است لذا امام فرمودند لا تشرب و لا تاکل منهما ، هم مرحوم شیخ طوسی و محقق در شرایع از این گونه روایات مطلق استعمال را حرام کرده اند

اشکال استاد بر مرحوم امام : آن کسی که واضع است یعنی غذا را در ظرف سینی طلا و نقره می گذارد یا فنجان را بر نعلبکی می گذارد ولی خودش نمی خورد و برای مهمانها می برد نسبت به مهمانها استعمال صدق نمی کند بلکه اکل و شرب حرام صدق می کند و اگر مقدمه حرام ، حرام باشد نباید اکل و شرب مهمان حرام باشد فقط آن وضع باید حرام باشد و آن هم کار صاحب خانه است درحالی که احدی از فقها نگفته اند بر مهمان جایز است از آن سینی غذا بخورد لذا حرف امام نسبت به وضع آکِل درست است اما نسبت به آکل غیر واضع درست نیست ضمن اینکه مقایسه به غصب نفرمایید چون در غصب تصرف حرام است شاهدش این است که اگر کسی از ظرف طلا و نقره وضو گرفت کار حرام کرده اما وضو صحیح است اما در طعام و خوردن اکل و شرب خصوصیت دارد لذا حق با سید است و مختار ما همان است

لذا اگر کسی هم واضع و هم آکل بود دو تا کار حرام انجام داده اما اگر کسی فقط واضع باشد یک حرام انجام داده است

فرع سوم : اگر آنچه در ظرف طلا و نقره هست در ظرف غیر طلا و نقره بخاطر اکل و شرب خالی کند ، اکل و شرب از این ظرف حرام است چون این عمل او استعمال محسوب می شود ولی اگر به خاطر اکل و شرب خالی نکند بلکه می خواهد غذا یا آب را بریزد عمل او حرام نیست ، مرحوم حکیم و آقای اراکی و برخی قائل به عدم حرمت شدند پس از نظر آنها بین افراق و تفریق فرق قائل شدند که افراق در جایی بکار می رود تا که برای خوردن و آشامیدن باشد و تفریق در جایی است که آب یا غذا را دور می ریزند و به نظر ما در برخی مصادیق افراق و تفریق فرقی ندارند

مثلا اگر دلو آب را درون چاه خالی کند تفریق است اما اگر دلو آب را درون استخر آب بریزد برای شنا در اینجا هم افراق و هم تفریق است لذا باید دید که اگر برای ریختن و خالی کردن هدفی و غرضی دارد استعمال محسوب می شود اما اگر هدفی ندارد و صرفا دور ریختن است استعمال نیست پس این که در متن عروه بین افراق و تفریق فرق گذاشت مخدوش است

نظر استاد : استفاده از ظرف دیگر حرام نیست چون حرام اکل و شرب از ظرف طلا و نقره بدون واسطه ظرف دیگری بود اما اکل و شرب از ظرف غیر طلا و نقره حرام نیست آنچه به نظر اصحاب امامیه حرام است آن نقل و انتقال است لذا صاحب جواهر در دو جا فرمودند که خوردن و آشامیدن از ظرف غیر طلا ولو اینکه از ظرف طلا منتقل شود اشکالی ندارد چون این اکل و شرب را استعمال نمی گویند بلکه آن نقل و انتقال را استعمال می گویند و حرف درستی است چون عرف بر این مطلب شهادت می دهد که خالی کردن در ظرف دیگر اکل و شرب از غیر طلا ، اکل و شرب از طلا نیست