بسم الله الرحمن الرحیم

اللهم صل علی محمد و آل محمد و عجل فرجهم

مطهرات حکم اوانی و ظروف جلسه6 مساله2 ...26/3/1400

( فصل : فی الاوانی - حکم ظرفهای مشرکین که از پوست حیوانات میته است - اقوال - ادله )

امر اول : ظرفهای مشرکین چه از پوست حیوانات و میته نباشد و امر دوم ظرفهای مشرکین و کفار از پوست حیوانات و میته ساخته شده است و به تبع این امر ،گوشت یا پی یا دنبه در دست کافر باشد آیا نجس است یا نه ؟ دو قول است :

قول اول : حکم به نجاست ظروف ساخته شده از پوست حیوانات و میته می کند و آنچه در دست کفار است خوردنش حرام است می خواهد گوشت باشد یا پی ، دلیل فقها همان دلیلی است که در باب استصحاب اصول آمده به نام استصحاب عدم تذکیه نتیجه اش این است که این پوست این حیوانات غیر مذکی نجس است ( پی و دنبه و گوشت همه نجس است در دست کافر )

قول دوم : مرحوم خویی ره در تعلیقه عروه ، وقتی شک در وقوع تذکیه بر حیوان بردید حکم به نجاست پوستش اشکال دارد بلکه نباید حکم به نجاست پوستش کنید و تفصیل این مساله در بحث نجاست میته گذشت چون نجاست بر عنوان لم یذکیّٰ. مترتب نمی شود بلکه بر عنوان میته مترتب می شود و استصحاب عدم تذکیه ثابت نمی کند که این حیوان میته است بلکه ثابت می کند که این حیوان تذکیه نشده است و دو تا حکم بر عنوان عدم تذکیه بار می شود یکی : حرمت خوردن و دوم : عدم صحت نماز بر این پوست ، اما اثر نجاست ، اثر میته است نه اثر عدم تذکیه

اشکال استاد : در بحث میته روشن شد که غیر مذکی مساوی با میته است هم در لسان شریعت و هم در عرف متشرعه است و نباید به این مبنا گوش دهیم که چهارحکم یکی حرمت اکل و دوم عدم صحت نماز بر عنوان غیر مذکی بار می شود و سوم نجاست و چهارم حرمت انتفاعات بر میته بار می شود

نعم ، اگر علم به تذکیه حیوان دارد یعنی می داند این پوستی که در دست کافر است تذکیه شده یا قبلا در دست مسلمان بوده چون علم حجیت ذاتیه دارد و ید مسلم هم اماریت دارد و به منزله علم است

امر سوم : بعضی از اشیای در دست کافر هست که نیاز به تذکیه ندارد مرحوم سید حکم به طهارت کردند مگر اینکه بدانیم این شیی در دست کافر نجس است و اگر ظن به ملاقات دست مرطوب مشرک به ظرف دارید نباید حکم به نجاست کنید چون شرعا ظن حجت نیست کما قال الله تبارک و تعالی ان الظن لا یغنی من الحق شیئا

امر چهارم : آنچه در دست کافر هست مشکوک است در اینجا هم سید حکم به طهارت کرد چون نمی دانیم که آیا این پوست یا گوشت از حیوان غیر مذکی است یا نه ؟ و صرف در دست بودن نباید حکم به نجاست کرد ، دلیل حکم به طهارت دو چیز است :

یکی قاعده طهارت که کل شیی طاهر حتی تعلم انه بعینه نجس که باید بدانی نجس است

دوم : استصحاب عدم ازلی که این پوست یا این گوشت مال حیوان است و یک امر حادثی است چون حیوان حادث است و هر حادثی مسبوق به عدم است و من نمی دانم که آیا می توانم نسبت بدهم که این پوست و گوشت حیوان غیر مذکی است استصحاب عدم تحقق این نسبت جاری است قبلا از ازل نبود الان هم نیست و ما استصحاب عدم ازلی را حجت نمی دانیم چون قائل به یقین سابق نیستیم یکی از ارکان استصحاب یقین سابق است انتساب و عدم انتساب این پوست به غیر مذکی یا مذکی برای ما یقینی نیست چون حیوان یا مذکی است یا غیر مذکی و قسم ثالثی ندارد تا عدم ازلی روی آن تصور شود