بسم الله الرحمن الرحیم

اللهم صل علی محمد و آل محمد و عجل فرجهم

خارج فقه جلسه 30 – 29/7/1399

(فصل فی المطهرات : آب - ادله مشهور فقها بر صرف ریختن آب بر لباس بولی طفل شیرخوار - اشکال بر مشهور با روایت موثقه سماعه و نظرات و توجیه علما بر این حدیث - نظر استاد )

فرع دوم از مساله قبلی حکم بول شیر خوار غیر غذا خور مشهور فقها می نویسند که همین اندازه که اب را بر روی لباس بولی طفل شیرخوار بریزید پاک می شود نفس صب کافی است ولی مرحوم کاشف الغطاء میگوید با دو بار آب بر لباس بولی ریخته شود پاک می شود مرحوم سید این فتوا را به احتیاط بیان کرد که دوبار مطابق با احتیاط است

🔷 اما ادله مشهور :

دلیل 1⃣ : ادعای عدم خلاف در جواهر ج غ ص ۱۶۰ هست ؛نسبت به صب به جای شستن ادعای نفی خلاف شد اتفاق کلمة لاصحاب گفته اند ونسبت به یک بار هم اتفاق مسلمین گفته اند پس هم صب لا خلاف داد و هم یک بار مورد اتفاق مسلمین است

دلیل 2⃣ :روایت حسین ابن ابی اعلا است امام فرمود تصب علیه الماء قلیلا ثم ... آب را بر لباس و پارچه بولی میریزی سپس ان را فشار میدهی

🔷 تقریب استدلال: حسن ابن ابی اعلا دو تا روایت دارد در یکی فرمودنداغسله مرتین اما دراین روایت عدد ذکر نشد عدم ذکر عدد با ذکر عدد قاطع شرکت است چون قاعده داریم تفصیل قاطع شرکت است سیب از وسط نصف میشود میخواهم نصفی را او بخورد و دیگری را فردی دیگر پس این ذکر عدد و عدم آن یعنی حکم مشترکی وجود ندارد و آن دو بار برای غیر رضیع و این برای رضیع است

🔷 ان قلت : تنها اشکالی که برای این فتوا است این صحیحه حلبی است چون در آنجا در ادامه تصب علیه الماء دارد که وان کان قد اکل فاغسله بالماء غسلا اگر این بچه غذا خور شد بوسیله اب او را بشویید نه اینکه آب را بر او بریزید اینجا ممکن است بگویند تصب علیه الماء مطلق است و اغسله مرتین این اطلاق را تقیید میزند و قانون اطلاق و تقیید جاری است پس طفل رضی را هم دوبار اب بریزید

جواب : اگر صب در مقابل غَسل باشد اطلاق ندارد چون صب به معنای ریختن است نه شستن و ریختن با یک بار کافی است اما غَسل شستن است باید معین کنند امام علیه السلام که یک بار بشوییم یا دوبار که در روایت اغسله مرتین معین شد پس قانون اطلاق و تقیید در اینجا جاری نمیشود

🔷 اشکال دیگر موثقه سماعه است که از امام درمورد بول صبی پرسیدن امام فرمودند اغسله و نفرمود صُب علیه الماء بلکه فرمود اغسله بشویید ☑️ دراینجا چند توجیه کرده اند :

1⃣ :مرحوم شیخ طوسی فرمود منظور امام از اغسله یغنی همان صب است به قرینه روایات دیگر

2⃣ :صاحب وسا ئل الشیعه : امر به استحباب است و مستحب شستن است و هو المختار

3⃣:اغسله را حمل بر بچه غذا خور شود

🔷 نظر استاد: این روایت حمل ب استحباب میشود که مستحب است شستن یا لا اقل مثل سید فتوا داده شود که احتیاط مستحب دوبار شستن است

🔷 سوال : چرا احتیاط مستحب دوبار شستن است

جواب : در روایت حسین کلمه تعصرُه امر به فشردن کرد در حالی که اجماع فقها بر عدم وجوب عصر در بول رضیع است لذا دو کار میتواند کرد یا حمل بر استحباب یا حمل بر متغذی شود ☑️ بسیاری از بزرگان دومی را از دو‌جهت بر اولی برتری دادند :

جهت 1⃣ : اخذ به ظاهر حدیث کرد که ظاهر حدیث عصر و فشردن مال بول غذا خور است نه شیرخوار

جهت 2⃣ : به اطلاق روابات تعدد عمل شده است آن روایاتی که میگوید اغسله مرتین در جایی است که متغذی باشد و تعصره در جایی است که متغذی باشد لذا تعارضی بین اطلاق روایات با این روایات نشد در عین حال عده ای از فقها جهت اول را پذیرفته اند و حمل بر استحباب کرده اند چون در این روایت فقط اشاره به عصر کرد و به تعدد اشاره نکرد لذا ربطی به متغذی ندارد

🔷 مرحوم صاحب جواهر در ج ۶ ص ۱۶۷ ؛ ☑️ دو تا توجیه دیگر دارند :

توجیه 1⃣ : منظور امام از فشردن خشک کردن است

توجیه 2⃣ :صاحب مدارک میگوید منظور اخراج عین نجاست از ثوب است چون هر کسی قائل به نجاست بول رضی است اخراج را واجب میداند صاحب جواهر میگوید اخراج واجب نیست و استهلاک کافی است همین اندازه که با نفوذ اب درون لباس رضی بول را مستهلک کرد پاک میشود و نیازی نیست با فشار غساله اش را بیرون بریزید لاطلاق النصوص و الفتاوی

🔷 نظر استاد : باید حکم به اجمال این روایت کرد چون از یک طرف روایات در باره متغذی اشاره به تعدد دارد دو بار بشویید از طرف دیگر این روایت اشاره به فشردن دارد نه تعدد و هیچکدام برتری ندارند و تعارض و تساقط و رجوع به غیر این روایت میکنیم که فقط صب را کافی میداند