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در این­که خبر متواتر با شرائط لازمی که دارد مفید قطع خواهد بود بحثی نیست؛ امّا ببینیم آیا آن­چه که منطق ارسطویی می گوید در وجه حجیت متواترات صحیح است یا آنچه بر پایه منطق استقرائی و حساب احتمالات که در منطق جدید مطرح است می توان تواتر را مفید یقین دانست. معمولا در منطق ارسطویی می گویند اجتماع گروهی که عادتا تواطی آن­ها بر کذب ممکن نباشد. این مفید قطع و یقین است، ولی این معضله را حل نکردند که این که می گویید اگر به این حد رسید عادتا دروغ نخواهد بود چرا؟ وجهش چیست؟ شما بگویید خبر متواتری داریم که 300 نفر نقل کرده اند، شما روی تک تک این ها که دست بگذارید احتمال دروغ هست، چطور شد روی 300 نفرشان احتمال دروغ نمی دهید این عده مرکب از همان آحاد هستند چطور در آحاد احتمال دروغ می­دهید امّا حال که 300 نفر شدند می­گویید دیگر نمی شود دروغ باشد. چرا؟ وجهش چیست؟ لذا منطق ارسویی در همین جا می ماند اما اگر آمدید سراغ مطلبی که در ریاضی به نام حساب احتمالات مطرح است و اتفاقا در منطق ریاضی از همین راه استفاده می­کنند هم می توانیم مشکل تواتر را حل کنیم و هم اجمال را. و سر مطلب هم همین بود که دیروز اشاره کردم با هر خبری احتمال صدق بالا می رود، احتمال کذب پایین می آید آن وقت است که در مجموع دیگر احتمال کذب نمی دهید و الا اگر نباشد این قصه حساب احتمالات، هزاران نفر هم جمع بشوند، خبر در هر کدام از این ها محتمل الصدق و الکذب است بنابراین راه استخلاص از مشکله همین حساب احتمالات است و هیچ عدد خاصی هم ما بیان نمی­کنیم؛ لذا ما عدد خاصی را ارئه نمی­دهیم ولی معیارهایی را بیان می­کنیم که این معیارها تاثیر دارد:

1. خود تعداد، اما تنها تعداد کافی است.
2. درجه وثاقت مخبرین، درست است ما وثاقت را در متواتر معتبر نمی­دانیم ولی این­که قابل انکار نیست، صد خبر توسط موثق با صد خبر توسط غیر موثق متفاوت است.
3. آن خبری را که می­دهند به تعبیر بنده به گونه­ایی نباشد ما سمعنا بهذا فی آبائنا الاولیین. خبری دور از ذهن نباشد. به عبارتی دیگر یک وقت یک خبری می دهند که مثل و نظیر دارد، یک وقت خبری می دهند که مثل و نظیر ندارد این ها زود انسان به نتیجه نمی­رسد.
4. آن­هایی که شهادت می­دهند این خبر را، اگر همه از یک گروه فکر هستند با انجا که آراء مختلف هستند فرق دارد. هرچه که آراء این ها متباین تر باشد مورد اطمینانتر است ولی در یک چیزی توافق کنند بیشتر مورد قبول واقع می­شود.
5. هر جا که از حدس دور و به حس نزدیکتر باشد، قبولش راحتر است.

این از یک سو؛ از سوی دیگر انسان ها هم با هم متفاوت هستند بعضی زودتر به یقین می رسند بعضی دیرتر. بعضی نسبت به این خبر موضع منفی داشته طبیعتا دیرتر باور می کند. نمی شود یک حکم کرد که چه تعداد می­خواهیم. دیدید خصوصیات فرق دارد چه بسا با تعداد 10 نفر موثق تراز اول که گرایش مختلف داشته باشند شما خیلی زود به قطع برسید ولی در جای دیگر به این قطع نرسید.

حال یک سوال، یک چیزی را از قبل به ما گفته­اند که خبر متواتر ان است که در هر طبقه ایی تواتر باشد تا برسد به ما. من همین وقت این را شنیدم گفتم اگر تواتر این است که ما در عالم حتی یک تواتر نداریم.

مرحوم آقای صدر هم تعبیرشان این است که و علی هذا یشبه التواتر حالة شبه مثالیه خیالیه که هیچ مصداقی ندارد. ولی ایشان می­فرماید طبق مبنا و مسلک ما نیازی به این نحوه تقریر از تواتر نیست بل یکفی نقل واحد عن واحد در اخبار مع الواسطه

لان میزان الکاشفیة المذکورة هو حساب الاحتمالات وتجمیع القیم الاحتمالیة لکل اخبار اخبار علی مرکز واحد غایته سوف تکون القیمة الاحتمالیة لکل اخبار مباشر بمعنا درجة کاشفیته عن صدور الحدیث عن المعصوم اقل من الاخبار المباشر بلا واسطة

توضیح ذلک: در طبقه اول از پیغمبر اکرم صلی الله علیه و آله و سلم مثلا 50 نفر صحابی حدیثی را دارد منتهی از این 50 نفر طبقه دوم نقل کرده است، این طبقه دوم زید از ابی ذر نقل کرده است و عمرو از سلمان و قس علی هذا که این خبر رخ داده است، شما می آیید روی خبر های این ها نمره می دهید. بله نمر ایی که اگر شما خودتان مستقیم از سلمان میشنیدید خبر متواتر عالی بود اما الان این نیست. می آیند طبقات بعد نقل می کنند شما نمره را کنار هم میگذارید و می سنجید

و ان شئت قلت ان صدق القضیة المتواتره و لو بالواسطه نکتة مشترکة لصدق المخبرین حتی مع الواسطه بحیث یکون احتمال صدق جمیعا لحتمالات متلازمه و لو بدرجة اقل.

مراد ایشان این است که شما ببینید که این گروه افراد که در طبقات مختلف هستند ببینید همه این ها چه دارند می گویند ؟ همین کافی است، نه این که هر طبقه ایی خودش متواتر باشد،

و صلی الله علی سیدنا محمد و آله الطیبین الطاهرین المعصومین.