**بسم الله الرحمن الرحیم**

**خبر الواحد**

**استاد آیت الله عندلیب همدانی**

**جلسه پنجاه و ششم\_14 بهمن 1397**

طائفه دوم از روایاتی که به آن­ها استشهاد شد برای اثبات حجیت اخبار آحاد، روایاتی بود که امام علیه السلام مردم را به اشخاصی به نام، ارجاع داده است که از این­ها دستورات را اخذ کنید، لب پاسخ آقای سیستانی به این طائفه این است که این روایات:

1. بعضی از آن­ها مربوط است به کارگزاران و نمایندگان امام. ربطی به بحث خبر ندارد.
2. بعضی مربوط است به بحث فتوا که ان هم ارتباطی ندارد.
3. بله بعضی از این روایات مربوط است به ارجاع به اشخاص در اخذ بروایات، ولی معنای آن پذیرش بدون مقایسه نیست. کما این­که امام از یک طرف مردم را به ابو بصیر ارجاع می­دهد ولی خود امام حدیث ابو بصیر را با قرآن تطبیق می کند و می­سنجد.

من این روایات را که امام ارجاع به اشخاص داده است از وسائل ج 27، ابواب صفات القاضی باب 11:

وَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْحِمْيَرِيِّ وَ مُحَمَّدِ بْنِ يَحْيَى جَمِيعاً عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جَعْفَرٍ الْحِمْيَرِيِّ عَنْ أَحْمَدَ بْنِ إِسْحَاقَ عَنْ أَبِي الْحَسَنِ ع(امام هادی) قَالَ: سَأَلْتُهُ وَ قُلْتُ مَنْ أُعَامِلُ (وَ عَمَّنْ) آخُذُ وَ قَوْلَ مَنْ أَقْبَلُ؟

فَقَالَ الْعَمْرِيُّ ثِقَتِي فَمَا أَدَّى إِلَيْكَ عَنِّي فَعَنِّي يُؤَدِّي وَ مَا قَالَ لَكَ عَنِّي فَعَنِّي يَقُولُ، فَاسْمَعْ لَهُ وَ أَطِعْ، فَإِنَّهُ الثِّقَةُ الْمَأْمُونُ.

آقای سیستانی در صفحه 132 این روایات را جز قسم اول از طائفه دوم می داند یعنی ان جا که ارجاع به نماینده است، از باب نمایندگی است نه از باب روایت­گری. دقیقا همین حدیث را مصداق قسم اول از طائفه اول می دانند که بحث نمایندگی است.

در پاسخ این بزرگوار عرض می کنم ظاهر روایت احمد بن اسحاق این است که سه تا سوال از امام کرده است، سر و کارش با کی باشد، در ان جا که دسترسی به شما ندارم، دینم را از کجا بگیرم، خیلی ها حرف از شما نقل می کنند قول من اقبل؟ خیلی ها حرف­های متفاوت دارند من کدام یک را بپذیرم؟ امام ابتداءً معیار دستش می دهد العمری ثقتی. حال که ثقتی فما ادی الیک عنی فعنی یودی.

مطلق اگر فرمانی از طرف من آورد باید به ان عمل کنی، روایتی را برای تو از من نقل کرد از جانب من می گوید، مبادا بگویی من اطمینان ندارم. و ما قال لک عنی فعنی یقول، هر حرفی را که به من نسبت داد من ان حرف را زدم چون او دروغ­گو نیست. حال که این است فاسمع له فاطع فانه ثقة مامون. شاید ثقه بیشتر ناظر به قول باشد و مامون بودن هم مربوط به کار است. اگر هم بحث نمایندگی است، یک نماینده­ایی است که دارد به جای امام هم کار انجام می دهد هم دستورات امام را نقل می­کند.

ما نفهمیدیم اینکه ایشان این روایت را اساسا از بحث روایت گری کنار می­زند، وجه­اش چیست؟

ادامه روایت:

قَالَ وَ سَأَلْتُ أَبَا مُحَمَّدٍ علیه السلام عَنْ مِثْلِ ذَلِكَ

فَقَالَ الْعَمْرِيُّ وَ ابْنُهُ ثِقَتَانِ فَمَا أَدَّيَا إِلَيْكَ عَنِّي فَعَنِّي يُؤَدِّيَانِ وَ مَا قَالا لَكَ فَعَنِّي يَقُولَانِ فَاسْمَعْ لَهُمَا وَ أَطِعْهُمَا فَإِنَّهُمَا الثِّقَتَانِ الْمَأْمُونَانِ الْحَدِيثَ

وَ فِيهِ أَنَّهُ سُئِلَ الْعَمْرِيُّ عَنْ مَسْأَلَةٍ فَقَالَ مُحَرَّمٌ عَلَيْكُمْ أَنْ تَسْأَلُوا عَنْ ذَلِكَ وَ لَا أَقُولُ هَذَا مِنْ عِنْدِي. فَلَيْسَ لِي أَنْ أُحَلِّلَ وَ لَا أُحَرِّمَ وَ لَكِنْ عَنْهُ ع.

آیا این ذیل صریح در نقل روایت نیست؟

در فرمایش آقای سیستانی این بود مثل عامل­هایی که امیر المومنین در بصره و غیر بصره دارد.

عرض می­کنم ان عاملی که امیر المومنین به شهری می فرستاد، کار اساسیش نمایندگی امام در کارهای منطقه است اما نماینده امام هادی یا امام عسگری این اصلا توان کار اجرایی ندارد این نمایندگی دینی است و در نمایندگی دینی هم اخذ وجوهات است و هم اخذ دین، روایت. بگذریم از اینکه حتی در انجا که امیر المومنین عاملی را به فلان منطقه می­فرستاد اگر می­گفت که علی گفته است مالیات بدهید این خبر واحدی است که باید به ان عمل کرد.

بالاخره ما با تمام احترامی که برای این بزرگوار داریم این قسمت از فرمایش ایشان را نفهمیدیم.

بعد فرمود قسم دومی داریم که مربوط است به افتاء و بعد فرمود افرادی مثل ابان بن تغلب، محمد بن مسلم و این ها از باب افتاء.

من به بعضی از روایات اشاره می کنم. ص 140:

وَ بِإِسْنَادِهِ عَنْ أَبَانِ بْنِ عُثْمَانَ أَنَّ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ ع قَالَ لَهُ‏ إِنَّ أَبَانَ بْنَ تَغْلِبَ قَدْ رَوَى عَنِّي رِوَايَةً كَثِيرَةً فَمَا رَوَاهُ لَكَ عَنِّي فَارْوِهِ عَنِّي.

روایت دیگر:

وَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ قُولَوَيْهِ عَنْ سَعْدٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْحُسَيْنِ بْنِ أَبِي الْخَطَّابِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سِنَانٍ عَنِ الْمُفَضَّلِ بْنِ عُمَرَ أَنَّ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ ع قَالَ لِلْفَيْضِ بْنِ الْمُخْتَارِ- فِي حَدِيثٍ فَإِذَا أَرَدْتَ حَدِيثَنَا فَعَلَيْكَ بِهَذَا الْجَالِسِ وَ أَوْمَأَ إِلَى رَجُلٍ مِنْ أَصْحَابِهِ فَسَأَلْتُ أَصْحَابَنَا عَنْهُ فَقَالُوا زُرَارَةُ بْنُ أَعْيَنَ.

روایت 23 باب که ایشان از دسته دوم این روایت را می داند:

وَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ قُولَوَيْهِ عَنْ سَعْدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ عِيسَى عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدٍ الْحَجَّالِ عَنِ الْعَلَاءِ بْنِ رَزِينٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي يَعْفُورٍ قَالَ: قُلْتُ لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ علیه السلام إِنَّهُ لَيْسَ كُلَّ سَاعَةٍ أَلْقَاكَ وَ لَا يُمْكِنُ الْقُدُومُ وَ يَجِي‏ءُ الرَّجُلُ مِنْ أَصْحَابِنَا فَيَسْأَلُنِي وَ لَيْسَ عِنْدِي كُلُّ مَا يَسْأَلُنِي عَنْهُ

فَقَالَ مَا يَمْنَعُكَ مِنْ مُحَمَّدِ بْنِ مُسْلِمٍ الثَّقَفِيِّ- فَإِنَّهُ سَمِعَ مِنْ أَبِي وَ كَانَ عِنْدَهُ وَجِيهاً.

آقای سیستانی به حق می گوید کلمه احادیث در روایت نیست ولی کلمه سمع که هست پس باز بحث در نقل روایات است.

این روایات و اما جواب اساسی این است، حضرت آقای سیستانی ما نه میگوییم در زمان روات تفقه نبوده است. بلکه می گوییم همچنان که شما فرمودید ما فقهایی از روات داریم چنان که راویان معمولی داریم ولی تفقه در محمد بن مسلم، فتوای محمد بن مسلم با فتوایی که الان دائر و رایج است بسیار تفاوت دارد، آن­جا وقتی به محمد بن مسلم مراجعه می­شود یکی از این دو کار را انجام می­دهد به ابان بن تغلب مراجعه می شود یکی از این دو کار را انجام می دهد می گویم اقا این کارش چیست می گوید قال ابا عبد الله علیه السلام. اگر در ان زمینه حدیثی شنیده باشد.

دوم اینکه جایی ازش پرسیده اند که در خصوصش روایت ندارد ولی قدرت تطبیق دارد. میگوید این سوال صغرایی است از این کبرایی که امام بیان کرده است. این است تفقه ولی در هر دو صورت به نقل روایت انجامید منتها یا روایتی بالخصوص در ان موضوع یا روایتی عام تطبیقش را محمد بن مسلم انجام می دهد، تفقه محمد بن مسلم به دو چیز است:

1. فهمیدن عمق معانی روایات. به قول ایشان فقط دستگاه ضبط صوت نبوده است.
2. قدرت بر تطبیق دارد که این را هم خیلی از روات نداشتند؛ لذا در روایات این همه تمجید از این ها شده است.

امام صادق می فرماید:

وَ عَنِ الْحُسَيْنِ بْنِ بُنْدَارَ عَنْ سَعْدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ عَلِيِّ بْنِ سُلَيْمَانَ بْنِ دَاوُدَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي عُمَيْرٍ عَنْ أَبَانِ بْنِ عُثْمَانَ عَنْ أَبِي عُبَيْدَةَ الْحَذَّاءِ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ ع يَقُولُ‏ زُرَارَةُ وَ أَبُو بَصِيرٍ وَ مُحَمَّدُ بْنُ مُسْلِمٍ- وَ بُرَيْدٌ مِنَ الَّذِينَ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى‏ وَ السَّابِقُونَ السَّابِقُونَ أُولئِكَ الْمُقَرَّبُون‏

یا در روایت دیگر:

وَ عَنْهُ عَنْ يَعْقُوبَ عَنِ ابْنِ أَبِي عُمَيْرٍ عَنْ هِشَامِ بْنِ سَالِمٍ عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ خَالِدٍ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ علیه السلام يَقُولُ‏ مَا أَجِدُ أَحَداً أَحْيَا ذِكْرَنَا وَ أَحَادِيثَ أَبِي علیه السلام إِلَّا زُرَارَةُ- وَ أَبُو بَصِيرٍ لَيْثٌ الْمُرَادِيُّ وَ مُحَمَّدُ بْنُ مُسْلِمٍ- وَ بُرَيْدُ بْنُ مُعَاوِيَةَ الْعِجْلِيُّ- وَ لَوْ لَا هَؤُلَاءِ مَا كَانَ أَحَدٌ يَسْتَنْبِطُ هَذَا هَؤُلَاءِ حُفَّاظُ الدِّينِ وَ أُمَنَاءُ أَبِي علیه السلام عَلَى حَلَالِ اللَّهِ وَ حَرَامِهِ وَ هُمُ السَّابِقُونَ إِلَيْنَا فِي الدُّنْيَا وَ السَّابِقُونَ إِلَيْنَا فِي الْآخِرَةِ.

و نیز در ص 145:

وَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ قُولَوَيْهِ وَ الْحُسَيْنِ بْنِ الْحَسَنِ عَنْ سَعْدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْمِسْمَعِيِّ عَنْ عَلِيِّ بْنِ حَدِيدٍ عَنْ جَمِيلِ بْنِ دَرَّاجٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ علیه السلام فِي حَدِيثٍ‏ أَنَّهُ ذَمَّ رَجُلًا فَقَالَ لَا قَدَّسَ اللَّهُ رُوحَهُ وَ لَا قَدَّسَ مِثْلَهُ إِنَّهُ ذَكَرَ أَقْوَاماً كَانَ أَبِي علیه السلام ائْتَمَنَهُمْ عَلَى حَلَالِ اللَّهِ وَ حَرَامِهِ وَ كَانُوا عَيْبَةَ عِلْمِهِ وَ كَذَلِكَ الْيَوْمَ هُمْ عِنْدِي مُسْتَوْدَعُ سِرِّي وَ أَصْحَابُ أَبِي حَقّاً إِذَا أَرَادَ اللَّهُ بِأَهْلِ الْأَرْضِ سُوءاً صَرَفَ بِهِمْ عَنْهُمُ السُّوءَ هُمْ نُجُومُ شِيعَتِي أَحْيَاءً وَ أَمْوَاتاً (هُمُ الَّذِينَ أَحْيَوْا) ذِكْرَ أَبِي علیه السلام- بِهِمْ يَكْشِفُ اللَّهُ كُلَّ بِدْعَةٍ يَنْفُونَ عَنْ هَذَا الدِّينِ انْتِحَالَ الْمُبْطِلِينَ وَ تَأْوِيلَ الْغَالِينَ ثُمَّ بَكَى فَقُلْتُ مَنْ هُمْ فَقَالَ مَنْ عَلَيْهِمْ صَلَوَاتُ اللَّهِ (وَ عَلَيْهِمْ رَحْمَتُهُ) أَحْيَاءً وَ أَمْوَاتاً بُرَيْدٌ الْعِجْلِيُّ- وَ أَبُو بَصِيرٍ وَ زُرَارَةُ وَ مُحَمَّدُ بْنُ مُسْلِمٍ.

خلاصة الکلام اینکه قبول داریم دسته ایی از این روایات مربوط است به گروه خاصی از روات که ان ها فقهای روات هستند منتها فقاهت آن ها به موضع سربودن انها بود و به قدرت بر تطبیق، چه موضع سر بودن، چه قدرت بر تطبیق همه اش فقهات همراه با روایت است نه مثل امروز ما که لزوما تفقه همه جا با روایت نیست. یعنی این ها از پیش خودشان چیزی نمی گفتند نهایتا تطبیقی بر یک روایت صورت می­گرفت پس همه اش روایت است. چرا شما دایره این قسم از روایات را از روایت جدا می کنید؟

پس حق با شیخ انصاری است که ظاهرا فرقی بین فتوا و روایت نیست، اما فتوای مثل زراره و امثال زراره، پس این دسته هم از خبر واحد بیگانه نیست.

و صلی الله علی سیدنا محمد و آله الطیبین الطاهرین المعصومین.