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در کتاب منتقی الاصول از هنگام شروع بحث حجیت خبر واحد مسیر خاصی طی شده است تا رسیده است به بحث انسداد، مبنای این مرحوم در باب حجیت خبر واحد این است که هیچ دلیلی بالخصوص نداریم نسبت به حجیت خبر واحد، هیچ دلیلی که تعبدا حجیت خبر را افاده کند نداریم. هیچ دلیلی دلالت نمی کند که الخبر الواحد حجة و لو موجب قطع با اطمینان نشود، آن­که مورد قبول است یا قطع است و یا اطمینان که از نظر عرفی جایگزین قطع است. این عصاره بحث های طولانی ایشان در بحث حجیت خبر.

در بحث انسداد این بزرگوار مقدمات را طبق کفایة مطرح فرموده­اند، مقدمه اول این بود که علم اجمالی داریم به ثبوت تکالیف الزامیه فعلیه در شریعت. اگر یادتان باشد این مقدمه را مرحوم اخوند اورد. و مقدمه دوم انسداد باب علم و علمی است.

من از مقدمه دوم شروع می کنم تا مبنای ایشان واضح شود. ببینیم راجع به مقدمه سدوم چه می گوید تا بعد مقدمه اول. ایشان مقدمه دوم انسداد را می پذیردو بعدا هم از این پذیرش عدول نکرده است و تا اخر هست. می فرماید از آنجا که ادله اثبات حجیت خبر واحدمحتاج حصول وثوق و اطمینان است به این که این حکم معصوم است، و از آنجا که در خبر واحد هیچ دلیلی بر حجیت تعبدیه اش نداریم و لو اطمینان و وثوق نیاید، پس ما قائلیم آن خبر مفید اطمینان است حداقل که حجت است از آنجاکه این مبنا را داریم باید به روایاتی عمل کنیم که برای ما وثوق و اطمینان بیاید و مشکل اینجاست که در تراث روایی فقهی ما آنقدر روایت نداریم که وثوق به صدورش پیدا کرده باشیم و برای معظم فقط کافی باشد. منتها اول سوالی می پرسد می گوید هل لدینا من الاخبار التی یطمئن بصدورها ما یفی بمعظم الفقه کما یذهب الیه بالکفایة؟

و لا یخفی انّ ذلک یبتنی علی مزید الفحص و السبر (تتبع) فی الاخبار و احوال رواتها و حسن ظن فی تعدیلهم و توثیقهم.

باید تتبع بکنیم هم راوی شناسی و هم روایت شناسی که ایا این تعدیل ها و این توثیق ها برای ما وثوق آور است یا نه؟

و الا فالاخذ بتوثیقهم من باب التعبد لا ینفع فی حصول الوثوق بالخبر

این که نجاشی فلانی ثقه عادل ، کافی برای وثوق به خبر نیست. اذاً فنستطیع ان نقول حیث لیس لدینا حُسن الظن بالتعدیل بالنحو الذی ینفی احتمال اشتباه الموثِق لدینا و انما ناخذ به من باب التعبد بانّ هذه المقدمه اعنی انسداد باب العلم و العلمی ثابةٌ تامه

پس ایشان با صراحت کامل و در نهایت اساسی ترین مقدمه انسداد باب علم و علمی است پذیرفت به این بیان که این توثیقات و تعدیلات رجالیین وقتی به درد می خورد که وثوق برای ما بیاورد. یعنی احتمال اشتباهی را ندهیم و شرائط توثیق در این موثقین نباشد. و چون احتمال اشتباه، احتمال اجتهاد، در توثیقات رجالیین هست، و اخبار آحاد حجیتش وابسطه به حجیت قول رجالی است باب رجال که منسد شد باب علمی در روایات هم منسد است.

ما هیچ دلیلی نداریم که اثبات کند تعبدا قول رجالی را بپذیر. ولو برای تو وثوق و اطمینانی حاصل نشود. هیچ دلیلی نداریم که خبر واحد را تعبدا بپذیریم.

تا اینجای کار ایشان مقدمه اصلی انسداد را پذیرفتند اگر همین مسیر بخواهد ادامه پیدا کند و دیگر مقدمات انسداد هم درست شود طبیعتا باید مثل مرحوم میرزای قمی باشد و به حجت مطلق ظنون روی بیاورد ولی ایشان در صفحه 356 به بعد؛ مسیری را طی می کند که نتیجه نهایی ایشان با نتیجه میرزا متفاوت است؛ اگر چه قائل است به انسداد باب علم و علمی.

ان را از اینجا شروع می کنیم که بیاییم سراغ مقدم اول در صفحه 328 می گوید صاحب کفایه فرموده است مقدمه اول بدیهی است ما علم اجمالی داریم به ثبوت تکالیف ولی اقای اخوند می فرماید علم اجمالی کبیر به وجود تکالیف الزامی در بین اجماعات، شهرت ها، روایات غیر صحیحة السند وغیر معتبرو نیز روایات معتبر است می گویید منشا علم اجمالی به تکلیف چیست؟ می­گویید یک منشا اجماعات و شهرت هایی است که ادعا کردند. همه اش که دروغ نیست. این مجموعه علم اجمالی کبیر به ما می دهد که تکلیف بین این هاست.

ولی اقای اخوند می فرماید این علم اجمالی کبیر به علم اجمالی صغیری در محدوده کتب معتبره محدود می شود و دایره کوچک می­شود و اگر بخواهیم در انجا احتیاط کنیم دیگر عسر و حرجی نیست. این بیان اقای اخوند که در منتقی الاصول هم ذکر شده است.

وقتی ایشان وارد صفحه 356 به بعد می شود اگر چه قبلا نتوانست انحلال را قبول کند ولی صفحه 256می گوید اگر چه من ان مقدمه اول را پذیرفته بودم ولی مقدمه اول برای من غیر تام است. ان انحلال اقای اخوند را می خواهم باز کنم. و بگویم این انحلال حقیقی است. منتها با مثال می آیم جلو اگر 10 ظرف باشد که 5 تا سفید و 5 تا سیاه است می دانم که یکی از این ظرف ها نجس است و بعد فهمیدم که نجس در میان ظرف های سیاه است این جا علم اجمالی کبیر منحل شد و فقط باید در ظرف های سیاه احتیاط کنم. در ما نحن فیه هم اینگونه است و واقعا علم اجمالی کبیر ما منحل شده است.

در بحث ما هم همین هست. انحلال این گونه است که علم اجمالی کبیر وجود تکالیف در اجماعات مشهورات روایات معتبره و غیر معتبره است. و احتیاط هم سخت بود ولی ما می بینیم ان تکالیفی که بر گردن ماست در این مجموعه، همان هایی است که در یک دایره کوچکتر است پس علم اجمالی منحل شد.. علم اجمالی که منحل شد دیگر احتیاط در اینجا عسر و حرج ندارد.

حال اجازه بدهید اینجا هم من عین عبارت را بخوانم بعداز اینکه مثال ظروف را می زند می گوید و ما نحن فیه من هذا القبیل لانه و ان علم اجمالا بثبوت الاحکام بین مطلق وقائع المحتمله الا انه فی الوقت نفسه یعلم اجمالا بثبوت احکام بین الاخبار فیزول التردید و اذا ثبت لدینا انحلال العلم الکبیر بالعلم الاجمالی بثبوت الاحکام فی ضمن الاخبار حال که این انحلال ثابت شد اختل دلیل الانسداد لان الاحتیاط فی دائرة الاخبار لا محظور فیه من اختلال نظام او حرج.

دیگر دایره کوچ شده است و احتیاط اختلالی نظامی اینجا نمی­کند.

ونتیجه ما ذکرناه من التوقف فی حجیة خبر الواحد غیر المفید للاطمینان و عدم وفائه بمعظم الفقه لو کان و انحلال العلم الکبیر بالاحکام بعلم الاجمالی فی الضمن الاخبار هو لزوم العمل بالاخبار الواصله اینا فی الکتب المعتبره بعنوان الاحتیاط

چطور مسیر از مرحوم قمی جدا شد؟ در مقدمه اول. یعنی اگر انحلال را از دست منتقی الاصول بگیرید مثل میرزا می شود. در حالی که مثل اخوند هم در مقدمه اول خدشه کرد و هم در مقدمه دوم. اما منتقی الاصول جز خانواده انسداد است نه جز خانواده احتیاط منتها نتیجه ایی را که میرزای قمی می خواست بگیرد به عنوان حجیت مطلق ظنون این را نمی پذیرد به دو جهت، یکی این که من حجیت خبر موثق الصدور را قبول دارم و به این اندازه در کتب روایی ما نداریم که کافی بر معظم باشد و دوم هم من قائل به انحلال هستم پس از یک سو این روایات برای من وثوق به صدور نمی اورد اما چون مقدمه اول گفت ما احکام تکلیفیه ای داریم و ان علم اجمال کبیر منحل می شد به علم اجمالی صغیر در کتب معتبره پس چاره نداریم.

این عصاره یکی از مبانی مهم و دقیقی که در بحث انسداد معاصرین دارند.

ما ان شاء الله فردا سه اشکال به منتها خواهیم داشت.

و صلی الله علی سیدنا و نبینا محمد صلی الله علیه و آله و سلم.