

از کارکردهای مهم جنبش دانشجویی ایفای نقش واسطه بین مردم و مسئولان است. بدین معنا که جنبش دانشجویی از یک سو مطالبه‌کننده‌ی حقوق مردم از مسئولان است و از سوی دیگر به عنوان پیشانی جامعه نقش گفت‌مان‌سازی در جامعه و هدایت افکار عمومی را نیز ایفا می‌نماید.

بر فرض پذیرش دوم خرداد ۷۶ و سوم تیر ۸۴ به عنوان نقاط عطف ایفای نقش جنبش دانشجویی در سرنوشت کشور؛ مسأله‌ی فعلی این است که چرا جنبش دانشجویی اینک آن‌گونه که شایسته‌ی شأن او و انتظار جامعه است در سرنوشت کشور اثربکار نیست؟ و قابلیت اثربکاری مجموعه‌ی تشکل‌های دانشجویی در سال‌های اخیر با گذشت زمان رو به کاهش است؟

البته ازان جا که فعالیت تشکل‌های دانشجویی در بطن جامعه و دانش‌گاه انجام می‌پذیرد؛ باید پذیرفت که هرگونه ضعف و قوتی در آن نیز متأثر از تحولات اجتماعی است. لیکن علی‌رغم این مسأله، پارامترهای زیر اعم از این که منشاً اجتماعی و یا دانش‌گاهی و تشکیلاتی داشته باشند، از مهم‌ترین عوامل در کاهش اثربکاری جنبش دانشجویی اند:

۱- کاهش عمق فکری فعالان دانشجویی و به تبع آن فعالیت‌ها متأثر از تغییرات اجتماعی کشور به ویژه افزایش بی‌تفاوتی در نسل جدید نسبت به نسل‌های گذشته، نگرش منفی نسبت به فعالیت سیاسی، تغییر نگرش نسل جدید به آینده، دغدغه‌های متفاوت نسل جدید، تشدید پدیده‌ی کنکور و...، و رودی‌های جدید دانش‌گاه‌ها از منش فکری متفاوت و سطح مطالعاتی پایین‌تری نسبت به گذشته‌گان برخوردارند. به تبع این مسأله،



چرا جنبش دانشجویی

مقدورات مسئولان برای انصاف در قضاوت‌ها و مطالبه‌ها امری پذیرفتی است. اما خط مرز این آشنایی حفظ آرمان‌گرایی دانش‌جویی و روحیه‌ی نقادی و مطالبه است.

■ با تشید این رابطه و امكان اثرباری بر تصمیمات مسئولان از طریق رابطه‌ی اعضا اصلی تشكیل با آن‌ها، جریانات سیاسی و سایر اجزای تأثیرگذار، تمایل به اثرباری از طریق جذب و همراه‌کردن افکار عمومی دانش‌جویی (و مردمی) کم می‌شود. به عبارت دیگر مخاطب تشكیل‌های دانش‌جویی، به جای مردم، مسئولین می‌شوند و به تدریج تشكیل‌ها از متنقدهای مسئولان به مشاورین آن‌ها تبدیل خواهد شد. این آسیب برای تشكیل‌های هم‌فکر با بدنی‌ی حاکمیت و به ویژه دولت به مراتب تشید می‌شود.

■ ارتباط با جریانات سیاسی بدون یک عمق فکری منجر به هضم در خطکشی‌های سیاسی می‌شود و خطکشی‌های سیاسی جای‌گزین مبانی اعتقادی و فکری می‌شوند. در نتیجه با نیروهایی مواجه خواهیم بود که به واسطه‌ی جریان‌شناسی سیاسی و اطلاعات به روز سیاسی به جای گاههایی می‌رسند که متناسب با سطح فکری و توانایی‌های آن‌ها نیست.

امروز مجموعه‌ی آسیب‌های فوق در تشكیل‌های دانش‌جویی مشاهده می‌شود و ضرورت دارد تا با توجه ویژه‌ی تشكیل‌های دانش‌جویی و بازخوانی اصول فعالیت‌های دانش‌جویی در حوزه‌های مذکور برای رفع این آسیب‌ها گام برداشته شود.

عموم دانش‌جویان، ناتوانی در استفاده از پتانسیل بالای دانش‌جویی، نداشتن پیام‌جذبی برای دانش‌جویان و... برخی از علل این مسأله است.

۳ فاصله‌گرفتن از مردم

متناسب با رسالت‌های تشكیل‌های دانش‌جویی؛ ارتباط با بدنی مردم به عنوان یکی از مهم‌ترین ملزومات فعالیت‌های آن‌ها شناخته می‌شود. یکی از مهم‌ترین علل پیروزی گفت‌مان عدالت در سال‌های گذشته نیز پیوند آن با مطالبات به حق مردم بوده است. امروز در اثر خلاً مجرای ارتباطی و یا عدم استفاده‌ی بهینه از مجاری موجود، متأسفانه مطالبات مجموعه‌های دانش‌جویی کشور فاصله‌ی زیادی با دغدغه‌ها و مشکلات مردم دارد و از این رو پشتونه‌ی مردمی جریانات دانش‌جویی کم، و امكان اثرباری آن‌ها نیز ناچیز است. به عنوان مثال هیچ‌یک از تشكیل‌های دانش‌جویی - به ویژه در طیف موسوم به اصول‌گرا - مطالبه و یا برنامه‌ی مستمری درباره‌ی مشکل مسکن، تورم... انجام نداده‌اند که این در نوع خود آسیب بزرگی است.

۴ ارتباط گستره و آسیب‌زای تشكیل‌ها با مسئولان و جریانات سیاسی

عدم توجه به چارچوب‌های کار دانش‌جویی در کمیت و کیفیت این ارتباطات آسیب‌های زیر را به همراه دارد:

نسل‌های جدید فعالین دانش‌جویی که برآمده از هم این جمعیت‌اند نیز با این ضعف مواجه‌اند.

از سوی دیگر موضوع اول تشكیل‌ها در دانش‌گاه‌ها فعالیت و ارایه‌ی خروجی است و نه انسان (دانش‌جو).

تاكید بر خروجی محوری و القای انتظارات فراوان از تشكیل‌ها نوعی عمل‌زده‌گی را در آن‌ها به همراه آورده است. بر این اساس متأسفانه در بسیاری از تشكیل‌ها برنامه‌ی مدون و تعریف‌شده‌ای برای رشد معرفتی و بصیرتی دانش‌جویی و سازگاری با فعالیت‌های دوران دانش‌جویی وجود ندارد. البته اتحادیه‌ی دانش‌جویی دوره‌های آموزشی متعددی را برگزار می‌کنند که این نوشتار محل آسیب‌شناسی آن‌ها نیست. اما به صورت اجمالی باید گفت رشد معرفتی و بصیرتی فرآیندی مستمر و در دل فعالیت است و نه مقطعی و در این فرآیند، هم نیازسازی معنا دارد و هم نیازیابی و... که در فرآیندهای آموزشی رایج کم‌تر مورد توجه قرار می‌گیرد.

۲ کاهش ارتباط تشكیل‌ها با بدنی‌ی دانش‌جویی و در نتیجه کاهش جذب

پدیده‌ی دیگر در تشكیل‌های دانش‌جویی کاهش ارتباط میان اعضای تشكیل‌ها با بدنی‌ی دانش‌جویی و در نتیجه کاهش کمی اعضا تشكیل‌ها است. جدای از بسی رغبتی دانش‌جویان که در بخش قبیل مختصراً بررسی شد، احساس بی‌نیازی نسبت به بدنی دانش‌جویی در تشكیل‌ها، بیگانه‌گی با فضای ذهنی عمومی دانش‌جویان و ناتوانی در برقراری ارتباط با

کوچی افول کرده است؟