بسم الله الرحمن الرحيم

فروع:

الأول- من سب النبی صلّی اللّه علیه و آله و العیاذ باللّه وجب علی سامعه قتله ما لم یخف علی نفسه أو عرضه أو نفس مؤمن أو عرضه، و معه لا یجوز، و لو خاف علی ماله المعتد به أو مال أخیه کذلک جاز ترک قتله،. و لا یتوقف ذلک علی إذن من الامام علیه السلام أو نائبه، و کذا الحال لو سب بعض الأئمة علیهم السلام، و فی إلحاق الصدیقة الطاهرة سلام اللّه علیها بهم وجه، بل لو رجع إلی سب النبی (ص) یقتل بلا إشکال.

و صحیحه هشام بن سالم:

مُحَمَّدُ بْنُ یَعْقُوبَ عَنْ عَلِیِّ بْنِ إِبْرَاهِیمَ عَنْ أَبِیهِ عَنِ ابْنِ أَبِی عُمَیْرٍ عَنْ هِشَامِ بْنِ سَالِمٍ عَنْ أَبِی عَبْدِ اللَّهِ ع أَنَّهُ سُئِلَ عَمَّنْ شَتَمَ رَسُولَ اللَّهِ ص فَقَالَ ع یَقْتُلُهُ الْأَدْنَی فَالْأَدْنَی قَبْلَ أَنْ یُرْفَعَ إِلَی الْإِمَامِ(وسائل۳۳۷)

و دلالته علی الوجوب واضحه حیث قال یقتله الادنی فالادنی یعنی یجب علی السامع الذی سمعه اولا و قریب الیه فمع عدم الامکان من بعده و بعده حتی یقتل الشاتم

هذا و قال المفید یقتله الامام و لو قتله غیره فالقتل حق و الخطاء فی اقدامه قبال الامام مع ان الروایه یقول یقتله الادنی فالادنی فیجب اما حمل کلام المفید علی التقیه من الحاکم حیث یختلففتواهم فی جواز قتله و کیفیته و اما حمل الروایه علی ان المراد من الادنی فالادنی المتولی للحکم الادنی فالادنی و لکن الظاهر من الروایه الادنی فی السمع بقرینه ما فی موثقه علی بن اسباط حیث قال: مَنْ سَمِعَ أَحَداً یَذْکُرُنِی فَالْوَاجِبُ عَلَیْهِ أَنْ یَقْتُلَ مَنْ شَتَمَنِی وَ لَا یَرْفَعَ إِلَی السُّلْطَانِ

و اما التقیید بعدم الخوف علی النفس فمستفاد اولا من ذیل صحیحه محمد بن مسلم حیث قال ان لم تخف علی نفسک

و اما عدم الخوف علی غیره من المؤمنین فلعله اولا مستفاد من نفس العباره فانه لاخصوصیه لخصوص المقدم بل العله ان یقتل بقتل الساب مؤمن و یؤیده ما فی روایه بن العامری:

كلینی عَنْ محمد بن یحیی عَنْ أَحْمَدَ عَنْ عَلِيِّ بْنِ الْحَكَمِ عَنْ رَبِيعِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سُلَيْمَانَ الْعَامِرِيِّ قَالَ قُلْتُ لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ ع أَيَّ شَيْءٍ تَقُولُ فِي رَجُلٍ سَمِعْتُهُ يَشْتِمُ عَلِيّاً ع وَ يَبْرَأُ مِنْهُ قَالَ فَقَالَ لِي وَ اللَّهِ هُوَ حَلَالُ الدَّمِ وَ مَا أَلْفٌ مِنْهُمْ بِرَجُلٍ مِنْكُمْ دَعْهُ (وسائل۲۸ص۲۱۶)

لایقال ان هذا فی ساب الائمه فانه یقال بان الحکم فیهم یتبع الحکم فی النبی ص حیث ان سبهم سب النبی ص

و اما العرض فلا نص علیه الا انه مشهور بین الفقهاء او یحمل قوله ان لم یخف علی نفسک علی الاعم من النفس و العرض

و یؤید ذلک ما ورد فی عدم جواز الاقدام علی ما یوجب ذهاب العرض منها روایه مفضل بن عمر:

کلینی عَنْ عِدَّةٍ مِنْ أَصْحَابِنَا عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ خَالِدٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سِنَانٍ عَنْ مُفَضَّلِ بْنِ عُمَرَ قَالَ قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ ع لَا يَنْبَغِي لِلْمُؤْمِنِ أَنْ يُذِلَّ نَفْسَهُ قُلْتُ بِمَا يُذِلُّ نَفْسَهُ قَالَ يَدْخُلُ فِيمَا يَعْتَذِرُ مِنْه(وسائل۱۶ص۱۵۹)

فانه اذا ارتکب القتل و اخذ و قیل له فاجبر علی الجواب و انکروا علیه و اشتهر بذلک فقد اذل نفسه و اوقع نفسه فی موقع الذل

و روایه سماعه:

کلینی عَنْ عِدَّةٍ مِنْ أَصْحَابِنَا عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ عُثْمَانَ بْنِ عِيسَى عَنْ سَمَاعَةَ قَالَ قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ ع إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَ جَلَّ فَوَّضَ إِلَى الْمُؤْمِنِ أُمُورَهُ كُلَّهَا وَ لَمْ يُفَوِّضْ إِلَيْهِ أَنْ يُذِلَّ نَفْسَهُ أَ مَا تَسْمَعُ لِقَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَ جَلَّ وَ لِلَّهِ الْعِزَّةُ وَ لِرَسُولِهِ وَ لِلْمُؤْمِنِينَ (منافقون۸) فَالْمُؤْمِنُ يَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ عَزِيزاً وَ لَا يَكُونَ ذَلِيلًا يُعِزُّهُ اللَّهُ بِالْإِيمَانِ وَ الْإِسْلَامِ

و روایه ابی بصیر:

محمد بن یعقوب عَنْ عَلِيِّ بْنِ إِبْرَاهِيمَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عُثْمَانَ بْنِ عِيسَى عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُسْكَانَ عَنْ أَبِي بَصِيرٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ ع قَالَ إِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَ تَعَالَى فَوَّضَ إِلَى الْمُؤْمِنِ كُلَّ شَيْءٍ إِلَّا إِذْلَالَ نَفْسِهِ(وسائل۱۶ص۱۵۷)

و استدل للحكم فی القتل و العرض باقتضاء التقیه ذلک کما ورد فی قصه عمار حیث اجبروه علی التبری من الله و رسوله و فعل ذلک قال الله سبحانه:

مَنْ کَفَرَ بِاللّهِ مِنْ بَعْدِ إیمانِهِ إِلاّ مَنْ أُکْرِهَ وَ قَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْإیمانِ وَ لکِنْ مَنْ شَرَحَ بِالْکُفْرِ صَدْراً فَعَلَیْهِمْ غَضَبٌ مِنَ اللّهِ وَ لَهُمْ عَذابٌ عَظیمٌ (نحل۱۰۶)

و قال سبحانه و تعالی:

لا یَتَّخِذِ الْمُؤْمِنُونَ الْکافِرینَ أَوْلِیاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنینَ وَ مَنْ یَفْعَلْ ذلِکَ فَلَیْسَ مِنَ اللّهِ فی شَیْءٍ إِلاّ أَنْ تَتَّقُوا مِنْهُمْ تُقاةً وَ یُحَذِّرُکُمُ اللّهُ نَفْسَهُ وَ إِلَی اللّهِ الْمَصیرُ (۲۸)

حیث احل عند التقیه ما حرمه من ولایه الکفار من دون المؤمنین

و ما ورد فی الروایات الداله علی حلیه ما حرم الله عند التقیه منها موثقه مسعده بن صدقه:

کُلینی عَنْ عَلِیِّ بْنِ إِبْرَاهِیمَ عَنْ هَارُونَ بْنِ مُسْلِمٍ عَنْ مَسْعَدَةَ بْنِ صَدَقَةَ قَالَ قُلْتُ لِأَبِی عَبْدِ اللّهِ ع إِنّ النّاسَ یَرْوُونَ أَنّ عَلِیّاً ع قَالَ عَلَی مِنْبَرِ الْکُوفَةِ أَیّهَا النّاسُ إِنّکُمْ سَتُدْعَوْنَ إِلَی سَبّی فَسُبّونِی ثُمّ تُدْعَوْنَ إِلَی الْبَرَاءَةِ مِنّی فَلَا تَبْرَءُوا مِنّی فَقَالَ مَا أَکْثَرَ مَا یَکْذِبُ النّاسُ عَلَی عَلِیٍّ ع ثُمّ قَالَ إِنّمَا قَالَ إِنّکُمْ سَتُدْعَوْنَ إِلَی سَبّی فَسُبّونِی ثُمّ تُدْعَوْنَ إِلَی الْبَرَاءَةِ مِنّی وَ إِنّی لَعَلَی دِینِ مُحَمّدٍ ص وَ لَمْ یَقُلْ وَ لَا تَبْرَءُوا مِنّی فَقَالَ لَهُ السّائِلُ أَ رَأَیْتَ إِنِ اخْتَارَ الْقَتْلَ دُونَ الْبَرَاءَةِ فَقَالَ وَ اللّهِ مَا ذَلِکَ عَلَیْهِ وَ مَا لَهُ إِلّا مَا مَضَی عَلَیْهِ عَمّارُ بْنُ یَاسِرٍ حَیْثُ أَکْرَهَهُ أَهْلُ مَکّةَ وَ قَلْبُهُ مُطْمَئِنّ بِالْإِیمَانِ فَأَنْزَلَ اللّهُ عَزّ وَ جَلّ فِیهِ إِلّا مَنْ أُکْرِهَ وَ قَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْإِیمانِ فَقَالَ لَهُ النّبِیّ ص عِنْدَهَا یَا عَمّارُ إِنْ عَادُوا فَعُدْ فَقَدْ أَنْزَلَ اللّهُ عُذْرَکَ وَ أَمَرَکَ أَنْ تَعُودَ إِنْ عَادُوا(وسائل۱۶ص۲۲۵)

و صحیحه سلیمان بن خالد:

كُلِينِی عَنْ عَلِیِّ بْنِ إِبْرَاهِیمَ عَنْ أَبِیهِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ أَبِی عُمَیْرٍ عَنْ یُونُسَ بْنِ عَمَّارٍ عَنْ سُلَیْمَانَ بْنِ خَالِدٍ قَالَ قَالَ لِی أَبُو عَبْدِ اللَّهِ ع یَا سُلَیْمَانُ إِنَّکُمْ عَلَی دَیْنٍ مَنْ کَتَمَهُ أَعَزَّهُ اللَّهُ وَ مَنْ أَذَاعَهُ أَذَلَّهُ اللَّهُ(وسائل۱۶ص۲۵۲)

و لو خاف علی ماله المعتد به أو مال أخیه کذلک جاز ترک قتله.

و اما المال فذهب المحقق الی عدم القتل مع الخوف علی المال و لم یقیده بالقلیل و الکثیر و لکن المصنف قیده بالکثیر و عممه الی غیره من المؤمنین

اما اصله فلشمول ادله التقیه للمال کصحیحه زراره:

کُلِینِی عَنْ عَلِیِّ بْنِ إِبْرَاهِیمَ عَنْ أَبِیهِ عَنِ ابْنِ أَبِی عُمَیْرٍ عَنِ ابْنِ أُذَیْنَةَ عَنْ إِسْمَاعِیلَ الْجُعْفِیِّ وَ مَعْمَرِ بْنِ یَحْیَی بْنِ سَامٍ وَ مُحَمَّدِ بْنِ مُسْلِمٍ وَ زُرَارَةَ قَالُوا سَمِعْنَا أَبَا جَعْفَرٍ ع یَقُولُ التَّقِیَّةُ فِی کُلِّ شَیْءٍ یُضْطَرُّ إِلَیْهِ ابْنُ آدَمَ فَقَدْ أَحَلَّهُ اللَّهُ لَهُ(وسائل۱۶ص۲۱۴)

فانه اذا کان قتله موجبا للضرر المالی فهو مضطر الی ترک القتل لحفظ المال

و ایضا دلیل رفع ما اضطروا الیه

و اما التقیید بالکثیر فلعله لعدم صدق الاضطرار فیه فان الذی له مال کثیر و بامکانه قتل ساب النبی بمال یسیر قلیل فترکه لحفظ ماله فلا یشمله ما اضطروا الیه و لا کل شیء یضطر الیه

ثم انه عبر فی الخوف النفسی و العرض بلا یجوز القتل و وجوب الترک و اما فی المال فعبر بجواز الترک

فلعله لان دلیل الرفع امتنانی و فی صرف المال للوصول الی ثواب الله و ان کان فیه شیء من المشقه و الاضطرار الا انه یمکن لصاحب المال التحمل للوصول الی ثواب الله فلیس فی التحریم امتنان لا یقال هذا فی العرض و النفس فان الدلیل قام علی عدم الجواز فیهما

ثم ان المصنف افتی بعدم الجواز مع الخوف علی النفس و العرض لنفسه او لغیره و قد قام الدلیل علی ذلک الا انه فی سلمان الرشدی اصدر الحکم بقتله و قال من قتل فی سبیل قتله فهو شهید

فلعل وجه الحكم ما فی اصل المساله من ان هناک تزاخم بین وجوب حفظ النفس و العرض و المال و وجوب قتل ساب النبی فعند التزاحکم فقد یکون حفظ النفس و العرض و المال اولی فهو المرجح و یسقط الجواز او الوجوب و قد یکون قتل الساب ارجح فح فالوجوب او الجواز یدور مدار لو قتل دون قتله عشرات فهو الاولی فیجب و قد یکون بحیث یفقدالاهمیه و یکون حفظ المال اولی منه فیجوز الترک و بما ان ما فعله سلمان رشدی لیس سب محض فی بیت او فی محله و فی زمان خاص بل هو شروع لهجوم شرث علی الاسلام و المسلمین و حیاته و قیمه هو لسان محض للمنظمات الصهیونیه و الامنیه فی دول الکفر و المحارب فترک قتله یوجب التشجیع للعملاء للمنظمات و الصهاینه للتشدید فی عملهم و الوصول الی آمالهم فی التهجم علی النبی و آله و الاسلام کله فح یکون قتله انعا عن ذلک و یوجب التقلیل من الهجوم و وقوع العملاء فی وحشه من ذلک کما شوهد ذلک لذلک نقول

ان ما صدر عنهم علیهم السلام من ترک الساب اذا کان هناک خوفا علی النفس و العرض فاکثره اذا نظر الی المصادیق یکون فیما اذا کان السب من فرد لیس له اتصال بالحکومات او الشیوع الجماعی بل فعل شخصی ینشاء من شقاوه نفسیه کما فی روایه عامل المدینه و لعل ذلک یمکن استفادته فی امر النبی بقتل الستة فی مکه و لو کانوا متعلقین باستار الکعبه و لم یستثن الامن من خوف القتل فی قتلهم فان السابین الستته کانوا معلنین جاهرین مستندین الی عمل عظماء القریش و یجب کسرهم

و کذا فی قصه ساب الهذیلی حیث قال من لهذا فقام رجلان حیث لم یقید النبی اقدامهم بعدم الخوف علی انفسهم فانه من الممکن ان یقدم قبلیه هذیل علی الدفاع عن الساب

و لا یتوقف ذلک علی إذن من الامام علیه السلام أو نائبه، و کذا الحال لو سب بعض الأئمة علیهم السلام، و فی إلحاق الصدیقة الطاهرة سلام اللّه علیها بهم وجه، بل لو رجع إلی سب النبی (ص) یقتل بلا إشکال.

و اما عدم التوقف على اذن الامام فلما فی موثقه على بن اسباط فَقَالَ أَبُو عَبْدِ اللّهِ ع أَخْبَرَنِی أَبِی أَنّ رَسُولَ اللّهِ ص قَالَ النّاسُ فِیّ أُسْوَةٌ سَوَاءٌ مَنْ سَمِعَ أَحَداً یَذْکُرُنِی فَالْوَاجِبُ عَلَیْهِ أَنْ یَقْتُلَ مَنْ شَتَمَنِی وَ لَا یَرْفَعَ إِلَی السّلْطَانِ