**1. تکنیکهای ارائه**

در این بخش قصد دارم چندین نکته رو درباره تکنیکهای ارائه چه در کنفرانس و چه در جلسه دفاع از تز، بهتون بگم:  
**1.1** قبل از ارائه حتمن چندین بار برای دوستانتون ارائه بدید تا بهتون کامنت بدن و نقاط ضعفتون رو بهتون بگن.  
**1.2** بدترین چیز در ارائه نداشتن مدیریت زمانی در بیان اسلاید هاست .بارها شده که به پرزنتیشن هایی میرم که ارائه کنندگان 10 اسلایدآخر که در واقع مهمترین بخش پرزنتیشن هستد رو به علت کمبود وقت رد میکنن و میرن سراغ نتیجه گیری!!.حتمن اسلاید هاتون رو هدفمند درست کنید و تا میتونید خلاصه وار حرف بزنید و چندین بارقبل از ارائه اصلی واسه خودتون ارائه کنید و زمان ارائه رو چک کنید تا بیش از 15 تا 20 دقیقه نشه..معولا متوسط وقت برای ارائه 20 دقیقه هست.. تعداد نرمال اسلاید هم 20 تا 25 از مثال ، عکس و انیمیشن درحد معمول(نه زیاد) در اسلایدهاتون استفاده کنید تا کارتون جذاب بشه و خسته کننده نشه.

4.بجای کپی پیست کردن کل مطالب فقط نکات مهم(پاور پوینتز) رو بصورت تیتر وار در اسلایدهاتون بیان کنید..این ضعفی است که دراکثر ارائه ها دیده میشه و محققان اسلایدهایی با حجم نوشتاری بالا تهیه میکنن که باعث خستگی حضارمیشه..  
5. رنگ پشت زمینه اسلایدهاتون رو معمولن روشن ورنگ نوشته هاتونو تیره انتخاب کنید.. فونتهای نوشته هاتونو هم سعی کنید بزرگ انتخاب کنید تا مطالب خوانا باشن.

6:حتمن اسلایدهاتون باید شماره داشته باشن تا اگرداور سوالی داشته باشه بتونه به شمارش ارجاع بده.  
7.سعی کنید قبل از ارائه حتمن در چندین جلسه ارائه شرکت کنید .چیزهای که به نظر خودتون در اون ارائه جذاب میاد رو از بقیه یاد بگیرید و از انجام کارهای که بنظرتون خسته کننده میاد در ارائه خودتون بپرهیزید..یکی از خواص مفید شرکت در کنفرانس همینه..شما با نحوه ارائه آشنا میشید و تجربه کسب میکنی

8.اشتباهی که اکثرن در ارائه انجام میدن خوندن کلمه به کلمه از روی اسلایدهاست.اسلاید ها فقط باید نقش یاد آوری یک سری نکات به شما رو داشته باشن و شما فقط با یک نگاهی اجمالی به تیترهای موجود در اسلاید بتونین اونو خیلی خلاصه توضیح بدین!! یادتون باشه در ارائه حتمن باید رابطه چشمیتون با حضار حفظ بشه..این طور کارتون جذابترو حرفه ای تر به نظر میاد و حضار هم خسته نمیشن و به شما توجه بیشتری میکنن.

9.سعی کنید ریلکس باشد و تند تند صحبت نکنید! اینو بدونید هیچکس به اندازه شما درباره کار شما اطلاعات نداره.این راز دلگرمی شماست

10.همیشه چندین اسلاید رو بعنون پشتیبان در اسلایدهاتون داشته باشید و اونها رو مخفی کنید تا اگر داورها توضیحات بیشتری درباره یک موضوع از شماخواستن، شما سریع بتونید از اون اسلایدها کمک بگیرید.. یادتون باشه شما 20 دقیقه وقت دارید ولی زمان برای داورها نامحدوده!!پس سعی کنید حسابی واسه سوالات احتمالی داوران خودتونو آماده کنید.   
11.به سوالات و نظرات (حتی اشتباه) داوران مخصوصن در جلسه دفاع با احترام جواب بدین..اگر نظر داور کاملن اشتباهه.خیلی با احترام بگید ممنون از نظر شما.یا حتی چرب و نرم تر بگیدممنون از نظرات یا سوال مفید و بجای شما.. و خیلی محترمانه بگید حرف شما درست ولی اصل ماجرا اینه و نظر خودتون رو با استدلال منطق بیان کنید و داور رو متقاعد کنید!!با این جواب خیلی محترمانه نظر اونو رد میکنید!!نه اینکه در جوابش بگید شما اشتباه میکنید ویا سوال شما اشتباهه!! بعضن دیدم که در ارائه بجای جواب به سوال داور، از داور سوال میپرسن که آیا شما در این حوزه کار کردید!!(یعنی به زبان بی زبانی بهش میگید تو چیزی نمیدونی) یا به داورمیگن فکر کنم شما در این فیلد تخصص ندارید!!طبیعی هس که داور نسبت به این رفتار شما گارد میگیره.بارها شده که در ارائه تز این موضوع رو دیدم که داورها دوستامو ریجکت کردن...  
ممنونم که این پست طولانیو تا اینجا خوندید و امیدوارم همه شما ارائه های مفید و جذابی داشته باشید.

**2نوشتن پروپوزال**

برخي از دوستان سوالاتي در مورد نوشتن proposal براي مقطع دكترا داشتن. با توجه به اينكه برخي از دانشگاه ها (اغلبآ در اروپا و استراليا) از متقاضيان علاوه بر مدارك مورد نياز يك نسخه پروپوزال ( حد أكثر ٥ يا ٦ صفحه) نيز مي خواهند. چون اعضا اين صفحه در رشته هاي مختلفي هستند نمي توانيم به صورت جزئي به آن به پردازيم اما به صورت كلي نكاتي را مطرح مي كنيم:

١- در بخش اول به تئوري موضوع و پيش زمينه آن از قديم تا الان به مختصر در ٢ يا ٣ پاراگراف به پردازيد. البته بايد توجه داشته باشيد كه جملات همراه رفرنس باشند تا نشان بدهيد آشنايي كامل به اين موضوع داريد.   
٢- نكته مهم ديگري كه در نوشتن پروپوزال براي PhD مطرح است، اين است كه موضوع بايد خيلي متمركز شود، مثل اينكه يك موظوع كلي را وارد يك قيف بكنيد و در انتها متمركز شويد به يك موضوع خاص در زمينه كلي كه مطرح كرديد.  
٣- در قسمت بعد مي پردازيد به problem of statement يا Gap. به اين معني نيست كه شما بايد حتما يك مشكل را پيدا كنيد، شايد در مورد تحقيق شما كسي تا به حال از روش تحقيق كه شما مد نظر داريد يا اناليز متفاوت کار نکرده باشد. تركيب مواد اوليه و همچنين روش توليد در رشته هاي مهندسي. يا در رشته هاي علوم اجتماعي متغير هاي متفاوت در جامعه ديگر، نمونه هاي هستند از شكاف تحقيق.

با توجه به نوشتن گپ متوجه مي شويد كه نكته شماره ٢ را هم داريد انجام مي دهيد يا به اصطلاح موضوع تحقيق شما Narrow down مي شود.

هدف این بخش نشان دادن تبهر پژوهشگر در بررسی شکاف تحقیق هست.در واقع باید پژوهشگر توانایش رو در بررسی موشکافانه موضوع به کسی که پروپوزالو میخونه نشون بده.معمولن یکی از مهمترین بخشهای یک پروپوزال این بخشه.  
٤- مطلب بعدي كه بايد به آن اشاره كنيد در چند سطر يا پاراگراف كه حائز اهميت است، significant of the study كه همان ارزش و اهميت تحقيق شماست.

٥- در قسمت بعد با توجه به گپ تحقيق، بايد ٣ يا ٤ سؤال مطرح كنيد كه در انتها كه تحقيق را انجام داديد به پاسخ آن ها برسيد و همچنين هدف از اين تحقيق كه شامل اين سوال ها شود. كه اين دو نكته را research questions و objective of the study مي گويند.

٦- نكته مهم بعدي روش تحقيق research methodology كه نشان دهنده اين است دانشجو تا چه اندازه مستعد براي مقطع دكترا است. در اين قسمت شما نشان مي دهيد كه چگونه مي خواهيد تحيقيق تان را اجرا كنيد. همچنين در اين قسمت اگر فرضيه يا فرضياتي Hypothesis داريد در يك جدول نشان دهيد يا به صورت يك چهار چوب مفهومي conceptual framework نمایش دهید.

٧- ودر آخر توضيح مختصري در مورد روش یا روش هایی كه مي خواهيد نتايج تحقيق تان را تجزيه و تحليل كنيد.   
( رفرنس دهي فراموش نشود
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20 نکته مهم جهت چاپ مقاله.

در طی این چند مدت مقاله های زیادی به من ارسال شد که کیفیت آنها رو بررسی کنم..چندین نکته در اکثر مقاله ها مشترک بود که به اختصار اونها رو بیان میکنم و به بیان چندین نکته میپردازم.بنا رو بر این میگذارم که این مقاله ها برای چاپ شدن در مجله های سطح بالا در نظر گرفته شده اند نه کنفرانس!

1.در بخش مقدمه اکثر مطالب بدون رفرنس گقته شدن..باز تاکید میکنم در مقدمه تمامی حرفهای شما باید با استنادبه رفرنس معتبرباشن!

2.رفرنسهای بیان شده در مقدمه قدیمی هستند و معتبر نیستند.لذا داور به مشکل مطرح شده در مقاله ایراد میگیره و میگه این مشکل قدیمیه و از کجا میدونی حل نشد

3. عدم ارتباط بین پاراگرافهای موجود،بدون هیچ ارتباط منطقی وتنها جهت بیان مطلبی بدون علت خاص!باید پاراگرافهاتون با هم در ارتباط باشن و یک هدف خاصیو دنبال کنن

4.اگر قرار است در بخش مقدمه از روشی بحث کنید و بگید فلان عیب را دارد باید شما عیبهای اون روش رو در مقالتون حل کرده باشید و با کار خودتون در بخش آزمایشها مقایسه کنید.در غیر اینصورت لزومی نیست که از اون نقد کنید..در اکثر مقالات روشهایی در مقدمه بیان شده و دیگر هیچ اثری از ان روش در مقاله به چشم نمیخوره!!  
5.در مقدمه مقاله نه ابجکتیوها ذکر شده اندنه کانتربیوشن

در بخش آبجکتیو بگید چه هدفی دارید(در رابطه مسقیم با پرابلم بیان شده)در بخش کانتربیوشن که (معمولن در یک پاراگراف مونده به آخرمقدمه ذکر میشه)بگید چه چیز به علم اضافه کردید..مثلن جمله زیر را بنویسید و تیتر وارو خیلی خلاصه کانتربیوشن رو بگید:

The points below highlight the contributions of this paper:  
مثلن میتونید بگید بر خلاف تمامی روشها که در فلان بخش مشکل داشتند روش ما این مشکل رو با استفاده از این متریال حل کرده..یا مثلن بر خلاف روشهای دیگه که کند هستند روش ما سریعه و...اگر روشتون جدیده اینجا بگید کدوم بخشش جدیده!بیان کانتربیوشن ها مقاله شما رو واضح میکنه..سریع داور میفهمه شما چه کار مفیدی در مقاله کرده اید..  
6.عدم ارتباط بین مشکل مطرح شده،ابجکتیو ،متدودولوژی، نتایج و دیسکاشن.

باز یادآوری میکنم،در بخش مقدمه باید مشکلو با استناد به مقاله های معتبرو جدید بیان کنید و نشون بدید این مشکل هنوز وجود داره!با ابجکتیواتون و متدودولوژی بگید میخواید این مشکلاتو که گفتید رو حل کنید و چطوری!در بخش نتایج و دیسکاشن هم نشون میدید و ثابت میکنید که به اون ابجکتیو ها رسیدید و مشکلو حل کردید. پس این پنج بخش باید با هم در ارتباط تنگاتنگ باشند.

..7.کلمات حساس درمقاله به چشم میخورد..مثلن گفته شده ما میخواهیم روشی  
New, Efficient, Novel, a  
ارائه کنیم..قابل توجه دوستان رشته کامپیوتر..اما مشخص نیست کجای روش جدیده؟ افیشنت از چه لحاظ؟؟روباست نسبت به چی؟؟

8.متودولوژی واضح نیست و متریال استفاده شده در متدولوژی تعریف نشده اند..در بخش متدولوژی سعی کنید یک طرح بکشید تا خواننده دقیقن روش شما رو متوجه بشه..

9.در بخش آزمایشها جامعه آماری و یا دیتا بیس استفاده شده معرفی نشده اند.

10.عیبهای نگارشی، املایی،نذاشتن ویرگول،فاصله، نقطه ،استفاده از کلمات محاورهای در مقاله به چشم میخوره.زمانهای افعال با هم تطابق ندارن..در اکثر مقاله ها شماره جداول و شماره نمودارها بدرستی و به ترتیب انتخاب نشده اندو معادله ها شماره ندارند .همونطور که قبلن هم گفتم این بی دقتی شما رو نشون میده و داورها به نتایج کار شما شک میکنند.  
11.مطالب در جای خود ذکر نشده اند.مثلن در بخش مقدمه نکاتی آورده شده که باید در بخش نتیجه گیری آورده بشه و یا نکاتی که در بخش دیسکاشن باید گفته بشه در بخش نتایج بیان شده!

12.سکشن بندی ها بدرستی انجام نشده و گاهن بعضی پارتها شماره نداشتند.

13.استفاده از جملات طولانی که باعث عدم فهم خواننده میشود..نداشتن فاعل و بعضن فعل در جمله و عیبهای گرامری  
14.استفاده زیاد از نمودار و جدولها.من تعجبم چرا اینقدر دوستان علاقه به رسم نمودار و جدول دارند.نمودارهای که هیچ هدفی ندارند.نمودارهایی که در مقاله به اونها هیچ اشاره ای نشده!باید دقیقن بگید این نموداریا جدول چیو نشون میده و بعدا تمامی اعداد موجود در جدول و یانوسانات نمودارو در بخش دیسکاشن تحلیل کنید! اگر نمیتونید نمودار رو تحلیل کنید خوب نمودار رسم نکنید چون داور به شما ایراد میگیره..یادتون باشه رسم بیش از اندازه نمودار و جدول از اعتبار مقالتون کم میکنه..سعی کنید تا میتونید جدولها و نمودار ها رو در هم ادغام کنید.

15.نمودارها واضح نیستند، لیبل ندارند،محورها نامگذاری نشده اند..مشخص نیست محور ایکس یا وای چیه! فونتهای لیبل های نمودار بسیار ریز انتخاب شده اند.سعی کنید اگر چند منحنی دریک نمودار رسم میکنید علاوه بر انتخاب رنگهای مناسب به اونها مارکر هم بزنید تا خواننده بتونه اونها رو حتی در پرینت سیاه و سفید هم تشخیص بده..حتمن باید نمودارها و جدولهاتون عنوان و شماره داشته باشن ودر مقالتون به اونها استناد کنید..

16.معمولن مقاله ها دیسکاشن نداشتند!!مهمترین بخش مقاله!!در دیسکاشن باید دقیق نتایجو که در بخش ریزالت گفتیدروآنالیز کنید نه اینکه فقط بگید مثلن روش ما بهتره چون دقت بیشتری داره!باید بگید چرا؟باید بگید چه اهمیتی داره؟باید با بقیه روشها مقایسه کنید و دقیقن علت بهتر بودن یا بدتر بودنو بیان کنید..اگه نتایج شما با نتایج بیان شده در یک مقاله دیگه مشابهت یا تناقض داره باید اونهاروبه بحث بکشید وباید علتو بیان کنید!!میتونید برای استدلال بهتر علت هاتون به اونها رفرنس معتبر بدید که داورحسابی قانع بشه!

17.یک سری پارامترها بدون هیچ استدلالی انتخاب شده اند.یکی از مهمترین نکته هایی که داورها بهش توجه میکنن همینه..سریع دس میگذارن روی یک پارامتر..و میگن چرا این پارامتررو فلان عدد گذاشتی؟چه دلیلی داری؟ در مقاله نباید هیج جای سوالی بگذارید..همه چیز باید روشن باشه!

18.استفاده از کلمات اختصار.مثلن نوشته بودند

 MPA  
بخاطر داشته باشید که اول در مقاله باید این کلمه اختصار معرفی بشه و بعد اونو استفاده کنید.حتی چندین مقاله از کلمات اختصار در چکیده استفاده کرده بودند!

19. عدم بیان  
FUTURE WORK  
دربخش نتیجه گیری(آخرین پاراگراف مقاله) باید مسیری برای پژوهش آینده معین کنید..  
20. در بخش رفرنس،منابع از فرمت خاصی پیروی نمیکند..حتمن از نرم افزار اند نوت یا نرم افزار های مشابه برای سازمان دهی منابع خود استفاده کنید.

**.3چکار کنیم تا مقالاتمون پذیرفته بشن؟**

در چند پست قبل درباره چندین نکته توضیح دادم..و اما ادامه نکات:  
1:قبل از اینکه مقاله رو سابمیت کنید نتایج کار خودتونو با کارهای دیگه مقایسه کنید و کارتون رو ارزیابی کنید..اگر نتایجتون واقعن جدید هستند پس میتونید به سابمیت در یک ژورنال سطح بالا فکر کنید..اگر از نظر خودتون نتایجتون در سطح بالایی نیست لذا ژورنالی با سطح پایینتر رو در نظر بگیرید  
2:حتمن مقالتونو با نرم افزار   
Ginger  
چک کنید و ایرادهای بدیهی رو برطرف کنید..لینک دانلود:  
<http://www.gingersoftware.com/>  
3: حتی اگر مقالتونو بارها خوندید باز قبل از سابمیت مقاله، انرو به استادتون بدید تا اونرو دقیق بخونه..میتونید از دوستاتون هم در این زمینه کمک بگیرید. یادتون باشه همیشه اشتباهاتی در مقاله وجود دارن که شما اونها رو نمیبینید.از طرفی نظرات افراد متفاوت هستند و شما هیچوقت نمیتونید نظرات انتقادی داوران را پیشبینی کنید.لذا تنها راه پیشبینی، استفاده از تجربیات استاد و دوستاتون هست که میتونه بسیار مفید باشه.اصلن عجله ای در سابمیت مقاله بخرج ندید!  
4: تا میتونید از کلمات حساس مثل  
New  
استفاده نکنید.چون سریع داورها نسبت به این موضوع گارد میگیرن و کنجکاو میشن ببینن این روش شما آیا واقعن جدید هست یا نه؟حتی ممکنه از این کلمه برداشتهای متفاوتی بشه.شاید از نگاه شما جدید اما از نظر اونها خیلی هم پیش پا افتاده باشه!  
5:نکته مهمی که در اکثر مقاله ها میبینم ادعاهای بزرگ هست..اینکه مثلن روش ما بهترین روش در بین همه روشهای موجوده!.طبیعتن چنین موضوعی حس خوبیو در داور ایجاد نمیکنه.هر ادعایی میکنید باید اونو ثابت کنید و گاهی اوقات حتی نتایج شما هم نمیتونن دلیل این باشن که روش شما بهترینند!!  
6.هر چیزی که در بخش ادبیات مقاله ذکر میشه باید با رفرنس معتبر باشه.سعی کنید مشکلاتیو که در بخش ادبیات مقاله مطرح میکنید با استناد به مقاله های معتبر باشه که داورها دیگه حرفی واسه مشکل مطرح شده نتونن بزنن.اگه نتایجتون با مقاله های معتبری هماهنگه سریع بعد از اینکه نتایجو آنالیز کردید بگید نتیجه مشابهی هم در فلان مقاله مطرح شده و به حرفتون استناد بدید.لذا با این کار نتایجتون رو معتبر جلوه میدید.  
7.یکی از تاکتیکتهای خیلی مهم واسه انتخاب مجله اینه که معمولن به مجله ای مقالتونو بفرستید که در رفرنسهاتون ازش بیشتر استفاده کردید.با این تاکتیک شانس پذیرش مقالاتونو بالا میبیرد.  
8.یکی از تاکتیکهای مهمه دیگه اینه که مقالتونو ارزیابی کنید یا به یکی از دوستاتون بدید که مقاله رو بافرم زیربررسی کنه.این یک نمونه فرمی هست که دراختیار داور ها قرار میگیره و من همچون دکتر جلالیان بر این باورم که این فرم از کاملترین فرمهاست.این فرم از سایت دکتر جلالیان دانلود شده:   
[www.drmehrdad.com](http://www.facebook.com/l.php?u=http%3A%2F%2Fwww.drmehrdad.com&h=hAQFhPcGl&s=1)  
و مربوط به مجله  
Electronic Physician  
هست.این فرم رو از لینک زیر دانلود کنید وخیلی منصفانه به تک تک سوالات جواب بدید و در آخر بخودتون نمره بدید.این فرم در برطرف کردن مشکلاته مقاله شما کمک بزرگی خواهد کرد:  
<http://www.mediafire.com/?clb8lbnciq70w7z>  
9.در آخرین مرحله حتمن مقالتونو به یک نیتیو بدید که اونرو از لحاظ گرامر بررسی کنه چون هر چقدر هم مقالتون رو خوب نوشته باشید باز ایرادهایی هستند که فقط یک فرد نیتیو میتونه اونهارو بفهمه  
ممنون از اینکه این پست طولانیو تا اینجا خوندید ودر آخر امیدوارم همه شما بتونید با در نظر گرفتن نکات ذکر شده مقاله های خوبی چاپ کنید

**کاور لتر**

در چند پست قبل درباره نحوه ثبت مقاله در مجله های معتبر توضیح داده شد.یکی ار بخشهای آن تهیه کاور لتر بود که بصورت خیلی کوتاه و مختصر درباره آن توضیح دادم.در اینپست قصد دارم نحوه نوشتن کاور لتر را توضیح بدم  
اما اول کاور لتر چیست؟  
کاور لتر نوشته ای است که معمولن هنگام سابمیت مقاله باید به همراه مقاله خود آنرا در مجله مورد نظر ثبت کنید و در واقع کاور لتر اولین نوشته ایست که ادیتور آنرا مطالعه وبررسی میکند و در واقع بر اساس همین نامه هست که ادیتور درباره مقاله شما تصمیم و نسبت به انتخاب داور اقدام میکند.لذا تهیه کاور لتر نقش مهمی در روند بررسی مقاله شما ایفا میکند. لذا برای نوشتن آن باید چندین نکته را رعایت کرد که در زیر گفته شده:  
1:اولین نکته ای این است که کاور لتر چکیده مقاله نیست.پس نباید چکیده را در کاور لتر کپی پیست کنید!!  
2.در اولین پارگراف ای نامه،عنوان مقاله خود، نویسندگان ، تیم و یا گروه تحقیقاتی و علاقه کاری خود را معرفی میکنید وسپس به بیان اینکه این مقاله در مجله دیگری ثبت نشده میپردازید. بد نیست علت اینکه چرا این مجله را برای سابمیت مقاله خود انتخاب کردید را نیز بیان کنید.  
3.پس از معرفی، خیلی خلاصه اهداف تحقیق و نتایج کار خود را بیان کنید.از پرداختن به جزئیات مقاله بپرهیزید. یادتون باشه که این نامه باید دربردارنده جملاتی باشد که باعث تشویق ادیتور جهت بررسی مقاله شما و ارجاع آن به داورهای مناسب شود.لذا در نوشتن این نامه باید دقت کافی بخرج دهید.  
4.پس از بیان نکات ذکر شده،در یک پاراگراف جداگانه به یبان کانتربیوشن های تحقیق( بصورت تیتر وار) ، بیان کاربرهای عملی تحقیق خود و اینکه تحقیق فعلی شما چگونه میتواند باعث پیشرفت تحقیقات آتی شود،بپردازید.مثلن اگر نتایج کار شما میتواند جهت درمان یک بیماری مهم مورد استفاده قرارگیرد حتمن در این نامه به بیان آن بپردازید تا ادیتور نسبت به بررسی مقاله شما با انگیزه بیشتری برخورد نماید.   
5.آخرین نکته رعایت نکات ظریف نوشتاری وگرامری است.حتمن قبل از سابمیت ،کاور لتر رو به یک متخصص بدید تا از لحاظ گرامری اونرو چک کنه  
یک نمونه از کاور لتر رو میتونید از لینک زیر دانلود کنید:  
<http://www.mediafire.com/?48tqi4iqy54kss7>  
Example

**Example of Cover Letter**

Lettter head of the author’s work place

Date …………………

The Editor

Chiang Mai Medical Journal

Faculty of Medicine, Chiang Mai University

Chiang Mai 50200

Thailand

Dear the Editor,

We would like to submit the enclosed manuscript “…………………………” for your consideration for publication in Chiang Mai Medical Journal. The manuscript has been approved by all authors and has never been published, or under the consideration for publication elsewhere. We would like to suggest the following potential reviewers:

1. …(Name, affiliation, mailing and e-mail addresses) …………………

2. …(Name, affiliation, mailing and e-mail addresses) …………………

3. …(Name, affiliation, mailing and e-mail addresses) …………………

4. …(Name, affiliation, mailing and e-mail addresses) …………………

Yours Sincerely,

Corresponding author name, address and contact number.

**تاکتیکهای جستجو**

از اونجا که بعضی از دوستان هنوز در فرآیند جستجو در سایتها به مشکل بر میخورن در این پست و پستهای آتی قصد دارم تاکتیکهای جستجو رو توضیح بدم..  
قبل از یک جستجوی پیشرفته باید با عملگر های جستجو آشنا باشید.فرض بر این است که شما از سایت گوگل برای این جستجو استفاده میکنید و کلمات کلیدی جستجوی خودتون رو انتخاب کردید..  
اولین عملگر که درواقع پیش فرض اکثر موتورهای جستجو هست عملگر:  
AND  
هست .برای استفاد از این عملگر حتمن باید از حروف بزرگ استفاده کنید..مثلن وقتی شما در گوگل عبارت  
isi Journals  
رو سرچ میکنید معادل این است که   
isi AND Journals  
رو سرچ کردید.و نتایج جستجوی شما حتمن هر دو کلمه رو با هم دارا میباشند و لذا معمولن از این عملگر برای محدود کردن جستجو استفاده میشه.   
2.دومین عملگر ،عملگر  
OR  
هست.همونطور که از نامش پیداشت از این عملگر زمانی استفاده میشه که میخواید از دو کلمه که جستجو میکنید، حداقل یکیش در نتیجه جستجو یافت بشه..معمولن از این عملگر برای وسیع کردن دامنه جستجو استفاده میشه..توجه کنید که حتمن برای استفاده از این عملگر باید از حروف بزرگ استفاده کنید..اگز از گوگل استفاده میکنید میتونید بجای   
OR  
از |  
نیز استفاده کنید  
3.سومین عملگر،عملگر  
NOT  
هست.از این عملگر زمانی استفاده میشه که قصد دارید کلمه خاصی رو از جستجوتون حذف کنید و به نحوی جستجو رو محدودتر کنید.نکته ای که وجود داره اینه که حتمن باید از حروف بزرگ برای نوشتن این عملگر استفاده کنید..بجای این عملگر میتونید از  
-  
نیز استفاده کنید  
4.چهارمین عملگر،عملگر نقل قول هست:  
""  
معمولن از این عملگر زمانی استفاده میشه که شما میخواین یک عبارت رو جستجو کنید دقیقن با همین ترتیب چینش کلمات.مثلن وقتی عبارت  
“Review articles”  
رو در گوگل اسکالر جستجو میکنید تمامی مقالاتی که دقیقن این عبارتو در خودشون دارن براتون نمایش داده میشن..به بیان دیگر ازاین عملگر برای تاکید برای وجود یک عبارت در جستجوی شما( دقیقن با همان چینش) استفاده میشه

1:عملگر مترادف که بفرم زیر هست:  
~  
از این عملگر زمانی استفاده میشه که شما قصد دارید یک کلمه و مترادفهای اونرو روجستجوکنید  
مثلن   
notebook ~  
نتایجی درباره  
Loptop   
یا   
Computer  
نیز در برخواهد داشت  
2:عملگر   
Site  
از این عملگر زمانی استفاده میشه که قصد دارید نتایج موجود در یک سایت خاص رو محدود کنید.فرض کنید شما میخواهید در سایت پی سی دانلود ،صفحاتی که در آنها کلمه مقالات آی اس آی هست رو جستجو کنید.خوب کافیه از فرمت زیر استفاده کنید  
ISI Journals Site: p30download.com  
یا مثلن وقتی میخواهید در کلیه سایتهای آکادمیک و دانشگاهی(که دارای پسوند"ای دی یو" Top level domain for education در آدرس خود هستند) صفحاتی که شامل کلمه مقالات آی اس آی هستد رو سرچ کنید؛ازفرمت زیر استفاده کنید:  
ISI Journals Site: .edu  
3.سومین عملگر که خیلی کارا هست عملگر  
Intitle  
هست.از این عملگر زمانی استفاده میشه که میخواهید کلمه مورد نظر شما در عنوان یک صفحه موجود باشد  
مثلن میخواهید صفحاتی که در عنوانشان(نه لینک آدرسشان) کلمه آی اس آی هست موجود هست رو جستجو کنید.  
خیلی راحت از فرمت زیر استفاده کنید:  
Intitle:ISI  
4.چهارمین عملگر،عملگر  
Inurl  
هست.  
اگر میخواید کلمه مورد نظر شما در لینک آدرس یک صفحه موجود باشد باید از این عملگر استفاده کنید.مثلن اگر میخواهید صفحاتی رو پیدا کنید که در لینک آدرس آنها کلمه آی اس آی موجود هست، از مثال زیر میتونید استفاده کنید:  
Inurl:ISI

**20 نکته مهم جهت چاپ مقاله**.

در طی این چند مدت مقاله های زیادی به من ارسال شد که کیفیت آنها رو بررسی کنم..چندین نکته در اکثر مقاله ها مشترک بود که به اختصار اونها رو بیان میکنم و به بیان چندین نکته میپردازم.بنا رو بر این میگذارم که این مقاله ها برای چاپ شدن در مجله های سطح بالا در نظر گرفته شده اند نه کنفرانس!  
1.در بخش مقدمه اکثر مطالب بدون رفرنس گقته شدن..باز تاکید میکنم در مقدمه تمامی حرفهای شما باید با استنادبه رفرنس معتبرباشن!  
2.رفرنسهای بیان شده در مقدمه قدیمی هستند و معتبر نیستند.لذا داور به مشکل مطرح شده در مقاله ایراد میگیره و میگه این مشکل قدیمیه و از کجا میدونی حل نشده!!  
3. عدم ارتباط بین پاراگرافهای موجود،بدون هیچ ارتباط منطقی وتنها جهت بیان مطلبی بدون علت خاص!باید پاراگرافهاتون با هم در ارتباط باشن و یک هدف خاصیو دنبال کنن..  
4.اگر قرار است در بخش مقدمه از روشی بحث کنید و بگید فلان عیب را دارد باید شما عیبهای اون روش رو در مقالتون حل کرده باشید و با کار خودتون در بخش آزمایشها مقایسه کنید.در غیر اینصورت لزومی نیست که از اون نقد کنید..در اکثر مقالات روشهایی در مقدمه بیان شده و دیگر هیچ اثری از ان روش در مقاله به چشم نمیخوره!!  
5.در مقدمه مقاله نه ابجکتیوها ذکر شده اندنه کانتربیوشن!!  
در بخش آبجکتیو بگید چه هدفی دارید(در رابطه مسقیم با پرابلم بیان شده)  
در بخش کانتربیوشن که (معمولن در یک پاراگراف مونده به آخرمقدمه ذکر میشه)  
بگید چه چیز به علم اضافه کردید..مثلن جمله زیر را بنویسید و تیتر وارو خیلی خلاصه کانتربیوشن رو بگید:  
The points below highlight the contributions of this  
paper:  
مثلن میتونید بگید بر خلاف تمامی روشها که در فلان بخش مشکل داشتند روش ما این مشکل رو با استفاده از این متریال حل کرده..یا مثلن بر خلاف روشهای دیگه که کند هستند روش ما سریعه و...اگر روشتون جدیده اینجا بگید کدوم بخشش جدیده!بیان کانتربیوشن ها مقاله شما رو واضح میکنه..سریع داور میفهمه شما چه کار مفیدی در مقاله کرده اید..  
6.عدم ارتباط بین مشکل مطرح شده،ابجکتیو ،متدودولوژی، نتایج و دیسکاشن.  
باز یادآوری میکنم،در بخش مقدمه باید مشکلو با استناد به مقاله های معتبرو جدید بیان کنید و نشون بدید این مشکل هنوز وجود داره!با ابجکتیواتون و متدودولوژی بگید میخواید این مشکلاتو که گفتید رو حل کنید و چطوری!در بخش نتایج و دیسکاشن هم نشون میدید و ثابت میکنید که به اون ابجکتیو ها رسیدید و مشکلو حل کردید. پس این پنج بخش باید با هم در ارتباط تنگاتنگ باشند.  
7.کلمات حساس درمقاله به چشم میخورد..مثلن گفته شده ما میخواهیم روشی  
New, Efficient, Novel, Robust  
ارائه کنیم..قابل توجه دوستان رشته کامپیوتر..اما مشخص نیست کجای روش جدیده؟ افیشنت از چه لحاظ؟؟روباست نسبت به چی؟؟  
8.متودولوژی واضح نیست و متریال استفاده شده در متدولوژی تعریف نشده اند..در بخش متدولوژی سعی کنید یک طرح بکشید تا خواننده دقیقن روش شما رو متوجه بشه..  
9.در بخش آزمایشها جامعه آماری و یا دیتا بیس استفاده شده معرفی نشده اند.  
10.عیبهای نگارشی، املایی،نذاشتن ویرگول،فاصله، نقطه ،استفاده از کلمات محاورهای در مقاله به چشم میخوره.زمانهای افعال با هم تطابق ندارن..در اکثر مقاله ها شماره جداول و شماره نمودارها بدرستی و به ترتیب انتخاب نشده اندو معادله ها شماره ندارند .همونطور که قبلن هم گفتم این بی دقتی شما رو نشون میده و داورها به نتایج کار شما شک میکنند.  
11.مطالب در جای خود ذکر نشده اند.مثلن در بخش مقدمه نکاتی آورده شده که باید در بخش نتیجه گیری آورده بشه و یا نکاتی که در بخش دیسکاشن باید گفته بشه در بخش نتایج بیان شده!  
12.سکشن بندی ها بدرستی انجام نشده و گاهن بعضی پارتها شماره نداشتند.  
13.استفاده از جملات طولانی که باعث عدم فهم خواننده میشود..نداشتن فاعل و بعضن فعل در جمله و عیبهای گرامری  
14.استفاده زیاد از نمودار و جدولها.من تعجبم چرا اینقدر دوستان علاقه به رسم نمودار و جدول دارند.نمودارهای که هیچ هدفی ندارند.نمودارهایی که در مقاله به اونها هیچ اشاره ای نشده!باید دقیقن بگید این نموداریا جدول چیو نشون میده و بعدا تمامی اعداد موجود در جدول و یانوسانات نمودارو در بخش دیسکاشن تحلیل کنید! اگر نمیتونید نمودار رو تحلیل کنید خوب نمودار رسم نکنید چون داور به شما ایراد میگیره..یادتون باشه رسم بیش از اندازه نمودار و جدول از اعتبار مقالتون کم میکنه..سعی کنید تا میتونید جدولها و نمودار ها رو در هم ادغام کنید.  
15.نمودارها واضح نیستند، لیبل ندارند،محورها نامگذاری نشده اند..مشخص نیست محور ایکس یا وای چیه! فونتهای لیبل های نمودار بسیار ریز انتخاب شده اند.سعی کنید اگر چند منحنی دریک نمودار رسم میکنید علاوه بر انتخاب رنگهای مناسب به اونها مارکر هم بزنید تا خواننده بتونه اونها رو حتی در پرینت سیاه و سفید هم تشخیص بده..حتمن باید نمودارها و جدولهاتون عنوان و شماره داشته باشن ودر مقالتون به اونها استناد کنید..  
16.معمولن مقاله ها دیسکاشن نداشتند!!مهمترین بخش مقاله!!در دیسکاشن باید دقیق نتایجو که در بخش ریزالت گفتیدروآنالیز کنید نه اینکه فقط بگید مثلن روش ما بهتره چون دقت بیشتری داره!باید بگید چرا؟باید بگید چه اهمیتی داره؟باید با بقیه روشها مقایسه کنید و دقیقن علت بهتر بودن یا بدتر بودنو بیان کنید..اگه نتایج شما با نتایج بیان شده در یک مقاله دیگه مشابهت یا تناقض داره باید اونهاروبه بحث بکشید وباید علتو بیان کنید!!میتونید برای استدلال بهتر علت هاتون به اونها رفرنس معتبر بدید که داورحسابی قانع بشه!  
17.یک سری پارامترها بدون هیچ استدلالی انتخاب شده اند.یکی از مهمترین نکته هایی که داورها بهش توجه میکنن همینه..سریع دس میگذارن روی یک پارامتر..و میگن چرا این پارامتررو فلان عدد گذاشتی؟چه دلیلی داری؟ در مقاله نباید هیج جای سوالی بگذارید..همه چیز باید روشن باشه!  
18.استفاده از کلمات اختصار.مثلن نوشته بودند   
MPA  
بخاط داشته باشید که اول در مقاله باید این کلمه اختصار معرفی بشه و بعد اونو استفاده کنید.حتی چندین مقاله از کلمات اختصار در چکیده استفاده کرده بودند!  
19. عدم بیان  
FUTURE WORK  
دربخش نتیجه گیری(آخرین پاراگراف مقاله) باید مسیری برای پژوهش آینده معین کنید..  
20. در بخش رفرنس،منابع از فرمت خاصی پیروی نمیکند..حتمن از نرم افزار اند نوت یا نرم افزار های مشابه برای سازمان دهی منابع خود استفاده کنید.

**Reviewer**

داورها توسط ادیتور ها انتخاب میشن و معمولن در اون حوزه که شما مقاله میدید تخصص دارند.نقش داور ارزیابی مقاله شما جهت ارائه پیشنهادهای بهتر برای بهبود مقاله شماست.اما چگونه به کامنتهای داوران پاسخ بدیم:  
1.در اولین جمله از داورها باید بابت بررسی مقالتون تشکر کنید و این تشکر بسیار تاثیرروانی بالایی در ذهن داورداره.مثلن از یک همچین جمله ای میتونید استفاده کنید:  
It was a great educational opportunity for me to read your valuable comments. I appreciate your valuable time and support. We have done our best to accommodate all your suggestions. Please find our response below.   
2.هر کامنت رو جدا گانه پاسخ بدید.برای اینکار یک فایل وورد تهیه کنید، کامنتها رو شماره گذاری کنید و در زیر هر کامنت پاسخ خودتون رو خیلی واضح و دقیق بنویسید.  
3.پیشنهاد من اینه که در جواب داورها علاوه بر فایلی که بعنوان پاسخ برای داورها آماده میکنید دو نسخه از مقاله ادیت شده رو برای داور بفرستید.یک نسخه بدون مارک و نسخه دوم مارک دار.لذا اگر در مقاله خودتون تغییری دادید اونها رو با رنگ زرد مارک کنید که داورها خیلی راحت بتونن اونها رو پیدا کنن.  
4.وقتی که به کامنت داور پاسخ میدید اگربا انجام کامنت مربوط تغییری هم در مقاله دادید حتمن اونرو ذکر کنیدو توضیح بدید در چه صفحه ای چه بخشی و چه خطی این تغییر رو اعمال کردید.  
5.اگربخشی از مقالاتنوبا انجام کامنت داور اصلاح کردید و جملاتو تغییر دادید، جملات قدیمی رو کپی و پیست کنید و جملات جدید رو در زیر همون جملات قدیمی و در واقع در زیر همون کامنت مربوطه بنویسید.با این کار داور دچار سر در گمی نمیشه و لزومی نداره که باز مقالاتون رو چک کنه و ببینه که تغییری دادید یا نه.از طرفی از نظم و دقت شما در پاسخ به کامنت داور لذت میبره..  
6.نکته بعدی بسیار مهم اینه که در جواب به داورها باید خیلی محترمانه صحبت کنید.میتونید از عباراتی مثل:  
"We agree with the reviewer"  
"We would like to thank the reviewer for this insightful comment"  
"We are grateful for this suggestion"  
استفاده کنید  
7.اگرداور به بخشی از مقاله ایراد گرفته اما این ایراد وی در اثر برداشت نادرست از مقاله باشد و شما نظر داور رو قبول ندارید و درواقع داور مقاله شما رو اشتباه فهمیده، به هیچ وجه نباید بگید که شما اشتباه میکنی و یا اشتباه برداشت کردید!! چون با اینکارتون باعث میشید داور نسبت به کار شما گارد بگیره!! باید خیلی محترمانه به اونها بگید به نکته ظریفی یا مهمی اشاره کردید و بعد بگید البته منظور من از انجام انکار یا ان جمله این بود که.... و بگید که اصل ماجرا اینه و اونها رو قانع کنید. با این سیاسیت نظر اونها خیلی مودبانه رد میکنید و نظری مخالف با نظر داور بیان میکنید بدون اینکه داور از این موضوع ناراحت بشه!

**abstract:**

##### .

##### یکی از کلیدیترین بخشهای یک مقاله چکیده است و صرفن اگر اصولی نوشته نشه مقاله شما توسط ادیتور ریجکت میشه و اصولن به داور ارجاع داده نمیشه..اما چطور بنویسیم..کی بنوسیم.. بزارین از اول شروع کنیم..از تعریف اولیه... چکیده:یک وصف یا میتونیم بگیم یک خلاصه ای از تحقیق شماست که به خواننده یک اطلاعات دقیق و مختصر از کل مقاله میده. اصولن چکیده مقاله پس از نگارش کامل مقاله نوشته میشه که معمولن یک چکیده خوب 4 بخش داره: 1:نویسنده چه کاری انجام داده؟ در این بخش به اهداف تحقیق اشاره مختصری میشه و معمولن زمان فعلهای بکار رفته زمان حال ساده یا گذشته ساده است..یه مثال خوب در زیر بیان شده: This paper sets out (OR set out) to examine two findings reported in the literature: one, that during the one-word stage a child’s word productions are highly phonetically variable, and two, that the one-stage word is qualitatively distinct from subsequent phonological development. 2: نویسنده چطوری تحقیق رو انجام داده؟ در این بخش طرح و روش تحقیق یا همون ریسرچ متودولوژی مطرح میشه.میتونه در بر دارنده اسکوپ هم باشه..معمولن از زمان گذشته برای فعلها استفاده میکنن..یه مثال خوب میتونه نوشته زیر باشه: The complete set of word forms produced by a child at the one-word stage were collected and analyzed both cross-sectionally (month by month) and longitudinally (looking for changes over time( 3:محقق چه چیزی یافت کرده؟ در سومین بخش چکیده مشاهدات و فایندینگز ها بیان میشه..در بعضی مقالات پیشنهادات برای حل مسئله هم در این بخش مطرح میکنن ..معمولن از زمان گذشته برای فعلها استفاده میکنن..یه مثال خوب در زیر اومده: It was found that the data showed very little variability, and that phonological development during the period studied was qualitatively continuous with subsequent development 4:نویسنده چی نتیجه ای گرفته؟ آخرین بخش یک چکیده خوب نتیجه گیریه..در این بخش نتایج و استنتاجهای تحقیق بیان میشه و در ارتباط تنگاتنگ با بخش قبلی است..معمولن از زمان حال اما مجهول در این بخش برای فعلها استفاده میکنن...یه مثال خوبی که ازش پیدا کردم در زیر آوردم: It is suggested that the phonologically principled development of this child’s first words is related to his late onset of speech. یه لینک خوب که برای نوشتن مقاله میتونید ازش استفاده کنید دز زیر آوردم <http://www.phrasebank.manchester.ac.uk/general%20functions.htm>

**چگونه آمار سایتیشن های خود را بالا ببریم؟؟**  
یکی از ساده تری راه ها استفاده از سایت ویکی پدیاست.  
میدونید که این سایت طرفدارای زیادی داره و بیشتر مواقع در ردهای اول جستجو قرار داره.اگر موضوعی پیدا کردید که دقیقن در مقالتون دربارش بحث کردید،خیلی راحت میتونید مقاله خوتون رو بعنوان رفرنس به اون مطلب در ویکی پدیا اضافه کنید..اما چطور؟  
اول باید عضو ویکی پدیا بشید.  
اینم لینکش:  
<http://en.wikipedia.org/w/index.php?title=Special%3AUserLogin&returnto=Facial+recognition+system&type=signup>  
بعد از اینکه عضو شدید یک کلمه کلیدی و کلی مربوط به کار خودتون رو سرچ کنید (بالای صفحه سمت راست) دو حالت پیش میاد..یا ویکی پدیا درباره این موضوع مطلب داره یا هنوز کسی مطلب نگذاشته  
1:اگر کسی مطلب مرتبط با کار شما گذاشته بود شما راحت میتونید به اون مطلب مقاله خودتون(ترجیحن ای اس ای) رو بعنوان رفرنس اضافه کنید..یادتون باشه اون مطلب باید ارتباط مسقیم با مقاله شما داشته باشه و مقاله شما رو کاور کنه.ضمنن مقاله شما باید از کیفیت بالایی برخوردار باشه و گرنه بعد از مدتی از این سایت حذفش میکنن.واسه اینکار گزینه ادیت در بالای صفحه رو کلیک کنید و مقاله خودتون رو در بخش رفرنس وارد کنید و بعد دکمه سیو پیج رو بزنید..خیلی راحت اون صفحه آپدیت میشه  
2:اگر هیچ موضوع مرتبط با کار شما نبود خوب خودتون یه پیج در ویکی پدیا ایجاد کنید  
اینم از لینکش که نحوه ایجاده صفحه در ویکی پدیا رو خیلی ساده توضیح داده  
<http://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Your_first_article>